

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.09.2026 20:29:49

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для проведения промежуточной аттестации

по дополнительной профессиональной образовательной программе

программе профессиональной переподготовки

Философия, математика и компьютерные науки

язык обучения – русский

форма обучения – очная

(очная, с применением дистанционных образовательных технологий)

(с изменениями от 26.08.2026 г., протокол УС № 8 от 26.08.2026 г.)

Содержание

«Философия 1»	3
«Математика 1».....	5
«Системная инженерия 1»	7
«Философия 2»	8
«Математика 2».....	11
«Системная инженерия 2»	13

«Философия 1»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе эссе.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
зачет / эссе	ПК-1 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Обучающийся демонстрирует полную самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическое отношение к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них; а также показывает грамотное использование методов описания и презентации исследования	зачтено
			Обучающийся не демонстрирует аналитическое отношение к материалу, не видит взаимосвязь примеров и фактов; а также использует методы описания и презентации исследования с большим количеством существенных ошибок	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень тем эссе к промежуточной аттестации.

- Пропозициональное и процедурное знание в компьютерных науках;
- Эмпирические свидетельства и формальные доказательства в современных социальных науках;
- Знание и вера в свете современных информационных технологий;
- Критическая философия И. Канта и современная когнитивная наука;
- Инференциализм Брэндома в контексте компьютерных технологий;
- Идея “универсальной характеристики” от Лейбница до современности
- Философская онтология и онтологии в компьютерных науках;
- Философская онтология и онтологии в компьютерных науках;
- Ложь, фантазия и онтология фиктивных объектов.

Требования, предъявляемые к эссе:

Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение). В эссе должно присутствовать творческое начало.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Общие требования к эссе

- Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- Глубина усвоения программного материала.
- Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
- Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
- Наличие навыков владения литературным языком.
- Стиль и форма изложения материала.

Содержание эссе

- Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость).
- Цель и задачи работы.

- Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
- Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
- Выводы и предложения.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце эссе являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- по алфавиту авторов или названий статей;
- в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение — это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

«Математика 1»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставаемый на основе устного экзамена.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
зачет / устный экзамен	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала программы, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений с обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной и письменной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала курса, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:	зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
			- твердое знание материала программы, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений с обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной и письменной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала курса, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной литературной речи	
			ответ на вопрос билета, свидетельствует о некомпетентности слушателя, при следующих параметрах ответа: - незнание значительной части программного материала, - наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; - бессистемность при ответе на поставленный вопрос, - отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, - наличие нарушений норм устной литературной речи.	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации.

- Непротиворечивость аксиоматической теории. Относительные и абсолютные доказательства непротиворечивости.
- Доказательство корректности и полноты логики высказываний.
- Теорема о дедукции: формулировка и доказательство.
- Теорема Кантора. Доказательство для общего случая и диагональный аргумент для множества подмножеств натуральных чисел.
- Эйлерова характеристика: вывод “инварианта футбольного мяча”
- Конструкция парадокса Рассела в наивной теории множеств.
- Лемма Йонеды и ее доказательство.
- Привести простейшие примеры цепей Маркова
- Описать алгебраические структуры, в которых осмысленно умножение матриц.

«Системная инженерия 1»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе выполнения лабораторного проекта.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
зачет / лабораторный проект	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Слушатель должен: – выполнить входные требования к лабораторному проекту (далее ЛП); – выполнить ЛП в соответствии с предъявляемыми требованиями; – получить достоверные результаты, провести необходимые расчеты и анализ	зачтено
			Слушатель демонстрирует: – не понимание поставленной в ЛП задачи; – выполненный ЛП, не отвечает заявленным требованиям; – полученные результаты недостоверны, не проведены необходимые расчеты и анализ; – ЛП не выполнен.	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень тем лабораторных проектов к промежуточной аттестации.

- Анализ холизма в социально-организационной системе
- Моделирование эмерджентных социальных явлений в системе
- Волонтёрская сеть как многоагентная система без центра
- Границы контекста в организационной структуре
- Моделирование жизненного цикла критичного процесса
- Анализ организационных компромиссов при проектировании
- Проектирование организационной структуры для сложной системы
- Универсальные принципы композиции в организационной архитектуре
- Документирование организационных решений

Требования, предъявляемые к лабораторному проекту:

Подготовка к работе

Изучение теории. Перед началом работы необходимо повторить соответствующий раздел лекции, проработать рекомендованную литературу и, при необходимости, проконсультироваться с преподавателем для получения допуска к заданию.

Выбор объекта анализа. Задание выбирается слушателем перед первой лабораторной работой и согласовывается с преподавателем. Это может быть реальная организация, проект или вымышленная система.

Сбор данных. Для анализа можно использовать опрос экспертов, наблюдения, поиск информации в статистических сборниках, литературных источниках и интернете.

Требования к выполнению

Применение методов системного анализа. В зависимости от темы работы это может быть анализ предметной области, построение моделей (организационных структур, информационных потоков, архитектуры системы), генерация альтернатив решений, оценка последствий реализации предложений. aoi.tusur.ru

Использование инструментов. Для моделирования часто применяются специализированные средства: ArgoUML, MS Visio, Archimate и другие.

Документирование результатов. Все ключевые этапы и выводы должны быть зафиксированы в отчёте.

Требования к оформлению отчёта

Структура отчёта. Обычно он включает: титульный лист, содержание, цель работы, краткие теоретические сведения, подробное описание этапов реализации, анализ результатов, выводы.

Ясность и точность изложения. Текст должен быть структурирован, а формулировки — чёткими и однозначными.

Требования к защите

Демонстрация результатов. Студент показывает преподавателю построенные диаграммы, таблицы, модели.

Ответы на вопросы. Преподаватель задаёт вопросы по теоретической части, методике исследования, полученным результатам и их анализу.

Умение обосновывать решения. На защите важно показать понимание применённых методов, их особенностей, возможных областей применения и ограничений.

«Философия 2»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставаемый на основе эссе.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
зачет / эссе	ПК-1 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Обучающийся демонстрирует полную самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическое отношение к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них; а также показывает грамотное использование методов описания и презентации исследования	зачтено
			Обучающийся не демонстрирует аналитическое отношение к материалу, не видит взаимосвязь примеров и фактов; а также использует методы описания и презентации исследования с большим количеством существенных ошибок	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень тем эссе к промежуточной аттестации.

- Проблема обоснования в компьютерном представлении знаний;
- Тоеретико-модельная семантика математических доказательств А. Тарского и ее конструктивистская критика.
- Идея тоеретико-доказательной семантики логического вывода от Генцена до Мартина-Лефа
- Является ли тезис Черча философским принципом, терминологической условностью или проверяемой научной гипотезой?
- Опровергает ли аргумент Китайской Комнаты Дж. Серля возможность создания Общего Искусственного Интеллекта?
- Автоматизированные математические доказательства и их понимание человеком;
- Могут ли и должны ли системы ИИ обладать правами и обязанностями наряду с людьми?
- Моральные и юридические ограничения в сборе и хранении персональных данных;

– Моральная дилемма личной свободы и общественной безопасности в эпоху Искусственного Интеллекта;

– Являются ли информационные технологии морально нейтральными?

Требования, предъявляемые к эссе:

Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение). В эссе должно присутствовать творческое начало.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Общие требования к эссе

- Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- Глубина усвоения программного материала.
- Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
- Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
- Наличие навыков владения литературным языком.
- Стиль и форма изложения материала.

Содержание эссе

- Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость).

Цель и задачи работы.

- Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
- Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
- Выводы и предложения.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце эссе являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- по алфавиту авторов или названий статей;
- в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение — это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

«Математика 2»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе устного экзамена.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
зачет / устный экзамен	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала программы, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений с обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной и письменной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала курса, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала программы,	зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
			- последовательное изложение материала, - знание теоретических положений с обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной и письменной литературной речи ответ на вопросы характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: - твердое знание материала курса, - последовательное изложение материала, - знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, - соблюдение норм устной литературной речи	
			ответ на вопрос билета, свидетельствует о некомпетентности слушателя, при следующих параметрах ответа: - незнание значительной части программного материала, - наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; - бессистемность при ответе на поставленный вопрос, - отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, - наличие нарушений норм устной литературной речи.	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации.

- Тезис Тьюринга-Чёрча: формулировки
- Почему за решение проблемы P/NP дают миллион долларов?
- Описать группу точек на эллиптической кривой
- Привести примеры монад в программировании
- Изоморфизм Карри–Говарда–Ламбека
- Математические основы шифра RSA

- Что такое истинность в модели?
- Неполнота арифметики Пеано и “родственных” теорий и ее философские интерпретации
- Теорема Лёвенгейма-Сколема
- Форсинг: схема метода и его общий смысл.

«Системная инженерия 2»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе выполнения лабораторного проекта.

При аттестации используются система «зачтено» и «не зачтено» в соответствии с критериями оценивания.

В результате промежуточного контроля знаний обучающиеся получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 4

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / лабораторный проект	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Слушатель должен: – выполнить входные требования к лабораторному проекту (далее ЛП); – выполнить ЛП в соответствии с предъявляемыми требованиями; – получить достоверные результаты, провести необходимые расчеты и анализ успешно ответить на вопросы преподавателя на защите ЛП.	зачтено
			Слушатель демонстрирует: – не понимание поставленной в ЛП задачи; – выполненный ЛП, не отвечает заявленным требованиям; – полученные результаты недостоверны, не проведены необходимые расчеты и анализ; – ЛП не выполнен.	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине.

Примерный перечень тем лабораторных проектов к промежуточной аттестации.

- Анализ многоагентной системы с координацией без центра
- Инженерия стресс-тестирования: проектирование проверки устойчивости организационной системы

- Проектирование самообучающейся организационной системы
- Проектирование контрактов взаимодействия между структурными элементами
- Анализ уязвимостей в организационной системе
- Проектирование наблюдаемости: система мониторинга здоровья организации
- Проектирование системы событий и истории: как организация помнит
- Динамическая регистрация и определение ролей в системе
- Формальная верификация архитектурных свойств
- Справедливое распределение ресурсов между пользователями облачной платформы

Требования, предъявляемые к лабораторному проекту:

Подготовка к работе

Изучение теории. Перед началом работы необходимо повторить соответствующий раздел лекции, проработать рекомендованную литературу и, при необходимости, проконсультироваться с преподавателем для получения допуска к заданию.

Выбор объекта анализа. Задание выбирается слушателем перед первой лабораторной работой и согласовывается с преподавателем. Это может быть реальная организация, проект или вымышленная система.

Сбор данных. Для анализа можно использовать опрос экспертов, наблюдения, поиск информации в статистических сборниках, литературных источниках и интернете.

Требования к выполнению

Применение методов системного анализа. В зависимости от темы работы это может быть анализ предметной области, построение моделей (организационных структур, информационных потоков, архитектуры системы), генерация альтернатив решений, оценка последствий реализации предложений. aoi.tusur.ru

Использование инструментов. Для моделирования часто применяются специализированные средства: ArgoUML, MS Visio, Archimate и другие.

Документирование результатов. Все ключевые этапы и выводы должны быть зафиксированы в отчёте.

Требования к оформлению отчёта

Структура отчёта. Обычно он включает: титульный лист, содержание, цель работы, краткие теоретические сведения, подробное описание этапов реализации, анализ результатов, выводы.

Ясность и точность изложения. Текст должен быть структурирован, а формулировки — чёткими и однозначными.

Требования к защите

Демонстрация результатов. Студент показывает преподавателю построенные диаграммы, таблицы, модели.

Ответы на вопросы. Преподаватель задаёт вопросы по теоретической части, методике исследования, полученным результатам и их анализу.

Умение обосновывать решения. На защите важно показать понимание применённых методов, их особенностей, возможных областей применения и ограничений.