

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.08.2025 13:30:17

Уникальный программный ключ:

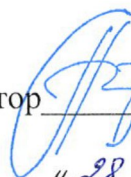
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор



В.В. Волков

« 28 » декабря 2024 года

Протокол Ученого Совета

№ 2 от 28.02 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Историческая антропология

образовательная программа
направление подготовки
46.04.01 История

направленность (профиль)
«Современные подходы к изучению российской истории»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Кром М.М., доктор исторических наук, профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Потапова Н.Д., кандидат исторических наук, доцент факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Историческая антропология»**, входящей в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современные подходы к изучению российской истории», утверждена на заседании Совета факультета истории.

Протокол заседания № 8 от «19» февраля 2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Историческая антропология»

Дисциплина **«Историческая антропология»** является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Дисциплина **«Историческая антропология»** знакомит с одним из наиболее влиятельных современных направлений исторических исследований. Прослеживается эволюция антропологически ориентированной истории (от истории ментальностей – к микроистории и новой культурной истории). Обсуждаются как классические труды по истории Западной Европы (Кита Томаса, Жака Ле Гоффа, Натали Земон Дэвис, Эммануэля Ле Руа Ладюри, Карло Гинзбурга, Питера Берка и др.), так и первые опыты исторической антропологии и микроистории, выполненные на российском материале (работы Н. Ш. Коллманн, В. Кивельсон, А.С. Лаврова, Е. Б. Смилянской, О. Е. Кошелевой, С. В. Журавлева и др.). Курс носит междисциплинарный характер; значительное внимание в нем уделяется проблеме диалога историков с представителями других гуманитарных и социальных наук, а также влиянию, которые эти науки оказали на «антропологический поворот» в истории.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Оглавление

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2 Структура дисциплины.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения.....	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	11
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы.....	12
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	12
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	12
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	15
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	17
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	19
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	20
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	22
8.1 Основная литература.....	22
8.2 Дополнительная литература.....	22
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	23
9.1 Программное обеспечение.....	23
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	23
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	24
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	27
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Историческая антропология» – создать у магистрантов целостное представление об этапах становления, формах и эвристическом потенциале антропологически ориентированной истории.

Задачи:

1. ознакомить магистрантов с эволюцией форм исторической антропологии от истории ментальностей до микроистории и новой культурной истории;
2. показать эффекты междисциплинарного диалога историков с антропологами и представителями других социальных наук;
3. проанализировать первые опыты историко-антропологических исследований в России и выявить перспективы дальнейшего развития этого направления.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК) и профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	3 (УК-1)
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	У (УК-1)
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ
		В (УК-1)
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для	ИД.УК--4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии	Знать:
	ИД.УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского	принципы эффективной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языке, принятые в академическом и профессиональном сообществе
		3 (УК-4)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
академического и профессионального взаимодействия	<p>языка деловую документацию разных жанров</p> <p>ИД.УК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке</p> <p>ИД.УК-4.4. Составляет академические и (или) профессиональные тексты на иностранном языке</p> <p>ИД.УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая подходящий формат</p> <p>ИД.УК-4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p>	<p>Уметь:</p> <p>использовать разные коммуникативные роли и стратегии для решения задач профессиональной деятельности на русском и иностранном языке, принятые в академическом и профессиональном сообществе</p> <p>У (УК-4)</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками использования разных коммуникативных ролей и стратегий для решения профессиональных задач на русском и иностранном языке, принятые в академическом и профессиональном сообществе</p> <p>В (УК-4)</p>
ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания дисциплин программы магистратуры	<p>ИД.ПК-1.1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории</p> <p>ИД.ПК-1.2. Организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности</p> <p>ИД.ПК-1.3. Оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации</p>	<p>Знать: основные требования к организации и проведению научно-исследовательских работ по истории</p> <p>З (ПК-1)</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности</p> <p>У (ПК-1)</p> <p>Владеть: навыками ведения научно-исследовательских работ</p> <p>В (ПК-1)</p>
ПК-2 Способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	<p>ИД.ПК-2.1. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области</p> <p>ИД.ПК-2.2. Обрабатывает и анализирует результаты научно-исследовательских работ в сфере профессиональной деятельности</p> <p>ИД.ПК-2.3. Анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры</p> <p>ИД.ПК-2.4. Использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p>	<p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития</p> <p>З (ПК-2)</p> <p>Уметь: применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>У (ПК-2)</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами</p> <p>В (ПК-2)</p>
ПК-3 Владение современными методологическими принципами и	<p>ИД.ПК-3.1. Предлагает модели и методы описания и объяснения исторических явлений и процессов</p> <p>ИД.ПК-3.2. Формулирует</p>	<p>Знать: современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования</p> <p>З (ПК-3)</p>

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
методическими приемами исторического исследования	программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований ИД.ПК-3.3. Использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований	Уметь: выявлять различия в методологических принципах и методических приемах исторического исследования; использовать на практике различные методики работы У (ПК-3)
		Владеть: навыками применения современных методических приемов исторического исследования В (ПК-3)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Историческая антропология» является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы (ОП) «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 «История». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Курс опирается на знания, полученные магистрантами в ходе изучения обязательных дисциплин: «Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются при освоении следующих дисциплин: «Антропология русского императорского двора XVIII - начала XX вв.», а также применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и при выполнении выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	28	-	-	-
Лекции (Л)		8	8	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		20	20	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		44	44	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		72/2	72/2	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) посредством индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУБ (в соотв. с табл.1)
1	Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	Общественно-политический фон и научные предпосылки антропологизации истории. Вехи становления исторической антропологии; ранние и более поздние формы антропологически ориентированной истории	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2	Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	История ментальностей во Франции (Л. Февр, Р. Мандру, Ж. Дюби, Ф. Арьес и др.). Возникновение исторической антропологии в Великобритании (К. Томас, А. Макфарлейн). Теоретический интерес к исторической антропологии в Германии.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
3	История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	Возникновение и развитие истории ментальностей. Расцвет этого направления во Франции и других странах и последующая критика. Ментальности: pro et contra.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетен ций	Индикатор ы компетен ций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)
				ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)
4	Классика исторической антропологии 70- х–80-х гг.	«Монтайю» Э. Леруа Ладюри, «Бенанданти» и «Сыр и черви» К. Гинзбурга, работы Н. З. Дэвис и П. Берка.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
5	История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	Э. Дюркгейм, М. Мосс, Н. Элиас, М. Фуко, П. Бурдьё, К. Гирц. Возможности диалога историков и антропологов.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
6	Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	Теоретические дебаты об исторической антропологии в 70-80-х гг. Размежевание с историей ментальностей. Поворот к микроистории.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетен ций	Индикатор ы компетен ций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)
				ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
7	Направления внутри исторической антропологии.	Итальянская микроистория. История повседневности (Alltagsgeschichte) в Германии. «Новая культурная история» в США и других странах	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
8	Микроистория	Секреты успеха итальянских микроисториков (К. Гинзбург, К. Пони, Дж. Леви, С. Черутти). Микроистория в Германии (Х. Медик) и в России.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетен ций	Индикатор ы компетен ций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)
				ИД.ПК-3.3.	
9	История повседневности	Понятие повседневности. Подходы немецкой <i>Alltagsgeschichte</i> . История российской повседневности.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
10	Тематика историко- антропологическ их исследований на европейском материале	Политическая антропология (наследие М. Блока), религиозная («Святая борзая» Ж.-К. Шмита, работы К. Гинзбурга, Ж. Делюмо и др.), экономическая антропология (работы В. Кулы, «Нематериальное наследство» Дж. Леви). История тела (жесты, телесные практики: М. Мосс), история болезней и т.д.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
11	История России в антропологическ ой перспективе	Первые опыты политической антропологии России (Н. Ш. Коллманн, В. Кивельсон, Р. Уортман, Б. И. Колоницкий и др.) Религиозная антропология (А. С. Лавров, Е. Б. Смилянская и др.). Возникновение микроистории на российском материале. «Бум» истории повседневности в России: и потребность в концептуализации.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)
				ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)
12	Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	Значение антропологического «поворота» в истории. Границы применения антропологического подхода. Трудности и перспективы развития исторической антропологии в России.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	5	2	-	3	Б
Тема 2	Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	5	2	-	3	Б
Тема 3	История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	5	-	2	3	Д
Тема 4	Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	5	-	2	3	ДО
Тема 5	История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	6	-	2	4	О

Тема 6	Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	6	-	2	4	О
Тема 7	Направления внутри исторической антропологии	8	2	2	4	Б
Тема 8	Микроистория	6	-	2	4	Д
Тема 9	История повседневности	6	-	2	4	О
Тема 10	Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	6	-	2	4	ДО
Тема 11	История России в антропологической перспективе.	6	-	2	4	О
Тема 12	Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	8	2	2	4	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		72	8	20	44	-

**Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б).*

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы из списков основной и дополнительной литературы, и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарам. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, докладам, беседам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 3 часа.

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 3 часа.

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 8. Микроистория:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 9. История повседневности:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале:

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 11. История России в антропологической перспективе:

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения:

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Каковы предпосылки и результаты антропологического «поворота» в исторической науке второй половины XX века?
2. Какие этапы прошла историческая антропология в своем развитии?
3. Какое влияние на историческую науку оказали труды антропологов и ученых других социальных наук?
4. Какова специфика развития антропологически ориентированной истории во Франции, Великобритании, США, Германии, Италии, России? Назовите ведущих представителей исторической антропологии (и родственных направлений) в этих странах.
5. Какие новые подходы к историческим исследованиям были предложены в рамках микроистории? истории повседневности? новой культурной истории?
6. Какие новые темы начали разрабатываться историками в ходе антропологического «поворота»?
7. Каковы успехи и перспективы исторической антропологии России.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы

- Кром, М.М. Историческая антропология [Text]: учеб. пособ. для вузов / М. М. Кром; Европейский университет в Санкт-Петербурге. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб.: Изд-во ЕУСПб; М.: Квадрига, 2010. - 214 с. - Библиогр.: с. 190 - 209. - ISBN 978-5-94380-101-3. - ISBN 978-5-91791-054-3 (5 экз.). [Смотреть подробное описание в каталоге](#)
- Лукьянова, И.Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 240 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=374416>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Историческая антропология**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, бесед, докладов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эвристическая беседа 1	зачтено/ не зачтено
2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3)	Эвристическая беседа 2	зачтено/ не зачтено

		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)		
3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 1	зачтено/ не зачтено
4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклады 1	зачтено/ не зачтено
5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено

		ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		
6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
7. Направления внутри исторической антропологии.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эвристическая беседа 3	зачтено/ не зачтено

8. Микроистория	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 2	зачтено/ не зачтено
9. История повседневности	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклады 2	зачтено/ не зачтено

		ИД.ПК-3.3.			
11. История России в антропологической перспективе.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 3	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	<p>Доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено</p> <p>Доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено</p>
Беседа	<p>Представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено</p> <p>Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p>
Диспут	<p>Представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено</p> <p>Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

Эвристическая беседа 1:

1. Каковы политические и научные предпосылки антропологического «поворота» в исторической науке середины XX века?
2. Какие этапы прошла в своем развитии антропологически ориентированная история с начала 1960-х гг. до конца XX в.?

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

Эвристическая беседа 2:

1. Какие ученые внесли наибольший вклад в становление истории ментальностей во Франции?
2. В чем особенности формирования исторической антропологии в Великобритании?
3. Как развивалась историческая антропология в Германии? Как на ней отразились немецкая философская традиция и историографический контекст послевоенного развития страны?

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории

Диспут 1: Используя аргументы сторонников и противников истории ментальностей, магистрантам предлагается провести диспут на тему: «История ментальностей: pro et contra».

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.

Доклады 1 (возможные темы):

1. История и антропология в книге Э. Ле Руа Ладюри «Монтайю».
2. Секреты успеха книги К. Гинзбурга «Сыр и черви».

3. Творчество Н. З. Дэвис 70-80-х гг. XX века: темы, проблемы, подходы.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния

Опрос 1:

1. В чем причины обращения историков к опыту антропологии в 50-60-х гг. XX в.? (при ответе используйте статьи, воспоминания и интервью Ж. Дюби, К. Томаса, Н.З. Дэвис, П. Берка, К. Гинзбурга и др.)
2. В чем эвристический потенциал работ антропологов и социологов Э. Дюркгейма, М. Мосса, П. Бурдьё, М. Дуглас, К. Гирца для исторических исследований?
3. Возможен ли диалог между историками и антропологами (социологами)?

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.

Опрос 2:

1. Какие тенденции выявили теоретические дискуссии 1970-1980-х гг. об исторической антропологии?
2. С чем связано, на ваш взгляд, разочарование в истории ментальностей, проявившееся начиная с 1970-х гг.?
3. Можно ли считать поворот к микроистории закономерным этапом развития антропологической истории?

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии.

Эвристическая беседа 3:

1. Каков историографический и общественно-политический контекст возникновения итальянской микроистории?
2. В каком контексте сформировалась немецкая история повседневности (Alltagsgeschichte)? Какие ученые внесли наибольший вклад в ее развитие?
3. В чем специфика американской новой культурной истории (New Cultural History)? С творчеством каких ученых, в первую очередь, связано это направление?

Тема 8. Микроистория.

Диспут 2: На основе прочитанной литературы магистрантам предлагается провести диспут на тему: «Обладает ли микроистория собственным методом?»

Тема 9. История повседневности.

Опрос 3:

1. Что понимают под «повседневностью» представители разных научных школ и направлений (феноменология, семиотика, Н. Элиас и др.)?
2. Охарактеризуйте подходы к истории повседневности А. Людтке и других представителей немецкой Alltagsgeschichte.
3. Приведите примеры удачных работ по истории повседневности, изданных в России.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале.

Доклады 2 (возможные темы):

1. Книга Марка Блока «Короли-чудотворцы» как образец историко-политической антропологии.
2. Работы Витольда Кулы по экономической антропологии «старого порядка».
3. Магия и колдовство как объект изучения религиозной антропологии.

Тема 11. История России в антропологической перспективе.

Опрос 4:

1. С какими именами связано становление антропологического направления в американской русистике?
2. Какие этапы прошла историческая антропология в России 1990-х – 2000-х гг.?
3. Чем можно объяснить нынешний «бум» истории повседневности в России?

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения.

1. Диспут 3: На основе прочитанной литературы по истории российской повседневности магистрантам предлагается провести диспут о достоинствах и недостатках этого направления исследований.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — зачёт с оценкой в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

К – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед зачётом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

достижения в процессе промежуточной аттестации					
Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачёт с оценкой / тест	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4)	80-100% правильных ответов	Отлично
		ИД.УК-1.2.			
		ИД.УК-1.3.		60-80% правильных ответов	Хорошо
		ИД.УК-1.4.			
		ИД.УК-1.5.		40-60% правильных ответов	Удовлетворительно
		ИД.УК-4.1.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
		ИД.УК-4.2.	0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно	
		ИД.УК-4.3.			
		ИД.УК-4.4.			
		ИД.УК-4.5.			
		ИД.ПК-1.1.			
		ИД.ПК-1.2.			
		ИД.ПК-1.3.			
		ИД.ПК-2.1.			
		ИД.ПК-2.2.			
		ИД.ПК-2.3.			
		ИД.ПК-2.4.			
		ИД.ПК-3.1.			
		ИД.ПК-3.2.			
		ИД.ПК-3.3.			

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают

уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «незачтено, неудовлетворительно», показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ниже тем вошли в историческую науку благодаря «антропологическому повороту»?

- а) Магия, колдовство, религиозные верования и практики в средние века и раннее Новое время
- б) История революций
- в) Семья и формы родства в истории
- г) Ритуалы, церемонии, символика в разные исторические эпохи
- д) Биографии политических деятелей
- е) Возрасты жизни, отношение к смерти, восприятие болезни
- ж) Жесты, телесные практики, формы коммуникации в разные исторические эпохи

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какой из перечисленных методов впервые был систематически применён Брониславом Малиновским при изучении культур?

- а) Архивное исследование.
- б) Сравнительный анализ мифов.
- в) Включенное наблюдение в ходе полевого исследования.
- г) Лабораторный эксперимент.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое из следующих утверждений наиболее точно отражает подход Клиффорда Гирца к анализу культуры?

- а) Культура — это совокупность биологических потребностей.
- б) Культура — это система символов и значений, которые необходимо интерпретировать.
- в) Культура — это набор экономических практик.
- г) Культура — это результат эволюционного отбора.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие изменения в исторической науке называют «антропологическим поворотом» в истории?

Варианты ответа:

- а) Внедрение антропологических полевых исследований в практику работы историков.
- б) Обращение историков к работам антропологов, усвоение некоторых их теорий.
- в) Заимствование ряда тем из арсенала антропологии.
- г) Открытие эмического подхода.

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и установите хронологическую последовательность.

Расположите перечисленные ниже направления антропологически ориентированной истории в порядке их возникновения.

- а) Новая культурная история.
- б) Микроистория.
- в) История повседневности (*Alltagsgeschichte*).
- г) История ментальностей.

Внесите соответствующие буквы в ячейки таблицы слева направо в хронологическом порядке:

--	--	--	--

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какие факторы способствовали «антропологизации» истории в 1960-х – 1970-х гг.?

- а) Влияние французской школы «Анналов».
- б) Разочарование в экономическом детерминизме.
- в) Разочарование в марксизме.
- г) Деколонизация.
- д) Демократизация общества, движение за права женщин, афроамериканцев и т.д.
- е) Успехи социальной и культурной антропологии в изучении традиционных обществ.
- ж) Поиск новых форм историописания, потребность в расширении тематики исследований.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какой из перечисленных принципов наиболее точно характеризует микроисторический подход?

- а) Акцент на глобальных процессах и тенденциях.
- б) Изучение уникальных и локальных случаев для выявления общих закономерностей и механизмов исторического развития.
- в) Исключительное внимание к экономическим структурам общества.
- г) Использование только количественных методов анализа.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается основная идея теории обмена Марселя Мосса, и как она повлияла на развитие социальной антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем состоит суть теории обрядов перехода Арнольда ван Геннепа?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается новизна исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Охарактеризуйте понятие «менталитет» как категорию исторической антропологии. Каковы основные методические трудности при изучении коллективных представлений и ментальных структур прошлого?

Ответ и обоснование: _____

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых связаны успехи истории ментальностей во Франции?

- а) Фернан Бродель
- б) Робер Мандру
- в) Роже Шартье
- г) Филипп Арьес
- д) Мишель Вовель

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

На какие недостатки истории ментальностей обычно указывают ее критики?

- а) Преувеличение однородности общества и свойственного ее членам мировоззрения.
- б) Нехватка источников, способных пролить свет на взгляды и умственные привычки неграмотной массы населения.
- в) Неучет социальной дифференциации, сословных, религиозных, этнических и прочих групповых различий.
- г) Архаизация картины мира традиционного общества.
- д) Статичность, неспособность объяснить динамику общественных взглядов и настроений.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ученых внесли заметный вклад в развитие исторической антропологии в Великобритании?

- а) Льюис Нэмир
- б) Эдвард П. Томпсон
- в) Эрик Хобсбаум

- г) Кит Томас
 д) Джордж М. Тревельян
 е) Питер Берк

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите соответствие.

Соотнесите направления антропологически ориентированной истории, перечисленные в первом столбце, с годами их появления в соответствующих странах, указанными во втором столбце.

Направления исследований	Годы
1. История ментальностей во Франции	а) 1980-е гг.
2. Новая культурная история в США	б) конец 1970-х – начало 1980-х гг.
3. Итальянская микроистория	в) 1960-е гг.
4. История повседневности в Германии (<i>Alltagsgeschichte</i>)	г) конец 1980-х гг.

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных характеристик относятся к исторической антропологии?

- а) Изучение долговременных структур повседневности.
 б) Анализ политических событий в хронологическом порядке.
 в) Использование вопросов и тем этнологии для исследования прошлого.
 г) Акцент на микроистории и индивидуальных случаях.
 д) Исключительное внимание к экономическим детерминантам.

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните подходы к изучению колдовства в работах Робера Мандру (Франция) и Алана Макфарлейна (Великобритания). Как различия в методологии отражают национальные традиции исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как работы Филиппа Арьеса 1960-х – 1970-х гг. по истории детства и смерти иллюстрируют методологические проблемы, свойственные истории ментальностей? Какие критические замечания выдвигали его оппоненты?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается новизна и эвристическая ценность антропологического подхода к истории?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой вклад внесла книга Натали Земон Дэвис «Возвращение Мартена Герра» в развитие исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что общего в подходе Н. З. Дэвис к анализу религиозного насилия во Франции XVI в. и в трактовке Э. П. Томпсоном хлебных бунтов в Англии XVIII в.? Как можно назвать такой подход?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сформулируйте и обоснуйте, каким образом историческая антропология переосмысливает понятие «исторический источник». Как изменяются критерии отбора и анализа источников в рамках этого подхода?

Ответ и обоснование: _____

ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием профессиональных знаний

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых связаны успехи итальянской микроистории?

- а) Арнальдо Момильяно
- б) Карло Гинзбург
- в) Массимо Монтанари
- г) Джованни Леви
- д) Симона Черутти
- е) Антонио Маронжу
- ж) Карло Пони
- з) Эдоардо Гренди

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых ассоциируется направление «Новая культурная история»?

- а) Фернан Бродель
- б) Питер Берк
- в) Линн Хант
- г) Марк Блок
- д) Роберт Дарнтон
- е) Джованни Леви
- ж) Роже Шартье

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие виды источников наиболее характерны для историко-антропологических исследований?

- а) Газетные сообщения;
- б) Протоколы инквизиционных процессов;
- в) Статистические данные переписей;
- г) Личные дневники и мемуары;
- д) Фольклорные материалы и сказки;
- е) Летописи и хроники.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите соответствие.

Перечисленные ниже этнографы, антропологи и социологи оказали заметное влияние на становление исторической антропологии. Соотнесите фамилии ученых из левого столбца с научными достижениями, указанными в правом столбце.

Ученые	Научные достижения
1. А. ван Геннеп	а) Исследование практик обмена дарами в архаических обществах
2. К. Гирц	б) Анализ цивилизационного процесса и изменения манер поведения
3. Н. Элиас	в) Концепция «насыщенного описания» в интерпретации культур
4. М. Мосс	г) Изучение обрядов перехода (инициация, свадьба и др.)

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

2. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какое из следующих утверждений лучше всего описывает подход Ю. М. Лотмана к изучению повседневности?

- а) Лотман рассматривает повседневность как набор бытовых деталей, которые важны сами по себе.
- б) Лотман использует семиотический подход для расшифровки культурного кода через детали бытового поведения.
- в) Лотман фокусируется на экономических аспектах повседневной жизни.
- г) Лотман изучает повседневность через призму политических событий.

Ответ и обоснование: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как в своей известной книге Кит Томас объясняет взаимосвязь между религией и магией в раннее Новое время в Англии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В работах таких историков, как Э. Ле Руа Ладюри и К. Гинзбург, активно используются протоколы инквизиции. Чем объясняется выбор этого вида источника в исследованиях по исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

3. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой подход, по мнению Симоны Черутти и других представителей итальянской микроистории, позволяет учитывать внутреннюю логику действий исторических "актеров" и избегать анахронизмов?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На какой недостаток микроистории чаще всего указывают ее критики?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте характеристику «новой культурной истории» как направлению исследований. Каковы ее основные методологические принципы?

Ответ и обоснование: _____

ПК-2 Способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие ключевые темы выделяются в историко-антропологическом исследовании?

- а) Социальные практики и обряды разных эпох
- б) Биографии политических лидеров
- в) Телесные и коммуникативные практики
- г) Экономические реформы
- д) Системы родства и семейные структуры

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какой метод является основополагающим для эмпирических исследований в исторической антропологии?

- а) Анализ письменных источников
- б) Включённое наблюдение и полевое исследование
- в) Статистический анализ
- г) Архивное деление

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что является центральным в интерпретативном подходе Клиффорда Гирца к культуре?

- а) Культура как биологическая необходимость

- б) Культура как система символов, подлежащих интерпретации
- в) Культура как экономический процесс
- г) Культура как эволюционный феномен

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие учёные считаются основоположниками истории ментальностей?

- а) Фернан Бродель
- б) Робер Мандру
- в) Филипп Арьес
- г) Роже Шартье
- д) Мишель Фуко

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие критические замечания обычно выдвигаются в адрес истории ментальностей?

- а) Игнорирование социальной стратификации
- б) Недостаток источников, характеризующих мышление неграмотных слоёв
- в) Преувеличение однородности взглядов
- г) Сконцентрированность на политических событиях
- д) Статичность анализа

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие дисциплины и направления гуманитарных исследований оказали влияние на формирование «Новой культурной истории»?

- а) Структурная антропология (К. Леви-Стросс)
- б) Культурная антропология (К. Гирц)
- в) Историческая антропология (Н. З. Дэвис)
- г) Итальянская микроистория (К. Гинзбург)
- д) Теория и история культуры (М. Фуко)
- е) «Новый историзм» (С. Гринблатт)

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие темы активно изучаются в рамках «Новой культурной истории»?

- а) Повседневные практики и ритуалы
- б) Военная техника и технологии
- в) Литературные и визуальные репрезентации
- г) Экономические реформы
- д) Политические структуры

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как Роберт Дарнтон интерпретирует «великое кошачье побоище»?

- а) Крестьянское восстание
- б) Символический акт сопротивления
- в) Религиозный ритуал

г) Случай бытового насилия

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Н. З. Дэвис объясняет смысл обрядов насилия во Франции XVI века?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Э. П. Томпсон в своем известном эссе определяет понятие «моральная экономика» в контексте действий английской толпы XVIII века?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каково, по мнению Жака Ле Гоффа, соотношение истории ментальностей и исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как микроисторический подход, примененный в книге О. Е. Кошелевой «Люди Санкт-Петербургского острова Петровского времени», корректирует традиционные представления о петровских реформах?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой термин использовал Альф Людтке для описания стратегий самоутверждения рабочих в условиях фабричной дисциплины?

Ответ и обоснование: _____

ПК-3 Владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все варианты правильного ответа.

Какие темы пользуются особым вниманием исследователей в рамках «Новой культурной истории»?

- а) Военные технологии.
- б) Различные формы репрезентаций (литературные, визуальные, ментальные).
- в) Династические браки.
- г) Повседневные практики как отражение культурных кодов.
- д) Экономические реформы.

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как Роберт Дарнтон в своей известной книге интерпретировал «великое кошачье побоище»?

- а) Как проявление крестьянского бунта против феодалов.
- б) Как символический акт мести рабочих своим хозяевам.

в) Как религиозный ритуал очищения.

г) Как случай бытового насилия.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ниже книг являются шедеврами микроистории?

а) «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры» (Роберт Дарнтон).

б) «Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.» (Карло Гинзбург).

в) «Магистраты и колдуны во Франции XVII в.» (Робер Мандру)

г) «Возвращение Мартена Герра» (Натали Земон Дэвис)

д) «Монтайю, окситанская деревня (1294 – 1324)» (Э. Ле Руа Ладюри)

е) «Историческая антропология Италии раннего Нового времени» (Питер Берк)

ж) «Нематериальное наследие. Карьера одного пьемонтского экзорциста XVII века» (Джованни Леви)

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какая школа оказала наибольшее влияние на становление российской исторической антропологии?

а) Немецкая философская антропология.

б) Французская школа «Анналов».

в) Британская социальная антропология.

г) Американская культурная антропология.

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое направление антропологически ориентированной истории лидирует сейчас по количеству публикаций в России?

а) Микроистория.

б) Религиозная антропология.

в) История повседневности.

г) История ментальностей.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие произведения считаются классикой микроистории?

а) «Сыр и черви» (К. Гинзбург)

б) «Возвращение Мартена Герра» (Н. З. Дэвис)

в) «Монтайю, окситанская деревня» (Э. Ле Руа Ладюри)

г) «Историческая антропология Италии» (П. Берк)

д) «Нематериальное наследие» (Дж. Леви)

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какую школу исторической антропологии считают наиболее влиятельной для российского контекста?

а) Французская школа «Анналов»

- б) Немецкая философская антропология
- в) Британская социальная антропология
- г) Американская культурная антропология

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое направление исторической антропологии сейчас наиболее активно развивается в России?

- а) Микроистория
- б) История ментальностей
- в) История повседневности
- г) Религиозная антропология

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На каком основании Э. П. Томпсон критикует интерпретацию бунтов XVIII века как исключительно «актов отчаяния»?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что такое эмический подход? Разработанный первоначально лингвистами и антропологами, он нашел применение и в исторической антропологии.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните подходы Ю.М. Лотмана и Н. Элиаса к изучению повседневности. В чем их сходство и различия?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как работы М. М. Бахтина и Ю. М. Лотмана повлияли на становление исторической антропологии в Западной Европе и США?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие проблемы возникают при использовании термина «менталитет» в работах по истории России XIX – XX вв.?

Ответ и обоснование: _____

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Средства оценки (в соотв. с табл.5,7)
УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2.	опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б), тест

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Средства оценки (в соотв. с табл.5,7)
	ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат;</p> <p>формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Диспут	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат;</p> <p>формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Доклад	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе доклада по темам дисциплины, показывать наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности,</p>

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований
Эвристическая беседа	Магистрант в ходе эвристической беседы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке; обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке; обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. История России: учебник / под ред. Г.Б. Поляка. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 687 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=340613>
2. История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2018. — 520 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=374011>
3. История: от древних цивилизаций до конца XX в.: Учебник/ Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 276 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=421039>
4. История России. XVIII — начала XX века: учебник / Лачаева М. Ю., Ляшенко Л. М., Воронин В. Е., Синелобов А. П.; под ред. Лачаевой М. Ю. Лачаева М. Ю. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2024. – 648 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=340843>

8.2 Дополнительная литература:

1. Муромцева Л.П., Перхавко В.Б. Военно-политическая история России / Л.П. Муромцева, В.Б. Перхавко. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 582 с. URL: https://www.bibliorossica.com/book.html?search_query=%d0%98%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f+%d0%a0%d0%9e%d1%81%d1%81%d0%b8%d0%b8&currBookId=47002&ln=ru
2. Попов А.В. Архивная россика в зарубежных и отечественных архивах: учебное пособие / Попов А.В.. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-7281-2493-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=31924>
3. Волков, В. А. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: учебное пособие / В. А. Волков, В. Е. Воронин, В. В. Горский. – 2-е изд., стер. – Москва: Прометей, 2022. – 224 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=437369>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно
11. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. <https://minobrnauki.gov.ru/>
4. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
5. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
6. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
7. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
8. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
2. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
3. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
4. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
5. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
6. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

Электронные журналы для историков

1. Мир истории <http://www.historia.ru/>
2. Историк – общественно-политический журнал <http://www.historicus.ru/>
3. Открытый текст. Электронный периодический журнал — <http://www.opentextnn.ru/>
4. Электронный журнал «Сибирская Заимка» <http://www.zaimka.ru/>
5. NB: Исторические исследования <http://e-notabene.ru/hr/>
6. Вестник археологии, антропологии и этнографии <http://www.ipdn.ru/>
7. Древняя Русь. Вопросы медиевистики <http://www.drevnyaya.ru/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronicresources>, включая следующие базы данных:

1. eLIBRARY.RU — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. Университетская информационная система РОССИЯ — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. Znanium.com – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [https://eusp.org]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

1. доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
2. фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
3. формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

4. взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Историческая антропология

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, бесед, докладов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эвристическая беседа 1	зачтено/ не зачтено
2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3)	Эвристическая беседа 2	зачтено/ не зачтено

		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)		
3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 1	зачтено/ не зачтено
4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклады 1	зачтено/ не зачтено
5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено

		ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		
6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
7. Направления внутри исторической антропологии.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эвристическая беседа 3	зачтено/ не зачтено

8. Микроистория	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 2	зачтено/ не зачтено
9. История повседневности	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклады 2	зачтено/ не зачтено

		ИД.ПК-3.3.			
11. История России в антропологической перспективе.	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Диспут 3	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	<p>Доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено</p> <p>Доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено</p>
Беседа	<p>Представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено</p> <p>Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p>
Диспут	<p>Представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено</p> <p>Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p>

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

Эвристическая беседа 1:

- Каковы политические и научные предпосылки антропологического «поворота» в исторической науке середины XX века?
- Какие этапы прошла в своем развитии антропологически ориентированная история с начала 1960-х гг. до конца XX в.?

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

Эвристическая беседа 2:

- Какие ученые внесли наибольший вклад в становление истории ментальностей во Франции?
- В чем особенности формирования исторической антропологии в Великобритании?
- Как развивалась историческая антропология в Германии? Как на ней отразились немецкая философская традиция и историографический контекст послевоенного развития страны?

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории

Диспут 1: Используя аргументы сторонников и противников истории ментальностей, магистрантам предлагается провести диспут на тему: «История ментальностей: pro et contra».

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.

Доклады 1 (возможные темы):

- История и антропология в книге Э. Ле Руа Ладюри «Монтайю».
- Секреты успеха книги К. Гинзбурга «Сыр и черви».

6. Творчество Н. З. Дэвис 70-80-х гг. XX века: темы, проблемы, подходы.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния

Опрос 1:

4. В чем причины обращения историков к опыту антропологии в 50-60-х гг. XX в.? (при ответе используйте статьи, воспоминания и интервью Ж. Дюби, К. Томаса, Н.З. Дэвис, П. Берка, К. Гинзбурга и др.)

5. В чем эвристический потенциал работ антропологов и социологов Э. Дюркгейма, М. Мосса, П. Бурдьё, М. Дуглас, К. Гирца для исторических исследований?

6. Возможен ли диалог между историками и антропологами (социологами)?

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.

Опрос 2:

4. Какие тенденции выявили теоретические дискуссии 1970-1980-х гг. об исторической антропологии?

5. С чем связано, на ваш взгляд, разочарование в истории ментальностей, проявившееся начиная с 1970-х гг.?

6. Можно ли считать поворот к микроистории закономерным этапом развития антропологической истории?

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии.

Эвристическая беседа 3:

4. Каков историографический и общественно-политический контекст возникновения итальянской микроистории?

5. В каком контексте сформировалась немецкая история повседневности (Alltagsgeschichte)? Какие ученые внесли наибольший вклад в ее развитие?

6. В чем специфика американской новой культурной истории (New Cultural History)? С творчеством каких ученых, в первую очередь, связано это направление?

Тема 8. Микроистория.

Диспут 2: На основе прочитанной литературы магистрантам предлагается провести диспут на тему: «Обладает ли микроистория собственным методом?»

Тема 9. История повседневности.

Опрос 3:

4. Что понимают под «повседневностью» представители разных научных школ и направлений (феноменология, семиотика, Н. Элиас и др.)?

5. Охарактеризуйте подходы к истории повседневности А. Людтке и других представителей немецкой Alltagsgeschichte.

6. Приведите примеры удачных работ по истории повседневности, изданных в России.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале.

Доклады 2 (возможные темы):

4. Книга Марка Блока «Короли-чудотворцы» как образец историко-политической антропологии.

5. Работы Витольда Кулы по экономической антропологии «старого порядка».

6. Магия и колдовство как объект изучения религиозной антропологии.

Тема 11. История России в антропологической перспективе.

Опрос 4:

4. С какими именами связано становление антропологического направления в американской русистике?

5. Какие этапы прошла историческая антропология в России 1990-х – 2000-х гг.?

6. Чем можно объяснить нынешний «бум» истории повседневности в России?

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения.

2. Диспут 3: На основе прочитанной литературы по истории российской повседневности магистрантам предлагается провести диспут о достоинствах и недостатках этого направления исследований.

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — зачёт с оценкой в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

К – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед зачётом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачёт с оценкой / тест	УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	80-100% правильных ответов	Отлично
		ИД.УК-1.2.			
		ИД.УК-1.3.		60-80% правильных ответов	Хорошо
		ИД.УК-1.4.			
		ИД.УК-1.5.		40-60% правильных ответов	Удовлетворительно
		ИД.УК-4.1.			
		ИД.УК-4.2.		0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно
		ИД.УК-4.3.			
		ИД.УК-4.4.			
		ИД.УК-4.5.			
		ИД.ПК-1.1.			
		ИД.ПК-1.2.			
		ИД.ПК-1.3.			
		ИД.ПК-2.1.			
		ИД.ПК-2.2.			
		ИД.ПК-2.3.			
		ИД.ПК-2.4.			
		ИД.ПК-3.1.			
		ИД.ПК-3.2.			
		ИД.ПК-3.3.			

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают

уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «незачтено, неудовлетворительно», показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

4. Типовые задания к промежуточной аттестации

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ниже тем вошли в историческую науку благодаря «антропологическому повороту»?

- а) Магия, колдовство, религиозные верования и практики в средние века и раннее Новое время
- б) История революций
- в) Семья и формы родства в истории
- г) Ритуалы, церемонии, символика в разные исторические эпохи
- д) Биографии политических деятелей
- е) Возрасты жизни, отношение к смерти, восприятие болезни
- ж) Жесты, телесные практики, формы коммуникации в разные исторические эпохи

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какой из перечисленных методов впервые был систематически применён Брониславом Малиновским при изучении культур?

- а) Архивное исследование.
- б) Сравнительный анализ мифов.
- в) Включенное наблюдение в ходе полевого исследования.
- г) Лабораторный эксперимент.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое из следующих утверждений наиболее точно отражает подход Клиффорда Гирца к анализу культуры?

- а) Культура — это совокупность биологических потребностей.
- б) Культура — это система символов и значений, которые необходимо интерпретировать.
- в) Культура — это набор экономических практик.
- г) Культура — это результат эволюционного отбора.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие изменения в исторической науке называют «антропологическим поворотом» в истории?

Варианты ответа:

- а) Внедрение антропологических полевых исследований в практику работы историков.
- б) Обращение историков к работам антропологов, усвоение некоторых их теорий.
- в) Заимствование ряда тем из арсенала антропологии.
- г) Открытие эмического подхода.

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и установите хронологическую последовательность.

Расположите перечисленные ниже направления антропологически ориентированной истории в порядке их возникновения.

- а) Новая культурная история.
- б) Микроистория.
- в) История повседневности (*Alltagsgeschichte*).
- г) История ментальностей.

Внесите соответствующие буквы в ячейки таблицы слева направо в хронологическом порядке:

--	--	--	--

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какие факторы способствовали «антропологизации» истории в 1960-х – 1970-х гг.?

- а) Влияние французской школы «Анналов».
- б) Разочарование в экономическом детерминизме.
- в) Разочарование в марксизме.
- г) Деколонизация.
- д) Демократизация общества, движение за права женщин, афроамериканцев и т.д.
- е) Успехи социальной и культурной антропологии в изучении традиционных обществ.
- ж) Поиск новых форм историописания, потребность в расширении тематики исследований.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какой из перечисленных принципов наиболее точно характеризует микроисторический подход?

- а) Акцент на глобальных процессах и тенденциях.
- б) Изучение уникальных и локальных случаев для выявления общих закономерностей и механизмов исторического развития.
- в) Исключительное внимание к экономическим структурам общества.
- г) Использование только количественных методов анализа.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается основная идея теории обмена Марселя Мосса, и как она повлияла на развитие социальной антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем состоит суть теории обрядов перехода Арнольда ван Геннепа?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается новизна исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Охарактеризуйте понятие «менталитет» как категорию исторической антропологии. Каковы основные методические трудности при изучении коллективных представлений и ментальных структур прошлого?

Ответ и обоснование: _____

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых связаны успехи истории ментальностей во Франции?

- а) Фернан Бродель
- б) Робер Мандру
- в) Роже Шартье
- г) Филипп Арьес
- д) Мишель Вовель

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

На какие недостатки истории ментальностей обычно указывают ее критики?

- а) Преувеличение однородности общества и свойственного ее членам мировоззрения.
- б) Нехватка источников, способных пролить свет на взгляды и умственные привычки неграмотной массы населения.
- в) Неучет социальной дифференциации, сословных, религиозных, этнических и прочих групповых различий.
- г) Архаизация картины мира традиционного общества.
- д) Статичность, неспособность объяснить динамику общественных взглядов и настроений.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ученых внесли заметный вклад в развитие исторической антропологии в Великобритании?

- а) Льюис Нэмир
- б) Эдвард П. Томпсон
- в) Эрик Хобсбаум

- г) Кит Томас
 д) Джордж М. Тревельян
 е) Питер Берк

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите соответствие.

Соотнесите направления антропологически ориентированной истории, перечисленные в первом столбце, с годами их появления в соответствующих странах, указанными во втором столбце.

Направления исследований	Годы
1. История ментальностей во Франции	а) 1980-е гг.
2. Новая культурная история в США	б) конец 1970-х – начало 1980-х гг.
3. Итальянская микроистория	в) 1960-е гг.
4. История повседневности в Германии (<i>Alltagsgeschichte</i>)	г) конец 1980-х гг.

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных характеристик относятся к исторической антропологии?

- а) Изучение долговременных структур повседневности.
 б) Анализ политических событий в хронологическом порядке.
 в) Использование вопросов и тем этнологии для исследования прошлого.
 г) Акцент на микроистории и индивидуальных случаях.
 д) Исключительное внимание к экономическим детерминантам.

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните подходы к изучению колдовства в работах Робера Мандру (Франция) и Алана Макфарлейна (Великобритания). Как различия в методологии отражают национальные традиции исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как работы Филиппа Арьеса 1960-х – 1970-х гг. по истории детства и смерти иллюстрируют методологические проблемы, свойственные истории ментальностей? Какие критические замечания выдвигали его оппоненты?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чем заключается новизна и эвристическая ценность антропологического подхода к истории?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой вклад внесла книга Натали Земон Дэвис «Возвращение Мартена Герра» в развитие исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что общего в подходе Н. З. Дэвис к анализу религиозного насилия во Франции XVI в. и в трактовке Э. П. Томпсоном хлебных бунтов в Англии XVIII в.? Как можно назвать такой подход?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сформулируйте и обоснуйте, каким образом историческая антропология переосмысливает понятие «исторический источник». Как изменяются критерии отбора и анализа источников в рамках этого подхода?

Ответ и обоснование: _____

ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием профессиональных знаний

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых связаны успехи итальянской микроистории?

- а) Арнальдо Момильяно
- б) Карло Гинзбург
- в) Массимо Монтанари
- г) Джованни Леви
- д) Симона Черутти
- е) Антонио Маронжу
- ж) Карло Пони
- з) Эдоардо Гренди

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

С именами каких из перечисленных ученых ассоциируется направление «Новая культурная история»?

- а) Фернан Бродель
- б) Питер Берк
- в) Линн Хант
- г) Марк Блок
- д) Роберт Дарнтон
- е) Джованни Леви
- ж) Роже Шартье

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие виды источников наиболее характерны для историко-антропологических исследований?

- а) Газетные сообщения;
- б) Протоколы инквизиционных процессов;
- в) Статистические данные переписей;
- г) Личные дневники и мемуары;
- д) Фольклорные материалы и сказки;
- е) Летописи и хроники.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите соответствие.

Перечисленные ниже этнографы, антропологи и социологи оказали заметное влияние на становление исторической антропологии. Соотнесите фамилии ученых из левого столбца с научными достижениями, указанными в правом столбце.

Ученые	Научные достижения
1. А. ван Геннеп	а) Исследование практик обмена дарами в архаических обществах
2. К. Гирц	б) Анализ цивилизационного процесса и изменения манер поведения
3. Н. Элиас	в) Концепция «насыщенного описания» в интерпретации культур
4. М. Мосс	г) Изучение обрядов перехода (инициация, свадьба и др.)

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

2. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

Какое из следующих утверждений лучше всего описывает подход Ю. М. Лотмана к изучению повседневности?

- а) Лотман рассматривает повседневность как набор бытовых деталей, которые важны сами по себе.
- б) Лотман использует семиотический подход для расшифровки культурного кода через детали бытового поведения.
- в) Лотман фокусируется на экономических аспектах повседневной жизни.
- г) Лотман изучает повседневность через призму политических событий.

Ответ и обоснование: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как в своей известной книге Кит Томас объясняет взаимосвязь между религией и магией в раннее Новое время в Англии?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В работах таких историков, как Э. Ле Руа Ладюри и К. Гинзбург, активно используются протоколы инквизиции. Чем объясняется выбор этого вида источника в исследованиях по исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

3. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой подход, по мнению Симоны Черутти и других представителей итальянской микроистории, позволяет учитывать внутреннюю логику действий исторических "актеров" и избегать анахронизмов?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На какой недостаток микроистории чаще всего указывают ее критики?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте характеристику «новой культурной истории» как направлению исследований. Каковы ее основные методологические принципы?

Ответ и обоснование: _____

ПК-2 Способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие ключевые темы выделяются в историко-антропологическом исследовании?

- а) Социальные практики и обряды разных эпох
- б) Биографии политических лидеров
- в) Телесные и коммуникативные практики
- г) Экономические реформы
- д) Системы родства и семейные структуры

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какой метод является основополагающим для эмпирических исследований в исторической антропологии?

- а) Анализ письменных источников
- б) Включённое наблюдение и полевое исследование
- в) Статистический анализ
- г) Архивное деление

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что является центральным в интерпретативном подходе Клиффорда Гирца к культуре?

- а) Культура как биологическая необходимость

- б) Культура как система символов, подлежащих интерпретации
- в) Культура как экономический процесс
- г) Культура как эволюционный феномен

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие учёные считаются основоположниками истории ментальностей?

- а) Фернан Бродель
- б) Робер Мандру
- в) Филипп Арьес
- г) Роже Шартье
- д) Мишель Фуко

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие критические замечания обычно выдвигаются в адрес истории ментальностей?

- а) Игнорирование социальной стратификации
- б) Недостаток источников, характеризующих мышление неграмотных слоёв
- в) Преувеличение однородности взглядов
- г) Сконцентрированность на политических событиях
- д) Статичность анализа

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие дисциплины и направления гуманитарных исследований оказали влияние на формирование «Новой культурной истории»?

- а) Структурная антропология (К. Леви-Стросс)
- б) Культурная антропология (К. Гирц)
- в) Историческая антропология (Н. З. Дэвис)
- г) Итальянская микроистория (К. Гинзбург)
- д) Теория и история культуры (М. Фуко)
- е) «Новый историзм» (С. Гринблатт)

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие темы активно изучаются в рамках «Новой культурной истории»?

- а) Повседневные практики и ритуалы
- б) Военная техника и технологии
- в) Литературные и визуальные репрезентации
- г) Экономические реформы
- д) Политические структуры

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как Роберт Дарнтон интерпретирует «великое кошачье побоище»?

- а) Крестьянское восстание
- б) Символический акт сопротивления
- в) Религиозный ритуал

г) Случай бытового насилия

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Н. З. Дэвис объясняет смысл обрядов насилия во Франции XVI века?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Э. П. Томпсон в своем известном эссе определяет понятие «моральная экономика» в контексте действий английской толпы XVIII века?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каково, по мнению Жака Ле Гоффа, соотношение истории ментальностей и исторической антропологии?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как микроисторический подход, примененный в книге О. Е. Кошелевой «Люди Санкт-Петербургского острова Петровского времени», корректирует традиционные представления о петровских реформах?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой термин использовал Альф Людтке для описания стратегий самоутверждения рабочих в условиях фабричной дисциплины?

Ответ и обоснование: _____

ПК-3 Владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все варианты правильного ответа.

Какие темы пользуются особым вниманием исследователей в рамках «Новой культурной истории»?

- а) Военные технологии.
- б) Различные формы репрезентаций (литературные, визуальные, ментальные).
- в) Династические браки.
- г) Повседневные практики как отражение культурных кодов.
- д) Экономические реформы.

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как Роберт Дарнтон в своей известной книге интерпретировал «великое кошачье побоище»?

- а) Как проявление крестьянского бунта против феодалов.
- б) Как символический акт мести рабочих своим хозяевам.

в) Как религиозный ритуал очищения.

г) Как случай бытового насилия.

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие из перечисленных ниже книг являются шедеврами микроистории?

а) «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры» (Роберт Дарнтон).

б) «Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.» (Карло Гинзбург).

в) «Магистраты и колдуны во Франции XVII в.» (Робер Мандру)

г) «Возвращение Мартена Герра» (Натали Земон Дэвис)

д) «Монтайю, окситанская деревня (1294 – 1324)» (Э. Ле Руа Ладюри)

е) «Историческая антропология Италии раннего Нового времени» (Питер Берк)

ж) «Нематериальное наследие. Карьера одного пьемонтского экзорциста XVII века» (Джованни Леви)

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какая школа оказала наибольшее влияние на становление российской исторической антропологии?

а) Немецкая философская антропология.

б) Французская школа «Анналов».

в) Британская социальная антропология.

г) Американская культурная антропология.

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое направление антропологически ориентированной истории лидирует сейчас по количеству публикаций в России?

а) Микроистория.

б) Религиозная антропология.

в) История повседневности.

г) История ментальностей.

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие произведения считаются классикой микроистории?

а) «Сыр и черви» (К. Гинзбург)

б) «Возвращение Мартена Герра» (Н. З. Дэвис)

в) «Монтайю, окситанская деревня» (Э. Ле Руа Ладюри)

г) «Историческая антропология Италии» (П. Берк)

д) «Нематериальное наследие» (Дж. Леви)

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какую школу исторической антропологии считают наиболее влиятельной для российского контекста?

а) Французская школа «Анналов»

- б) Немецкая философская антропология
- в) Британская социальная антропология
- г) Американская культурная антропология

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое направление исторической антропологии сейчас наиболее активно развивается в России?

- а) Микроистория
- б) История ментальностей
- в) История повседневности
- г) Религиозная антропология

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На каком основании Э. П. Томпсон критикует интерпретацию бунтов XVIII века как исключительно «актов отчаяния»?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что такое эмический подход? Разработанный первоначально лингвистами и антропологами, он нашел применение и в исторической антропологии.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните подходы Ю.М. Лотмана и Н. Элиаса к изучению повседневности. В чем их сходство и различия?

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как работы М. М. Бахтина и Ю. М. Лотмана повлияли на становление исторической антропологии в Западной Европе и США?

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие проблемы возникают при использовании термина «менталитет» в работах по истории России XIX – XX вв.?

Ответ и обоснование: _____

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Средства оценки (в соотв. с табл.1,3)
УК-1 УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2.	опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б), тест

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Средства оценки (в соотв. с табл.1,3)
	ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 1, 3)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат;</p> <p>формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Диспут	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат;</p> <p>формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Доклад	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе доклада по темам дисциплины, показывать наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке;</p> <p>обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности,</p>

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 1, 3)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Эвристическая беседа	<p>Магистрант в ходе эвристической беседы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке; обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии, составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров, в том числе для академических и профессиональных целей на иностранном языке; обсуждает и представляет результаты исследовательской и проектной деятельности, участвует в дискуссиях на различных публичных мероприятиях, выбирая подходящий формат; формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p>