

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:50:10

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e1b9980e31517f68391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 08 » августа

2025 г.

Протокол УС № 3

от

08.08.2025 г.



Рабочая программа дисциплины
История философии Нового времени (17-19 вв.)

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Паткуль А.Б., кандидат философских наук, доцент центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«История философии Нового времени (17-19 вв.)»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры **«Практическая философия»**, утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 7 от 30.01.2025 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «История философии Нового времени (17-19 вв.)»

Дисциплина **«История философии Нового времени (17-19 вв.)»** является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Цель данного курса заключается в создании у студентов целостного представления о развитии философии в начале Нового времени. Прежде всего, в центре нашего внимания будет специфика философии Нового времени в ее сравнении со средневековым неоплатонизмом (в форме схоластики, апофатической теологии и пантеизма). Также будут выделены три основных направления ранней нововременной мысли: субъективного рационализма Декарта, метафизического рационализма Спинозы и Лейбница, а также эмпиризма Юма (и шотландского Просвещения в целом). Кроме того, будут рассмотрены политические основания философии Нового времени: кризис идеи естественного права и рождение теорий общественного договора, разрушение феодальных иерархий и возникновение буржуазного дисциплинарного общества. Далее, речь пойдет о внутренних кризисных точках ранней нововременной мысли, ведущих к ее преодолению в философии немецкого идеализма.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6.1 Общие положения.....	10
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	11
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	12
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	15
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	16
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	16
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	19
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	22
8.1 Основная литература	22
8.2 Дополнительная литература	23
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	24
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	26
Приложение 1.....	27
1. Контрольные задания для текущей аттестации	29
2. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	30
3. Контрольные задания к промежуточной аттестации	31

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «История философии Нового времени (17-19 вв.)» заключается в создании у студентов целостного представления о развитии философии в начале Нового времени.

Задачами курса являются:

1. Охарактеризовать три основных направления ранней нововременной мысли: субъективного рационализма Декарта, метафизического рационализма Спинозы и Лейбница, а также эмпиризма Юма (и шотландского Просвещения в целом).
2. Познакомить магистрантов со спецификой философии Нового времени в ее сравнении со средневековым неоплатонизмом (в форме схоластики, апофатической теологии и пантеизма).
3. Рассмотреть политические основания философии Нового времени: кризис идеи естественного права и рождение теорий общественного договора, разрушение феодальных иерархий и возникновение буржуазного дисциплинарного общества.
4. Отметить внутренние кризисные точки ранней нововременной мысли, ведущих к ее преодолению в философии немецкого идеализма.
5. Изучить историю немецкого идеализма, поскольку она занимает центральное место, связывающее вместе нововременную метафизику и современную «постклассическую» мысль.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК) и общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД.УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития ИД.УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры	Знать: особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива З (УК-5)
		Уметь: выстраивать взаимодействие с членами межкультурного профессионального сообщества, на основе анализа социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы У (УК-5)

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИД.УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач	Владеть: навыками анализа социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы с целью эффективного взаимодействия В (УК-5)

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать: специфику философии Нового времени в ее сравнении со средневековым неоплатонизмом

Уметь: выделять внутренние кризисные точки ранней нововременной мысли, ведущих к ее преодолению в философии немецкого идеализма

Владеть: навыками охарактеризовать три основных направления ранней нововременной мысли: субъективного рационализма Декарта, метафизического рационализма Спинозы и Лейбница, а также эмпиризма Юма (и шотландского Просвещения в целом).

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «История философии Нового времени (17-19 вв.)» является дисциплиной части, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики научно-исследовательской работы (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) и производственной практики научно-исследовательская работа и выполнения, подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	48	48			

Лекции (Л)		14	14			
Семинарские занятия (СЗ)		34	34			
Самостоятельная работа (СР)		51	51			
Промежуточная аттестация	форма	экзамен	экзамен			
	час.	9	9			
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		108/3	108/3			

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов их достижения в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Философская специфика Нового времени	Дебаты о секуляризации. Изначальный тезис Вебера. Политико-теологическая интерпретация Шмитта. Новое время как продолжение христианства (смена формы, а не содержания). Новое время как радикальный разрыв с христианством. Автономия мира от какой-либо трансценденции.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
2	Декарт	Кризис схоластики. Картезианство как ответ номинализму. Философия как метод. Радикальное сомнение и достоверное знание. Две субстанции: мышление и протяженность. Идея обоснования науки. Хайдеггеровская критика Декарта. Апология декартовского <i>cogito</i> у Жижека. Влияние Декарта на феноменологию и экзистенциальную мысль.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
3	Спиноза	Влияние неоплатонизма. Имманентизация неоплатонизма у Спинозы. Влияние Декарта. Одна субстанция, два атрибута и множество модусов. Имманентная причинность. Идея параллелизма. Этика Спинозы. Движение от аффектов к общим понятиям и интеллектуальной любви к Богу. Гегелевская критика Спинозы. Спинозы во французской, итальянской и советской мысли XX века.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
4	Лейбниц	Монадология Лейбница. Развитие Декарта и спор со Спинозой. Концепция монады. Предустановленная гармония и ее критика. Связь монадологии и дифференциального исчисления. Интерпретации лейбницаизма во французской и аналитической мысли.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
5	Юм	Шотландское Просвещение. Эпистемологическое основание эмпиризма у Юма. Антропологическое и политическое развитие идеи эмпиризма у Локка. Эмпирические истоки теории свободного рынка у Смита. Критика шотландского Просвещения у Монтага.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
6-7	Гоббс, Локк и Руссо	Политическая философия Нового времени. Влияние эмпиризма. Идея общественного договора Гоббса. Естественное состояние «как война всех против всех». Суверен и чрезвычайное положение. Естественное право и общественный договор у Локка. «Человек экономический». Общественный договор и идея общей воли у Руссо. Благородство естественного состояния. Опасность террора.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
8-9	Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	Критика догматической метафизики: негативная трансцендентальная диалектика. Проблема антиномий. Первичность этики (практического разума) по отношению к онтологии (теоретический разум). Радикализация кантовского трансцендентализма у Фихте. Онтологизация кантовского трансцендентализма у Шеллинга.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
10-11	Немецкий идеализм: спекулятив-ная диалектика	Преодоление трансцендентализма: спекулятивная диалектика Шеллинга и Гегеля. Диалектика основания в «Философских исследованиях о сущности человеческой свободы» и «Мировых эпохах» Шеллинга. Диалектика негативности в «Феноменологии духа» и «Науке логики». Спор о начале и завершении диалектического процесса. Отличие диалектики немецкого идеализма от неоплатонической диалектики.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
12	Общие итоги	Итоги курса	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Тема 1	Философская специфика Нового времени	8	2	2	4	ОЛ
Тема 2	Декарт	7	1	2	4	ОЛ
Тема 3	Спиноза	7	1	2	4	ОЛ
Тема 4	Лейбниц	9	1	4	4	ОЛ
Тема 5	Юм	9	1	4	4	ОЛ
Тема 6-7	Гоббс, Локк и Руссо	13	3	6	4	ОЛ
Тема 8-9	Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	13	2	6	5	ОЛ
Тема 10-11	Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	13	2	6	5	ОЛ
Тема 12	Общие итоги	8	1	2	5	ОЛ
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	Экзамен
Всего:		108/3	14	34	51	9

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, эссе также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Философская специфика Нового времени

1.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, составление их кратких конспектов – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 2. Декарт

2.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

2.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 1 час.

2.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 1 час. Итого: 4 часа.

Тема 3. Спиноза

3.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

3.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 1 час.

3.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 1 час. Итого: 4 часа.

Тема 4. Лейбниц

4.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

4.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 5. Юм

5.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

5.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа.

5.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 6-7. Гоббс, Локк и Руссо

1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 8-9. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 3 часа.

2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа. Итого: 5 часов.

Тема 10-11. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 3 часа.

2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа. Итого: 5 часов.

Тема 12. Итоговое занятие

12.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 3 часа.

12.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 2 часа. Итого: 5 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. В чем состоит новизна философии Нового времени?
2. Чего хочет достигнуть Р. Декарт в ходе осуществления радикального сомнения?
3. Что именно не поддается сомнению в *res cogitans*? И почему?
4. Что такое идея у Декарта, и какие виды идей он выделяет?
5. Как Декарт определяет субстанцию, и какие субстанции он различает?
6. Какие доказательства бытия Бога предлагает Декарт? Какую метафизическую функцию выполняет в его философии идея Бога?
7. Можно ли считать Б. Спинозу продолжателем дела Декарта?
8. Что такое *causa sui* у Спинозы?
9. Как Спиноза определяет субстанцию, атрибут и модус?
10. Сколько субстанций и атрибутов может существовать, согласно Спинозе?
11. Сколько атрибутов (и какие именно) доступны конечному уму, по мысли Спинозы?
12. Что такое аффект в философии Спинозы?
13. Какие виды знания выделяет Спиноза?
13. Как Спиноза трактует свободу?
14. Что такое простые субстанции у Лейбница, и какие свойства он им приписывает?
15. Какие типы простых субстанций различаются в философии Лейбница? В каком отношении они находятся друг с другом?
16. Какие виды истин различает Лейбниц?
17. Как Лейбниц отличает возможное и действительное? В чем у него состоит разница возможного и совозможного?
18. В чем состоит лейбницевский принцип достаточного основания? К чему он может быть применен?
19. Какие виды познаний различает Лейбниц? В чем у него состоит отличие интуитивного и символического познания?
20. Как Лейбниц оправдывает существования в мире зла в виду всеблагости Бога?
21. Какие виды зла выделяет Лейбниц?
22. Что такое возможный мир, и как возможные миры соотносятся с действительным миром? Как, исходя из этого отношения, Лейбниц трактует творение мира Богом?
23. Что такое *harmonia praestabilita*, и какую роль играет это понятие в его метафизике?

24. В чем состоит основное эпистемологическое расхождение между Лейбницем и Дж. Локком?
25. Как Локк оценивает возможность врожденных принципов?
26. Что является источником идей у Локка, и какие виды идей он выделяет?
27. Что такое рефлексия у Локка, и чем у него идеи рефлексии отличаются от идей ощущения?
28. Как Локк различает первичные и вторичные качества?
29. В чем состоит критика Дж. Беркли локковского различия первичных и вторичных качеств?
30. Что значит «быть» для Беркли, и как он аргументирует свою позицию?
31. Что такое восприятия в философии Д. Юма, и какие виды восприятий Юм выделяет?
32. Что такое идея в философии Юма, и какие виды идей Юм различает?
33. Что такое ассоциация идей у Юма?
34. Как Юм определял сознание, и какой позиции он придерживался по вопросу о тождестве личности?
35. В чем состоит юмовский эпистемологический скептицизм? За что он критикует понятие причины?
36. В чем заключается революционность критического начинания Канта — даже по сравнению с началом Нового времени у Декарта?
37. В чем заключается различие вещи самой по себе и явления у Канта?
38. Как Кант различает априорные и апостериорные знания, а так же аналитические и синтетические суждения? Что такое синтетические суждения априори, и почему их возможность, согласно Канту, проблематично?
39. Почему философское обоснование математики, физики и метафизики связывается Кантом с обоснованием возможности синтетических суждений априори?
40. Почему для Канта так важно разделить чувственность и мышление как познавательные способности?
41. Что такое чистая чувственность, и какие ее формы имеют место, согласно Канту?
42. Какие категории принадлежат чистому рассудку? Как Кант их дедуцирует?
43. Что такое первоначальное единство апперцепции у Канта? Почему и в каком смысле оно может играть роль принципа всякого знания?
45. Чем у Канта разум отличается от рассудка, и в каком отношении они друг к другу находятся?
45. Что такое идея у Канта, и какие трансцендентальные идеи он выделяет?
46. Какие виды императивов различает Кант, и почему закон свободы может быть сформулировать только в форме категорического императива?
47. Какие формулировки категорического императива предлагает Кант?
48. Как Кант объясняет необходимость практических постулатов бытия Бога и бессмертия души?
49. В чем состоит смысл тезиса Канта о приоритете практического разума над теоретическим?
50. Какую роль в мысли Канта играет критика рефлектирующей способности суждения?
51. Какие определения прекрасного предлагает Кант?
52. Что такое возвышенное у Канта, и какие его виды он различает?
54. Почему красота, согласно Канту, может выступать символом нравственного?
55. Чем суждения о целесообразности отличается от суждения о красоте для Канта?
56. Какие основные упреки выдвигали Канту последующие философы и в чем состоит существо их спора о системе?
57. Можно ли считать И.Г. Фихте продолжателем дела Канта и систематизатором его мысли?
58. Какой тезис является основоположением всей философии, какой — теоретической философии, а какой — практической у Фихте.

59. Как Фихте дедуцирует кантовские категории рассудка?
60. В чем состоит замысел натурфилософии у Ф.В.Й. Шеллинга, и как она соотносится с трансцендентальным идеализмом?
61. В чем состоит проблема соотношения системы и свободы у Шеллинга, и в чем — его замысел учреждения системы свободы?
62. Что такое непредмыслимое бытие, и как оно связано с идеей позитивной философии у позднего Шеллинга?
63. В чем состоит тезис о спекулятивном тождестве субстанции и субъекта у Г.В.Ф. Гегеля?
65. Что изображается в гегелевской науке феноменологии духа? Какое систематическое и дидактическое значение имеет это описание?
64. Как устроена система Гегеля в ее зрелом варианте? И почему она представляет собой «круг кругов»?
65. В чем состоит спекулятивно-диалектический метод Гегеля? В каком отношении у него находятся метод и система?
66. В каком отношении у Гегеля находится система и история философии? Почему Гегель имеет право претендовать на то, что его мысль завершает эту систему?
67. Завершение немецкого идеализма — Гегель или Шеллинг?
68. Являются ли коллизии немецкого идеализма абсолютным прошлым сегодня?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Шмитт, Карл. Политическая теология. М: Канон-пресс, 2000
2. Таубес, Якоб. Западная эсхатология. СПб: Владимир Даль, 2023
3. Левит, Карл. Смысл в истории. СПб: Владимир Даль, 2021
4. Blumenberg, Hans. The Legitimacy of the Modern Age. MIT Press, 1983
5. Марквард, Одо. Эпоха чуждости миру? // Отечественные записки, № 6, (15), 2003
6. Styfhals, Willem. No Spiritual Investment in the World. Cornell University Press, 2019
7. Griffioen, Sjoerd. Contesting Modernity in the German Secularization Debate. University of Groningen Press, 2022
8. Декарт, Р. Размышление о первой философии (Сочинения, т.2). М: Мысль, 1994
9. Хайдеггер, М. Время и бытие. М: Республика, 1993 («Время картины мира»)
10. Zizek, S. (ed.) Cogito and the Unconscious: sic 2. Duke University Press, 1988
11. Мамардашвили, М. Картезианские размышления. М: Прогресс, 1993
12. Мейясу, К. После конечности. Екб: Кабинетный ученый, 2015 («Метафизика, фидеизм, спекуляция»)
13. Спиноза, Б. Этика. М: Академический проект, 2020 («О Боге»)
14. Делез, Ж. Спиноза и проблема выражения. М: Институт общегуманитарных исследований, 2014
15. Moder, G. Hegel and Spinoza: Substance and Negativity. Northwestern University press, 2017
16. Майданский, А. Советский Спиноза: вера в поисках уразумения // Свободная мысль, № 5-6 (1663), 2012
17. Морфино, В. Спиноза или Лейбниц: современная альтернатива // История философии, 2010
18. Лейбниц, Г.-В. Рассуждения о метафизике // Сочинения, т.1, М: Мысль, 1982
19. Делез, Ж. Складка. Лейбниц и барокко, М: Логос, 1997
20. Ильин, В. О бытии души, ее бессмертии и свободе (Нуль, точка, монада) // Пожар миров, М: Прогресс-Традиция, 2011
21. Duffy, Simon. The Differential Point of View of the Infinitesimal Calculus in Spinoza, Leibniz and Deleuze // Journal of the British Society for Phenomenology Vol. 37 No. 3 Oct. 2006 pp. 286-307

22. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении, М: Эксмо-пресс, 2019
23. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении, М: Азбука, 2022
24. Делез, Ж. Эмпиризм и субъективность, ПЕР СЭ, 2001
25. Montag, Warren Necro-economics \ Radical philosophy, 134, 2005
26. Гоббс, Т. Левиафан. М: Мысль, 2021 (глава 13, главы 17-18)
27. Локк, Дж. Два трактата о правлении. М: Социум, 2018 («Второй трактат», 1-3 главы)
28. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты. М: Наука, 1969 («Об общественном договоре», книга 1)
29. Штраус, Л. Введение в политическую философию. М: Праксис, 2000
30. Кант И. Критика чистого разума, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
31. Шеллинг Ф.В.Й. Собр. соч., 1 том, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
32. Фихте И.Г. Собр. соч., 1 том, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)
33. Дополнительно:
34. Johnston A. A New German Idealism: Hegel, Zizek and Dialectical Materialism, Columbia University Press, 2019 («Freedom or System? Yes, Please!», p. 11-37)
35. Henrich D. Between Kant and Hegel, Harvard University Press, 2008, p.13-154
36. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.1, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
37. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.2, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
38. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.3, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
39. Шеллинг Ф.В.Й. Собр. соч., т. 2, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)
40. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа, М: Академический проект, 2008 («Религия откровения», с. 565-593, «Абсолютное знание», с. 596-613)
41. Шеллинг Ф.В.Й. Положительная философия, т.3, СПб: Gothica, 2017 («Мировые эпохи», с. 179-318)
42. Gabriel M. Transcendental Ontology: Essays in German Idealism, Continuum, 2011 («Contingency or Necessity? Hegel versus Schelling», p. 102-136)
43. Zizek S. The Invisible Remainder: on Schelling and Related Matters, Verso, 2007 («F.W.J. Schelling, or, at the Origins of Dialectical Materialism», p. 11-92)
44. Norman J., Welchman A., ed. New Schelling, Continuum, 2004 (Habermas J. «Dialectical Idealism in Transition to Materialism», p. 43-96)

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине **«История философии Нового времени (17-19 вв.)»** разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, написания эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих опросах, диспутах, написания эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философская специфика Нового времени	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Декарт	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Спиноза	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 3	зачтено/ не зачтено
Лейбниц	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 4	зачтено/ не зачтено
Юм	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 5	зачтено/ не зачтено
Гоббс, Локк и Руссо	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 6	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 7	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 8	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Общие итоги	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	-	-

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал обсуждений литературы

Тема 1. Философская специфика Нового времени

1. Шмитт, Карл. *Политическая теология*. М: Канон-пресс, 2000
2. Таубес, Якоб. *Западная эсхатология*. СПб: Владимир Даль, 2023
3. Левит, Карл. *Смысл в истории*. СПб: Владимир Даль, 2021
4. Blumenberg, Hans. *The Legitimacy of the Modern Age*. MIT Press, 1983
5. Марквард, Одо. *Эпоха чуждости миру?* // Отечественные записки, № 6, (15), 2003
6. Styfhals, Willem. *No Spiritual Investment in the World*. Cornell University Press, 2019
7. Griffioen, Sjoerd. *Contesting Modernity in the German Secularization Debate*. University of Groningen Press, 2022

Тема 2. Декарт

1. Декарт, Р. *Размышление о первой философии (Сочинения, т.2)*. М: Мысль, 1994
2. Хайдеггер, М. *Время и бытие*. М: Республика, 1993 («Время картины мира»)
3. Zizek, S. (ed.) *Cogito and the Unconscious: sic 2*. Duke University Press, 1988
4. Мамардашвили, М. *Картезианские размышления*. М: Прогресс, 1993
5. Мейясу, К. *После конечности*. Екб: Кабинетный ученый, 2015 («Метафизика, фидеизм, спекуляция»)

Тема 3. Спиноза

1. Спиноза, Б. *Этика*. М: Академический проект, 2020 («О Боге»)
2. Делез, Ж. *Спиноза и проблема выражения*. М: Институт общегуманитарных исследований, 2014
3. Moder, G. *Hegel and Spinoza: Substance and Negativity*. Northwestern University press, 2017
4. Майданский, А. *Советский Спиноза: вера в поисках уразумения* // Свободная мысль, № 5-6 (1663), 2012

5. Морфино, В. *Спиноза или Лейбниц: современная альтернатива* // История философии, 2010

Тема 4. Лейбниц

1. Лейбниц, Г.-В. *Рассуждения о метафизике* // Сочинения, т.1, М: Мысль, 1982
2. Делез, Ж. *Складка. Лейбниц и барокко*, М: Логос, 1997
3. Ильин, В. *О бытии души, ее бессмертии и свободе (Ноль, точка, монада)* // Пожар миров, М: Прогресс-Традиция, 2011
4. Duffy, Simon. *The Differential Point of View of the Infinitesimal Calculus in Spinoza, Leibniz and Deleuze* // Journal of the British Society for Phenomenology Vol. 37 No. 3 Oct. 2006 pp. 286-307

Тема 5. Юм

1. Юм, Д. *Исследование о человеческом разуме*, М: Эксмо-пресс, 2019
2. Локк Дж. *Опыт о человеческом разуме*, М: Азбука, 2022
3. Делез, Ж. *Эмпиризм и субъективность*, ПЕР СЭ, 2001
4. Montag, Warren *Necro-economics* \ Radical philosophy, 134, 2005

Тема 6-7. Гоббс, Локк и Руссо

1. Гоббс, Т. *Левиафан*. М: Мысль, 2021 (глава 13, главы 17-18)
2. Локк, Дж. *Два трактата о правлении*. М: Социум, 2018 («Второй трактат», 1-3 главы)
3. Руссо, Ж.-Ж. *Трактаты*. М: Наука, 1969 («Об общественном договоре», книга 1)
4. Штраус, Л. *Введение в политическую философию*. М: Праксис, 2000

Тема 8-9. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Кант И. *Критика чистого разума*, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
2. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
3. Фихте И.Г. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)
4. Дополнительно:
5. Johnston A. *A New German Idealism: Hegel, Zizek and Dialectical Materialism*, Columbia University Press, 2019 («Freedom or System? Yes, Please!», p. 11-37)
6. Henrich D. *Between Kant and Hegel*, Harvard University Press, 2008, p.13-154

Тема 10-11. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.1*, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
2. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.2*, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
3. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.3*, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
4. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., т. 2*, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, который проходит в письменной форме в виде итогового теста.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен/итоговый тест	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	81-100% правильных ответов	отлично
				61-80% правильных ответов	хорошо
				41-60% правильных ответов	удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования —

программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Кто из перечисленных мыслителей считается родоначальником философии Нового времени?

1. Р. Декарт
2. Л. Витгенштейн
3. И. Г. Фихте
4. Уильям Оккам
5. С. Кьеркегор

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте имена философов 17-19 веков и расположите их в правильном хронологическом порядке от более ранних к более поздним. Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

1. Г. Лотце
2. И. Кант
3. Т. Гоббс
4. Г. В. Лейбниц
5. Ф. Бэкон
6. Ф.В.Й. Шеллинг

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте имена философов и название трактатов и установите соответствие между трактатом и философом, являющимся его автором

- | | |
|-------------------------------|---|
| А) Б. Спиноза | 1) Опыт о человеческом разумении |
| Б) Г.В.Ф. Гегель. | 2) Богословско-политический трактат |
| В) Ф. Бэкон | 3) Новые опыты о человеческом разумении |
| Г) К. Л. Рейнгольд | 4) Феноменология духа |
| Д) Дж. Локк.
представления | 5) Опыт новой теории человеческой способности |
| Е) Г.В. Лейбниц | 6) Новая Атлантида |

Ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Приведите определение понятия субстанции, данное Р. Декартом.

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	Обзор литературы, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обзор литературы	Магистрант в ходе подготовки к обзору литературы по темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития. Выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечение создания недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия;
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития. Выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечение создания недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Грядовой, Д. И. История философии : учебник : [в 3 книгах] / Д. И. Грядовой. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – Книга 2. Средние века. Возрождение. Новое время. – 454 с. : ил., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684800>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01645-0. – Текст : электронный.
2. Введенский, А. И. Общая история философии / А. И. Введенский ; ред. А. И. Введенский, Э. Л. Радлов. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 522 с. – Режим доступа:

по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291> . – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Шмитт, Карл. Политическая теология. М: Канон-пресс, 2000
2. Таубес, Якоб. Западная эсхатология. СПб: Владимир Даль, 2023
3. Левит, Карл. Смысл в истории. СПб: Владимир Даль, 2021
4. Blumenberg, Hans. The Legitimacy of the Modern Age. MIT Press, 1983
5. Марквард, Одо. Эпоха чуждости миру? // Отечественные записки, № 6, (15), 2003
6. Styfhals, Willem. No Spiritual Investment in the World. Cornell University Press, 2019
7. Griffioen, Sjoerd. Contesting Modernity in the German Secularization Debate. University of Groningen Press, 2022
8. Декарт, Р. Размышление о первой философии (Сочинения, т.2). М: Мысль, 1994
9. Хайдеггер, М. Время и бытие. М: Республика, 1993 («Время картины мира»)
10. Zizek, S. (ed.) Cogito and the Unconscious: sic 2. Duke University Press, 1988
11. Мамардашвили, М. Картезианские размышления. М: Прогресс, 1993
12. Мейясу, К. После конечности. Екб: Кабинетный ученый, 2015 («Метафизика, фидеизм, спекуляция»)
13. Спиноза, Б. Этика. М: Академический проект, 2020 («О Боге»)
14. Делез, Ж. Спиноза и проблема выражения. М: Институт общегуманитарных исследований, 2014
15. Moder, G. Hegel and Spinoza: Substance and Negativity. Northwestern University press, 2017
16. Майданский, А. Советский Спиноза: вера в поисках уразумения // Свободная мысль, № 5-6 (1663), 2012
17. Морфино, В. Спиноза или Лейбниц: современная альтернатива // История философии, 2010
18. Лейбниц, Г.-В. Рассуждения о метафизике // Сочинения, т.1, М: Мысль, 1982
19. Делез, Ж. Складка. Лейбниц и барокко, М: Логос, 1997
20. Ильин, В. О бытии души, ее бессмертии и свободе (Нуль, точка, монада) // Пожар миров, М: Прогресс-Традиция, 2011
21. Duffy, Simon. The Differential Point of View of the Infinitesimal Calculus in Spinoza, Leibniz and Deleuze // Journal of the British Society for Phenomenology Vol. 37 No. 3 Oct. 2006 pp. 286-307
22. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении, М: Эксмо-пресс, 2019
23. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении, М: Азбука, 2022
24. Делез, Ж. Эмпиризм и субъективность, ПЕР СЭ, 2001
25. Montag, Warren Necro-economics \ Radical philosophy, 134, 2005
26. Гоббс, Т. Левиафан. М: Мысль, 2021 (глава 13, главы 17-18)
27. Локк, Дж. Два трактата о правлении. М: Социум, 2018 («Второй трактат», 1-3 главы)
28. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты. М: Наука, 1969 («Об общественном договоре», книга 1)
29. Штраус, Л. Введение в политическую философию. М: Праксис, 2000
30. Кант И. Критика чистого разума, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
31. Шеллинг Ф.В.Й. Собр. соч., 1 том, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
32. Фихте И.Г. Собр. соч., 1 том, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)

33. Дополнительно:
34. Johnston A. A New German Idealism: Hegel, Zizek and Dialectical Materialism, Columbia University Press, 2019 («Freedom or System? Yes, Please!», p. 11-37)
35. Henrich D. Between Kant and Hegel, Harvard University Press, 2008, p.13-154
36. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.1, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
37. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.2, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
38. Гегель Г.В.Ф. Наука логики, т.3, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
39. Шеллинг Ф.В.Й. Собр. соч., т. 2, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)
40. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа, М: Академический проект, 2008 («Религия откровения», с. 565-593, «Абсолютное знание», с. 596-613)
41. Шеллинг Ф.В.Й. Положительная философия, т.3, СПб: Gothica, 2017 («Мировые эпохи», с. 179-318)
42. Gabriel M. Transcendental Ontology: Essays in German Idealism, Continuum, 2011 («Contingency or Necessity? Hegel versus Schelling», p. 102-136)
43. Zizek S. The Invisible Remainder: on Schelling and Related Matters, Verso, 2007 («F.W.J. Schelling, or, at the Origins of Dialectical Materialism», p. 11-92)
44. Norman J., Welchman A., ed. New Schelling, Continuum, 2004 (Habermas J. «Dialectical Idealism in Transition to Materialism», p. 43-96)

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс. Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>

4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: [http://elibrary.ru/](http://elibrary.ru;);
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«История философии Нового времени (17-19 вв.)»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, выполнения эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, опросах, написания эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философская специфика Нового времени	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Декарт	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Спиноза	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 3	зачтено/ не зачтено
Лейбниц	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 4	зачтено/ не зачтено
Юм	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 5	зачтено/ не зачтено
Гоббс, Локк и Руссо	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 6	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 7	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обсуждение литературы 8	зачтено/ не зачтено
Общие итоги	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	-	-

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал обсуждений литературы

Тема 1. Философская специфика Нового времени

1. Шмитт, Карл. *Политическая теология*. М: Канон-пресс, 2000
2. Таубес, Якоб. *Западная эсхатология*. СПб: Владимир Даль, 2023
3. Левит, Карл. *Смысл в истории*. СПб: Владимир Даль, 2021
4. Blumenberg, Hans. *The Legitimacy of the Modern Age*. MIT Press, 1983
5. Марквард, Одо. *Эпоха чуждости миру?* // Отечественные записки, № 6, (15), 2003
6. Styfhals, Willem. *No Spiritual Investment in the World*. Cornell University Press, 2019
7. Griffioen, Sjoerd. *Contesting Modernity in the German Secularization Debate*. University of Groningen Press, 2022

Тема 2. Декарт

1. Декарт, Р. *Размышление о первой философии (Сочинения, т.2)*. М: Мысль, 1994
2. Хайдеггер, М. *Время и бытие*. М: Республика, 1993 («Время картины мира»)
3. Zizek, S. (ed.) *Cogito and the Unconscious: sic 2*. Duke University Press, 1988
4. Мамардашвили, М. *Картезианские размышления*. М: Прогресс, 1993
5. Мейясу, К. *После конечности*. Екб: Кабинетный ученый, 2015 («Метафизика, фидеизм, спекуляция»)

Тема 3. Спиноза

1. Спиноза, Б. *Этика*. М: Академический проект, 2020 («О Боге»)
2. Делез, Ж. *Спиноза и проблема выражения*. М: Институт общегуманитарных исследований, 2014
3. Moder, G. *Hegel and Spinoza: Substance and Negativity*. Northwestern University press, 2017
4. Майданский, А. *Советский Спиноза: вера в поисках уразумения* // Свободная мысль, № 5-6 (1663), 2012
5. Морфино, В. *Спиноза или Лейбниц: современная альтернатива* // История философии, 2010

Тема 4. Лейбниц

1. Лейбниц, Г.-В. *Рассуждения о метафизике* // Сочинения, т.1, М: Мысль, 1982
2. Делез, Ж. *Складка. Лейбниц и барокко*, М: Логос, 1997
3. Ильин, В. *О бытии души, ее бессмертии и свободе (Нуль, точка, монада)* // Пожар миров, М: Прогресс-Традиция, 2011

4. Duffy, Simon. *The Differential Point of View of the Infinitesimal Calculus in Spinoza, Leibniz and Deleuze* // Journal of the British Society for Phenomenology Vol. 37 No. 3 Oct. 2006 pp. 286-307

Тема 5. Юм

1. Юм, Д. *Исследование о человеческом разуме*, М: Эксмо-пресс, 2019
2. Локк Дж. *Опыт о человеческом разуме*, М: Азбука, 2022
3. Делез, Ж. *Эмпиризм и субъективность*, ПЕР СЭ, 2001
4. Montag, Warren *Necro-economics \ Radical philosophy*, 134, 2005

Тема 6-7. Гоббс, Локк и Руссо

1. Гоббс, Т. *Левиафан*. М: Мысль, 2021 (глава 13, главы 17-18)
2. Локк, Дж. *Два трактата о правлении*. М: Социум, 2018 («Второй трактат», 1-3 главы)
3. Руссо, Ж.-Ж. *Трактаты*. М: Наука, 1969 («Об общественном договоре», книга 1)
4. Штраус, Л. *Введение в политическую философию*. М: Праксис, 2000

Тема 8-9. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Кант И. *Критика чистого разума*, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
2. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
3. Фихте И.Г. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)
4. Дополнительно:
5. Johnston A. *A New German Idealism: Hegel, Zizek and Dialectical Materialism*, Columbia University Press, 2019 («Freedom or System? Yes, Please!», p. 11-37)
6. Henrich D. *Between Kant and Hegel*, Harvard University Press, 2008, p.13-154

Тема 10-11. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.1*, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
2. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.2*, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
3. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.3*, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
4. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., т. 2*, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, который проходит в письменной форме в виде итогового теста.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен/итоговый тест	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	81-100% правильных ответов	отлично
				61-80% правильных ответов	хорошо
				41-60% правильных ответов	удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

4. Контрольные задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кто из перечисленных мыслителей считается родоначальником философии Нового времени?

1. Р. Декарт
2. Л. Витгенштейн
3. А. Шопенгауэр
4. С. Кьеркегор

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кто из перечисленных мыслителей является автором трактата «Новый Органон»?

1. Фома Аквинский
2. Ф. Бэкон
3. Г.В. Лейбниц
4. Б. Рассел

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кого из перечисленных философов называли philosophus teutonicus?

1. С. Маймона
2. Я. Беме
3. И.Г. Фихте
4. Ф. Энгельса

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Какой из перечисленных ниже категорий нет в таблице категорий И. Канта?

1. Реальность
2. Множество
3. Самостоятельное существование – присущность
4. Становление

Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Какое из перечисленных положений является первым самоочевидным положением в метафизике Декарта?

1. Нечто не может быть и не быть чем-то в одно и то же время в одном и том же отношении
2. Я = Я
3. Я = не-Я
4. Я мыслю, следовательно, я существую

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Какой из перечисленных принципов был введен Г.В. Лейбницем?

1. Принцип тождества.
2. Принцип противоположности
3. Принцип достаточного основания

4. Принцип исключенного третьего

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Какой из перечисленных трактатов не принадлежит перу Г.В. Лейбница?

1. Монадология
2. Опыт о человеческом разумении
3. Порядок есть в природе
4. Новые опыты о человеческом разумении

Правильный ответ:

8. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Какая из перечисленных характеристик подходит философии Дж. Локка?

1. Скептицизм
2. Трансцендентальный идеализм
3. Сенсуализм
4. Абсолютный идеализм

Правильный ответ:

9. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Как принято называть методологическую установку Р. Декарта?

1. Радикальный скептицизм
2. Ранний скептицизм
3. Поздний скептицизм
4. Скептицизм, направленный на весь объем являющегося знания

Правильный ответ:

10. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Что является предметом философии у Т. Гоббса?

1. Душа
2. Тело
3. Сущее как таковое
4. Условия возможности и границы познания

Правильный ответ:

11. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Что значит быть, согласно Дж. Беркли?

1. Быть значит действовать и претерпевать
2. Быть значит восприниматься
3. Быть значит сомневаться
4. Быть значит общаться

Правильный ответ:

12. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кто из перечисленных философов не является представителем немецкой классической философии?

1. И. Кант
2. Г.Б. Бильфингер
3. И.Г. Фихте
4. Г.В.Ф. Гегель

Правильный ответ:

13. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кто из перечисленных философов был противником Хр. Вольфа?

1. А. Баумгартен
2. Ф.Хр. Баумайстер
3. Г.Б. Бильфингер
4. Хр.А. Крузий

Правильный ответ:

14. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: В каком году увидело свет первое издание «Критики чистого разума» И. Канта?

1. 1770
2. 1781
3. 1787
4. 1788

Правильный ответ:

15. Прочитайте вопрос и выберите правильный вариант ответа.

Вопрос: Кто из перечисленных мыслителей развивал экзистенциальную диалектику?

1. И. Кант
2. Г.В.Ф. Гегель
3. С. Кьеркегор
4. Ф. Ницше

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте имена философов 17-19 веков и установите соответствие с названиями их философских построений.

Имена философов

1. Дж. Беркли
2. Г.В.Ф. Гегель
3. Ф.В.Й. Шеллинг
4. Р. Декарт

Названия их философских построений

- A. Философия тождества
- B. Дуализм
- C. Субъективный идеализм
- D. Абсолютный идеализм

Правильное соответствие:

2. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте названия трактатов и поставьте их в соответствие с именами их авторов.

Трактат

1. Правила для руководства ума
2. Трактат о человеческой природе
3. Левиафан
4. Разыскания истины

Автор

- A. Н. Мальбранш
- B. Р. Декарт
- C. Т. Гоббс
- D. Д. Юм

Правильное соответствие:

3. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте даты жизни и поставьте их в соответствие с именами философов.

Даты жизни

1. 1679-1754
2. 1638-1715
3. 1632-1677
4. 1711-1776

Философы

- A. Б. Спиноза
- B. Д. Юм
- C. Н. Мальбранш
- D. Хр. Вольф

Правильное соответствие:

4. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте даты жизни и поставьте их в соответствие с именами философов.

Даты жизни

1. 1775-1854
2. 1788-1860
3. 1813-1855
4. 1804-1872

Философы

- A. А. Шопенгауэр
- B. Л. Фейербах
- C. Ф.В.Й. Шеллинг
- D. С. Кьеркегор

Правильное соответствие:

5. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия и поставьте их в соответствие персоналиям, в философии которых они играли значимую роль

Понятия

Философы

1. Апперцепция
2. Впечатление
3. Причина самого себя
4. Вторичное качество

- А. Г.В. Лейбниц
В. Б. Спиноза
С. Дж. Локк
D. Д. Юм

Правильное соответствие:

6. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте принципы философских систем и поставьте их в соответствие философам, которые их ввели

Принципы философских систем

1. Мыслю, следовательно, существую
2. Я = Я
3. Ничего нет без основания
4. В сознании представление отличается от представленного и от представляющего и соотносится с обоими

- Философы
А. И.Г. Фихте
В. Г.В. Лейбниц
С. К.Л. Рейнгольд
D. Р. Декарт

Правильное соответствие:

7. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия и поставьте их в соответствие персоналиям, в философии которых они играли значимую роль

Понятие

1. Наукоучение
2. Мировая воля
3. Абсолютная идея
4. Экзистенция

- Философы
А. А. Шопенгауэр
В. Г.В.Ф. Гегель
С. И.Г. Фихте
D. С. Кьеркегор

Правильное соответствие:

8. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия и поставьте их в соответствие персоналиям, в философии которых они играли значимую роль

Понятия

1. Эстетическое созерцание
2. Негативность
3. Дело-действие
4. Идеал разума

- Философы
А. И. Кант
В. Ф.В.Й. Шеллинг
С. И.Г. Фихте
D. Г.В.Ф. Гегель

Правильное соответствие:

9. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте названия трактатов и поставьте их в соответствие с именами их авторов.

Трактат

1. Энциклопедия философских наук
2. Мир как воля и представление
3. Болезнь к смерти
4. Система трансцендентального идеализма

- Автор
А. Ф.В.Й. Шеллинг
В. С. Кьеркегор
С. А. Шопенгауэр
D. Г.В.Ф. Гегель

Правильное соответствие:

10. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте названия трактатов и поставьте их в соответствие с датами их первой публикации.

Трактат	Год публикации
1. О понятии наукоучения	A. 1800
2. Мир как воля и представление	B. 1841
3. Система трансцендентального идеализма	C. 1794
4. Сущность христианства	D. 1819

Правильное соответствие:

11. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте названия категорий и поставьте их в соответствие с названиями групп категорий из таблицы категорий И. Канта, в которых они в ней находятся

Категории	Группы категорий
1. Необходимость-случайность	A. Качество
2. Отрицание	B. Количество
3. Множество	C. Отношение
4. Взаимодействие	D. Модальность

Правильное соответствие:

12. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия философии Дж. Локка и поставьте их в соответствие их содержанию

Ключевые понятия	Содержание
1. Рефлексия	A. Объект мышления
2. Идея	B. Свойство, совершенно неотделимое от тела
3. Сложная идея	C. Наблюдение ума за своей деятельностью
4. Первичное качество	D. Идея, составленная из простых идей

Правильное соответствие:

13. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия философии Д. Юма и поставьте их в соответствие их содержанию

Ключевые понятия	Содержание
1. Ассоциация идей	A. Пучок восприятий
2. Впечатление	B. Процесс, в ходе которого одна идея естественно вызывает другую
3. Вера	C. Живая идея, вызываемая отношением к наличному

- | | |
|-------------|--|
| 4. Личность | впечатлению
D. Восприятие, которое входит в сознание с наибольшей силой |
|-------------|--|

Правильное соответствие:

14. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия философии И. Канта и поставьте их в соответствие их содержанию

Ключевые понятия	Содержание
1. Чувственность	A. Неопределенный предмет эмпирического созерцания
2. Ощущение	B. Способность получать представления тем способом, каким предметы воздействуют на нас
3. Созерцание	C. Действие предмета на способность представления, поскольку мы подвергаемся его воздействию
4. Явление	D. Способ, каким познание непосредственно относится к предметам

Правильное соответствие:

15. Прочитайте задание, установите соответствие

Прочитайте ключевые понятия философии И. Канта и поставьте их в соответствие их содержанию

Ключевые понятия	Содержание
1. Мир (по космологическому понятию)	A. Единичная вещь, которая полностью определена одной лишь идеей
2. Идеал разума	B. Единство многообразных знаний, определенных одной идеей
3. Система	C. Понятие, выходящее за пределы возможного опыта
4. Идея	D. Совокупность всех явлений

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте определения понятия субстанции и установите, какое из них было дано Б. Спинозой. Обоснуйте Ваш выбор.

1. Вещь, коя существует, совершенно не нуждаясь для своего бытия в другой вещи.
2. То, что имеет настолько полное и законченное понятие, что его было бы достаточно, чтобы понять и вывести все предикаты того субъекта, которому оно принадлежит.

3. То, что существует само в себе и представляется само через себя, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться.

4. Субстанция – это то, что сказывается обо всем, но о нем уже ничего не сказывается.

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте определения понятия идеи и установите, какое из них было дано Д. Юмом. Обоснуйте Ваш выбор.

1. Идея есть понятие, тождественное со своей реальностью.
2. Идея есть объект мышления.
3. Идея есть понятие, предмет которого не может быть дан ни в каком возможном опыте.
4. Идея – это слабый образ впечатления в мышлении и рассуждении.

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте определения понятия тела и установите, какое из них было дано Т. Гоббсом. Обоснуйте Ваш выбор.

1. Тело – это то, что может быть ограничено некими очертаниями и местом и так заполнять пространство, что исключает присутствие в этом пространстве любого другого тела.
2. Тело – это то, что находится в некотором месте и объемлемо другим телом.
3. Тело – это то, что не зависит от нашего мышления и совпадает с какой-либо частью пространства.
4. Тело – это сохраняющаяся во времени субстанция в пространстве.

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте определения понятия материи и установите, какое из них было дано Дж. Локком. Обоснуйте Ваш выбор.

1. Материя – это сущность, природа которой состоит только в том, что она – вещь протяженная.
2. Материя – это то, что образуется через антитипию и протяженность
3. Материя – это плотная субстанция, которая везде одна и та же, везде однообразна
4. Материя – это исключающее себя отношение с собой, которое представляет собой реальную границу в пространстве

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте определения понятия мышления и установите, какое из них было дано И. Кантом. Обоснуйте Ваш выбор.

1. Мышление – это особая природа, которая охватывает все свои модусы, подобно тому, как пространство охватывает фигуры
2. Мышление – нахождение суммы складываемых вещей или определение остатка при вычитании чего-либо из другого
3. Мышление – это действие, состоящее в том, чтобы соотносить данное созерцание к предмету
4. Мышление – снятие реальности и сведение ее как простого элемента к существенному

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Закон этот мы можем для наших целей выразить таким образом, что в природе качественные изменения... могут происходить лишь путем количественного прибавления либо количественного убавления материи или движения (так называемой энергии).

1. Л. Фейербах
2. Т. Гоббс
3. Ф. Энгельс

4. К. Маркс

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: В последней, высшей инстанции нет иного бытия, кроме воления.

1. Ф.В.Й. Шеллинг
2. А. Шопенгауэр
3. С. Кьеркегор
4. Ф. Ницше

Правильный ответ:

Обоснование:

8. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Это нечто сомневающееся, понимающее, утверждающее, отрицающее, желаемое, не желаемое, а также обладающее воображением и чувствами.

1. С. Кьеркегор
2. Р. Декарт
3. Д. Юм
4. К. Маркс

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Для него становится тогда ясным и несомненным, что он не знает ни солнца, ни земли, а знает только глаз, который видит солнце, руку, которая осязает землю...

1. Дж. Беркли

2. Д. Юм
3. И.Г. Фихте
4. А. Шопенгауэр

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Знаками же друг друга нам служат обычно вещи, следующие друг за другом, предваряющие или последующие, поскольку мы замечаем, что в их последовательности присутствует известная правильность.

1. Т. Гоббс
2. Дж. Локк
3. И. Кант
4. К. Маркс

Правильный ответ:

Обоснование:

11. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Наши чувства, будучи обращены к отдельным чувственно воспринимаемым предметам, доставляют уму разные, отличные друг от друга восприятия вещей в соответствии с разнообразными путями, которыми эти предметы действуют на них.

1. Ф. Бэкон
2. Дж. Локк
3. Дж. Беркли
4. Д. Юм

Правильный ответ:

Обоснование:

12. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Из сказанного выше ясно вытекает, что протяжение и движение суть лишь идеи, существующие в духе, и что идея не может быть сходна ни с чем, кроме идеи и что, следовательно, ни она сама, ни ее первообраз не могут существовать в невоспринимаемой субстанции.

1. Дж. Беркли

2. Д. Юм

3. И. Кант

4. И.Г. Фихте

Правильный ответ:

Обоснование:

13. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Основоположение исчерпано, если на нем построена полная система, т.е., если основоположение необходимо приводит ко всем установленным положениям и все установленные положения необходимо снова приводят к нему.

1. И. Кант

2. К.Л. Рейнгольд

3. И.Г. Фихте

4. Г.В.Ф. Гегель

Правильный ответ:

Обоснование:.

14. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: Все, что не определяется как ничто, есть нечто: представимое, все, что не включает в себе противоречия, все, что не есть разом А и не-А, есть возможное.

1. Р. Декарт

2. А. Баумгартен

3. Хр. А. Крузий

4. Ф.В.Й. Шеллинг

Правильный ответ:

Обоснование:

15. Прочитайте задание, выберите правильный ответ из предложенных, приведите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте высказывание и определите, кому из перечисленных философов оно принадлежит. Обоснуйте Ваш выбор.

Высказывание: В силу этой необходимости этот путь к науке сам уже есть наука, и тем самым по своему содержанию – наука об опыте сознания.

1. И.Г. Фихте
2. Дж. Беркли
3. Г.В.Ф. Гегель
4. Ф. Энгельс

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия субстанции, данное Р. Декартом. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия атрибута, данное Б. Спинозой. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

3. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия имени, данное Т. Гоббсом. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

4. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия идеи рефлексии, данное Дж. Локком. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

5. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия интуиции, данное Р. Декартом. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

6. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение истин факта, данное Г.В. Лейбницем. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

7. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите формулировку принципа тождества неразличимых, данную Г. В. Лейбницем. Дайте краткий анализ содержания этого принципа. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

8. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение понятия аналитического суждения, данное И. Кантом. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

9. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите формулировку основного вопроса критики чистого разума, данную И. Кантом. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

10. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Приведите определение категории становления, данное Г.В.Ф. Гегелем. Дайте краткий анализ содержания этого понятия. Ответьте на вопрос, какую роль это понятие сыграло в последующей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

Обоснование:

11. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Укажите принцип и основные черты философской системы И.Г. Фихте. Раскройте, какую роль эта система сыграла в дальнейшей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

12. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Укажите принцип и основные черты философской системы Г.В.Ф. Гегеля. Раскройте, какую роль эта система сыграла в дальнейшей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

13. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Укажите принцип и основные черты философской системы Л. Фейербаха. Раскройте, какую роль эта система сыграла в дальнейшей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

14. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Укажите принцип и основные черты философской системы Ф. Энгельса. Раскройте, какую роль эта система сыграла в дальнейшей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

15. Прочитайте задание, дайте обоснованный ответ

Укажите принцип и основные черты философской системы Б.Спинозы. Раскройте, какую роль эта система сыграла в дальнейшей истории философии. Обоснуйте ответ.

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	Обзор литературы, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обзор литературы	Магистрант в ходе подготовки к обзору литературы по темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития. Выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечение создания недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития. Выстраивание социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечение создания недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия;