

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

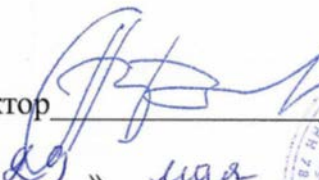
Дата подписания: 19.06.2024 11:17:06


Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e79340e31517f66351

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической подготовки «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор  В.В. Волков
« 29 » мая 2024 г.
Протокол УС № 5 от 29 мая 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Философия социальных и гуманитарных наук

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия социальных и гуманитарных наук»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 9 от 21 марта 2024 года.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Философия социальных и гуманитарных наук»

Дисциплина **«Философия социальных и гуманитарных наук»** является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина **«Философия социальных и гуманитарных наук»** ставит своей задачей ввести слушателей в основную проблематику эпистемологии (теории познания). Обучаясь различным социальным и гуманитарным наукам, магистранты ставят вопросы о легитимности своего знания как научного, о критериях его истинности. Социальное знание повисает в воздухе и без понимания истории становления социальных и гуманитарных наук как института. Различные научные результаты должны складываться в открытую и проблематичную, но тем не менее единую картину мира. Особого внимания заслуживает роль гражданского сознания, идеологии в общественных науках – роль, часто остающаяся бессознательной и нерефлексивной.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 10 зачетных единиц, 360 часов.

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 5 |
| 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 5 |
| 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ..... | 7 |
| 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 8 |
| 5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ | 8 |
| 5.1 Содержание дисциплины | 8 |
| 5.2 Структура дисциплины..... | 15 |
| 5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины | 16 |
| 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ..... | 16 |
| 6.1 Общие положения | 16 |
| 6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине | 16 |
| 6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося | 18 |
| 6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы..... | 18 |
| 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ..... | 18 |
| 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации..... | 18 |
| 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации..... | 19 |
| 7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации | 20 |
| 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации..... | 23 |
| 8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА..... | 28 |
| 8.1 Основная литература | 29 |
| 8.2 Дополнительная литература..... | 30 |
| 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... | 30 |
| 9.1 Программное обеспечение | 30 |
| 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины: | 30 |
| 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета | 31 |
| 9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета..... | 31 |
| 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... | 32 |
| Приложение 1 | 33 |

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Философия социальных и гуманитарных наук» ввести слушателей в основную проблематику эпистемологии (теории познания). Обучаясь различным социальным и гуманитарным наукам, магистранты ставят вопросы о легитимности своего знания как научного, о критериях его истинности. Социальное знание повисает в воздухе и без понимания истории становления социальных и гуманитарных наук как института. Различные научные результаты должны складываться в открытую и проблематичную, но тем не менее единую картину мира. Особого внимания заслуживает роль гражданского сознания, идеологии в общественных науках – роль, часто остающаяся бессознательной и нерелексивной.

Позитивное научное знание разворачивается внутри некоего заданного горизонта и может некоторое время развиваться в нем экстенсивно, в то время как первая философия (или метафизика), напротив, интенсивна, то есть заставляет неизменно возвращаться в точку начала, актуализировать сомнения и вопрос. Тем не менее, знакомство с философией помогает позитивному ученому и в его непосредственной деятельности, поскольку учит технике мышления как такового, обращая внимание не столько на автоматизируемый метод, сколько на проблематизацию, выделение существенного и искусство поиска среднего термина. Понимание предельных понятий и антиномий бывает необходимым в эмпирическом мышлении, когда его данные перестают поддаваться синтезу.

Задачами курса являются:

1. Изучить основные философские подходы к специфике социальных и гуманитарных наук.
2. Охарактеризовать проблему познания в философии и очертить развитие понятия и феномена науки.
3. Выделить специфику предмета в социальных и гуманитарных науках.
4. Провести социально-исторический анализ функций и условий возникновения социальных наук.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: общекультурными (УК) и профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

| Код и название компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Результаты обучения (знать, уметь, владеть) |
|---|---|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, | Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1) |
| | | Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1) |
| | | Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, |

| Код и название компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Результаты обучения (знать, уметь, владеть) |
|---|--|---|
| | <p>работает с противоречивой информацией из разных источников ИД.УК-1.4.</p> <p>Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p> | <p>возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)</p> |
| <p>ПК-3 Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готов осознавать личную ответственность за ход исследования и интеллектуальные результаты научной работы</p> | <p>ИД.ПК-3.1 Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования.</p> | <p>Знать: принципы академической этики, правовую базу, регулирующие отношения в российском и мировом научных сообществах, приемы социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности с точки зрения соблюдения принципов академической этики З (ПК-3)</p> |
| | <p>ИД.ПК-3.2 Применяет навыки проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами</p> | <p>Уметь: использовать знания принципов академической этики и правовой базы, регулирующей отношения в российском и мировом научных сообществах, при проведении научных исследований, вести научно-исследовательскую деятельность, соблюдая все принципы академической этики У (ПК-3)</p> |
| | <p>ИД.ПК-3.3 Следует принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, принципам академической этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами</p> | <p>Владеть: приемами самоорганизации и самообразования, оценки уровня собственной профессиональной компетентности и сферы личной профессиональной ответственности, навыками социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности и сферы личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы и её организации В (ПК-3)</p> |
| <p>ПК-4 Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ</p> | <p>ИД.ПК-4.1.Разрабатывает инструментарию для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам</p> | <p>Знать: структуру организации исследовательских и проектных работ З (ПК-3)</p> |
| | <p>ИД.ПК-4.2 Анализирует и интерпретирует</p> | <p>Уметь: применять теоретические знания при организации исследовательских и проектных работ У (ПК-3)</p> |
| | | <p>Владеть: навыками организации исследовательских и проектных работ; оценки результатов работы и составления отчетных</p> |

| Код и название компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Результаты обучения (знать, уметь, владеть) |
|----------------------------|---|---|
| | данные исследовательских и проектных работ ИД.ПК-4.3. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ | документов В (ПК-3) |

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- базовые и углубленные понятия, методы познания и методологию философской и смежных социально-гуманитарных наук, методы абстрактного мышления при установлении истины, методы научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез); проблемное поле современной социальной философии, предлагаемые российским и зарубежным научным сообществом пути решения философских проблем;

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать социально- политическую эффективность реализации этих вариантов; использовать приемы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем; проектировать научные исследования в профессиональной области; самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии и социологии; применять методологический инструментарий современного социально-философского знания; использовать профессиональные знания и навыки для расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных социально-гуманитарных наук; использовать знания принципов академической этики и правовой базы, регулирующей отношения в российском и мировом научных сообществах, при проведении научных исследований;

Владеть:

- современными исследовательскими приемами и методами социальной философии; методами анализа основных тенденций развития общества и философской мысли; навыками публичного выступления, написания и оформления исследовательских проектов; навыками самостоятельного выдвижения оригинальных научных гипотез в области философии и социально-гуманитарных наук и проектирования плана их верификации; постановки целей и задач в области профессиональной деятельности, навыками отбора методов для решения поставленных научно-исследовательских задач; навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования; навыками социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности и сферы личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы и её организации.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Философия социальных и гуманитарных наук» является дисциплиной части, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в 3 семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин: Социально-политическая философия, а также в процессе прохождения производственной практики -

практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности и выполнении, подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 10 зачетных единиц, 360 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

| Типы учебных занятий и самостоятельная работа | | Объем дисциплины | | | | |
|--|--------------|------------------|---------|---|---------------|---|
| | | Всего | Семестр | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП: | | 52 | - | - | 52 | - |
| Лекции (Л) | | 28 | - | - | 28 | - |
| Семинарские занятия (СЗ) | | 24 | - | - | 24 | - |
| Самостоятельная работа (СР) | | 299 | - | - | 299 | - |
| Промежуточная аттестация | форма | экзамен | - | - | экзамен | - |
| | час. | 9 | - | - | 9 | - |
| Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.) | | 360/10 | - | - | 360/10 | - |

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов их достижения в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|---|---|----------------------|--|--|
| 1 | Базовые проблемы и концепты философии науки | <p>Основные понятия раздела – науки, философия, предпосылочность и проблематизация, кризис, истина, теория и практика, история и современность, классическая и современная научная рациональность, социально-гуманитарные науки.</p> <p>1. Основания научного знания. Легитимация философии науки. Философское исследование феномена науки. Понятие науки – контексты определения (аналитика и демаркация). Объективизм и объективность в научном познании. Понятие проблемы, проблема и задача. Философское мышление как работа с основаниями научной деятельности.</p> <p>2. Виды познавательной деятельности. Философия и наука.</p> <p>Знание: чувственное восприятие (докса), эпистеме, гносис. Предпосылочное и</p> | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>беспредпосылочное знание. Иерархия идей. Смысл диалектического метода познания. Социальные и эпистемологические контексты интерпретации мифа о пещере.</p> <p>3. Понятие истины и элементы научной деятельности. Проблематизация и истинное суждение на основании предпосылок – два способа познавательной работы с предметностью. Истина и способы ее определения. Критика репрезентативистской (корреспондентной) концепции истинности. Онтологическая концепция истинности. Социальный и эпистемологический контекст интерпретации понятия истины.</p> <p>Определение науки в историческом контексте. Четыре концепции происхождения научного знания. Легитимность рассмотрения истоков научного знания в античности.</p> <p>4. Понятие кризиса наук и философии. Возникновение философии и науки в античности. Демаркация мифо-практического и теоретического (научного и философского) познания. Практическая (естественная) и теоретическая установка. Понятие кризиса (науки и философии). Феноменологическая стратегия (способ философского мышления) выхода их кризиса. Социально-политические аспекты и следствия кризиса философии и науки и объективизма философского и научного знания.</p> <p>5. Понятия теории и практики как элементов научной деятельности. Практическая и теоретическая деятельность – их проблематичность; техне (практика) и теория, их синтезы как основание истории науки. Историчность научного знания. Историзация науки с XIX века. Способы отношения к истории науки – кумулятивизм (линейная история) и антикумулятивизм (революция), двойной смысл революции – разрыв с прошлым и обращение к истокам.</p> <p>6. Линейная история науки и</p> | | | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|---|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>возвращение к истокам Осадки и власть объективированного знания. Возвратный вопрос и становление субъектом. Два вида истории науки по Гуссерлю.</p> <p>7. История и современность – две установки исторического толкования науки. Монументальная, критическая и антикварная история как способы понимания истории науки (Ницше). Три типа отношения к истории у Ницше: альтернатива или совместимость? Генеалогия истории М. Фуко. Понятие истории у В. Беньямина. Эпистемологический и социально-политический аспект историзации научного мышления. Типы научной рациональности: рефлексивность, диалогизм в методах и гетерогенность объекта в современной научной рациональности.</p> <p>8. Установка современности в отношении к науке. Два смысла современности (Агамбен). Современность как переступание границ и изобретение себя (Фуко). Смысл постмодерна. Проблематизация классической научной рациональности. Критика самотождественности сознания, провал претензии на универсализм и объективность классической научной рациональности (М.К. Мамардашвили)</p> <p>9. Социально-гуманитарные науки – интеллектуальные и социальные контексты возникновения (Вико, Декарт, Кант, Маркс, Ницше Фрейд). Специфика методов и предметной сферы (Дильтей, Гуссерль, Неокантианство баденской школы, Бахтин). Герменевтика как обоснование социально-гуманитарных наук. Близость социально-гуманитарных наук и современной научной рациональности.</p> <p>10. Специфика социально-гуманитарного знания в философской рефлексии. Актуальность различения наук о природе и наук о культуре. Специфика предмета и метода социальных и гуманитарных наук. Проблема объективности в социально-гуманитарных</p> | | | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|---|--|----------------------|--|--|
| | | науках. Неокантианство и обоснование специфики социально-гуманитарной научности. Герменевтика и обоснование социально-гуманитарного знания. | | | |
| 2 | Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления. | Основные понятия. Античная научность. Средневековая научность, новоевропейская научная революция, Новоевропейская научность. Трансцендентализм, диалектика, феноменология и позитивизм как проекты обоснования научного знания. Формирование предпосылок новоевропейской научности в античности и в средние века. Культурологические и философские концепции происхождения науки. Теория и космос как основания античной научной рациональности. Неприятие беспредельного и геометризация арифметики. Средневековые основания новоевропейской науки. Оправдание беспредельности и изменение отношения к творчеству. Аристотелизм и христианское мировоззрение как основания средневековой научности. Новоевропейская научная революция и новоевропейская наука. Специфика новоевропейской революции и способов ее восприятия. Научная революция – разрыв с прошлым или возвращение к истокам. Структура научной революции, ее социально-политический контекст. Содержание научной революции. Специфика новоевропейской науки – механицизм детерминизм, универсализм и работа над объективностью научного знания. Проблематичность новоевропейской науки – методологические программы эмпиризма и рационализма и их основание в средневековом номинализме и реализме. | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | 3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) |
| 3 | Проблемы философского обоснования научного знания | <i>1. Проблема обоснования наук новое время и классическая немецкая философия.</i> Проблема обоснования наук – условия возникновения. Неоднозначность в интерпретации новоевропейской науки. Обоснование нововременной науки: эмпиризм и рационализм. Очевидность как начало научного знания. | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | 3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>Трансцендентализм и диалектика как обоснование новоевропейской науки. Скептицизм Юма и возникновение предпосылок трансцендентализма Канта. Кант и критическое обоснование науки. Понятие трансцендентального. Трансцендентальное обоснование знания. Три вида способностей души. Различение чувственности, разума и рассудка. Примат практического разума. Идеи Канта и основания социальной теории.</p> <p>2. <i>Трансценденталистское обоснование наук</i> Априорные формы в контексте проблемы обоснования наук в философии Канта. Конститутивная и регулятивная функция априорных форм. Идеи разума и их регулятивное применение. Интересы разума в теоретическом смысле и истоки современных дискуссий релятивизма и реализма. Проблема перехода от теоретической к практической философии Канта.</p> <p>3. <i>Позитивизм и феноменология как проект обоснования наук XIX-начала XX века</i> Социально-политические, философские и научные предпосылки возникновения позитивизма. Позитивизм как эмпиризм. Позитивизм, социально-гуманитарные науки и критика субъект-объектной оппозиции. Границы естествознания и трансформация вопроса об обосновании наук. Позитивизм Э. Маха и феноменология. Отношение как первичная реальность. Феноменология – развитие трансцендентализма в новых условиях. От трансцендентального эмпиризма к трансцендентальному историзму. Позитивизм и феноменология как (бес)предпосылочное познание</p> <p>4. <i>Кризис европейских наук. Обоснование наук в логическом эмпиризме</i> Эпистемологический кризис в физике и математике 20 века и возникновение неклассических научных теорий. Проблема единства, объективности, всеобщности и необходимости научного знания. Кризис как</p> | | | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|---|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>условие возникновения логического эмпиризма. Лингвистический поворот как контекст возникновения логического эмпиризма. Основные принципы логического эмпиризма (верификация, физикализм, критика метафизики) в контексте попытки преодоления кризиса в науке. Венский кружок история формирования и основные задачи. Трансформация позитивизма в аналитическую философию.</p> <p><i>5. Программа обоснования наук в логическом эмпиризме</i></p> <p>Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания. М. Шлик о фундаменте научного познания. Теории истинности в контексте логического позитивизма. Проблема определения смысла и структуры протокольных высказываний. Базисные (неотменяемые) предложения. Проблема конкретности научного факта. Дополнительный вопрос легитимность программы эмпиризма в контексте вопроса об обосновании наук. Эмпиризм за рамками позитивизма.</p> <p><i>6. Критика метафизики в логическом позитивизме и критика логического позитивизма в современной метафизике</i></p> <p>Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания. Идеи неопозитивизма о роли философии в научном познании и в культуре. Критика метафизики в логическом позитивизме. Критика аналитической философии и неопозитивизма в Франкфуртской школе. Социально-политический контекст критики неопозитивизма.</p> <p><i>7. Критический рационализм К. Поппера и его влияние на развитие постпозитивистской традиции в обосновании науки</i></p> <p>Историзация науки, критика и трансформация принципа верифицируемости. Критический рационализм Поппера, его идейные и теоретические истоки. Принцип фальсифицируемости – его</p> | | | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>эпистемологическое и социально-политическое значение. Наивный и улучшенный фальсификационизм.</p> <p>Дискуссии о развитии научного знания в постпозитивизме. Эволюционизм (Поппер) и историчность как современные тенденции в исследовании динамики научного знания. Непрерывность научной революции (Поппер) и антикумулятивизм Куна. Научные революции и «нормальная наука» (Т. Кун). Границы и конструктивность куновского подхода к пониманию революций в науке.</p> <p><i>8. Критический рационализм Поппера как проект обоснования научного знания</i></p> <p>Идеи К. Поппера в контексте лингвистического поворота. Возможности и границы эволюционного подхода к анализу познания. Традиционная эпистемология и ее критика Поппером. Конструктивность и ограниченность понимания К. Поппером объективности социальных наук. Критика принципа фальсифицируемости как обоснования науки.</p> <p><i>9. Проблемы динамики научного познания и совместимости научных теорий в постпозитивизме и попытки ее решение в современной эпистемологии.</i></p> <p>Кумулятивизм и антикумулятивизм; экстернализм и интернализм. Разделение на внутреннюю и внешнюю историю науки и критика этого разделения в сильной программе социологии научного знания Д. Блура. Критика «метода» у П. Фейерабенда. Проблема релятивизма научного познания и ее социально-политический смысл.</p> <p>Несоизмеримость, конкуренция или взаимодействие научных теорий. Проблема совместимости научных теорий и ее возможные решения. Зоны обмена и современная трактовка взаимодействия дисциплин.</p> <p><i>10. Кризис социальных наук во второй половине XX века. Актуальные тенденции обоснования наук в конце XX – начале XXI века</i></p> | | | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1) | Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1) |
|-------|-----------------------------|--|------------------|---|-----------------------------|
| | | <p>Критика универсализма в социальных науках. Превращенные формы и их необходимость в культуре. Кризис репрезентативизма и практический поворот в социальных науках. Рефлексивность наук. Релятивизм и конструктивизм. Научные войны, их социальный и эпистемологический контекст. Третья волна в социологии научного знания. Практики научной коммуникации и их актуальность. Образы науки в контексте STS.</p> <p>11. <i>Обоснование рефлексивности социальных наук: ее необходимость и проблематичность</i> Необходимость и возможности рефлексивности в социальных науках (Т. Адорно). Виды рефлексивности в социальных науках (Б. Латур). Практика рефлексивности – от трансцендентальных оснований к конкретному опыту. Научное знание и его властные претензии в контексте проблемы рефлексивности.</p> <p>12. <i>Проблемы функционирования науки как социального института</i> Научная нейтральность; наука и техника как идеология. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти.</p> <p>13. <i>Практика научной коммуникации</i></p> | | | |

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации |
|-----------------------------|---|------------------------|---|----|-----|---|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП | | СР | |
| | | | Л | СЗ | | |
| Очная форма обучения | | | | | | |
| Раздел 1 | Базовые проблемы и концепты философии науки | 114 | 7 | 8 | 99 | Д |
| Раздел 2 | Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления. | 114 | 7 | 8 | 99 | |
| Раздел 3 | Проблемы философского обоснования научного знания | 123 | 14 | 8 | 101 | |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------------|--|-----------|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП | | |
| | | | Л | СЗ | |
| <i>Очная форма обучения</i> | | | | | |
| Промежуточная аттестация | | 9 | - | - | Экзамен |
| Всего: | | 360 | 28 | 24 | 299 |

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Раздел 1: Базовые проблемы и концепты философии науки.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 36 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 63 часа. Итого: 99 часов.

Раздел 2: Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.

2.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 36 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 63 часа. Итого: 99 часов.

Раздел 3: Проблемы философского обоснования научного знания

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 33 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 68 часов. Итого: 101 час.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Философия как дисциплина.
2. Основные разделы философии.
3. Открытие идеи науки в античности.
4. Эпистемология, ее онтологическое обоснование в Древней Греции
5. Единство и противоположность эпистемологии и онтологии.
6. Философия, наука и обыденное мышление.
7. Логос как языковая и математическая рациональность: принцип сочетания.
8. Наука как практическое и техническое знание.
9. Специфика античной и средневековой науки – опора на интуитивную очевидность.
10. Номинализм позднего средневековья.
11. Новый скептицизм.
12. Эксперимент и математическая переориентация естественных наук.
13. Математическое основание знания;
14. Эпистемологический оптимизм
15. Познание как онтологический и антропологический феномен.
16. Два смысла науки: *теория* (метафизика) и *техника* (предпосылочное, позитивное знание).
17. Средний путь между скептицизмом и догматизмом.
18. Априорные структуры познания и их функциональное обоснование.
19. Понятие трансцендентального.
20. Проблема синтеза.
21. . Интеллектуальная интуиция.
22. Вопрос о классификации наук (О.Конт).
23. Э. Мах и эмпиристская критика метафизики.
24. Науки и культуре и науки о природе (неокантианство Баденской школы).
25. Рождение социальной науки.
26. Общество, социальная связь, социальное действие.
27. Вебер и Дюркгейм;
28. Идиографическое и номотетическое обоснования науки.
29. Конт и Дюркгейм: универсальная миссия социальной науки
30. Эпохэ и естественная установка.
31. Феноменологическая редукция как снятие неокантианского дуализма.
32. Редукция редукции и жизненный мир».
33. Венский кружок: логическая критика метафизики.
34. Рассел и Витгенштейн;
35. Логический эмпиризм.
36. конец абсолютизации субъектно-объектного разделения.
37. Кризис конца XX века: потеря естественными науками интуитивной достоверности;
38. «Паралогия».
39. Рефлексия в социальных и гуманитарных науках.
40. Эмпирия и потенциальность в советской социальной психологии (Л. Выготский, А. Леонтьев).
41. Анализ «превращенных форм» в контексте определения предмета и метода социально-гуманитарных наук (К.Маркс, М. Мамардашвили).
42. Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании (М. Бахтин).
43. Проблема преодоления субъективизма методологии социальных наук (П. Бурдьё).
44. Герменевтика и феноменология как методы гуманитарных наук (П. Рикер, Г. Гадамер).
45. Объективистская самокритика социальных наук у Пьера Бурдьё.
46. Пределы объективации: поиск рефлексивности в объекте исследования и конструирующая позиция исследователя.
47. Парадокс и диалог в социальном исследовании.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. История социологии: Учебник пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=363553>

1. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>

2. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>

3. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>

4. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>

5. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>

6. Экзистенциальная философия: вчера и сегодня: Материалы конференции «Экзистенциальная философия: от Кьеркегора к Камю» : сборник статей / . - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 160 с. - ISBN 978-5-4458-6565-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226760>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Философия социальных и гуманитарных наук**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

| Наименование тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1) | Формы текущего контроля успеваемости | Результаты текущего контроля |
|---|----------------------|--|--|--------------------------------------|------------------------------|
| Базовые проблемы и концепты философии науки | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) | Дискуссия 1 | зачтено/ не зачтено |
| Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления. | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) | | зачтено/ не зачтено |
| Проблемы философского обоснования научного знания | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) | Дискуссия 2-4 | зачтено/ не зачтено |

Таблица 6

Критерии оценивания

| Формы текущего контроля успеваемости | Критерии оценивания |
|--------------------------------------|---|
| Дискуссия | <p>пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено</p> <p>представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено</p> |

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий

Раздел 1. Базовые проблемы и концепты философии науки. Раздел 2. Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.

Дискуссия 1. Каждый магистрант готовит два вопроса по обозначенным темам и основным понятиям, а также принимает участие в обсуждении вопросов.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Основания научного знания.
2. Виды познавательной деятельности. Философия и наука.
3. Понятие истины и элементы научной деятельности.
4. Определение науки в историческом контексте. Четыре концепции происхождения научного знания. Легитимность рассмотрения истоков научного знания в античности.
5. Понятие кризиса наук и философии.
6. Понятия теории и практики как элементов научной деятельности.

7. Практическая и теоретическая деятельность – их проблематичность; техне (практика) и теория, их синтезы как основание истории науки.
8. Историчность научного знания. Историзация науки с XIX века. Способы отношения к истории науки – кумулятивизм (линейная история) и антикумулятивизм (революция), двойной смысл революции – разрыв с прошлым и обращение к истокам.
9. Линейная история науки и возвращение к истокам
10. Осадки и власть объективированного знания. Возвратный вопрос и становление субъектом. Два вида истории науки по Гуссерлю.
11. История и современность – две установки исторического толкования науки.
12. Типы научной рациональности: рефлексивность, диалогизм в методах и гетерогенность объекта в современной научной рациональности.
13. Установка современности в отношении к науке.
14. Специфика социально-гуманитарного знания в философской рефлексии.

Раздел 3. Проблемы философского обоснования научного знания.

Дискуссия 2. Критика метафизики в логическом позитивизме и критика логического позитивизма в современной метафизике

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания.
2. Идеи неопозитивизма о роли философии в научном познании и в культуре.
3. Критика метафизики в логическом позитивизме.
4. Критика аналитической философии и неопозитивизма в Франкфуртской школе.
5. Социально-политический контекст критики неопозитивизма.

Дискуссия 3. Проблемы функционирования науки как социального института

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Научная нейтральность; наука и техника как идеология.
2. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти.

Дискуссия 4.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Практика научной коммуникации.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимый в устной и письменной формах.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенции | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|----------------------|--|--|--|---------|
| экзамен / письменный экзамен, устный экзамен | УК-1 ПК-3 ПК-4 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) | Письменная работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, | Отлично |

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенции | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|------------------|------------------------|--|--|-------------------|
| | | | | <p>последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Письменная работа представлена на защите на высоком профессиональном уровне. Магистрант дает правильный ответ на теоретический вопрос, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа. Для ответа характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • глубокое усвоение программного материала, • изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, • умение делать обоснованные выводы, • соблюдение норм устной и письменной литературной речи. | |
| | | | | <p>В письменной работе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Письменная работа успешно представлена на защите. Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • твердое знание материала курса, • последовательное изложение материала, • знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, • соблюдение норм устной и письменной литературной речи | Хорошо |
| | | | | <p>Письменная работа содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Работа представлена на защите. Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах</p> | Удовлетворительно |

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенции | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|------------------|------------------------|--|---|----------------------|
| | | | | <p>ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание основного материала, но владение им не в полном объеме, • допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, • допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, • наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. | |
| | | | | <p>Представленная письменная работа не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление письменной работы); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. Магистрант представляет ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, • наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. | Не удовлетворительно |

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

| Пятибалльная (стандартная) система | Стобалльная система оценки | Бинарная система оценки |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 5 (отлично) | 100-81 | зачтено |
| 4 (хорошо) | 80-61 | |
| 3 (удовлетворительно) | 60-41 | |
| 2 (неудовлетворительно) | 40 и менее | не зачтено |

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций

образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Экзамен проводится в устной и письменной формах.

Письменная работа состоит из трех частей:

- узнавание цитаты и краткий комментарий к ней;
- раскрытие понятий;
- краткое эссе, на одну из тем курса в ее связи с собственным научным исследованием – только во втором семестре.

Примерные цитаты для подготовки итоговой исследовательской работы (эссе) по дисциплине «Философия социальных и гуманитарных наук»:

1. «Но не та жизнь, которая страшится смерти и только бережет себя от разрушения, а та, которая претерпевает ее и в ней сохраняется, есть жизнь духа. Он достигает своей истины, только обретая себя самого в абсолютной разорванности. Дух есть эта сила не в качестве того положительного, которое отвращает взоры от негативного, подобно тому, как мы, называя что-нибудь ничтожным или ложным, тут же кончаем с ним, отворачиваемся и переходим к чему-то другому; но он является этой силой только тогда, когда он смотрит в лицо негативному, пребывает в нем. Это пребывание и есть та волшебная сила, которая обращает негативное в бытие. – Эта сила есть то же самое, что выше было названо субъектом...»

2. «И вот здесь, как мне стало очевидно, находит свое столь необходимое для исторической школы обоснование самостоятельность наук о духе. Ведь с этой точки зрения наш образ природы в целом оказывается простой тенью, которую отбрасывает скрытая от нас действительность, тогда как реальностью как она есть, мы обладаем, наоборот, только в данных внутреннего опыта и в фактах сознания. Анализ этих фактов – средоточие наук о духе»

3. «Мы найдем, что те части действительности, которые индифферентны по отношению к ценностям и которые мы поэтому рассматриваем в указанном смысле только как природу, имеют для нас, в большинстве случаев, также только естественнонаучный (в логическом смысле) интерес, что у них, следовательно, единичное явление имеет для нас значение не как индивидуальность, а только как экземпляр, более или менее общего понятия. Наоборот, в явлениях культуры и в тех процессах, которые мы ставим к ним в качестве предварительных ступеней в некоторое отношение, дело обстоит совершенно иначе, т.е. наш интерес здесь направлен также и на особенное и индивидуальное, на их единственное и неповторимое течение, т.е. мы хотим изучать их также историческим, индивидуализирующим методом»

4. «Мы привыкли сосредоточивать внимание на предметах, мыслях и ценностях, но не на психическом «акте переживания», в котором они постигаются. Этот акт обнаруживается рефлексией; рефлексия же позволяет осуществить любой опыт. Вместо предметов, ценностей, целей, вспомогательных средств, мы рассматриваем тот субъективный опыт, в котором они «являются». Эти «явления» суть феномены, которые по своей природе должны быть «сознанием - о» их объектов, независимо от того, реальны ли сами объекты или нет»

5. «В случае с метафизикой дела, однако, обстоит так, что форма ее произведений имитирует то, чем она не является. Эта форма есть система предложений, которые находятся в (кажущейся) закономерной связи, т.е. в форме теории. Благодаря этому имитируется теоретическое содержание, хотя, как мы видели, таковое отсутствует. Не только читатель, но также сам метафизик заблуждается, полагая, что метафизические предложения нечто значат, описывают некоторое положение вещей. Метафизик верит, что он действует в области, в которой речь идет об истине и лжи. В действительности он ничего не высказывает, а только нечто выражает как художник»

6. «Обыденный язык в его «простом употреблении» может, конечно, представлять первостепенный интерес для критического мышления, но в среде этого мышления слова теряют свою безропотную прозрачность и обнаруживают нечто «скрытое»... Такой анализ вскрывает в

повседневной речи историю как скрытое пространство значения – как власть общества над его языком... Препраждая доступ к этому миру, позитивистская философия устанавливает свой собственный самодостаточный мир, закрытый и хорошо защищенный от вторжения внешних беспокоящих факторов»

7. «Апликация это не приложения к конкретному случаю некоего всеобщего, которое было изначально дано и понято само по себе. Но аппликация и есть действительное понимание самого всеобщего, которым является для нас данный текст. Понимание оказывается родом действия и познает себя в качестве такового».

8. «Неужели действительно пребывать внутри традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой предрассудков и быть ограниченным в своей свободе? Разве всякое человеческое существование, в том числе и наисвободнейшее, не ограничено и не детерминировано самыми различными способами? Если последнее верно, то идея абсолютного разума вообще не входит в число возможностей исторического человечества. Разум существует для нас лишь как реальный исторический разум, а это означает только одно: разум не сам себе господин, он всегда находится в зависимости от тех реальных условий, в которых проявляется его деятельность»

9. «Историческому материалисту не обойтись без понятия современности, представляющей собой не переход, а остановку, замирание времени. Ведь это понятие определяет именно ту современность, которой он пишет свою личную историю. Историзм устанавливает «вечный» образ прошлого, исторический материализм – опыт общения с ним, уникальный. Он предоставляет другим растрачиваться в борделе историзма на шлюху «когда-то–в-былые-времена». Он не теряет самообладания: ему достанет мужской силы взорвать континуум истории»

10. «Каждый из существующих трех типов истории может законно развиваться лишь на известной почве и в известном климате... Если человек, желающий создать нечто великое, вообще нуждается в прошлом, то он овладевает им при помощи монументальной истории. Кто, напротив, желает оставаться в пределах привычного и освещенного преданием, тот смотрит на прошлое глазами историка-антиквара, и только тот, чью грудь теснит забота о нуждах настоящего... чувствует потребность в критической, т.е. судящей и осуждающей истории»

11. «Индивидуализм, который противится нечеловеческой классификации, в конце концов может стать простой идеологической вуалью в таком обществе, которое на самом деле бесчеловечно и которое проявляет свое внутреннее насилие в классифицировании, классифицируя других людей. Другими словами, критика типологии не должна упускать из виду то, что большое число людей не является индивидами в смысле традиционной философии XIX века или даже никогда таковыми не были. Мышление "ярлыками" возможно только потому, что существование тех, которые ему поддаются, в значительной степени определено "ярлыком" - стандартизированными, непроницаемыми и могущественными общественными процессами, которые оставляют индивиду очень мало свободы для действий и проявления истинной индивидуальности»

12. «Я думаю, ты знаешь, что те, кто занимается геометрией, счетом и тому подобным, предполагают в любом своем исследовании, будто им известно, что такое чет и нечет, фигуры, три вида углов и прочее в том же роде. Это они принимают за исходные положения и не считают нужным отдавать в них отчет ни себе, ни другим, словно это всякому и без того ясно. Исходя из этих положений, они разбирают уже все остальное и последовательно доводят до конца то, что было предметом их рассмотрения»

13. «Вторым разделом умопостигаемого я называю то, чего наш разум достигает с помощью диалектической способности. Свои предположения он не выдает за нечто изначальное, напротив, они для него только предположения как таковые, то есть некие подступы и устремления к началу всего, которое уже не предположительно. Достигнув его и придерживаясь всего, что с ним связано, он приходит затем к заключению, вовсе не пользуясь ничем чувственным...»

14. «Поэтому... человек, имеющий опыт считается более мудрым, нежели тот, кто имеет лишь чувственные восприятия, а владеющий искусством – более мудрым, нежели имеющий опыт, наставник – более мудрым, нежели ремесленник, а науки об умозрительном – выше искусств творения»

15. «Итак, из всего сказанного следует, что имя мудрости следует отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины... А что это не искусство творения объяснили уже первые философы. Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать... Но недоумевающий и удивляющийся считает себя

незнающим... Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то очевидно к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы...И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не ради другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она существует ради самой себя»

16.«Столетиями философия учит, что есть четыре причины: 1) *causa materialis*, материал, вещество, из которого изготавливается, например, серебряная чаша; 2) *causa formalis*. форма, образ, какую принимает этот материал; 3) *causa finalis*, цель, например, жертвоприношение, которым определяются форма и материал нужной для него чаши; 4) *causa efficiens*, создающая своим действием результат, готовую реальную чашу, т.е. серебряных дел мастер. Что такое техника, представляемая как средство, раскроется, если мы сведет инструментальность к этим четырем аспектам причинности»

17.«...Совиновником наличия и готовности сделанного жертвенного прибора выступает нечто четвертое: серебряных дел мастер; но вовсе не тем, что, действуя, он производит готовую жертвенную чашу как следствие своего действия, вовсе не как *causa efficiens*. Учение Аристотеля и не знает называемой этим именем причины, и не применяет греческого слова с таким значением. Серебряных дел мастер, разбираясь в трех названных видах вины, собирает их воедино. Разборчивое собирание по-гречески значит *λέγειν*, *λόγος*. Логос коренится в *ἀποφαίνεσθαι*, выявляющем обнаружении. Серебряных дел мастер – совиновник чаши в том смысле, что от него начинается и через него достигается ее окончательная готовность. Три вышеназванных вида вины благодаря собирающей разборчивости серебряных дел мастера проявляют себя и вступают во взаимосвязь, ведущую к возникновению готовой чаши»

18.«По-ставом мы называем собирающее начало той установки, которая ставит, т.е. заставляет человека выводить действительное из его потаенности способом поставления его как состоящего-в-наличии. По-ставом называется тот способ раскрытия потаенности, который правит существом современной техники, сам не являясь ничем техническим. К техническому же относится все знакомое нам в виде всевозможных станков, станов, установок и служащее составной частью того, что именуется производством. Последнее вместе со всеми своими составными частями относится к сфере технического манипулирования, которое всегда только отвечает требованиям постава, никогда не формируя его и даже не воздействуя на него»

19.«Природа в ее предметном противостоянии, какую она предстает современному естествознанию, есть только *один* из способов, каким-то присутствующее, которое издавна носит название «фюсис», обнаруживается, предоставляя себя для научной обработки. Даже если предметная область физики в себе целостна и замкнута, противопоставление ее в качестве предмета никогда не в силах охватить всю сущностную полноту природы. Научное представление никогда не сумеет обставить существо природы, потому что предметное противостояние есть в принципе только *один* из способов, какими выступает природа. Природа, таким образом, остается для физической науки необходимой. Это слово имеет здесь двойной смысл. Прежде всего, природу не обойти, поскольку теория никогда не минует присутствующего, оставаясь зависимой от него. Во-вторых, природу не обойти, поскольку предметное противопоставление как таковое не позволяет теоретическому представлению и установлению когда бы то ни было об-ставить сущностную полноту природы»

20.«Природа, человек, исторические события, язык остаются для названных наук тем необходимым, которое всегда уже заранее живет внутри их опредмечивания и от которого они всегда так или иначе зависят, никогда, однако, не будучи в силах обставить своим представлением полноту его существа. Эта несостоятельность наук коренится не в том, что их устанавливающее представление никогда не доходит до конца, а в том, что предметная противопоставленность, в которой выступают соответственно природа, человек, исторические события, язык, сама по себе всегда остается в принципе только одним из способов их присутствия, причем то или иное присутствующее, конечно, может, но никогда не обязано проявляться непременно в нем»

21.«Чего мы достигли? Мы стали внимательнее к постоянно обойденному недоступному необходимому. Оно дает о себе знать внутри предметной противопоставленности, в образе которой выступает действительное и в пространстве которой теория прослеживает свои объекты, чтобы фиксировать их и их систему для представления в предметной области каждой науки. Неприметное положение вещей пронизывает всю сферу предметной противопоставленности, внутри которой набирает размах как действительность действительного, так и теория действительного, а тем самым также и все существо новейшей европейской и современной науки»

22. «От универсальной, но мифо-практической установки резко отличается в любом указанном смысле непрактическая «теоретическая установка, установка *thaumazein*, из которой гиганты первого кульминационного периода греческой философии — Платон и Аристотель — выводили начало философии. Человека охватывает страсть к созерцанию и познанию мира, свободная от всяких практических интересов, и в замкнутом кругу познавательных действий и посвященного ей времени преследуется и творится не что иное как чистая *theoria*. Другими словами, человек становится незаинтересованным наблюдателем, озирающим мир, он превращается в философа; или скорее жизнь его мотивируется новыми, лишь в этой установке возможными целями и методами мышления»

23. «Возникающий теоретический интерес, то самое *thaumazein* — конечно, модификация любопытства, изначальное место которого в естественной жизни и которое объяснимо как участие в «жизни всерьез», как проявление изначально выработанного интереса к жизни или как развлечение зрелищем, когда все прямые жизненные потребности удовлетворены или истекли часы службы. Любопытство (здесь не обыкновенный «порок») — это уже обращение, интерес, отстраняющийся от эмпирических интересов, пренебрегающий ими. Ориентированный таким образом, он обращается сперва к многообразию наций, собственной и чужих, каждая со своим собственным окружающим миром, который — с его традициями, богами, демонами, его мифическими силами — считается просто самоочевидным реальным миром. В этом удивительном контрасте возникает различие представления о мире и реального мира и встает новый вопрос об истине — не об увязанной с традицией истиной повседневности, но об истине общезначимой, тождественной для всех, кто не ослеплен традиционализмом, об истине самой по себе».

24. «Все эти проблемы вытекают исключительно из наивности, о которой объективистские науки то, что они называют объективным миром, считают за универсум всего сущего, не замечая при этом, что двигающая науку субъективность не находит себе места ни в одной из объективных наук Воспитанный в естественнонаучном духе сочтет само собой разумеющимся, что все субъективное должно исключаться, и что естественнонаучные методы, отражающиеся в субъективных представлениях, объективно детерминированы. Так что и для психического он ищет объективно истинного. При этом предполагается, что исключаемое физиком субъективное именно как психическое будет предметом психологии, разумеется, психофизической психологии».

25. «Чтобы постичь противоестественность современного «кризиса», нужно выработать понятие Европы как исторической телеологии бесконечной цели разума; нужно показать, как европейский «мир» был рожден из идеи разума, т. е. из духа философии. Затем «кризис» может быть объяснен как кажущееся крушение рационализма. Причина затруднений рациональной культуры заключается, как было сказано, не в сущности самого рационализма, но лишь в его овнешнении, в его извращении «натурализмом» и «объективизмом»

26. «Принимая во внимание, что любое представление, которое мы имеем в бодрствующем состоянии, может явиться нам и во сне, не будучи действительностью, я решил представить себе, что все когда-либо приходившее мне на ум не более истинно, чем видения моих снов. Но я тотчас обратил внимание на то, что в это самое время, когда я склонялся к мысли об иллюзорности всего на свете, было необходимо, чтобы я сам, таким образом рассуждающий, действительно существовал»

27. «Размышляя о том, что, раз я сомневаюсь, значит, мое бытие не вполне совершенно, ибо я вполне ясно различал, что полное постижение — это нечто большее, чем сомнение, я стал искать, откуда я приобрел способность мыслить о чем-нибудь более совершенном, чем я сам, и понял со всей очевидностью, что это должно прийти от чего-то по природе действительно более совершенного»

28. «Никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению»

29. «Критика, ограничивающая чувственность ее собственной сферой, имеет отрицательный характер, но так как она тем самым уничтожает препятствие, ограничивающее или даже угрожающее совсем уничтожить практическое применение разума, то на деле она приносит положительную и очень существенную пользу. Если только согласиться с тем, что действительно существует абсолютно необходимое практическое употребление (нравственное) чистого разума, в котором он неизбежно выходит за границы чувственности и при этом, правда, не пользуется

помощью теоретического разума, но должен быть огражден от противодействия со стороны его, чтобы не впасть в противоречие с самим собой»

30. «Существует признак, по которому я мы можем с уверенностью отличить чистое знание от эмпирического. Из опыта мы узнаем, правда, что объект обладает такими или иными свойствами, но мы не узнаем при этом, что он не может быть иным. Итак, во-первых, если нам встречается суждение, которое мыслится с необходимостью, то это суждение априорное... Во-вторых, опыт никогда не дает своим суждениям истинной или строгой всеобщности, он сообщает им только предполагаемую и сравнительную всеобщность (посредством индукции)... Следовательно, если какое-то суждение мыслится с характером строгой всеобщности, т.е. так, что не допускается возможность никакого исключения, то такое суждение не выведено из опыта, а имеет силу абсолютного а priori»

31. «Эта наука не может иметь также огромного, устрашающего объема, так как она занимается не объектами разума, разнообразие которых бесконечно, а только самим разумом, только задачами, возникающими исключительно из его недр и предполагаемыми ему его собственной природой, а не природой вещей, отличных от него; в самом деле, если разум сперва исследует вполне свою собственную способность в отношении предметов, которые могут встречаться ему в опыте, то тогда легко определить со всей полнотой и достоверностью и границы предпринимаемого применения его за пределами всякого опыта»

32. «Трансцендентальные идеи никогда не имеют конститутивного применения, благодаря которому были бы даны понятия известных предметов, и в случае, если их понимают таким образом, они становятся лишь умствующими (диалектическими) понятиями. Но зато они имеют превосходное и неизбежное необходимое регулятивное применение, состоящее в том, что они устремляют рассудок к известной цели, ввиду которой линии направления всех правил сходятся в одной точке, и хотя эта точка есть только идея, т.е. точка, из которой понятия рассудка в действительности вовсе не исходят, так как она находится абсолютно вне границ возможного опыта, тем не менее она служит для того, чтобы сообщить им величайшее единство наряду с величайшим расширением».

Контрольные вопросы для подготовки к устной части экзамена:

1. Определение знания, мышления и истины.
2. Открытие идеи науки в античности.
3. Теоретическое знание и его специфика.
4. Философия как дисциплина.
5. Основные разделы философии.
6. Философия и миф.
7. Парменид и Платон – от бытия как субъекта к бытию как предикату.
8. Критика чувственности у Платона.
9. Платон и Аристотель о специфике «первой» философии как особого вида деятельности.
10. Аристотель и рождение логики.
11. Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.
12. Познание как онтологический и антропологический феномен.
13. Роль вопроса и внимания как предпосылок знания.
14. Понятие истины и его онтологическая природа.
15. Два смысла науки: теория (метафизика) и техника (предпосылочное, позитивное знание).
16. Декарт и экзистенциальное обоснование науки.
17. Рационализм и эмпиризм.
18. Гоббс и социальное обоснование науки. Спор Бойля и Гоббса об основании знания.
19. Спиноза и Лейбниц – онтологическая версия науки.
20. Скептицизм Юма и критицизм Канта.
21. Кант о разуме и рассудке.
22. Кант о дисциплине чистого разума.
23. Специфика знания после Просвещения.
24. Немецкий идеализм как наукоучение.
25. Философия природы немецкого идеализма.
26. «Диалектика», критика естественнонаучного разума и теория рефлексивной рациональности.
27. Позитивизм Конта и Спенсера. Естественные и социальные науки в их понимании.
28. Науки и культуре и науки о природе (неокантианство Баденской школы).

29. Рождение социальных и гуманитарных наук.
30. Анализ «превращенных форм» в контексте определения предмета и метода социально-гуманитарных наук (К. Маркс, М. Мамардашвили).
31. Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании (М. Бахтин).
32. Номотетический и идеографический метод (В. Виндельбанд); понимание и объяснение (В. Дильтей).
33. Проблема соотношения с ценностями (неокантианство) и свободы от оценочных суждений (Г. Риккерт, М. Вебер).
34. Проблема преодоления субъективизма методологии социальных наук (П. Бурдьё).
35. Герменевтика и феноменология как методы гуманитарных наук (П. Рикер, Г Гадамер).
36. Трансформация оснований научного знания от Античности к Новому времени.
37. Эмпиризм и рационализм как новоевропейские научные парадигмы.
38. Позитивистское понимание науки и его критика.
39. Неопозитивизм, логический эмпиризм, венский кружок.
40. Постпозитивизм. Историческая критика науки.
41. История как наука. Основания исторического знания.
42. Фейерабенд и кризис философской легитимности научного знания.
43. Рефлексивность как методологическая установка социальных наук (Т. Адорно, Д. Блур)
44. Современная ситуация в естественных науках. Кризис общезначимой научной онтологии.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

| Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1) | Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) |
|------------------|--|--|
| УК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. | Дискуссия, письменная работа, вопросы к экзамену |
| ПК-3 | ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. | Дискуссия, письменная работа, вопросы к экзамену |
| ПК-4 | ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. | Дискуссия, письменная работа, вопросы к экзамену |

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|---|
| Дискуссия | <p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения |

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|---|
| | <p>научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ |
| Письменная работа/вопросы к экзамену | <p>Магистрант в ходе подготовки к письменной работе по предлагаемым темам и к устной части экзамена, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. - Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ |

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1142-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>
2. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>
3. Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. - Москва : Издательство «СГУ», 2011. - 438 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8323-0750-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>

8.2 Дополнительная литература

1. История социологии: Учебник пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=363553> (бак + другие)
2. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>
3. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>
4. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>
5. Экзистенциальная философия: вчера и сегодня: Материалы конференции «Экзистенциальная философия: от Кьеркегора к Камю» : сборник статей / . - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 160 с. - ISBN 978-5-4458-6565-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226760>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Яндекс. Браузер
10. Google Chrome – бесплатно
11. Opera – бесплатно
12. Mozilla – бесплатно
13. VLC – бесплатно
14. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>

7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
6. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
7. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
8. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
9. Логос. Философско-литературный журнал: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
10. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
11. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
12. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
13. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>
14. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
15. Философия, психология, политика: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/philos.htm>
16. Философский словарь: <http://filosof.historic.ru>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): [https://dlib.eastview.com/browse](https://dlib.eastview.com/browse;);
2. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
3. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
4. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
 - взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).
- Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Cameta Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).