

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.08.2025 15:39:02

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799b70e3151746b591

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»
Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 22 » августа

2025 г.

Протокол УС № 3 от

02.04.2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор: Печерская Н.В., кандидат философских наук, Исследователь, Центр социальных исследований Севера АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент: В.Л. Каплун, кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)»**, входящей в состав образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № 6/н от «27» марта 2025 года

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ.
«Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)»**

Дисциплина «Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс представляет собой продолжение курса Современная политическая и социальная теория: поворот к исследованию практик (Теория практик - 1). Основной акцент в курсе сделан на философском осмыслении лингвистических практик. Последние при этом рассматриваются в их тесной связи с недискурсивными практиками. Поскольку философы по-разному представляют себе эту связь, то это позволяет ознакомиться с самыми разными точками зрения на тезис о социальной природе человеческого разума. Однако основное внимание курса будет сосредоточено на том, что думают современные философы о возможности моральной автономии и свободы. Поэтому лингвистические практики будут рассматриваться в курсе только как модель осознанного поведения в целом. Работа на семинарах строится вокруг чтения и комментирования наиболее значимых текстов философов XX-XXI вв.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часа.

СОДЕРЖАНИЕ

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП.....	7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5.1. Содержание дисциплины.....	8
5.2. Структура дисциплины.....	13
5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:.....	14
6.1. Общие положения.....	14
6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	17
6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	17
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	20
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	20
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	26
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	28
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	30
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	34
8.1. Основная литература:.....	35
8.2. Дополнительная литература:.....	35
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	38
9.1 Программное обеспечение.....	38
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	38
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	39
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	40
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	40
Приложение 1.....	42

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является знакомство студентов с основными подходами, в рамках прагматического поворота в социальных науках и перспективами их применения для анализа социо-культурных практик и социальных институтов современного общества.

Учебная задача курса - сформировать у студентов представление о Теории практик не только как об особом типе мышления, но и как о рабочем аппарате, предлагающем оригинальный и инновативный инструментарий для решения конкретных социологических задач.

Задачи:

- 1) развитие компетенций в области аналитической работы с источниками;
- 2) развитие компетенцией в области операционализации и использования терминологии прагматического поворота в исследовательских практиках;
- 3) формирование у студентов особых интерпретативных навыков проблематизации и применения методологического аппарата теории практик.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих общепрофессиональных (ОПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ИД.ОПК-4.1. Обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности ИД.ОПК-4.2. На основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности ИД.ОПК-4.3. Анализирует направления и методы проведения экспертизы ИД.ОПК-4.4. Представляет результаты экспертной работы в области профессиональной деятельности	Знать: особенности официально-делового и научного стилей речи; положения российских и международных нормативных документов, регламентирующих требования к оформлению научно-технической документации, источники научно-технической информации и средства работы с ними З (ОПК-4)
		Уметь: вести профессиональную коммуникацию в устной и письменной форме в научно-образовательной среде; оформлять научную и научно-техническую документацию с учетом целей и задач конкретного научного исследования, а также с учетом требований как российских, так и международных (при необходимости) нормативных документов У (ОПК-4)
		Владеть: навыками составления и оформления комплексов научно-технических и отчетных документов с учетом целей и задач конкретного научного исследования В (ОПК-4)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается во втором семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Дисциплина важна для тех магистрантов, чья исследовательская работа лежит в эмпирической плоскости.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часов.

Таблица 2.

Объем дисциплины						
Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		56	-	56	-	-
Лекции (Л)		28	-	28	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	-	28	-	-
Самостоятельная работа (СР)		178	-	178	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	-	Экзамен	-	-
	час.	18	-	18	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		252/7	-	252/7	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3.

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Кант и Гегель: автономия и признание	Моральное поведение как высший вид практики. Кант о приоритете практического разума над теоретическим. Опровержение гетерономных теорий морали и проблема ответственности. Структура и критерии рационального действия: желание и убеждение. Причины и основания. Рационализация. Различие между гипотетическим и категорическим императивами. Счастье и моральный долг. Формализм кантовской этики. Ответственность и свобода. Гегель о взаимном признании и социальном контексте действия. Прочтение А. Кожевина диалектики Раба и Господина в «Фе-	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

		номенологии духа». А. Макинтайр о Просвещении. Ницше vs. Аристотель.			
2	Джон Остин: язык как действие	Виды наклонений и сила высказывания. Теория речевых актов I: перформативы и констати́вы. Контекстуальная зависимость и роль конвенций. Проблемы для первой теории речевых актов. Теория речевых актов II: три уровня речевого акта. Разновидности иллокутивной силы высказывания. Возможна ли типология иллокутивных актов? Семантическое значение и значение говорящего.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
3	Пол Грайс и коммуникативная практика	П. Грайс и разговорная имплицатура (конкретизация иллокутивного и перлокутивного уровней). Применение понятия имплицатуры. Принцип кооперации и разговорные максимы. Отмена имплицатуры. Пресуппозиции. Теория релевантности. Критика психологической теории Грайса. Пример №1: оскорбления, прозвища и ругательства. Экспрессивный «довесок» к значению. Контраргументы. Д. Каплан о тоне и окраске. Экспрессивное значение. Конвенции Пример №2: метафора. Дж. Лакофф и М. Джонсон о когнитивном значении метафоры. Экспрессивная функция метафоры. «Мертвые» метафоры и буквальное значение. Прагматическая теория Д. Серла.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
4.	Дональд Дэвидсон: интерпретация других и себя	Метод радикальной интерпретации, эмпирические подтверждения и расширенное применения принципа доверия (Principle of Charity). Коммуникация и неопределенность интерпретации. «Не существует такой вещи, как язык»:	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

		<p>малопропизмы, идиолекты и первичное значение. Индивидуализм и возражения радикальному семантическому экстернализму. Против социального детерминизма. Скептицизм и всеведущий интерпретатор. Дистальная теория референции (причины дистальные и проксимальные). Триангуляция как условие взаимодействия и практики. Непереводаемость и идея концептуальной схемы (третья догма эмпиризма). Убеждение и значение: взаимозависимость мышления и речи. Холизм и социальная природа языка. Конститутивный идеал рациональности и нередуцируемость ментального.</p>			
5	<p>Людвиг Витгенштейн: язык и реальность</p>	<p>Язык как «схема» и как социальная практика. Двусмысленность тезиса «значение – это употребление». Определение языковых игр. Лингвистические навыки и лингвистический бихевиоризм. Различия между Л. Витгенштейном и Г. Райлом. Антиэссенциализм и понятие семейного сходства. Язык как лингвистическая деятельность: формы жизни. Возможен ли «индивидуальный язык»? Проблема критерия. Является ли понимание ментальным процессом? Языковые игры часто построены на нарушении принципов Грайса.</p>	ОПК-4	<p>ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.</p>	<p>З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)</p>
6	<p>Идея социальной науки Питера Уинча</p>	<p>Социальные отношения как выражение идей о реальности. Правила и ошибки в следовании правилу. Практика и социальный контекст. Что такое осмысленное поведение? Имплицитное и эксплицитное. М. Оукшот о традиционном поведении и привычке. Необходимость рефлексии относительно применения правила. Социальные исследования. Виды объяснения и различие между мотивами и причинами. Единообразие.</p>	ОПК-4	<p>ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.</p>	<p>З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)</p>

		Социальные институты. Возможность прогнозирования в социальных науках. Парето и Вебер. Дискурсивное и недискурсивное.			
7	Сол Крипке о следовании правилу	Крипкенштейн: проблема следования правилу. В чем суть скептического парадокса согласно Крипке? Пример со сложением. Эпистемический разрыв. Нормативный разрыв. Ограничения диспозиционной теории (бихевиоризм). Образ машины и образ уходящих в бесконечность рельс. Ментальные состояния, интроспекция и аргумент индивидуального языка. Юм и скептическое решение скептической проблемы. Робинзон Крузо. Р. Брэдом о регулизме. Квиетизм.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
8	Стэнли Кавелл об обычном	Знание и признание. Традиционная эпистемология и наследие скептицизма. Что такое обычное? Дж. Л. Остин. и Томпсон Кларк. Упадок философии обыденного языка: «дикие» контексты. Здравый смысл и его (не)обычные двойники. Проблема критерия и внешний мир. Двойственный статус скептицизма в «Философских исследованиях». Категория обычного и <i>Heimat</i> . Модернизм и история. Воображение, проекция и контекст. Проблема другого и «безумная боль». Буквализм и Театральность. Беккет и Шекспир.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
9	Письмо, текст и структура без центра	Структурная лингвистика Фердинанда де Соссюра. Означающее и означаемое. Синхрония и диахрония.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

		Бинарные оппозиции. Семиотика и семантика. Знак и предложение. Клод Леви-Стросс об элементарных структурах родства. Жак Лакан: «бессознательное структурировано как язык». Жак Деррида о деконструкции и Западной метафизике.			
10	Мишель Фуко о микрофизика власти	Представление и язык. Понятие эпистемы. Судьба cogito. Аналитика конечного человеческого бытия и эмпирико-трансцендентальное удвоение. Антропологический сон. Трёхгранник знаний. Знание и власть. Диспозитивы. Тюрьма и город во время чумы. «Паноптикон» Бентама и новая физика власти. Капиллярное функционирование власти и изнанка права. Биополитика: автоматизм власти. Дисциплина, полезность и общество надзора.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
11	Ирония и либеральная надежда Ричарда Рорти	Случайность либерального общества. Словари и инструменты. Случайность языка. Дэвидсон и Шумпетер. Образы самих себя и новые формы культурной жизни. Угроза релятивизма. Фуко vs. Хабермас. Экзорцизм фундаментальных метафизических проблем. Метафизик и ироник. «Диалектика» и «литературный критицизм». Переописание и реконтекстуализация. Солидарность.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
12	Прагматическая социология и парадоксы материальности	Прагматическая социология. Парадокс материализма	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
13	Прагматическая социология и режимы вовлеченности	Французская прагматическая социология: от модели «градов» к теории «множественных режимов вовлеченности	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
14	Проблемы и провалы теории практик	Опыт неудач теории и практики	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

				ИД.ОПК-4.4.	
--	--	--	--	-------------	--

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины						
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			СР	Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Вводная лекция.	14	4	-	10	О
Тема 2	Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности	14	-	2	12	Д, ОЛ
Тема 3	Язык и действие	14	-	2	12	Д, ОЛ
Тема 4	Этнография практик	14	-	2	12	Д, ОЛ
Тема 5	Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии	16	6	-	10	О
Тема 6	Элиас и Фуко	16	-	2	14	Д, ОЛ
Тема 7	Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик	16	-	4	12	Д, ОЛ
Тема 8	Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социологии	16	6	-	10	О
Тема 9	Социальная феноменология и социальное конструирование реальности	16	-	4	12	Д, ОЛ
Тема 10	Этнометодология, или привычные основания социального порядка	16	-	4	12	Д, ОЛ
Тема 11	Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.	16	6	-	10	О
Тема 12	Прагматическая социология и парадоксы материальности	28	-	4	24	Д, ОЛ
Тема 13	Прагматическая социология и режимы вовлеченности	28	-	4	24	Д, ОЛ
Тема 14	Проблемы и провалы теории практик	28	6	-	22	О
Промежуточная аттестация		-	-	-	18	Экзамен
Всего:		216	28	28	178	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д), обзор литературы (ОЛ).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, выполнение практических заданий также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

Тема 1. Вводная лекция:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 2. Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 6 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 3. Язык и действие:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 4. Этнография практик:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 5. Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 6. Элиас и Фуко:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изучен-

ного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 14 часов.

Тема 7. Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 8. Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социологии:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 9. Социальная феноменология и социальное конструирование реальности:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 10. Этнометодология, или привычные основания социального порядка:

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов.

Итого: 12 часов.

Тема 11. Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 12. Прагматическая социология и парадоксы материальности:

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 20 часов.

Итого: 24 часа.

Тема 13. Прагматическая социология и режимы вовлеченности:

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 20 часов.

Итого: 24 часа.

Тема 14. Проблемы и провалы теории практик:

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 6 часов.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 16 часов.

Итого: 22 часа.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Куда идет теория практик: поворот к материальности.
2. М. Хайдеггер: экзистенциальная аналитика бытия
3. Язык и действие: традиционные и новые контексты
4. [Концепция конститутивного порядка в этнометодологии](#)
5. Куда ушла теория практик?
6. Преподавание философии в отечественной высшей школе: исторический опыт, современное состояние, перспективы.
7. Г.В.Ф. Гегель о преподавании философии в гимназиях и университетах.
8. Преподавание философии как формирование философской культуры личности.
9. Конструирование образовательного пространства в процессе преподавания философии.
10. Развитие мышления студентов в процессе обучения философии.

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Йоас Х. Креативность действия. СПб: Алетейя, 2005
2. Ryle G. The Concept of Mind, Penguin, 2000.
3. Lobkowitz N. Theory And Practice: History Of A Concept From Aristotle To Marx. Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1967.
4. The practice turn in contemporary theory. New York: Routledge, 2001. Introduction, Pt. III/13 J. Rose Two Concepts of Practice.
5. Reckwitz A. Toward a Theory of Social Practices // The European Journal of Social Theory, vol. 5: 2, 2002.
6. Schatzki T.R. Social Practices: A Wittgensteinian Approach to Human Activity and the Social. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
7. Spiegelberg H. The Phenomenological Movement. A Historical Introduction, 3 ed. With the Collaboration of Karl Schuh mann, Dordrecht / Boston / London, Kluwer Academic Publishers, 1997.
8. Dreyfus H. Being-In-The-World: A Commentary On Heidegger's Being And Time, Division I, MIT Press, 1991, p. 1-9, 60-87, 141-162.
9. Taylor Ch. Engaged Agency and Background in Heidegger // The Cambridge Companion to Heidegger, Cambridge: Cambridge University Press, 1995, p. 317-335.
10. Крипке С. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010.
11. Ладов В. Иллюзия значения: Проблема следования правилу в аналитической философии. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2008.
12. Печерская Н. Проблема «следования правилу» в творчестве Л.Витгенштейна/ Проблемы социального и гуманитарного знания. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999, Вып.1, с. 438-460.
13. Сокулер З. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. Долгопрудный, 1994.

14. Anscombe E. *Intention*. Oxford: Blackwell. 1957.
15. Bloor D. *Wittgenstein: a social theory of knowledge*. Macmillan and Columbia, 1983.
16. Мосс М. *Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии*. М.: КДУ, 2011.
17. Lukes S. *Conclusion // The Category of the Person*, Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
18. Allen N. J. *The Category of the Person: A Reading of Mauss's Last Essay // The Category of the Person*, Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
19. Bourdieu P. *Outline of a Theory of Practice*, Cambridge University Press, 1977.
20. Scott J.C. *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance*, New Haven: Yale University Press, 1985.
21. Lynch M. *Ethnomethodology and the logic of practice // The practice turn in contemporary theory / Ed. T. R. Schatzki, K. Knorr-Cetina, E. von Savigny*. L.: Routledge, 2005. P. 140–157.
22. Nyiri J.C., Smith B, (eds.) *Practical Knowledge: Outline of a Theory of Tradition and Skills*. London: Croom Helm, 1988
23. Ortner S.B. 1984. *Theory in Anthropology since the Sixties*. *Comp Stud Soc Hist* 26, 126–126.
24. Rawls A.W. *Respecifying the study of social order: Garfinkel's transition from theoretical conceptualization to practices in details // Garfinkel H. Seeing sociologically: the routine grounds of social action*. Boulder: Paradigm, 2005. P. 1–97.
25. Zemon Davis N. *Decentering History: Local Stories and Cultural Crossings in a Global World // History and Theory*. 2011. Vol. 50. No. 2. C. 188- 202.
26. Elias N., *The Court Society*, transl. by Edmund Jephcott. *The Collected Works of Norbert Elias*, vol. 2, Stephen Mennell (ed.), University College Dublin Press, 2006.
27. Руткевич А. М. *Историческая социология Норберта Элиаса // О процессе цивилизации*. Т. 2. М.; СПб, 2001.
28. Дин М. *Правительность: власть и правление в современных обществах*. М.: Дело, 2016.
29. Каплун В. *Перестать мыслить власть через «государство»: gouvernementalité, Governmentality Studies и что стало с аналитикой власти Мишеля Фуко в русских переводах» // Логос*, 2019, No2 (т. 29), с. 179- 220.
30. Мишель Фуко и Россия. С. Петербург, Москва: ЕУСПб, Летний Сад, 2001.
31. Фуко М. *Надзирать и наказывать*, Москва: Ад Маргинем, 2002, главы 1:1 и 3:3, с. 7-47, 285-334.
32. Фуко М. *Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 уч. году*. СПб.: Наука, 2010.
33. Фуко М. *Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году*. СПб.: Наука, 2011.
34. Hubert D., Rabinow P. *Michel Foucault: Beyond Structuralism And Hermeneutics*, Chicago: University of Chicago Press, 2nd edition, 1983.
35. Roudinesco E. *Philosophy in Turbulent Times: Canguilhem, Sartre, Foucault, Althusser, Deleuze, Derrida*. New York City: Columbia University Press, 2008.
36. Волков В. *Концепция культурности, 1935-38: советская цивилизация и повседневность сталинского времени // Социологический журнал*, 1-2, 1996.
37. Коткин С. *Новые времена: Советский Союз в межвоенном цивилизационном контексте // Мишель Фуко и Россия. С. Петербург: Издательство Европейского университета*, 2001.
38. Хархордин О. *Основные понятия российской политики*, СПб: Издательство Европейского университета, 2012.

39. Бувресс Ж. Правила, диспозиции, габитус // Социоанализ Пьера Бурдьё. СПб.: Алетейя, 2001, с. 80-89.
40. Bourdieu P., *Le sens pratique*, Les Editions de Minuit, Paris, 1980. Кн. I: Гл. 1, Гл. 3.; Кн. II: Гл. 1; Послесловие.
41. Вакан Л. Дюркгейм и Бурдьё: общее основание и трещины в нем // Социоанализ Пьера Бурдьё. С. Петербург: Алетейя, 2001.
42. Коркюф Ф. Коллективное в споре с единичным: отталкиваясь от габитуса // Социоанализ Пьера Бурдьё. СПб.: Алетейя, 2001.
43. Wacquant L. The Sociological Life of Pierre Bourdieu // *International Sociology*, vol. 17: 4, 2002.
44. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Владимир Даль, 2004.
45. Ионин Л. Понимающая социология: историко-критический анализ. М.: Наука, 1979. Гл. 2, Гл. 3.
46. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М.: 2003.
47. Корбут А.М. Концепция конститутивного порядка в этнометодологической традиции. НИУ ВШЭ, Москва, 2014.
48. Garfinkel H. *Ethnomethodology's program: Working out Durkheim's aphorism*. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2002.
49. Lynch M. *Scientific practice and ordinary action: ethnomethodology and social studies of science*. Cambridge England New York: Cambridge University Press, 1993.
50. Sudnow, D. *Ways of the hand: the organization of improvised conduct*. Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1978.
51. Ludwik Fleck, *Genesis and Development of a Scientific Fact*, Chicago, Chicago University Press, 1979.
52. Полани М. Личностное знание, М., 1985.
53. Knorr Cetina K. *Epistemic cultures: how the sciences make knowledge*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1999.
54. Latour B. Woolgar S. *Laboratory life: the social construction of scientific facts*. Los Angeles: Sage Publications, 1979.
55. Lynch M. *Art and artifact in laboratory science: a study of shop work and shop talk in a research laboratory*. London Boston: Routledge & Kegan Paul, 1985.
56. Pickering A. (Ed.) *Science as practice and culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.
57. Социология вещей. М.: Территория будущего, 2006.
58. Хархордин О. Куда идет теория практик? Поворот к материальности // СОЦИС, No11, 2012.
59. Иванова-Вэен Л., Хархордин О. Новгород как *res publica*: мост к величию // Неприкосновенный запас, 30, 2003.
60. Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности // Журнал социологии и социальной антропологии, 3, 2000.
61. Коркюф Ф. Новые социологии. СПб.: Алетейя, 2002.
62. Ковалева А., Хархордин О. Градации близости в современной российской дружбе // Дружба: очерки теории практик. СПб.: Издательство Европейского университета, 2009.
63. Benatouil T. A Tale of Two Sociologies. The Critical and the Pragmatic Stance in Contemporary French Sociology // *European Journal of Social Theory*, vol. 2: 3, 1999.
64. Alexander J. *Action and Its Environments: Towards a New Synthesis*. Columbia University Press, 1988.
65. Bertilsson M. 1984. The Theory of Structuration: Prospects and Problems // *Acta Sociologica* 27, p. 339-353.

66. Turner T. The Social Theory of Practices: Tradition, Tacit Knowledge and Presuppositions. Cambridge: Polity Press, 1994.
67. Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972 Т. 1
68. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) М.: Совершенство, 1998
69. Емельянов В.В., Никитин П.С. Философская культура молодого специалиста: Монография М.: Высш. шк., 1987
70. Жуков В.И. Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. М.: Союз, 2000.
71. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991 Разд.1, 5
72. Пешкова, В. Е. Педагогика: курс лекций : учебное пособие / В. Е. Пешкова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – Часть 1. Введение в педагогическую деятельность. – 69 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426678>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3911-5. – DOI 10.23681/426678. – Текст : электронный.

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, выполнять обзоры литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, выполнении практических заданий демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии)	Формы текущего	Результаты теку-
-----------------------------	------------------	------------------------	---------------------------	----------------	------------------

		(в соот. с Таблицей 1)	с Таблицей 1)	контроля успеваемо- сти	щего контроля
Вводная лекция.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено
Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Язык и действие.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этнография практик	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
Элиас и Фуко	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социо- логии.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
Социальная феномено- логия и социальное конструирование реаль- ности	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этнометодология, или привычные основания социального порядка	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор ли- тературы 7 Диспут 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
Прагматическая социология и парадоксы материальности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 8 Диспут 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Прагматическая социология и режимы вовлеченности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 9 Диспут 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Проблемы и провалы теории практик	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 5	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Диспут	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Обзор литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал опросов, обзора литературы:

Тема 1. Вводная лекция:

Теория практик, Введения 1 и 2, Гл. 3.

Тема 2. Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности:

Теория практик, Гл. 1.

Хайдеггер М. Бытие и время, Москва: Ад Маргинем, 1997, Часть 1, Гл. 3, параграфы 15-16, и Гл. 4, параграфы 25-27.

Тема 3. Язык и действие:

Теория практик, Гл. 2., Гл. 4.

Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. I. М.: Гнозис, 1994.

Тема 4. Этнография практик:

Теория практик, Гл. 5

Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.

или

Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.

Тема 5. Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии:

Теория практик, Гл. 7, Гл. 10, Гл. 11, Гл. 12.

Bourdieu P., Le sens pratique, Les Editions de Minuit, Paris, 1980.

Geertz Cl., The Interpretation of Cultures. Selected Essays, Basic Books, New York, 1973.

Де Серто М. Изобретение повседневности, СПб: Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 2013. Общее вступление, главы I-IV, XIII.

Скотт Дж. Благими намерениями государства: почему и как провалились проекты по улучшению условий человеческой жизни. М.: Университетская книга. 2007.

Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs; N.Y., 1967.

Giddens A. The Constitution of Society. Berkeley: University of California Press, 1984.

Тема 6. Элиас и Фуко:

Теория практик, Гл. 6, Гл. 9.

Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.

или

Фуко М. История сексуальности. Т. 4 — Признания плоти / Пер. с франц. С. Гашкова — М.: Ад Маргинем Пресс, 2021. Гл. II.

Тема 7. Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик:

Хархордин О. Обличать и лицемерить: генеалогия российской личности СПб.: Издательство Европейского университета, 2016. (главы 2-5).

Тема 8. Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социологии:

Теория практик, Гл. 8.

Бурдьё П., Болтански Л, Кастель Р., Шамборедон Ж.-К. Общедоступное искусство: опыт о социальном использовании фотографии. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2014. Ч. I, Гл. I.

или

Wacquant L. Body & soul: notebooks of an apprentice boxer. Oxford University Press, Oxford; New York, 2004. Ch. I-II.

Тема 9. Социальная феноменология и социальное конструирование реальности:

Шюц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. Т.3, No 2, 2003. с. 3 –34.

или

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. Введение; Гл. 1, Гл. 2 §1 (б), §2, Гл. 3 §1 – 2.

Тема 10. Этнометодология, или привычные основания социального порядка:

Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение. Т.2, No 1, 2002. с. 43-70

или

Lynch M., Garfinkel H. Livingston E. (June 1981). The work of a discovering science construed with materials from the optically discovered pulsar // Philosophy of the Social Sciences. 11 (2): 131–158.

Тема 11. Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.

Теория практик, Гл. 14.

Латур Б. Наука в действии. СПб.: Издательство Европейского университета, 2013

Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972 Т. 1

Темы для обсуждения:

1. Методы исследования в педагогике
1. Структура педагогического знания
2. Стили педагогической деятельности
3. Метод обучения как система взаимосвязанных действий преподавателя и студента.
4. Наиболее часто используемые методы преподавания в вузах.

Тема 12. Прагматическая социология и парадоксы материальности:

Латур Б. Об интеробъективности // Социология вещей. М.: Территория будущего, 2006. Т. 6. No 2. с. 169–198.

или

Латур Б. Где недостаточная масса? Социология одной двери // Социология вещей. Сборник статей. М., 2006. с. 199-222.

Тема 13. Прагматическая социология и режимы вовлеченности:

Теория практик, Гл. 13.

Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов. М.: НЛО, 2013. Предисловие и части I – III, с. 19-328.

Тема 14. Проблемы и провалы теории практик:

Девятко И. Социологические теории деятельности и практической рациональности. Аванти Плюс, М.: 2003. Гл. 11.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / тест	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	81-100% правильных ответов	отлично
				61-80% правильных ответов	хорошо
				41-60% правильных ответов	удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не удовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся		
Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест включает в себя вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры тестовых заданий

ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое понятие Пьера Бурдьё стало центральным в его теории практик для объяснения устойчивых схем действия и восприятия?

Варианты ответа:

- А) Логос
- Б) Габитус
- В) Этос
- Г) Перформатив
- Д) Иллокутивная сила

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая черта объединяет подходы Бурдьё, Гидденса и позднего Витгенштейна в рамках «практического поворота»?

Варианты ответа:

- А) Идея о том, что действия регулируются преимущественно экономическими интересами

- Б) Представление о практиках как о первичных, до-теоретических формах социального бытия
 В) Отождествление практики и института
 Г) Сведение практики к дискурсивным структурам
 Д) Настаивание на независимости практики от социальных контекстов
 Правильный ответ:

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и выполните обе части — сначала выберите правильный вариант ответа, затем дайте развернутый письменный ответ.

К какому направлению можно отнести попытку преодолеть детерминизм критической социологии Бурдьё и сосредоточиться на ситуациях и испытаниях повседневного взаимодействия?

Варианты ответа:

- А) Герменевтическая феноменология
 Б) Прагматическая социология
 В) Структурный функционализм
 Г) Теория структуризации
 Д) Критическая теория Франкфуртской школы

Правильный ответ:

Объясните, в чём именно прагматическая социология дистанцируется от критической социологии Бурдьё.

Правильный ответ:

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	Диспут, опрос, обзор литературы, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Диспут	<p>Магистрант в ходе подготовки к диспуту по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	<p>Магистрант в ходе подготовки к опросу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности
Обзор литературы	<p>Магистрант в ходе обзора литературы по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнению теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература:

1. Политическая социология: учебник / Ж.Т. Тощенко, В.Э. Бойков, Ю.Е. Волков и др. ; ред. Ж.Т. Тощенко. – Москва : Юнити, 2015. – 496 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118661> . – Библиогр. в кн. – ISBN 5-238-00460-5. – Текст : электронный.

2. Мандель, Б. Р. Методика преподавания педагогики в современном высшем учебном заведении: учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 403 с.: ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480428> . – ISBN 978-5-4475-9534-0. – DOI 10.23681/480428. – Текст : электронный.

3. Методика преподавания философии в вузах : практикум : [16+] / сост. Г. В. Андрейченко, Е. В. Сапрыкина ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017. – 94 с. : ил. – Режим доступа: по

подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=467113> . – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.

8.2. Дополнительная литература:

1. Вадим Волков, Олег Хархордин. Теория практик. - Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. - 298 с. ISBN 978-5-94380-078-8 Серия «Прагматический поворот»
2. Йоас Х. Креативность действия. СПб: Алетейя, 2005
3. Ryle G., The Concept of Mind, Penguin, 2000.
4. Lobkowicz N. Theory And Practice: History Of A Concept From Aristotle To Marx. Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1967.
5. The practice turn in contemporary theory. New York: Routledge, 2001. Introduction, Pt. III/13 J. Rose Two Concepts of Practice.
6. Reckwitz A. Toward a Theory of Social Practices // The European Journal of Social Theory, vol. 5: 2, 2002.
7. Schatzki T.R. Social Practices: A Wittgensteinian Approach to Human Activity and the Social. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
8. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. М.: Логос, 2002. с. 291-386.
9. Dreyfus H. Being-In-The-World: A Commentary On Heidegger's Being And Time, Division I, MIT Press, 1991, p. 1-9, 60-87, 141-162.
10. Taylor Ch. Engaged Agency and Background in Heidegger // The Cambridge Companion to Heidegger, Cambridge: Cambridge University Press, 1995, p. 317-335.
11. Крипке С. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010.
12. Ладов В. Иллюзия значения: Проблема следования правилу в аналитической философии. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2008.
13. Печерская Н. Проблема «следования правилу» в творчестве Л.Витгенштейна/ Проблемы социального и гуманитарного знания. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999, Вып.1, с. 438-460.
14. Сокулер З. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. Долгопрудный, 1994.
15. Anscombe E. Intention. Oxford: Blackwell. 1957.
16. Bloor D. Wittgenstein: a social theory of knowledge. Macmillan and Columbia, 1983.
17. Schatzki T.R. Social Practices: A Wittgensteinian Approach to Human Activity and the Social. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
18. Мосс М. Техники тела // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011..
19. Lukes S. Conclusion // The Category of the Person, Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
20. Allen N. J. The Category of the Person: A Reading of Mauss's Last Essay // The Category of the Person, Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
21. Bourdieu P. Outline of a Theory of Practice, Cambridge University Press, 1977.
22. Scott J.C. Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance, New Haven: Yale University Press, 1985.
23. Lynch M. Ethnomethodology and the logic of practice // The practice turn in contemporary theory / Ed. T. R. Schatzki, K. Knorr-Cetina, E. von Savigny. L.: Routledge, 2005. P. 140–157.
24. Nyiri J.C., Smith B, (eds.) Practical Knowledge: Outline of a Theory of Tradition and Skills. London: Croom Helm, 1988
25. Ortner S.B. 1984. Theory in Anthropology since the Sixties. Comp Stud Soc Hist 26, 126–126.

26. Rawls A.W. Respecifying the study of social order: Garfinkel's transition from theoretical conceptualization to practices in details // Garfinkel H. Seeing sociologically: the routine grounds of social action. Boulder: Paradigm, 2005. P. 1–97.
27. Zemon Davis N. Decentering History: Local Stories and Cultural Crossings in a Global World // History and Theory. 2011. Vol. 50. No. 2. С. 188–202.
28. Elias N., The Court Society, transl. by Edmund Jephcott. The Collected Works of Norbert Elias, vol. 2, Stephen Mennell (ed.), University College Dublin Press, 2006.
29. Руткевич А. М. Историческая социология Норберта Элиаса // О процессе цивилизации. Т. 2. М.; СПб, 2001.
30. Дин М. Правительность: власть и правление в современных обществах. М.: Дело, 2016.
31. Каплун В. Перестать мыслить власть через «государство»: *gouvernementalité*, Governmentality Studies и что стало с аналитикой власти Мишеля Фуко в русских переводах // Логос, 2019, No2 (т. 29), с. 179–220.
32. Мишель Фуко и Россия. С. Петербург, Москва: ЕУСПб, Летний Сад, 2001.
33. Фуко М. Надзирать и наказывать, Москва: Ад Маргинем, 2002, главы 1:1 и 3:3, с. 7–47, 285–334.
34. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978–1979 уч. году. СПб.: Наука, 2010.
35. Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977–1978 учебном году. СПб.: Наука, 2011.
36. Hubert D., Rabinow P. Michel Foucault: Beyond Structuralism And Hermeneutics, Chicago: University of Chicago Press, 2nd edition, 1983.
37. Roudinesco E. Philosophy in Turbulent Times: Canguilhem, Sartre, Foucault, Althusser, Deleuze, Derrida. New York City: Columbia University Press, 2008.
38. Волков В. Концепция культурности, 1935–38: советская цивилизация и повседневность сталинского времени // Социологический журнал, 1–2, 1996.
39. Коткин С. Новые времена: Советский Союз в межвоенном цивилизационном контексте // Мишель Фуко и Россия. С. Петербург: Издательство Европейского университета, 2001.
40. Хархордин О. Основные понятия российской политики, СПб: Издательство Европейского университета, 2012.
41. Бувресс Ж. Правила, диспозиции, габитус // Социоанализ Пьера Бурдьё. СПб.: Алетейя, 2001, с. 80–89.
42. Bourdieu P., Le sens pratique, Les Editions de Minuit, Paris, 1980.
43. Вакан Л. Дюркгейм и Бурдьё: общее основание и трещины в нем // Социоанализ Пьера Бурдьё. С. Петербург: Алетейя, 2001.
44. Коркюф Ф. Коллективное в споре с единичным: отталкиваясь от габитуса // Социоанализ Пьера Бурдьё. СПб.: Алетейя, 2001.
45. Wacquant L. The Sociological Life of Pierre Bourdieu // International Sociology, vol. 17: 4, 2002.
46. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Владимир Даль, 2004.
47. Ионин Л. Понимающая социология: историко-критический анализ. М.: Наука, 1979. Гл. 2, Гл. 3.
48. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М.: 2003.
49. Корбут А.М. Концепция конститутивного порядка в этнометодологической традиции. НИУ ВШЭ, Москва, 2014.
50. Garfinkel H. Ethnomethodology's program: Working out Durkheim's aphorism. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2002.

51. Lynch M. Scientific practice and ordinary action: ethnomethodology and social studies of science. Cambridge England New York: Cambridge University Press, 1993.
52. Sudnow, D. Ways of the hand: the organization of improvised conduct. Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1978.
53. Fleck L., Genesis and Development of a Scientific Fact, Chicago: Chicago University Press 1979.
54. Полани М. Личностное знание, М., 1985.
55. Knorr Cetina K. Epistemic cultures: how the sciences make knowledge. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1999.
56. Latour B. Woolgar S. Laboratory life: the social construction of scientific facts. Los Angeles: Sage Publications, 1979.
57. Lynch M. Art and artifact in laboratory science: a study of shop work and shop talk in a research laboratory. London Boston: Routledge & Kegan Paul, 1985.
58. Pickering A. (Ed.) Science as practice and culture. Chicago: University of Chicago Press, 1992.
59. Социология вещей. М.: Территория будущего, 2006.
60. Хархордин О. Куда идет теория практик? Поворот к материальности // СОЦИС, №11, 2012.
61. Иванова-Вэен Л., Хархордин О. Новгород как *res publica*: мост к величию // Неприкосновенный запас, 30, 2003.
62. Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности // Журнал социологии и социальной антропологии, 3, 2000.
63. Коркюф Ф. Новые социологии. СПб.: Алетейя, 2002.
64. Ковалева А., Хархордин О. Градации близости в современной российской дружбе // Дружба: очерки теории практик. СПб.: Издательство Европейского университета, 2009.
65. Benatouil T. A Tale of Two Sociologies. The Critical and the Pragmatic Stance in Contemporary French Sociology // European Journal of Social Theory, vol. 2: 3, 1999.
66. Alexander J. Action and Its Environments: Towards a New Synthesis. Columbia University Press, 1988.
67. Bertilsson M. 1984. The Theory of Structuration: Prospects and Problems // Acta Sociologica 27, p. 339–353.
68. Turner T. The Social Theory of Practices: Tradition, Tacit Knowledge and Presuppositions. Cambridge: Polity Press, 1994.
69. Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972 Т. 1
70. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) М.: Совершенство, 1998
71. Емельянов В.В., Никитин П.С. Философская культура молодого специалиста: Монография М.: Высш. шк., 1987
72. Жуков В.И. Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. М.: Союз, 2000.
73. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991 Разд.1, 5
74. Пешкова, В. Е. Педагогика: курс лекций : учебное пособие / В. Е. Пешкова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – Часть 1. Введение в педагогическую деятельность. – 69 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426678>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3911-5. – DOI 10.23681/426678. – Текст : электронный.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Яндекс. Браузер
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Ресурсы системы федеральных образовательных порталов

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-

гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;

3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu-sp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного

ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Современная философия и социальные науки (Теория практик - 2)»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, выполнять обзор литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, выполнении практических заданий демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Вводная лекция.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено
Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Язык и действие.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этнография практик	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
Элиас и Фуко	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социологии.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
Социальная феноменология и социальное конструирование реальности	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этнометодология, или привычные основания социального порядка	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 7 Диспут 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
Прагматическая социология и парадоксы материальности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 8 Диспут 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Прагматическая социология и режимы вовлеченности.	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Обзор литературы 9 Диспут 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Проблемы и провалы теории практик	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Опрос 5	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Диспут	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Обзор литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал опросов, обзора литературы:

Тема 1. Вводная лекция:

Теория практик, Введения 1 и 2, Гл. 3.

Тема 2. Хайдеггер. Деструкция метафизики, аналитика повседневности:

Теория практик, Гл. 1.

Хайдеггер М. Бытие и время, Москва: Ад Маргинем, 1997, Часть 1, Гл. 3, параграфы 15-16, и Гл. 4, параграфы 25-27.

Тема 3. Язык и действие:

Теория практик, Гл. 2., Гл. 4.

Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. I. М.: Гнозис, 1994.

или

Тема 4. Этнография практик:

Теория практик, Гл. 5

Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.

или

Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: КДУ, 2011.

Тема 5. Поворот к практикам в истории, социологии и антропологии:

Теория практик, Гл. 7, Гл. 10, Гл. 11, Гл. 12.

Bourdieu P., Le sens pratique, Les Editions de Minuit, Paris, 1980.

Geertz Cl., The Interpretation of Cultures. Selected Essays, Basic Books, New York, 1973.

Де Серто М. Изобретение повседневности, СПб: Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 2013. Общее вступление, главы I-IV, XIII.

Скотт Дж. Благими намерениями государства: почему и как провалились проекты по улучшению условий человеческой жизни. М.: Университетская книга. 2007.

Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs; N.Y., 1967.

Giddens A. The Constitution of Society. Berkeley: University of California Press, 1984.

Тема 6. Элиас и Фуко:

Теория практик, Гл. 6, Гл. 9.

Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.

или

Фуко М. История сексуальности. Т. 4 — Признания плоти / Пер. с франц. С. Гашкова — М.: Ад Маргинем Пресс, 2021. Гл. II.

Тема 7. Критическая генеалогия и анализ дискурсивных практик:

Хархордин О. Обличать и лицемерить: генеалогия российской личности, главы 2-5, С. Петербург, Москва: Издательство Европейского университета, Летний Сад, 2002, с. 18-290.

Тема 8. Школа Бурдьё: габитус в рефлексивной социологии:

Теория практик, Гл. 8.

Бурдьё П., Болтански Л, Кастель Р., Шамборедон Ж.-К. Общедоступное искусство: опыт о социальном использовании фотографии. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2014. Ч. I, Гл. I.

или

Wacquant L. Body & soul: notebooks of an apprentice boxer. Oxford University Press, Oxford; New York, 2004. Ch. I-II.

Тема 9. Социальная феноменология и социальное конструирование реальности:

Шюц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. Т.3, No 2, 2003. с. 3 –34.

или

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. Введение; Гл. 1, Гл. 2 §1 (б), §2, Гл. 3 §1 – 2.

Тема 10. Этнометодология, или привычные основания социального порядка:

Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение. Т.2, No 1, 2002. с. 43-70

или

Lynch M., Garfinkel H. Livingston E. (June 1981). The work of a discovering science construed with materials from the optically discovered pulsar // Philosophy of the Social Sciences. 11 (2): 131–158.

Тема 11. Наука как практика. Методика преподавания философии и педагогики высшей школы.

Теория практик, Гл. 14.

Латур Б. Наука в действии. СПб.: Издательство Европейского университета, 2013

Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет: В 2 т. М.: Мысль, 1972 Т. 1

Темы для обсуждения:

1. Методы исследования в педагогике
2. Структура педагогического знания
3. Стили педагогической деятельности
4. Метод обучения как система взаимосвязанных действий преподавателя и студента.
5. Наиболее часто используемые методы преподавания в вузах.

Тема 12. Прагматическая социология и парадоксы материальности:

Латур Б. Об интеробъективности // Социология вещей. М.: Территория будущего, 2006. Т. 6. No 2. с. 169–198.

или

Латур Б. Где недостаточная масса? Социология одной двери // Социология вещей. Сборник статей. М., 2006. с. 199-222.

Тема 13. Прагматическая социология и режимы вовлеченности:

Теория практик, Гл. 13.

Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов. М.: НЛО, 2013. Предисловие и части I – III, с. 19-328.

Тема 14. Проблемы и провалы теории практик:

Девятко И. Социологические теории деятельности и практической рациональности. Аванти Плюс, М.: 2003. Гл. 11.

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / тест	ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	81-100% правильных ответов	отлично
				61-80% правильных ответов	хорошо
				41-60% правильных ответов	удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не удовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4. Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест включает в себя вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно - 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания для промежуточной аттестации

Тестирование

ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое понятие Пьера Бурдьё стало центральным в его теории практик для объяснения устойчивых схем действия и восприятия?

Варианты ответа:

- А) Логос
- Б) Габитус
- В) Этос
- Г) Перформатив
- Д) Иллокутивная сила

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая дисциплина первой половины XX века сыграла ключевую роль в развитии «теории практик», интегрируя философию языка и антропологию?

Варианты ответа:

- А) Социология знания
- Б) Лингвистическая антропология
- В) Политическая философия
- Г) Экономическая теория
- Д) История науки

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём заключается вклад Джона Остина в становление теории практик?

Варианты ответа:

- А) В разработке концепции «языковых игр»
- Б) В создании теории речевых актов, где высказывание рассматривается как действие
- В) В анализе структуры обыденного языка у англоязычных философов
- Г) В критике позитивистской модели науки
- Д) В развитии теории символического обмена

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая черта объединяет подходы Бурдьё, Гидденса и позднего Витгенштейна в рамках «практического поворота»?

Варианты ответа:

- А) Идея о том, что действия регулируются преимущественно экономическими интересами
- Б) Представление о практиках как о первичных, до-теоретических формах социального бытия
- В) отождествление практики и института
- Г) Сведение практики к дискурсивным структурам
- Д) Настаивание на независимости практики от социальных контекстов

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Согласно историографии теории практик, какое событие в социальных науках обозначает переход от структурного к «практическому» подходу?

Варианты ответа:

- А) Публикация «Структуры научных революций» Томаса Куна
 - Б) Возникновение феноменологии Гуссерля
 - В) «Лингвистический поворот» в аналитической философии
 - Г) Дебаты о структурализме и постструктурализме во Франции
 - Д) Критика бихевиоризма в психологии
- Правильный ответ:

Задание 6

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Категорию «Третьей догмы эмпиризма» в своих текстах вводит, чтобы разоблачить заблуждения, связанные с категорией концептуальной схемы.

Варианты ответа:

- А) Стэнли Кавелл
- Б) Пол Грайс
- В) Дональд Дэвидсон
- Г) Сол Крипке
- Д) Питер Стросон

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие

Вопрос: Установите соответствие между понятием (или категорией) прагматической философии языка и автором, который его вводит:

Понятие (или категория) Автор

1. Языковая игра | А. Пьер Бурдьё
2. Перформатив | Б. Джон Остин
3. Dasein | В. Людвиг Витгенштейн
4. Габитус | Г. Мартин Хайдеггер

Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что означает «фоновый» характер практик в понимании теории практик?

Варианты ответа:

- А) Практики существуют только как рефлексивные и сознательно артикулируемые действия
- Б) Практики обеспечивают «невидимую» основу, на фоне которой возможны осмысленные действия и высказывания
- В) Практики — это набор правил, всегда формализованных в институтах
- Г) Практики представляют собой лишь совокупность индивидуальных привычек
- Д) Практики формируются исключительно через экономический интерес

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что подразумевается под «раскрывающим» характером практик?

Варианты ответа:

- А) Практики скрывают социальные структуры и препятствуют их пониманию
- Б) Практики создают условия для появления новых смыслов и открывают горизонты действия
- В) Практики действуют только как внешние ограничения для индивидов
- Г) Практики раскрываются исключительно через лингвистический анализ

Д) Практики всегда совпадают с правовыми и политическими институтами

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как сочетаются фоновый и раскрывающий характеры практик в социальных науках?

Варианты ответа:

А) Практики одновременно обеспечивают невидимую основу для действий и в то же время открывают пространство для интерпретации и изменения

Б) Фоновый характер практик делает их несовместимыми с раскрывающим

В) Практики формируют фон, но раскрывающий характер присущ только языку

Г) Практики могут быть либо фоновыми, либо раскрывающими, но не обеими одновременно

Д) Фон и раскрытие практик объясняются исключительно экономическим детерминизмом

Правильный ответ:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 11

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое отличие метода Витгенштейна от традиций Вебера и Дюркгейма наиболее значимо для социальной теории практик?

Варианты ответа:

А) Витгенштейн объяснял действия через объективные социальные структуры, как Дюркгейм

Б) Витгенштейн видел смысл в практике употребления языка, а не в субъективных мотивах (Вебер) или внешних структурах (Дюркгейм)

В) Витгенштейн считал, что язык отражает атомарные факты реальности

Г) Витгенштейн сводил социальное к экономическим интересам

Д) Витгенштейн предлагал заменить социологию логическим анализом

Правильный ответ:

Задание 12

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое из определений лучше всего отражает понятие «языковая игра» у Витгенштейна?

Варианты ответа:

А) Язык — это набор словарных значений, зафиксированных раз и навсегда

Б) Язык — это система логических символов, которые отображают мир

В) Языковая игра — это совокупность практик употребления выражений, встроенных в «формы жизни»

Г) Языковая игра — это игра в угадывание значений слов между носителями языка

Д) Языковая игра — это метод выделения универсальной грамматики

Правильный ответ:

Задание 13

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что означает понятие «семейное сходство» у Витгенштейна?

Варианты ответа:

А) Все понятия имеют единое универсальное определение

Б) Понятия объединяются по строгим логическим критериям

В) Понятия могут быть связаны сетью пересекающихся признаков, без единого общего ядра

Г) Семейное сходство — это метафора биологической наследственности понятий

Д) Сходство понятий определяется их происхождением в античной философии

Правильный ответ:

Задание 14

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Витгенштейн понимал «следование правилу» в своей философии позднего периода?

Поле для ответа:

Варианты ответа:

А) Следование правилу возможно только через индивидуальное осмысление

Б) Следование правилу — это акт воли, свободный от социальных контекстов

В) Следование правилу определяется практикой сообщества и тем, как его члены интерпретируют использование выражений

Г) Следование правилу основано на врождённых когнитивных структурах

Д) Следование правилу означает буквальное выполнение формально прописанных норм

Правильный ответ:

Задание 15

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какова ключевая особенность метода Витгенштейна, которая делает его важным для анализа социальных практик?

Варианты ответа:

А) Сведение языка к биологическим процессам мозга

Б) Устранение философских проблем через обращение к обыденным практикам языка

В) Признание языка как универсальной системы, независимой от контекста

Г) Поиск окончательных метафизических оснований языка

Д) Использование формальной логики как единственного метода анализа общества

Правильный ответ:

Задание 16

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём заключается «парадокс следования правилу» в интерпретации Сола Крипке («парадокс Крипке»)?

Варианты ответа:

А) В том, что любое правило можно свести к биологическим инстинктам

Б) В том, что никакое поведение не может быть однозначно определено правилом, так как любое применение правила допускает бесконечное множество интерпретаций

В) В том, что следование правилам возможно только при наличии формальной логики

Г) В том, что правила существуют как врождённые структуры сознания

Д) В том, что правила зависят исключительно от политических институтов

Правильный ответ:

Задание 17

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое решение парадокса следования правилу предлагает Крипке?

Варианты ответа:

А) Апелляция к универсальной логической структуре языка

Б) Обращение к «семейному сходству» понятий как источнику смысла

В) «Скептическое решение»: признание того, что объективного критерия правильности нет,

и что правильность устанавливается практикой сообщества

Г) Сведение всех правил к экономическим интересам

Д) Опора на трансцендентальные структуры сознания

Правильный ответ:

Задание 18

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Крипке переосмысливает позицию позднего Витгенштейна в контексте парадокса следования правилу?

Варианты ответа:

А) Он утверждает, что Витгенштейн верил в строгую универсальную грамматику

Б) Он интерпретирует Витгенштейна как скептика, для которого значение слова определяется не «внутренней интенцией», а практикой сообщества

В) Он показывает, что Витгенштейн был сторонником когнитивной психологии

Г) Он сводит философию Витгенштейна к позитивистскому анализу языка

Д) Он утверждает, что правила существуют независимо от человеческих практик

Правильный ответ:

Задание 19

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какова ключевая идея Марселя Мосса о «примитивных классификациях»?

Варианты ответа:

А) Примитивные классификации основаны исключительно на индивидуальной логике мышления

Б) Они представляют собой коллективные схемы, организующие опыт через социальные институты и обряды

В) Это универсальные биологические структуры, врождённые каждому человеку

Г) Они выражаются исключительно в языке и грамматике

Д) Они существуют только в письменных обществах

Правильный ответ:

Задание 20

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое значение в теории практик имеет анализ «телесных техник» Марселя Мосса?

Варианты ответа:

А) Он показывает, что тело является естественным и универсальным инструментом действия, независимым от общества

Б) Он демонстрирует, что телесные практики (ходьба, сон, питание, труд) являются социально усвоенными и культурно специфичными

В) Он утверждает, что телесные практики не поддаются научному анализу

Г) Он сводит телесные техники к биомеханическим процессам

Д) Он описывает телесные практики только через религиозные ритуалы

Правильный ответ:

Задание 21

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём проявляются расхождения между подходами Дюркгейма и Мосса?

Варианты ответа:

А) Дюркгейм анализировал социальное через коллективные представления, а Мосс акцентировал внимание на практике и телесных техниках

Б) Дюркгейм отрицал значение религии, тогда как Мосс считал её фундаментальной

- В) Дюркгейм рассматривал индивида как центр социологического анализа, а Мосс — как второстепенный элемент
- Г) Дюркгейм утверждал универсальность социальных институтов, Мосс — их уникальность
- Д) Дюркгейм интересовался только экономикой, Мосс — только символикой

Правильный ответ:

Задание 22

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Норберт Элиас называет «фигурацией» (figuration)?

Варианты ответа:

- А) Структуру, заданную институтами и нормами независимо от индивидов
- Б) Поле конкурирующих капиталов и позиций (в духе Бурдьё)
- В) Динамическую сеть взаимозависимостей между людьми, где индивиды и связи взаимно формируют друг друга
- Г) Совокупность дискурсивных правил, определяющих говорение
- Д) Индивидуальный ментальный конструкт, задающий действие изнутри

Правильный ответ:

Задание 23

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Элиас понимает «цивилизованность» в рамках «процесса цивилизации»?

Варианты ответа:

- А) Как моральное совершенствование, задаваемое религиозной доктриной
- Б) Как эффект рыночной рационализации, устраняющий традиции
- В) Как долгий исторический сдвиг порогов стыда и отвращения, рост самоконтроля и взаимной зависимости людей, связанный с изменением фигураций и формированием монополии государства на насилие
- Г) Как переход от устной культуры к письменной
- Д) Как прямое следствие технологического прогресса

Правильный ответ:

Задание 24

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что в анализе Элиаса можно отнести к «фоновым» практикам?

Варианты ответа:

- А) Формально закреплённые юридические нормы, обсуждаемые публично
- Б) Временные моды, сознательно культивируемые элитами
- В) Рутинные, телесно усваиваемые манеры и обычаи (например, правила стола, способы выражения эмоций, управления телом), обычно не артикулируемые рефлексивно
- Г) Индивидуальные рефлексии, полностью биологические и вне социума
- Д) Чисто лингвистические правила грамматики

Правильный ответ:

Задание 25

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Каков методологический акцент Элиаса в «истории практик»?

Варианты ответа:

- А) Лабораторный эксперимент над индивидуальными мотивациями
- Б) Краткосрочные социологические опросы «здесь-и-сейчас»
- В) Долговременный процессуальный анализ трансформаций манер и самоконтроля по историческим источникам (например, трактатам об этикете), в увязке с изменениями фигураций

- Г) Чисто философская реконструкция априорных категорий
Д) Сведение социальных изменений к инновациям в технике письма
Правильный ответ:

Задание 26

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какую связь Элиас проводит между формированием государства и изменениями в практиках самоконтроля?

Варианты ответа:

- А) Государство ослабляет взаимозависимости, понижая требования к самоконтролю
Б) Государственная монополия на насилие и налоги способствует росту взаимозависимостей и внутренней само-регуляции, повышая пороги стыда/отвращения и дисциплинируя повседневность
В) Государство не играет роли: всё объясняется биологией
Г) Изменения практик самоконтроля — чисто религиозный феномен
Д) Самоконтроль целиком задаётся грамматикой языка

Правильный ответ:

Задание 27

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Бурдьё называет «полем»?

Варианты ответа:

- А) Совокупность институтов и норм, существующих независимо от практик
Б) Дискурсивную формацию, полностью конституирующую субъекта через язык
В) Динамическую конфигурацию позиций и отношений борьбы за специфические виды капитала и правила игры
Г) Любую географическую территорию, ограниченную государством
Д) Временное собрание индивидов без устойчивых связей

Правильный ответ:

Задание 28

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое из определений точнее всего передаёт смысл «габитуса» у Бурдьё?

Варианты ответа:

- А) Сознательная система формально записанных правил поведения
Б) Долговременная, переносимая система телесно воплощённых диспозиций восприятия и действия
В) Набор врождённых генетических предрасположенностей к действию
Г) Совокупность исключительно лингвистических компетенций говорящего
Д) Теоретическая модель, не имеющая отношения к практикам

Правильный ответ:

Задание 29

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой из примеров лучше всего иллюстрирует **институционализированное** состояние культурного капитала?

Варианты ответа:

- А) Коллекция живописи в доме
Б) Престиж и репутация в профессиональном сообществе
В) Диплом университета
Г) Безупречный акцент и манеры
Д) Доверительные связи с выпускниками («алюмни»-сеть)

Правильный ответ:

Задание 30

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая формулировка вернее всего передаёт понимание **суждений вкуса** у Бурдьё в «La Distinction»?

Варианты ответа:

- А) Суждения вкуса выражают врождённый универсальный эстетический разум
- Б) Суждения вкуса индексируют позицию в социальном пространстве и выступают стратегиями различения, укоренёнными в габитусе
- В) Суждения вкуса — сугубо индивидуальные и свободны от социальных условий
- Г) Суждения вкуса в первую очередь выводятся из рационального выбора на рынке
- Д) Суждения вкуса воплощают кантовское «беспристрастие», одинаковое для всех классов

Правильный ответ:

Задание 31

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что такое **символический капитал** в теории Бурдьё?

Варианты ответа:

- А) Любой капитал, который можно измерить деньгами
- Б) Ресурсы, признанные и легитимированные как достойные (престиж, честь, авторитет), дающие кредит доверия и власть в поле
- В) Природные способности индивида, не зависящие от социального признания
- Г) Совокупность юридических титулов собственности
- Д) Индивидуальный словарный запас и грамотность

Правильный ответ:

Задание 32

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Фуко называет «играми истины»?

Варианты ответа:

- А) Универсальные, внеисторические критерии истинности, открытые философией
- Б) Набор игр с языком, разработанных Витгенштейном
- В) Конкретные практики и процедуры, через которые вырабатываются и легитимируются утверждения как истинные в определённых исторических условиях
- Г) Экономические механизмы, определяющие цены и стоимость
- Д) Политико-правовые институты, навязывающие истину силой закона

Правильный ответ:

Задание 33

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Чем «генеалогия» отличается от «археологии» в методологии Фуко?

Варианты ответа:

- А) Археология исследует глубинные структуры языка, генеалогия — биологические механизмы
- Б) Археология фиксирует дискурсивные формации в их синхронной конфигурации, генеалогия исследует процессы, практики и власть, которые формируют эти дискурсы во времени
- В) Археология описывает власть, генеалогия — экономику
- Г) Археология объясняет всё через сознание, генеалогия — через бессознательное
- Д) Археология занимается универсальной истиной, генеалогия — субъективным опытом

Правильный ответ:

Задание 34

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Фуко определяет власть?

Варианты ответа:

- А) Власть — это только репрессивный аппарат государства
- Б) Власть — это вещь, которой можно обладать независимо от контекста
- В) Власть — это реляционная и повсеместная сеть практик, производящая субъекты, знания и нормы
- Г) Власть — это исключительно экономический контроль над ресурсами
- Д) Власть — это набор юридических законов, регулирующих поведение

Правильный ответ:

Задание 35

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что означает понятие «гувернаментальность» у Фуко?

Варианты ответа:

- А) Искл​ючительно управление государством через институты суверена
- Б) Техника самоорганизации индивида вне всяких социальных структур
- В) Исторически изменчивая рациональность управления людьми, объединяющая практики правления, государственность и формы субъективности
- Г) Совокупность юридических норм, фиксирующих права и обязанности граждан
- Д) Полное совпадение управления и экономической рациональности рынка

Правильный ответ:

Задание 36

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Мишель де Серто разводит понятия «стратегия» и «тактика» в анализе повседневных практик?

Варианты ответа:

- А) Стратегии — это спонтанные обходные приёмы «без места»; тактики — долгосрочные планы институтов.
- Б) Стратегии и тактики — равноправные планы действия, обе требуют институционально закреплённого «места».
- В) Стратегии — расчёты акторов, располагающих собственным «местом» (институцией/властью); тактики — манёвры «слабых» внутри чужого поля без собственного «места».
- Г) Тактики — исключительно дискурсивные практики критики, стратегии — исключительно материальные инфраструктуры.
- Д) Стратегии — формы символического сопротивления; тактики — формы юридической мобилизации.

Правильный ответ:

Задание 37

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что обозначает у Мишеля де Серто термин *la perigieuse*?

Варианты ответа:

- А) Технику городского камуфляжа в уличных протестах.
- Б) Практику использования работниками рабочего времени/ресурсов хозяина для собственных дел как повседневную тактику.
- В) Код для легального обхода цензуры в печати.
- Г) Искл​ючительно граффити как надпись в публичном пространстве.
- Д) Метод «декодирования» рекламных сообщений потребителями.

Правильный ответ:

Задание 38

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Дж. Скотт различает «публичные» и «скрытые» стенограммы (public/hidden transcripts) отношений господства?

Варианты ответа:

- А) Публичные — это официальные архивы государства; скрытые — конспекты тайных обществ.
- Б) Публичные — «подпольные» насмешливые речи угнетённых; скрытые — официальные выступления элит.
- В) Публичные — исполняемые «на сцене» роли доминирующих и подчинённых; скрытые — высказывания и практики «за сценой», не подлежащие открытому выражению.
- Г) Публичные — тексты СМИ; скрытые — устные традиции, не имеющие политического содержания.
- Д) Публичные — юридические кодексы; скрытые — экономические договоры.

Правильный ответ:

Задание 39

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая характеристика точнее всего описывает «оружия слабых» в понимании Дж. Скотта?

Варианты ответа:

- А) Централизованные, иерархически координируемые кампании с открытой конфронтацией.
- Б) Низкоинтенсивные, рассеянные, часто анонимные практики (напр., притворное согласие, волокита, мелкое присвоение), избегающие прямого столкновения.
- В) Прежде всего вооружённая борьба и партизанская война.
- Г) Исключительно идеологическая пропаганда через печать.
- Д) Только юридические и парламентские процедуры.

Правильный ответ:

Задание 40

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой тезис лежит в основе книги Дж. Скотта «Искусство не быть управляемым» (The Art of Not Being Governed)?

Варианты ответа:

- А) Горные сообщества Зомии исторически стремились к включению в централизованные государства ради доступа к инфраструктуре.
- Б) Долгое отсутствие государства в Зомии объясняется исключительно слабыми административными возможностями центров.
- В) Сообщества Зомии сознательно формировали способы жизни (мобильность, формы хозяйства, социальные устройства), затрудняющие «прочитываемость» и включение их в проекты государственного управления.
- Г) Главным фактором статичности Зомии были религиозные запреты на миграцию.
- Д) Зомия — метафора современных мегаполисов, сопротивляющихся неолиберализму.

Правильный ответ:

Задание 41

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Аласдэр Макинтайр называет «практикой»?

Варианты ответа:

- А) Социально установившаяся кооперативная деятельность с внутренними благами и стандартами превосходства, осваиваемыми участниками
 - Б) Любая индивидуальная привычка, регулярно повторяемая ради внешних вознаграждений
 - В) Любой вид профессиональной деятельности, который регулируется формальными институтами
 - Г) Рефлексивная критическая теория, разоблачающая властные отношения в обществе
 - Д) Совокупность юридически закреплённых норм и санкций
- Правильный ответ:

Задание 42

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как у Макинтайра соотносятся практики, добродетели и институты?

Варианты ответа:

- А) Институты воплощают внутренние блага, а практики служат их внешней поддержкой; добродетели несущественны
- Б) Добродетели — это внешние вознаграждения, обеспечиваемые институтами для участников практик
- В) Внутренние блага практик обеспечиваются исключительно правовыми санкциями институтов
- Г) Институты необходимы для поддержания практик, но ориентированы на внешние блага; добродетели требуются, чтобы сохранять и защищать внутренние блага практик от коррозии внешними стимулами
- Д) Практики — это частные предпочтения индивидов; добродетели — синонимы «ценностей» институтов

Правильный ответ:

Задание 43

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что такое «град» (*ordre/cité*) в социологии оправдания Болтански и Тевено?

Варианты ответа:

- А) Нормативный «мир»/порядок величия с собственными принципами обоснования и критериями «величия», к которым акторы апеллируют в спорах
- Б) Любой территориальный город с устойчивыми административными институтами
- В) Классический «рынок» в смысле неоклассической теории равновесия
- Г) Индивидуальная система ценностей, не подлежащая межсубъективной проверке
- Д) Синоним «поля» у Бурдьё

Правильный ответ:

Задание 44

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какую роль играют «испытания» (*épreuves*) и компромиссы в их модели?

Варианты ответа:

- А) Испытания — это только насильственные конфликты, после которых один «град» навсегда побеждает; компромиссы устраняют множественность
- Б) Испытания — чисто риторические, без опоры на вещи и квалификации; компромиссы — временные «перемирия» без норм
- В) Испытания — произвольные традиции; компромисс — редкая аномалия вне практики
- Г) Испытания — ситуационные проверки, требующие обоснования в терминах конкретного «града» и опирающиеся на квалификации людей и вещей; компромиссы — практические способы прекращать споры, не уничтожая ценностного плюрализма
- Д) Испытания и компромиссы — исключительно юридические процедуры

Правильный ответ:

Задание 45

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что позволяет их модель различать в анализе конфликтов?

Варианты ответа:

- А) Ситуации, ориентированные на обоснование справедливости, и ситуации господства/случайности, где действует сила или обход императива справедливости
- Б) Только экономические от социальных конфликтов
- В) Лишь «истинные» и «ложные» ценности акторов
- Г) Только «традиционные» и «современные» общества
- Д) «Общую волю» в смысле Руссо и «коллективное сознание» в смысле Дюркгейма как эквиваленты

Правильный ответ:

Задание 46

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой принцип ключевым образом отличает акторно-сетевой подход Бруно Латура?

Варианты ответа:

- А) Методологический индивидуализм и редукция социальных фактов к мотивированным действиям индивидов
- Б) Двоичное деление на «структуру» и «агента» с приоритетом макроуровня
- В) Привилегирование символических структур, не учитывающее материальных посредников
- Г) Принцип «генерализованной симметрии» и включение нечеловеческих акторов как медиаторов в описании сетей; отказ от предзаданных микро/макро разграничений
- Д) Понимание общества как автономной надсистемы, объясняющей нижележащие уровни

Правильный ответ:

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и выполните обе части — сначала выберите правильный вариант ответа, затем дайте развернутый письменный ответ.

К какому направлению можно отнести попытку преодолеть детерминизм критической социологии Бурдьё и сосредоточиться на ситуациях и испытаниях повседневного взаимодействия?

Варианты ответа:

- А) Герменевтическая феноменология
- Б) Прагматическая социология
- В) Структурный функционализм
- Г) Теория структуризации
- Д) Критическая теория Франкфуртской школы

Правильный ответ:

Объясните, в чём именно прагматическая социология дистанцируется от критической социологии Бурдьё.

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Вопрос: Кто из представленных авторов ввёл в социальную науку категорию «градов»?

Варианты ответа:

- А) Эмиль Дюркгейм
- Б) Люк Болтански
- В) Пьер Бурдьё
- Г) Альфред Шюц
- Д) Гарольд Гарфинкель

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Вопрос: Какое из представленных определений наиболее точно характеризует представление о языке в рамках позднего творчества Людвиг Витгенштейна?

Варианты ответа:

- А) Язык — это логическая структура, предназначенная для отображения реальности посредством простых предложений, которые соответствуют атомарным фактам.
- Б) Язык — это система элементарных предложений, служащих логическими картинами состояний дел.
- В) Язык — это набор ярлыков, которые используются для именования физических объектов мира.
- Г) Язык — совокупность языковых игр, регулируемых грамматикой форм жизни, где значение выражений определяется их употреблением в конкретных языковых практиках.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 4

Инструкция: Выполните задание в двух частях — сначала выберите правильный вариант ответа, затем дайте развернутый письменный ответ.

Что Витгенштейн понимает под «грамматикой» в своей поздней философии?

Варианты ответа:

- А) Совокупность правил формальной логики, независимых от языка обыденности
- Б) Набор синтаксических правил, регулирующих построение правильных предложений
- В) Систему норм употребления выражений в «формах жизни», которая делает возможным понимание смысла
- Г) Универсальный метаязык для описания всех естественных языков
- Д) Структуру, определяемую когнитивными процессами мозга

Правильный ответ:

Объясните, почему «грамматика» у Витгенштейна не сводится к лингвистическим или формально-логическим правилам.

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выполните задание в двух частях — сначала выберите правильный вариант ответа, затем дайте развернутый письменный ответ.

Как связаны «режимы истины» и власть в концепции Фуко?

Варианты ответа:

- А) Власть репрессирует истину, но не производит её

- Б) Режимы истины существуют независимо от практик власти
- В) Власть и истина взаимосвязаны: власть производит и поддерживает определённые режимы истины, которые, в свою очередь, легитимируют власть
- Г) Режимы истины возникают исключительно из логики языка
- Д) Истина всегда независима от исторических условий

Правильный ответ:

Объясните на примере, как функционирует один из режимов истины (например, научный или юридический) и каким образом он связан с практиками власти.

Правильный ответ:

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: В чём проявляется многообразие «практической парадигмы» в социальных науках? Укажите основные исследовательские направления и объясните, почему их объединяют под общим названием.

Ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: Как Джон Остин различал иллокутивные и перлокутивные аспекты речевого акта? Объясните, в чём заключается принципиальное различие этих аспектов и почему это различие важно для понимания практик языка.

Поле для ответа:

Ответ:

Задание 3

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Задание: Возникновение французской прагматической социологии связано с попыткой преодолеть критическую социологию, представленную в первую очередь работами Пьера Бурдьё. Каким образом постбурдьёвистские социологи дистанцируются от критической социологии?

Ответ:

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: Как Витгенштейн объясняет феномен «следования правилу»? Почему, по его мнению, правильное понимание правила не может быть сведено к индивидуальной интерпретации и требует обращения к практике сообщества?

Ответ:

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: В чём заключается критика Витгенштейном августиновской картины языка? Как его собственное представление о языке как о «языковых играх» противопоставляется этой картине?

Ответ:

Задание 6

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: В чём заключается «парадокс следования правилу» в интерпретации Сола Крипке и как его «скептическое решение» связано с практикой сообщества?

Ответ:

Задание 7

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: Как Мосс связывает примитивные классификации и телесные практики с формированием социальной жизни? В чём его подход отличается от дюркгеймовского анализа коллективных представлений?

Ответ:

Задание 8

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: Как взаимодействуют поле, габитус и различные формы капитала (экономический, культурный, социальный, символический) в формировании иерархий вкуса и механизмов социального различия? Приведите краткий пример из любой культурной сферы (искусство, образование, быт).

Ответ:

Задание 9

Инструкция: Прочитайте задание и дайте развернутый ответ

Вопрос: Объясните, как у Макинтайра соотносятся «внутренние блага» практик и добродетели, и какова роль институтов в сохранении практик.

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	Диспут, опрос, обзор литературы, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Диспут	Магистрант в ходе подготовки к диспуту по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности
Опрос	Магистрант в ходе подготовки к опросу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дис-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>циплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности
Обзор литературы	<p>Магистрант в ходе обзора литературы по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе теорий и концепций философии формулирует задачи и гипотезы для проведения экспертизы в области профессиональной деятельности, обосновывает актуальность постановки целей и задач экспертной работы в области профессиональной деятельности. Осуществляет анализ направлений и методов проведения экспертизы. Осуществляет представление результатов экспертной работы в области профессиональной деятельности