

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.08.2025 16:06:23

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517f130391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 28 » Февраля 2025 г.

Протокол УС № 2 от 26.02 2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2

образовательная программа
направление подготовки
46.04.01 История

направленность (профиль)
«Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Урушадзе А.Т., кандидат исторических наук, доцент, декан факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Колоницкий Б.И., доктор исторических наук, профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2»**, входящей в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти», утверждена на заседании Совета факультета истории.

Протокол заседания № 11 от «24» февраля 2025 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1,2»**

Дисциплина **«Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1,2»** является дисциплиной обязательной части образовательной программы высшего образования «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Курс **«Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1,2»** состоит из двух модулей: модуль 1 «Актуальные проблемы исторических исследований истории России (до XX века)» рассматривает основные проблемы истории и историографии дореволюционной России; модуль 2 «Актуальные проблемы исторических исследований истории России XX века» посвящен ключевым вопросам истории и историографии России новейшего времени. Одной из главных задач является создание целостного представления о современном состоянии исследований истории России в отечественной и зарубежной историографии в контексте современных научных, а также социально-политических вызовов. В ходе занятий магистранты рассматривают «движение» историографии по ключевым спорным вопросам отечественной истории, учатся анализировать исследовательские тексты, выделяет специфику используемой методологии, сравнивать позиции их авторов и объяснять причины возникновения научных дискуссий.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме опросов и диспутов, промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Оглавление

<u>1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</u>	5
<u>2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</u>	5
<u>3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</u>	5
<u>4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ</u>	6
<u>5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ</u>	6
<u>5.1 Содержание дисциплины</u>	6
<u>5.2 Структура дисциплины</u>	10
<u>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</u>	11
<u>6.1 Общие положения</u>	11
<u>6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины</u>	12
<u>6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине</u>	15
<u>6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы</u>	16
<u>6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы</u>	17
<u>7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</u>	17
<u>7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации</u>	17
<u>7.2 Контрольные задания для текущей аттестации</u>	20
<u>7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации</u>	23
<u>7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации</u>	26
<u>7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций</u>	26
<u>8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА</u>	26
<u>8.1 Основная литература</u>	27
<u>8.2. Дополнительная литература</u>	27
<u>9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</u>	28
<u>9.1 Программное обеспечение</u>	28
<u>9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины</u>	28
<u>9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета</u>	30
<u>9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета</u>	31
<u>10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</u>	32
<u>Приложение 1</u>	33
<u>ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</u>	33

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «**Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2**» – ознакомить магистрантов с ключевыми проблемами отечественной истории IX–XX вв., которые продолжают служить предметом острых дискуссий в современной науке. Рассматриваются труды как отечественных историков XIX–XX вв., так и зарубежных исследователей-русистов.

Задачи:

1. создать целостное представление о современном состоянии исследований по истории Древней Руси IX – XIII вв. и Московской Руси XIV – XVII вв.;
2. познакомить магистрантов с существующими научными гипотезами по ключевым проблемам изучаемой эпохи, обращая особое внимание на используемую аргументацию;
3. осветить основные спорные проблемы истории России XVIII века, дать магистрантам довольно детальное представление о «движении» историографии, смене научных представлений об этом важном этапе русской истории;
4. представить основную проблематику в исследовании новой и новейшей истории России;
5. представить развитие историографии в контексте научных, а также социально-политических вызовов.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть общепрофессиональными компетенциями (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ИД.ОПК-2.1. Анализирует новые направления исторических исследований	Знать: современные подходы к изучению исторических процессов З (ОПК-2)
	ИД.ОПК-2.2. Использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности	Уметь: организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом выработанной командной стратегии для достижения поставленной цели У (УК-3)
	ИД.ОПК-2.3. Анализирует современные исторические концепции в процессе исторического исследования	Владеть: навыками руководства коллективом с целью достижения высоких показателей эффективности работы команды В (УК-3)
	ИД.ОПК-2.4. Использует профессиональные знания и умения в реализации целей современного исторического образования	

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «**Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2**» является дисциплиной обязательной части ОП «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти». Курс читается в первом и втором семестрах, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Курс опирается на знания, полученные магистрантами в ходе изучения обязательных дисциплин: «Методология истории (мастерская историка)».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и при выполнении выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	28	28	-	-
Лекции (Л)		28	14	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	14	14	-	-
Самостоятельная работа (СР)		70	35	35	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	Экзамен	Экзамен	-	-
	час.	18	9	9	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		144/4	72/2	72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) посредством индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
Модуль 1					
1	Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции Возникновение и эволюция древнерусской государственности: итоги и перспективы изучения	Представления ученых XIX в. об общественном строе в Древней Руси. Возникновение и эволюция концепции русского феодализма (Н. П. Павлов-Сильванский, Б. Д. Греков, Л.В. Черепнин и др.). Альтернативная концепция И. Я. Фроянова. Современные споры о феодализме на Руси. «Норманнский вопрос» и современные научные представления о роли варягов в становлении русской государственности. Вопрос о государственном единстве Киевской Руси. Княжеская власть, дружина и вече.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
2	Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии	Спорные вопросы принятия христианства в Киевской Руси. Княжеская власть и церковь. Древнерусские монастыри. Православная церковь и монгольское нашествие. Ереси XIV – XV вв. Автокефалия русской церкви с середины XV в.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетен ций	Индикаторы компетенци й (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
3	Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.	Споры ученых о движущих факторах и хронологических рамках образования единого Русского государства. Этапы и формы присоединения земель к Москве. Идея суверенитета, территориальное объединение и формирование аппарата управления страной.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
4	Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв. Политический строй Московского царства XVI–XVII вв.	Аристократия и служилые землевладельцы. Формирование поместной системы. Крестьяне и вопрос о причинах, этапах и формах их закрепощения. Эволюция форм холопства. Структура городского населения. Зарождение государства раннего Нового времени в России и его признаки. Прерогативы монарха и функции его советников. Государева дума. Приказная система. Местное управление	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
5	Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.	Смена научных парадигм в изучении Смутного времени: концепция С. Ф. Платонова; акцент на классовой борьбе в советской историографии; концепция первой гражданской войны в начале XVII в. Роль иностранной интервенции. Ополчения. Итоги и последствия Смуты.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
6	Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований	Внутренняя политика первых Романовых. «Бунташный век»: причины социальной напряженности. Церковный раскол. Перемены в культуре и быте.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
Модуль 2					
1	Введение. Петербургская империя – взлет и падение.	Краткий обзор историографии XVIII – начала XX вв. Дискуссии об имперском периоде в целом (Н.Ш. Коллман, Б.Н. Миронов и др.)	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
2	Был ли Петр I "революционером на троне"	Pro et contra петровских реформ (Е.В. Анисимов, П. Бушкович, Г. Маркер).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
3	"Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность	Дискуссии о характере екатерининских реформ (А.Б. Каменский, И. де Мадариага).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
4	Крепостное право: экономическая	Современные подходы к изучению крепостничества (Б.Н. Миронов, А.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2.	З (ОПК-2) У (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
	необходимость или рабство.	Станциани).		ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	В (ОПК-2)
5	Россия как военная империя	Интерпретация становления и развития российского государства и империи с точки зрения военного фактора в ее истории (И.В. Волкова, Дж. ЛеДонн, Д. Бейрау)	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
6	Декабристы: революционеры или романтики	Современные интерпретации декабризма (Н. Потапова, О. Киянская, О. Эдельман).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
7	Николай I: "жандарм Европы" или реформатор	Новые взгляды на николаевскую эпоху (Л.В. Выскочков, С.В. Мироненко).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
8	Великие реформы 1860-х: "революция сверху"	Дискуссии о характере и последствиях реформ (Б.Н. Мионов, Л.Г. Захарова).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
9	Русская интеллигенция: созидатели или разрушители	Современные исследования феномена интеллигенции (Л. Манчестер, Д.А. Сдвижков).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
10	Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству	Современные подходы к изучению империи (А.И. Миллер, А. Каппелер, А. Рибер, Т. Виск).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
11	Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?	Дискуссии о природе русского капитализма (Ю.А. Петров, Д. Тренин).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
12	Русская деревня: община как тормоз развития?	Современные исследования аграрного вопроса (А.М. Маркевич, С.А. Нефедов, С. Хок).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
13	Внешняя политика: экспансия или защита интересов?	Новые подходы к изучению дипломатии и внешней политики (О.Р. Айрапетов, Д. Ливен).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
14	Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?	Дискуссии о природе русской культуры (Ю.М. Лотман, О. Файджес, К. Келли).	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины						
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции Возникновение и эволюция древнерусской государственности: итоги и перспективы изучения	11	4	2	5	О Д
Тема 2	Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии	10	2	2	6	О Д
Тема 3	Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.	10	2	2	6	О Д
Тема 4	Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв. Политический строй Московского царства XVI–XVII вв.	10	2	2	6	О Д
Тема 5	Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.	10	2	2	6	О Д
Тема 6	Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований	12	2	4	6	О Д
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	Экзамен
Итого за 1 семестр		72	14	14	35	9
Тема 1	Введение. Петербургская империя – взлет и падение.	4	1	1	2	О Д
Тема 2	Был ли Петр I "революционером на троне"	5	1	1	3	О Д
Тема 3	"Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность	4	1	1	2	О Д
Тема 4	Крепостное право: экономическая необходимость или рабство.	5	1	1	3	О Д
Тема 5	Россия как военная империя	4	1	1	2	О Д
Тема 6	Декабристы: революционеры или романтики	5	1	1	3	О Д
Тема 7	Николай I: "жандарм Европы" или реформатор	4	1	1	2	О Д
Тема 8	Великие реформы 1860-х: "революция сверху"	5	1	1	3	О Д
Тема 9	Русская интеллигенция: созидатели или разрушители	4	1	1	2	О Д
Тема 10	Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству	5	1	1	3	О Д
Тема 11	Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?	4	1	1	2	О Д

Тема 12	Русская деревня: община как тормоз развития?	5	1	1	3	О Д
Тема 13	Внешняя политика: экспансия или защита интересов?	5	1	1	3	О Д
Тема 14	Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?	4	1	1	2	О Д
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	Экзамен
Итого за 2 семестр		72	14	14	35	9
Всего:		144	28	28	70	18

**Примечание: формы текущего контроля успеваемости: диспут (Д), опрос (О).*

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарам. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Модуль 1 – 1 семестр

Тема 1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции Возникновение и эволюция древнерусской государственности: итоги и перспективы изучения:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 6 часов.

Тема 3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 6 часов.

Тема 4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв. Политический строй Московского царства XVI–XVII вв.:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 6 часов.

Тема 5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 6 часов.

Тема 6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 6 часов.

Модуль 2 – 2 семестр

Тема 1. Введение. Петербургская империя – взлет и падение.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 2. Был ли Петр I "революционером на троне":

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 3. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 5. Россия как военная империя:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 6. Декабристы: революционеры или романтики:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 7. Николай I: "жандарм Европы" или реформатор:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 8. Великие реформы 1860-х: "революция сверху":

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 9. Русская интеллигенция: созидатели или разрушители:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 10. Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству:

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 11. Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 12. Русская деревня: община как тормоз развития?

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 13. Внешняя политика: экспансия или защита интересов?

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 14. Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Модуль 1

Тема 1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции.

Какие основные научные концепции общественного строя Древней Руси Вы знаете?

Тема 2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии.

Тема 3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.

1. Что Вы знаете о факторах и хронологических рамках образования единого Русского государства.

2. Перечислите этапы и формы присоединения земель к Москве, территориальное объединение и формирование аппарата управления страной.

Тема 4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв.

Перечислите социальные группы, их структуры, формы и этапы формирования

Тема 5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.

1. Назовите проблемы гражданской войны в России начала XVII в.

2. Итоги и последствия Смутного времени

Тема 6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований.

1. Какие, на Ваш взгляд, основные направления современных исследований истории России в 17 веке.

2. Какие перемены произошли в культуре и быте.

Модуль 2

Тема 1. Петербургская империя – взлет и падение.

Был ли петербургский период российской истории органичным продолжением киевского и московского периода? Сформулируйте точки зрения за и против «особого пути» как объясняющей модели развития России.

Тема 2. Был ли Петр I "революционером на троне"?

Сравните оценки петровских реформ в работах Е.В. Анисимова и П. Бушковича. В чем заключается основное различие их подходов?

Как современные историки объясняют противоречивость личности Петра I (например, сочетание западничества и деспотизма)?

Тема 3. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность?

Почему в современной историографии пересматривается термин "просвещенный абсолютизм" применительно к Екатерине II?

Какие реформы Екатерины II можно считать успешными, а какие – декларативными?

Тема 4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство?

Было ли крепостное право экономически эффективным?

Почему крепостничество часто сравнивают с рабством? Насколько справедливо это сравнение с точки зрения исторической компаратистики?

Тема 5. Россия как военная империя

Насколько применима к истории России концепция «военной революции» раннего Нового времени? В чем параллели и специфика Российской империи в сравнении с основными империями XVIII-XIX вв.?

Тема 6. Декабристы: революционеры или романтики?

Как изменилась оценка декабристов в постсоветской историографии?

Что такое движение декабристов - "дворянская фронда", масонский заговор, дворцовый переворот или «настоящая» революция?

Тема 7. Николай I: "жандарм Европы" или реформатор?

Какие реформы Николая I опровергают стереотип о нем как о реакционере?

Почему Крымская война стала катастрофой для николаевской системы?

Тема 8. Великие реформы 1860-х: "революция сверху"?

Какая природа взаимосвязи между великими реформами и революциями в России начала XX в.?

Можно ли считать земскую реформу успешным экспериментом местного самоуправления?

Тема 9. Русская интеллигенция: созидатели или разрушители?

В чем заключалась уникальность русской интеллигенции по сравнению с западноевропейской?

Почему радикальная интеллигенция XIX века отрицала постепенные реформы?

Тема 10. Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству?

Была ли империя как форма государственности в XIX в. обречена на кризис?

Какие национальные окраины в России стали главными проблемами империи и почему?

Тема 11. Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?

Какие особенности русского капитализма отмечают современные экономические историки? Почему российская буржуазия не стала влиятельной политической силой?

Тема 12. Русская деревня: община как тормоз развития?

Какую роль играла община в жизни крестьянства: защищала или тормозила прогресс?

Почему столыпинская реформа не смогла разрушить общину полностью?

Тема 13. Внешняя политика: экспансия или защита интересов?

Была ли Российская империя естественным гегемоном Восточной Европы?

Почему Крымская война показала слабость российской дипломатии?

Тема 14. Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?

Можно ли считать русскую культуру XIX века "вторичной" по отношению к западной?

Какую роль сыграло государство в развитии литературы и искусства?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы

1. Матюхин, А. В. Отечественная история: учебник / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, А. И. Ушаков и др.; под ред. А. В. Матюхина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012, 336 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=451190>

2. Мунчаев, Ш.М. Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI века: Учебник / Ш.М. Мунчаев - 3-е изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 384 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=528476>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Модуль 1					

1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции Возникновение и эволюция древнерусской государственности: итоги и перспективы изучения	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв. Политический строй Московского царства XVI–XVII вв.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Модуль 2					
1. Введение. Петербургская империя – взлет и падение.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Был ли Петр I "революционером на троне"	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Россия как военная империя	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. Декабристы: революционеры или романтики	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
7. Николай I: "жандарм Европы" или реформатор	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 7 Диспут 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
8. Великие реформы 1860-х: "революция сверху"	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 8 Диспут 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
9. Русская интеллигенция: созидатели или разрушители	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 9 Диспут 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
10. Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 10 Диспут 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
11. Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 11 Диспут 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
12. Русская деревня: община как тормоз развития?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 12 Диспут 12	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
13. Внешняя политика: экспансия или защита интересов?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 13 Диспут 13	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

14. Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 14 Диспут 14	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
---	-------	---	-------------------------------------	---------------------------	--

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Диспут	представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено
Опрос	Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Модуль 1

Тема 1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции.

Опрос 1. Диспут 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Представления ученых XIX в. об общинном строе в Древней Руси.
2. Возникновение и эволюция концепции русского феодализма (Н. П. Павлов-Сильванский, Б. Д. Греков, Л.В. Черепнин и др.).
3. Альтернативная концепция И. Я. Фроянова. Современные споры о феодализме на Руси.
4. «Норманнский вопрос» и современные научные представления о роли варягов в становлении русской государственности.
5. Вопрос о государственном единстве Киевской Руси. Княжеская власть, дружина и вече.

Тема 2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии.

Опрос 2. Диспут 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Спорные вопросы принятия христианства в Киевской Руси. Княжеская власть и церковь.
2. Древнерусские монастыри. Православная церковь и монгольское нашествие. Ереси XIV – XV вв. Автокефалия русской церкви с середины XV в.

Тема 3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.

Опрос 3. Диспут 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Споры ученых о движущих факторах и хронологических рамках образования единого Русского государства.
2. Этапы и формы присоединения земель к Москве. Идея суверенитета, территориальное объединение и формирование аппарата управления страной.

Тема 4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв.

Опрос 4. Диспут 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Аристократия и служилые землевладельцы. Формирование поместной системы.
2. Крестьяне и вопрос о причинах, этапах и формах их закрепощения.
3. Эволюция форм холопства. Структура городского населения. Зарождение государства раннего Нового времени в России и его признаки.
4. Прерогативы монарха и функции его советников. Государева дума. Приказная система. Местное управление.

Тема 5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.

Опрос 5. Диспут 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Смена научных парадигм в изучении Смутного времени: концепция С. Ф. Платонова; акцент на классовой борьбе в советской историографии; концепция первой гражданской войны в начале XVII в.
2. Роль иностранной интервенции. Ополчения. Итоги и последствия Смуты.

Тема 6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований.

Опрос 6. Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Внутренняя политика первых Романовых.
2. «Бунташный век»: причины социальной напряженности.
3. Церковный раскол.
4. Перемены в культуре и быте.

Модуль 2

Тема 1. Введение. Петербургская империя — взлет и падение

Опрос 1. Диспут 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Какие аргументы приводятся в споре о преемственности между Киевской Русью, Московским царством и Российской империей?

Можно ли считать концепцию «особого пути» России научно обоснованной?

2. Был ли Петр I «революционером на троне»?

Опрос 2. Диспут 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Сравните оценки Петра I в работах Е.В. Анисимова («Петр Великий: pro et contra»), П. Бушковича («Петр I: борьба за власть») и Дж. Кракraft («Петровская революция в русской культуре»)

3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II

Опрос 3. Диспут 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Почему политику Екатерины II называли „просвещенным деспотизмом“?»

4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство?

Опрос 4. Диспут 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Крепостничество было рациональной системой для аграрной экономики» (Б.Н. Миров). «Крепостное право — это институционализированное насилие» (А. Станциани).

5. Россия как военная империя

Опрос 5. Диспут 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Используя данные И.В. Волковой, объясните, как военный фактор влиял на социальную структуру империи?

В чем отличие российской модели от западноевропейских (по Дж. ЛеДонну)?

6. Декабристы: революционеры или романтики?

Опрос 6. Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Почему декабристов называли «революционерами без народа»?

Какие аргументы приводятся о фабрикации дела декабристов?

7. Николай I: «жандарм Европы» или реформатор?

Опрос 7. Диспут 7. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме: Какая реформа Николая I способствовала систематизации законодательства?

8. Великие реформы 1860-х

Опрос 8. Диспут 8. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Почему Л.Г. Захарова считала крестьянскую реформу незавершенной?

Как Б.Н. Миров оценивает экономические последствия отмены крепостного права?

9. Русская интеллигенция

Опрос 9. Диспут 9. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

анализ книги Д.А. Сдвижкова «Знайки и их друзья. Сравнительная история русской интеллигенции».

10. Имперский вопрос

Опрос 10. Диспут 10. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Оценка перспектив империи у А.И. Миллера и А. Каппелера.

11. Капитализм по-русски

Опрос 11. Диспут 11. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Как Ю.А. Петров объясняет слабость русской буржуазии?

Почему Д. Тренин считает российский капитализм «догоняющим»?

12. Русская деревня

Опрос 12. Диспут 12. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Почему в общине видели главный тормоз модернизации?»

13. Внешняя политика

Опрос 13. Диспут 13. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Была ли экспансия на Кавказ стратегической необходимостью, приведите аргументы.

14. Культура Золотого века

Опрос 14. Диспут 14. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Как Ю.М. Лотман объясняет феномен «русского европеизма»?

Почему О. Файджес назвал свое исследование «Танец Наташи»?

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — экзамен в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них – вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ,

обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен/ тест	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	81-100% правильных ответов	Отлично
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
1	2	3
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что отличает «новую политическую историю» от классической «событийной»?

- а) Использование антропологических и культурологических методов
- б) Отказ от изучения символики власти
- в) Фокус только на экономические факторы

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как современные историки рассматривают социальные феномены (государство, нация)?

- а) Как неизменные сущности
- б) Как исторические конструкции, созданные людьми
- в) Как биологические категории

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какая категория стала ключевой для анализа в новой историографии?

- а) Классовая принадлежность
- б) Идентичность
- в) Географическое положение

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как изменилось понимание власти под влиянием М. Фуко?

- а) Власть стала рассматриваться только как государственный институт
- б) Власть стала пониматься как внутренний для индивида феномен
- в) Власть исключили из исторических исследований

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что изучают историки в рамках «культурного поворота»?

- а) Только экономические процессы
- б) Дискурсы, язык и символические практики
- в) Исключительно военную историю

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность появления ключевых зарубежных исследований по истории Российской империи XVIII–XIX веков.

- а) «Россия при старом режиме» (Р. Пайпс)
- б) «Петр Великий» (В. О. Ключевский)
- в) «Империя Романовых и национализм» (А. Миллер)
- г) «The Russian Empire 1450–1801» (М. Ходарковский)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

2. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность возникновения основных направлений в зарубежной историографии Российской империи.

- а) Имперские исследования (imperial turn).
- б) Традиционная политическая история.
- в) Социокультурные исследования (история повседневности, гендерные исследования).
- г) Постколониальный подход.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

3. Прочитайте текст и установите последовательность.

Расположите в хронологическом порядке публикации ключевых работ по истории Российской империи.

- а) Ричард Пайпс «Россия при старом режиме».
- б) Доминик Ливен «Российская империя и её враги».
- в) Александр Каменский «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация».
- г) Борис Миронов «Социальная история России».

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

4. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность развития западной историографии Российской империи.

- а) «Ревизионистский» подход (Д. Ливен, Дж. Хоскинг)
- б) Традиционная «тоталитарная школа» (Р. Пайпс)
- в) Постколониальные исследования применительно к России
- г) Имперские исследования (А. Каппелер)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

5. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность развития методологических подходов в изучении Российской империи.

- а) Формационный подход (марксистская историография).
- б) Цивилизационный подход.
- в) Микроистория и антропологические методы.
- г) Сравнительные имперские исследования.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какое направление в зарубежной историографии наиболее активно развивало концепцию "имперской гибкости" Российской империи, подчеркивая её способность интегрировать разнородные регионы без жесткой унификации?

- а) Марксистская школа
- б) Школа "имперского плюрализма" (А. Каппелер, Д. Ливен)
- в) Ревизионистская школа советской историографии
- г) Постколониальные исследования (Э. Саид, Д. Броуэр)

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие тезисы характерны для постсоветской историографии в изучении реформ Александра II?

- а) Акцент на либеральных ценностях и влиянии Запада.
- б) Критика крестьянской реформы как "половинчатой".
- в) Полное отрицание советских интерпретаций
- г) Изучение роли бюрократии в реформах.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какая из перечисленных концепций доминирует в современных зарубежных исследованиях по истории Российской империи XVIII века?

- а) Теория "деспотической модернизации"
- б) Концепция "имперского национализма"
- в) Подход "империя как мультикультурное пространство"
- г) Концепция "Россия – часть общеевропейского абсолютизма"

Ответ и обоснование: _____

4. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какой подход **не** представлен в современных зарубежных исследованиях по истории России XIX века в контексте Крымской войны?

- А) Война как столкновение "отсталой" России с "прогрессивным" Западом
- Б) Война как результат системного кризиса Николаевской империи
- В) Война как конфликт имперских амбиций, а не идеологий
- Г) Война идеологий между Россией и Западом

Ответ и обоснование: _____

5. Прочитайте текст, выберите два правильных ответа и обоснуйте свой выбор.

Какие два тезиса отражают актуальные интерпретации политики Екатерины II в современной российской историографии?

- а) "Просвещённый абсолютизм" был лишь пропагандой, а реальная политика оставалась деспотичной.
- б) Екатерина II проводила гибкую политику, сочетая европейские идеи с имперской практикой.

- в) Внешняя политика императрицы определялась исключительно её личными амбициями.
г) "Жалованные грамоты" дворянству и городам были частью политики создания правового государства.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие новые подходы к изучению Петровских реформ предложены в работах Евгения Анисимова (Россия) и Пола Бушковича (США)?

Ответ: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните концепции, выделив ключевые различия. Как трактуют проблему «просвещенного абсолютизма» Екатерины II в современной российской и зарубежной историографии?

Ответ: _____

3. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Назовите основные тезисы исследования и его значение для современной историографии. Как Ричард Уортман (США) в книге «Сценарии власти» интерпретирует символику власти Николая I?

Ответ: _____

4. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Опишите вклад указанных исследователей в изучение темы, используя конкретные примеры из их работ. Как Б. Миронов (Россия) и Д. Хоскинг (Великобритания) оценивают социальные последствия Великих реформ Александра II в своих исследованиях?

Ответ: _____

5. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Кратко охарактеризуйте интерпретацию Лори Манчестер в книге «Поповичи в миру» (2015) кризиса сословной идентичности духовенства в XIX веке?

Ответ: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какую главную функцию выполняли сакральные пародии и военные игры при дворе Петра I, согласно Э. Зицеру?

Ответ: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему Э. Зицер называет окружение Петра I «Преображенным царством»?

Ответ: _____

3. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как, по мнению Э. Зицера, харизма Петра влияла на создание регулярного государства?

Ответ: _____

4. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Чем интерпретация Всешутейшего собора у Э. Зицера отличается от прежних трактовок?

Ответ: _____

5. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие европейские аналоги петровских вакхических церемоний приводит Э. Зицер?

Ответ: _____

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл. 1)	Средства оценки (в соотв. с табл. 5, 7)
ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	Опрос (О), диспут (Д), тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности
Диспут	Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Сафронова, Ю. А. Историческая память: введение [Текст]: учебное пособие - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета, 2020. - 223 с.: ил.; URL: <https://eupress.ru/books/index/item/id/346>

2. Теория и методология истории: учебное пособие / М.Н. Потемкина. — 2-е изд. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. — 198 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1943514>

3. История России: учебник / под ред. Г.Б. Поляка. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 687 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=340613>

4. История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2018. — 520 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=374011>

5. История: от древних цивилизаций до конца XX в.: Учебник/ Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 276 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=421039>

8.2. Дополнительная литература

1. Историческая текстология: учебное пособие / И. Н. Данилевский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - 2-е изд. - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. - 559 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1208501>
2. Архивная эвристика [Электронный ресурс]: учебник / Т. И. Хорхордина, А. В. Попов; под ред. Е. И. Пивовара; Рос. гос. гуманитарн. ун-т. — 4-е изд. (эл.). 296 с. — URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=31928>
3. Проблемы изучения и преподавания историографии новейшей отечественной истории: Учебное пособие. / Чураков Д.О. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 252 с.: URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=418859>.
4. История России. XVIII — начала XX века: учебник / Лачаева М. Ю., Ляшенко Л. М., Воронин В. Е., Синелобов А. П.; под ред. Лачаевой М. Ю. Лачаева М. Ю. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2024. – 648 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=340843>
5. Муромцева Л.П., Перхавко В.Б. Военно-политическая история России / Л.П. Муромцева, В.Б. Перхавко. – М.: Политическая энциклопедия, 2022. – 582 с. URL: https://www.bibliorossica.com/book.html?search_query=%d0%98%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f+%d0%a0%d0%9e%d1%81%d1%81%d0%b8%d0%b8&currBookId=47002&ln=ru
6. Попов А.В. Архивная россика в зарубежных и отечественных архивах: учебное пособие / Попов А.В. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-7281-2493-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=31924>
7. Волков, В. А. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: учебное пособие / В. А. Волков, В. Е. Воронин, В. В. Горский. – 2-е изд., стер. – Москва: Прометей, 2022. – 224 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=437369>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно
11. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>

3. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. <https://minobrnauki.gov.ru/>
4. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
5. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
6. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
7. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
8. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
2. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
3. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
4. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
5. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
6. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

Электронные журналы для историков

1. Мир истории <http://www.historia.ru/>
2. Историк – общественно-политический журнал <http://www.historicus.ru/>
3. Открытый текст. Электронный периодический журнал — <http://www.opentextnn.ru/>
4. Электронный журнал «Сибирская Заимка» <http://www.zaimka.ru/>
5. NB: Исторические исследования <http://e-notabene.ru/hr/>
6. Вестник археологии, антропологии и этнографии <http://www.ipdn.ru/>
7. Древняя Русь. Вопросы медиевистики <http://www.drevnyaya.ru/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronicresources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [https://eusp.org]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями увеличения текста на экране ПК для слабовидящих. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Актуальные проблемы исторических исследований истории России модули 1, 2

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Модуль 1					
1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции Возникновение и эволюция древнерусской государственности: итоги и перспективы изучения	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв. Политический строй Московского царства XVI–XVII вв.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Модуль 2					
1. Введение. Петербургская империя – взлет и падение.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Был ли Петр I "революционером на троне"	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II: миф или реальность	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство.	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 4 Диспут 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Россия как военная империя	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 5 Диспут 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. Декабристы: революционеры или романтики	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 6 Диспут 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
7. Николай I: "жандарм Европы" или реформатор	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 7 Диспут 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
8. Великие реформы 1860-х: "революция сверху"	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 8 Диспут 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

9. Русская интеллигенция: созидатели или разрушители	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 9 Диспут 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
10. Имперский вопрос: тюрьма народов или альтернатива национальному государству	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 10 Диспут 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
11. Капитализм по-русски: почему он "запоздал"?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 11 Диспут 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
12. Русская деревня: община как тормоз развития?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 12 Диспут 12	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
13. Внешняя политика: экспансия или защита интересов?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 13 Диспут 13	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
14. Культура Золотого века: самостоятельное явление или заимствование?	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Опрос 14 Диспут 14	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Диспут	представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено
Опрос	Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Модуль 1

Тема 1. Общественный строй Древней Руси: основные научные концепции.

Опрос 1. Диспут 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

6. Представления ученых XIX в. об общинном строе в Древней Руси.

7. Возникновение и эволюция концепции русского феодализма (Н. П. Павлов-Сильванский, Б. Д. Греков, Л.В. Черепнин и др.).
8. Альтернативная концепция И. Я. Фроянова. Современные споры о феодализме на Руси.
9. «Норманнский вопрос» и современные научные представления о роли варягов в становлении русской государственности.
10. Вопрос о государственном единстве Киевской Руси. Княжеская власть, дружина и вече.

Тема 2. Вопросы истории древнерусской церкви в современной историографии.

Опрос 2. Диспут 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

3. Спорные вопросы принятия христианства в Киевской Руси. Княжеская власть и церковь.
4. Древнерусские монастыри. Православная церковь и монгольское нашествие. Ереси XIV – XV вв. Автокефалия русской церкви с середины XV в.

Тема 3. Образование единого Русского государства: спорные вопросы политической истории России второй половины XV–начала XVI в.

Опрос 3. Диспут 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

3. Споры ученых о движущих факторах и хронологических рамках образования единого Русского государства.
4. Этапы и формы присоединения земель к Москве. Идея суверенитета, территориальное объединение и формирование аппарата управления страной.

Тема 4. Социальные группы и социальные отношения в России XVI – XVII вв.

Опрос 4. Диспут 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

5. Аристократия и служилые землевладельцы. Формирование поместной системы.
6. Крестьяне и вопрос о причинах, этапах и формах их закрепощения.
7. Эволюция форм холопства. Структура городского населения. Зарождение государства раннего Нового времени в России и его признаки.
8. Прерогативы монарха и функции его советников. Государева дума. Приказная система. Местное управление.

Тема 5. Смута: проблемы изучения гражданской войны в России начала XVII в.

Опрос 5. Диспут 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

3. Смена научных парадигм в изучении Смутного времени: концепция С. Ф. Платонова; акцент на классовой борьбе в советской историографии; концепция первой гражданской войны в начале XVII в.
4. Роль иностранной интервенции. Ополчения. Итоги и последствия Смуты.

Тема 6. Россия в XVII в.: узловые проблемы, основные направления современных исследований.

Опрос 6. Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

5. Внутренняя политика первых Романовых.
6. «Бунташный век»: причины социальной напряженности.
7. Церковный раскол.
8. Перемены в культуре и быте.

Модуль 2

Тема 1. Введение. Петербургская империя — взлет и падение

Опрос 1. Диспут 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Какие аргументы приводятся в споре о преемственности между Киевской Русью, Московским царством и Российской империей?

Можно ли считать концепцию «особого пути» России научно обоснованной?

2. Был ли Петр I «революционером на троне»?

Опрос 2. Диспут 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Сравните оценки Петра I в работах Е.В. Анисимова («Петр Великий: pro et contra»), П. Бушковича («Петр I: борьба за власть») и Дж. Кракraft («Петровская революция в русской культуре»)

3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II

Опрос 3. Диспут 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Почему политику Екатерины II называли „просвещенным деспотизмом“?»

4. Крепостное право: экономическая необходимость или рабство?

Опрос 4. Диспут 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Крепостничество было рациональной системой для аграрной экономики» (Б.Н. Митрофанов). «Крепостное право — это институционализированное насилие» (А. Станциани).

5. Россия как военная империя

Опрос 5. Диспут 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Используя данные И.В. Волковой, объясните, как военный фактор влиял на социальную структуру империи?

В чем отличие российской модели от западноевропейских (по Дж. ЛеДонну)?

6. Декабристы: революционеры или романтики?

Опрос 6. Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Почему декабристов называли «революционерами без народа»?

Какие аргументы приводятся о фабрикация дела декабристов?

7. Николай I: «жандарм Европы» или реформатор?

Опрос 7. Диспут 7. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме: Какая реформа Николая I способствовала систематизации законодательства?

8. Великие реформы 1860-х

Опрос 8. Диспут 8. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Почему Л.Г. Захарова считала крестьянскую реформу незавершенной?

Как Б.Н. Миронов оценивает экономические последствия отмены крепостного права?

9. Русская интеллигенция

Опрос 9. Диспут 9. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

анализ книги Д.А. Сдвижкова «Знайки и их друзья. Сравнительная история русской интеллигенции».

10. Имперский вопрос

Опрос 10. Диспут 10. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Оценка перспектив империи у А.И. Миллера и А. Каппелера.

11. Капитализм по-русски

Опрос 11. Диспут 11. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Как Ю.А. Петров объясняет слабость русской буржуазии?

Почему Д. Тренин считает российский капитализм «догоняющим»?

12. Русская деревня

Опрос 12. Диспут 12. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

«Почему в общине видели главный тормоз модернизации?»

13. Внешняя политика

Опрос 13. Диспут 13. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Была ли экспансия на Кавказ стратегической необходимостью, приведите аргументы.

14. Культура Золотого века

Опрос 14. Диспут 14. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Как Ю.М. Лотман объясняет феномен «русского европеизма»?

Почему О. Файджес назвал свое исследование «Танец Наташи»?

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — экзамен в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них – вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен/ тест	ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	81-100% правильных ответов	Отлично
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

4. Типовые задания к промежуточной аттестации

ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что отличает «новую политическую историю» от классической «событийной»?

- а) Использование антропологических и культурологических методов
- б) Отказ от изучения символики власти
- в) Фокус только на экономические факторы

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как современные историки рассматривают социальные феномены (государство, нация)?

- а) Как неизменные сущности
- б) Как исторические конструкции, созданные людьми
- в) Как биологические категории

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какая категория стала ключевой для анализа в новой историографии?

- а) Классовая принадлежность
- б) Идентичность
- в) Географическое положение

Ответ: _____

4. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как изменилось понимание власти под влиянием М. Фуко?

- а) Власть стала рассматриваться только как государственный институт
- б) Власть стала пониматься как внутренний для индивида феномен
- в) Власть исключили из исторических исследований

Ответ: _____

5. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что изучают историки в рамках «культурного поворота»?

- а) Только экономические процессы
- б) Дискурсы, язык и символические практики
- в) Исключительно военную историю

Ответ: _____

6. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как социальные историки изучают политику?

- а) Через повседневные практики и их связь с государством
- б) Только через официальные документы
- в) Исключая идеологию из анализа

Ответ: _____

7. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что предлагает Ш. Фицпатрик для новой политической истории?

- а) Изучать политическое использование практик (например, доносов)
- б) Отказаться от анализа сталинизма
- в) Сосредоточиться только на экономике

Ответ: _____

8. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как соотносятся практика и идеология в исследованиях Ш. Фицпатрик?

- а) Практика иногда получает идеологическое обоснование постфактум
- б) Идеология всегда предшествует практике
- в) Они полностью независимы

Ответ: _____

9. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как сегодня изучают Российскую империю?

- а) Как многонациональную империю, а не национальное государство
- б) Только через призму Москвы и Петербурга
- в) Без учета региональных особенностей

Ответ: _____

10. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что характерно для современного исторического мышления?

- а) Акцент на преемственность, а не разрывы
- б) Исключительное внимание к революциям
- в) Отказ от изучения долгосрочных процессов

Ответ: _____

11. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Что отличает новые подходы к периодизации истории?

- а) Гибкость хронологических рамок
- б) Жесткое следование датам
- в) Игнорирование временных параметров

Ответ: _____

12. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какой термин стал ключевым для обозначения постсоветского пространства в современных исследованиях?

- а) "Евразия"
- б) "Восточная Европа"
- в) "Славянский мир"

Ответ: _____

13. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как "евразийская антипарадигма" относится к традиционному противопоставлению "Россия/Восток"?

- а) Полностью поддерживает его
- б) Критикует его как упрощенное и идеологизированное
- в) Игнорирует это противопоставление

Ответ: _____

14. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Какое влияние оказало классическое евразийство (1920-е гг.) на современные исследования империи?

- а) Критическое переосмысление его идей без принятия политической программы
- б) Полное воспроизведение его идеологии
- в) Полное отрицание его научной ценности

Ответ: _____

15. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как изменился объект исследования в работах о Российской империи после "имперского поворота"?

- а) Смещение фокуса с центра на регионы и "окраины"
- б) Исключительное изучение царской семьи
- в) Отказ от анализа национальных вопросов

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность появления ключевых зарубежных исследований по истории Российской империи XVIII–XIX веков.

- а) «Россия при старом режиме» (Р. Пайпс)

- б) «Петр Великий» (В. О. Ключевский)
- в) «Империя Романовых и национализм» (А. Миллер)
- г) «The Russian Empire 1450–1801» (М. Ходарковский)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

2. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность возникновения основных направлений в зарубежной историографии Российской империи.

- а) Имперские исследования (imperial turn).
- б) Традиционная политическая история.
- в) Социокультурные исследования (история повседневности, гендерные исследования).
- г) Постколониальный подход.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

3. Прочитайте текст и установите последовательность.

Расположите в хронологическом порядке публикации ключевых работ по истории Российской империи.

- а) Ричард Пайпс «Россия при старом режиме».
- б) Доминик Ливен «Российская империя и её враги».
- в) Александр Каменский «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация».
- г) Борис Миронов «Социальная история России».

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

4. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность развития западной историографии Российской империи.

- а) «Ревизионистский» подход (Д. Ливен, Дж. Хоскинг)
- б) Традиционная «тоталитарная школа» (Р. Пайпс)
- в) Постколониальные исследования применительно к России
- г) Имперские исследования (А. Каппелер)

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

5. Прочитайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность развития методологических подходов в изучении Российской империи.

- а) Формационный подход (марксистская историография).
- б) Цивилизационный подход.
- в) Микроистория и антропологические методы.
- г) Сравнительные имперские исследования.

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--	--

6. Прочитайте текст и установите соответствие.

Установите соответствие между историками и их концепциями.

Историк	Концепция
---------	-----------

1. В. О. Ключевский	а) Теория «модернизации» Российской империи
2. Б. Н. Митронов	б) «Имперский» подход к истории России
3. Р. Пайпс	в) Либеральная государственная школа
4. А. Каппелер	г) «Тоталитарная» модель русской истории

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

7. Прочитайте текст и установите соответствие.

Соотнесите направления историографии с их характеристиками.

Направление историографии	Характеристики
1. Государственная школа	а) Анализ власти через призму классовой борьбы
2. Советская историография	б) Изучение империи как системы культурных взаимодействий
3. Постколониальные исследования	в) Приоритет роли государства в истории
4. Антропологический подход	г) Критика евроцентризма в изучении империй

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

8. Прочитайте текст и установите соответствие.

Установите соответствие между историографическими школами и их оценками реформ Петра I.

Историографическая школа	Оценки реформ Петра I
1. Западники	а) «Разрушение традиционного уклада»
2. Славянофилы	б) «Прогрессивные преобразования»
3. Советская историография	в) «Двойственный характер реформ»
4. Современная историография	г) «Развитие абсолютизма и крепостничества»

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

9. Прочитайте текст и установите соответствие.

Соотнесите методы исторического исследования с их применением в изучении Российской империи.

Направление историографии	Характеристики
1. Количественные методы	а) Изучение крестьянских восстаний через

2. Дискурс-анализ	б) Анализ роста городов по статистике XIX века
3. Сравнительно-исторический метод	в) Сопоставление российских и османских реформ
4. Микроистория	г) Исследование идеологии через тексты

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

10. Прочитайте текст и установите соответствие.

Соотнесите направления историографии с их характеристиками.

Направление историографии	Характеристики
1. Имперские исследования (imperial turn)	а) Критика евроцентризма и колониальных практик
2. Постколониальные исследования	б) Исследование сословий, классов, повседневности
3. Социальная история	в) Анализ России как многонациональной империи

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3	4

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какое направление в зарубежной историографии наиболее активно развивало концепцию "имперской гибкости" Российской империи, подчеркивая её способность интегрировать разнородные регионы без жесткой унификации?

- а) Марксистская школа
- б) Школа "имперского плюрализма" (А. Каппелер, Д. Ливен)
- в) Ревизионистская школа советской историографии
- г) Постколониальные исследования (Э. Саид, Д. Броуэр)

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа.

Какие тезисы характерны для постсоветской историографии в изучении реформ Александра II?

- а) Акцент на либеральных ценностях и влиянии Запада.
- б) Критика крестьянской реформы как "половинчатой".
- в) Полное отрицание советских интерпретаций
- г) Изучение роли бюрократии в реформах.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какая из перечисленных концепций доминирует в современных зарубежных исследованиях по истории Российской империи XVIII века?

- а) Теория "деспотической модернизации"
- б) Концепция "имперского национализма"
- в) Подход "империя как мультикультурное пространство"
- г) Концепция "Россия – часть общеевропейского абсолютизма"

Ответ и обоснование: _____

4. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какой подход **не** представлен в современных зарубежных исследованиях по истории России XIX века в контексте Крымской войны?

- А) Война как столкновение "отсталой" России с "прогрессивным" Западом
- Б) Война как результат системного кризиса Николаевской империи
- В) Война как конфликт имперских амбиций, а не идеологий
- Г) Война идеологий между Россией и Западом

Ответ и обоснование: _____

5. Прочитайте текст, выберите два правильных ответа и обоснуйте свой выбор.

Какие два тезиса отражают актуальные интерпретации политики Екатерины II в современной российской историографии?

- а) "Просвещённый абсолютизм" был лишь пропагандой, а реальная политика оставалась деспотичной.
- б) Екатерина II проводила гибкую политику, сочетая европейские идеи с имперской практикой.
- в) Внешняя политика императрицы определялась исключительно её личными амбициями.
- г) "Жалованные грамоты" дворянству и городам были частью политики создания правового государства.

Ответ и обоснование: _____

6. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какой тезис о Николае I доминирует в работах российских историков последних двух десятилетий?

- а) Николай I был "жандармом Европы", подавлявшим любые свободы.
- б) Его политика была направлена на стабилизацию империи через бюрократизацию.
- в) Он стремился к полной изоляции России от Европы.
- г) Его правление – "чёрная дыра" в русской истории, период застоя.

Ответ и обоснование: _____

7. Прочитайте текст, выберите два правильных ответа и обоснуйте свой выбор.

Какие два тезиса отражают подходы историографии к изучению XVIII–XIX веков?

- а) Женщины были полностью исключены из публичной сферы.
- б) Женщины неподатных сословий в России благодаря особенностям семейного и имущественного права обладали большой правовой самостоятельностью.
- в) Дворянство культивировало "мужской" образ воина и чиновника.
- г) Крестьянки не имели никаких прав в семейных вопросах.

Ответ и обоснование: _____

8. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какой тезис объединяет работы Д. Ливена, А. Ремнёва и А. Миллера?

- а) Россия была отсталой империей по сравнению с Британией и Францией
- б) Империя Романовых развивалась в общеевропейском контексте.
- в) Национальные окраины всегда стремились к отделению.
- г) Петровские реформы были ошибкой, нарушившей "естественный" путь России.

Ответ и обоснование: _____

9. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какой современный зарубежный историк интегрирует историю эмоций в историю Российской империи XVIII–XIX века?

- а) Р. Уортман
- б) А. Виртшафтер
- в) М. Хильдермайер
- г) С. Плохий

Ответ и обоснование: _____

10. Прочитайте текст, выберите правильный ответ и обоснуйте свой выбор.

Какое из перечисленных зарубежных исследований критически переосмысляет колониальный характер Российской империи?

- а) М. Бассин «*Imperial visions*» (*Имперские проекты*) (1999)
- б) А. Каппелер «*Россия – многонациональная империя*» (2000)
- в) Э. Саид «*Ориентализм*» (1978)
- г) Д. Ливен «*Российская империя и её враги*» (2002)

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие новые подходы к изучению Петровских реформ предложены в работах Евгения Анисимова (Россия) и Пола Бушковича (США)?

Ответ: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Сравните концепции, выделив ключевые различия. Как трактуют проблему «просвещенного абсолютизма» Екатерины II в современной российской и зарубежной историографии?

Ответ: _____

3. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Назовите основные тезисы исследования и его значение для современной историографии. Как Ричард Уортман (США) в книге «Сценарии власти» интерпретирует символику власти Николая I?

Ответ: _____

4. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Опишите вклад указанных исследователей в изучение темы, используя конкретные примеры из их работ. Как Б. Миронов (Россия) и Д. Хоскинг (Великобритания) оценивают социальные последствия Великих реформ Александра II в своих исследованиях?

Ответ: _____

5. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Кратко охарактеризуйте интерпретацию Лори Манчестер в книге «Поповичи в миру» (2015) кризиса сословной идентичности духовенства в XIX веке?

Ответ: _____

6. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как М. Долбилов и А. Миллер оценивают имперскую политику в Западном крае во второй половине XIX века?

Ответ: _____

7. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какое значение имеет концепция фронта для историографии Российской империи?

Ответ: _____

8. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Проанализируйте, как сравнительный подход применяется в исследованиях по истории Российской империи XVIII–XIX веков.

Ответ: _____

9. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что такое «новая военная история»? Охарактеризуйте ее ключевые направления в исследованиях по Российской империи XVIII–XIX веков и назовите три примера работ российских и зарубежных авторов, в которых эти подходы реализованы.

Ответ: _____

10. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Проанализируйте, как в работах М.М. Крома ("Рождение государства: Московская Русь XV–XVI веков", 2018), А.Б. Каменского ("От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века", 2001) и Дж. Хоскинга ("Russia: People and Empire", 1998) раскрывается проблема становления современного государства в Российской империи XVIII–XIX веков. Выделите ключевые факторы, которые авторы считают определяющими.

Ответ: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какую главную функцию выполняли сакральные пародии и военные игры при дворе Петра I, согласно Э. Зицеру?

Ответ: _____

2. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему Э. Зицер называет окружение Петра I «Преображенным царством»?

Ответ: _____

3. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как, по мнению Э. Зицера, харизма Петра влияла на создание регулярного государства?

Ответ: _____

4. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Чем интерпретация Всешутейшего собора у Э. Зицера отличается от прежних трактовок?

Ответ: _____

5. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие европейские аналоги петровских вакхических церемоний приводит Э. Зицер?

Ответ: _____

6. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как петровские пародии трансформировали представление о святости царской власти?

Ответ: _____

7. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему к концу жизни Петра его харизматические практики утратили силу?

Ответ: _____

8. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какой главный сдвиг в легитимации власти отмечает С. Уиттакер в XVIII веке?

Ответ: _____

9. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какую функцию выполнял «политический диалог» между монархами и элитой в XVIII веке?

Ответ: _____

10. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как С. Уиттакер объясняет сохранение абсолютизма в России до XX века?

Ответ: _____

11. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как изменился взгляд на Октябрьскую революцию в западной историографии после 1990-х годов?

Ответ: _____

12. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему Ф. Корни считает Октябрьскую революцию "сконструированным событием"?

Ответ: _____

13. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как П. Холквист объясняет преемственность политики насилия в 1914–1920-х годах?

Ответ: _____

14. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём П. Холквист видит отличие продовольственной политики белых и красных?

Ответ: _____

15. Прочитайте вопрос и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему Дж. Санборн считает 1905–1925 годы ключевым периодом для формирования советской системы?

Ответ: _____

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл. 1)	Средства оценки (в соотв. с табл. 1, 3)
ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	Опрос (О), диспут (Д), тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 1, 3)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности
Диспут	Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: анализирует новые направления исторических исследований и современные исторические концепции в процессе исторического исследования, использует исторические дисциплины для организации научно-исследовательской деятельности