

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:06:03

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

«24 » сентябрь 2025 г.

Протокол УС № 3 от 22 сентября 2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Регев Й., кандидат философских наук, доцент Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Савченкова Н.М., доктор философских наук, профессор центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика»**, входящей в состав образовательной программы «Практическая философия» утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика»**

Дисциплина «**Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика**» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс посвящен центральным вопросам коинсидентологии — теоретического и практического течения, развивающегося в последнее десятилетие. Прежде всего, речь пойдет о главном смысловом центре коинсидентальной философии — превращении совпадения в объект развернутого знания. Феноменологический анализ повседневной жизни и история метафизики станут главными линиями, на пересечении которых разворачиваются аналитика удерживания-вместе-разделенного. Это позволит прояснить смысл главного положения коинсидентальной философии о совпадении как субстанции. Оно станет основой для систематического изложения других центральных тезисов коинсидентологии — от генезиса Имманентного Невозможного до коинсидентальной этики.

Философия совпадения будет рассмотрена в широком историческом контексте, включающем как философские системы последних двух столетий (особое внимание будет уделено философии Жиля Делеза, Алена Бадью и Квентина Мейясу), так и предшествующие попытки создания “науки о совпадении” (Фламмарион, Каммерер, Юнг). Важным моментом курса станет прояснение статуса схемы и жеста как центрального эпистемологического инструмента, способному вывести знание о совпадении из области романического и интуитивного, и сделать это знание строгим и методически обоснованным. Курс будет завершен рассмотрением фигуры “человека совпадения” и “общества совпадения”: образа жизни, основанного на принципах коинсидентальной философии.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП.....	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2. Структура дисциплины.....	7
5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1. Общие положения.....	9
6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	9
6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	10
6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	10
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	10
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	10
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	12
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	13
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	14
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	14
8.1 Основная литература:.....	14
8.2 Дополнительная литература:.....	15
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	15
9.1 Программное обеспечение.....	15
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	15
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	16
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	17
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	17
Приложение 1.....	19

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика» - превращение совпадения в объект развернутого теоретического знания.

Задачи:

1. Освоение исторического контекста понятия совпадения;
2. Прояснение статуса схемы и жеста как центральных эпистемологических инструментов философии совпадения;
3. Рассмотрение роли совпадения в этике и эстетике.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих профессиональных (ПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1) Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1) Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования З (ПК-2) Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2) Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений

Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины учащиеся должны иметь знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения дисциплины Философия социальных и гуманитарных наук и др.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы); производственной практики научно-исследовательская работа, выполнении, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часа.

Таблица 2.

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Очная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	48	48	-	-	-
Лекции (Л)	14	14	-	-	-
Семинарские занятия (С3)	34	34	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	60	60	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1-2	Прояснение основ теории совпадений	Понятие “совпадение” в повседневном словоупотреблении. Совпадение и случайность. Маргинальное течение “науки о совпадениях” в 19–20 веке. Фламмарион, Каммерер, Юнг. “Закон серий”. “Синхронистичность”. Связь без связи и ее редукции: к единому и ко множественному.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
3-4	“Человек совпадения” как антропологический и социальный тип.	Его присутствие в современной культуре и связанные с ним противоречия. “Человек знака” и “человек-события” как предшественники “человека совпадения”. Типология знаков у Делеза. Повто-	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		рение различного, квази-каузальность. Значение философии Делеза в становлении «человека совпадения».			
5-6	Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.	Малларме и число: удерживание вместе разделенного и его коллапс в данность неданного. Онтология пустых знаков и три типа рекуррентции: некорреляционистское исчисление. Прекрасное, возвышенное, поэтическая функция языка: эстетическое как резервация.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
7-8	Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.	Онто-экономика: способность к трансформации и зум-интерфейсы. Вопрос о субстанции и его смысл. Аристотелевская теория сущности. Удерживание-вместе-разделенного и его коллапс в удерживаемое как скрытый мотив всей истории метафизики. Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
9-10	Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.	Вопрос о синтетическом и вопрос об априорном. Гегелевская критика Канта и ее недостаточность. Редукция вопроса об удерживании-вместе-разделенного к вопросу о данности неданного как основная черта метафизики последних двухсот лет.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
11-12	Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.	Негация, различие, избыток. Механика заноса и торможения. Диалектика способностей: работа, потеря, находка. Имманентное Невозможное и материалистическая теология.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
13-14	“Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.	Открытие резонанса как альтернативного способа производства Имманентного Невозможного. Горизонтальный и вертикальный избыток. Крипто-комментарий к “Положению об основании” Хайдеггера. Резонанс и трангрессия как перверсия - и как способы удерживать вместе разделенное.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
15-16	Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.	Атрибуты для субстанции. Минимальное проникновение и максимальное прилегание. Жест как основа для кодификации субсемантического. Жест и схема: взлом кантовской критической философии изнутри.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
17-18	Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.	Генезис имманентного невозможного. Коинсидентальная онтология и псевдо-гностический миф “подворачивающейся реальности” в “Анти-Эдипе” Делеза и Гваттари и “Образе-движении” Делеза.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
19-20	Третье агрегатное состояние субстанция.	Causa sui и модусы. Субстанция для модуса и модус для субстанции. Ряды нестерпимого и узлы замыкания. Коинсидентальная антропология. Праксис и логос. Место человека в мире.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
21-22	Коинсидентальный метод.	Вопрос об основном конфликте. Сверх-детерминация. Дефиниция и резолюция. Лучший из миров: опти-микширование как основа для коинсидентальной этики.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
23-24	Коинсидентальная техника.	Абсолютная машина: четыре стадии кристаллизации. Четверичный код и исчисление сред. Зум-интерфейс, текучесть и распределенность: способность технологий к масштабируемости. Метод как орудие. Разделение труда: способности к анализу и синтезу. Технический характер способности совпадения. Проявления абсолютной машины в современных ситуациях. Жесты и знаки технического.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР		
			Л	СЗ			
Тема 1-2	Прояснение основ теории совпадений	10	4	2	4	ОЛ	
Тема 3-4	“Человек совпадения” как антропологический и социальный тип.	10	4	2	4	ОЛ	
Тема 5-6	Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.	8	2	2	4	ОЛ	
Тема 7-8	Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.	8	2	2	4	ОЛ	
Тема 9-10	Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенном в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.	8	2	2	4	ОЛ	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
			Л			
Тема 11-12	Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.	6	-	2	4	ОЛ
Тема 13-14	“Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.	8	-	2	6	ОЛ
Тема 15-16	Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.	10	-	4	6	ОЛ
Тема 17-18	Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.	10	-	4	6	ОЛ
Тема 19-20	Третье агрегатное состояние субстанция	10	-	4	6	ОЛ
Тема 21-22	Коинцидентальный метод. Вопрос об основном конфликте	10	-	4	6	ОЛ
Тема 23-24	Коинцидентальная техника	10	-	4	6	ОЛ
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачёт с оценкой
Всего:		108/3	14	34	60	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, дискуссиям также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

Тема 1-2. Прояснение основ теории совпадений

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 3-4. “Человек совпадения” как антропологический и социальный тип

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 5-6. Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часов.

Тема 7-8. Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 9-10. Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 11-12. Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 13-14. “Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

Тема 15-16. Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

Тема 17-18. Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

Тема 19-20. Третье агрегатное состояние субстанция.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

Тема 21-22. Коинцидентальный метод. Вопрос об основном конфликте.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

Тема 23-24. Коинцидентальная техника.

1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 6 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Учение о форме и материи у Аристотеля
2. Три синтеза бессознательного в “Анти-Эдипе” Делеза и Гваттари
3. Фламмарион о совпадении
4. Коллективное бессознательное Юнга и “судьбоанализ” Сонди
5. “Закон серий” Пауля Каммерера
6. Совпадение и “квази-каузальность” у Делеза
7. Совпадение и “вечное возвращение различного” у Делеза
8. Совпадение и случайность в “Числе и сирене” Квентина Мейассу
9. Роман Якобсон о функциях языка
10. Бадью и Жижек о “материалистической сердцевине” теологического
11. Смысл проблемы основания в поздней философии Хайдеггера
12. Схема и жест в творчестве и мысли Андрея Белого
13. Совпадение в работах Андрея Монастырского и московских концептуалистов
14. Совпадение в творчестве Виктора Пелевина
15. Совпадение в современной массовой культуре и кинематографе

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Kammerer, Paul, Das Gesetz der Serie. Eine Lehre von den Wiederholungen im Leben und im Weltgeschehen. Deutsche Verlags-Anstalt, 1919.
2. Koestler, Arthur, The case of the midwife toad. London: Pan Books, 1975.
3. Koestler, Arthur, The Roots of Coincidence. New York, Random House, 1972.
4. Делез, Жиль, Логика смысла. М.: Академический Проект, 2011. (серия 14, серия 24).
5. Монастырский, Андрей, “Каширское шоссе” - в Эстетические исследования, М.: Герман Титов, 2009, стр. 235–379.
6. ГИКК, “Лемурианская времененная война” в Ланд, Ник, Нестандартные исчисления, Пермь: HylePress, 2021, стр. 161–190.
7. Кант, Иммануил, Критика Способности Суждения.
8. Регев, Йоэль, Невозможное и совпадение: о революционной ситуации в философии. - Пермь: Гиле Пресс, 2016. стр. 74–91.
9. Якобсон, Лингвистика и поэтика // Структурализм "за" и "против". М.: Прогресс, 1975. С. 193–230.
10. Лейбниц Г. В. Размышления о познании, истине и идеях / Лейбниц Г. В. Сочинения в 4 т. Т. 3.— М.: Мысль, 1984. Стр. 101–107.

11. Хайдеггер, Мартин, Онто-тео-логическое строение метафизики // Тождество и различие. М., 1997.
12. Спиноза. Этика, книга 1.
13. Хайдеггер, Мартин, Кант и проблема метафизики, М.: Логос, 1997.
14. Gabriel, Marcus, “The Mythological Being of Reflection” in Gabriel. M., Zizek, S., Mythology, Madness, and Laughter: Subjectivity in German Idealism, London&New York: Continuum, 2009.
15. Бадью, Ален, Делёз: Шум бытия. М.: Прагматика культуры, Логос-Альтера, 2004.
16. Жижек, Славой. Хрупкий абсолют: почему стоит бороться за христианское наследие. М.: ХЖ, 2003.
17. Marion, Jean-Luc, Reduction and Givenness. Northwesetrn University Press: 1998
18. Chapters 2–4, 6.
19. Регев, Йоэль, “Исток сосудов выше, чем исток света: философия Жиля Делеза и материалистическая диалектика”, Stasis 1 (7), 2019. стр. 314–338.
20. Хайдеггер, Мартин, Положение об основании. СПб: Алетейя, 1999.
21. Deleuze, Gilles, What is Grounding, NY: The New Centre for Research&Practice, 2015.
22. Сироткина, Ирина, Шестое чувство авангарда: танец, движение, кинестезия в жизни поэтов и художников, СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014.
23. Хайдеггер, М., Кант и проблема метафизики, М.: Логос, 1997.
24. Делёз, Жиль, Гваттари, Феликс, Анти-Эдип, Екатеринбург: У-Фактория, 2004, глава 1.
25. Делез, Жиль, Образ-движение, в Кино, М.: Ad Marginem, 2013, гл. 4.
26. Хайдеггер, Мартин, Бытие и время. М.: Ад Маргинем, 1997. гл. 3.
27. Витгенштейн, Людвиг, Философские исследования, М.: ACT, 2018
28. Альтюссер, Луис, “О материалистической диалектике”, в За Маркса, М.: Праксис, 2006.
29. Althusser, Louis, Philosophy of the Encounter: Later Writings, 1978-87, London: Verso, 2006.
30. Мао Ц. Относительно противоречия / Избранные произведения. Т.1. Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 1967. С. 399–446.
31. Регев Й. Радикальный ти-джейнг: генеральная линия // Радикальный ти-джейнг. — Пермь: Гиле Пресс, 2021. стр. 93–117.
32. Гегель, Георг-Вильгельм-Фридрих, Наука Логики. Книга 3. Раздел 3. Глава 3. Абсолютная идея.
33. Мол, А., де Лаэт, М. Зимбабвийский втулочный насос: механика текущей технологии // Логос, 2. 2017. стр.171–232.

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обзоре литературы, активное слушание на лекциях и активное участие в семинарах. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих обсуждениях литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Прояснение основ теории совпадений	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
“Человек совпадения” как антропологический и социальный тип.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2) В (ПК-2)		
“Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Третье агрегатное состояние субстанция	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Коинсидентальный метод. Вопрос об основном конфликте	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Коинсидентальная техника	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал обсуждения литературы:

Тема 1-2. Прояснение основ теории совпадений

Литература

1. Юнг К. Г. Синхронистичность. М.: РЕФЛ-бук; Киев: Ваклер, 1997

Тема 3-4. “Человек совпадения” как антропологический и социальный тип

Литература

1. Делез, Жиль, Марсель Пруст и знаки. СПб: Алетейя, 1999.
2. Делез, Жиль, Различие и повторение. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1999, стр. 13–45.

Тема 5-6. Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.

Литература

1. Мейассу, Квентин. Число и сирена. М.: Носорог, 2018.
2. Meillassoux, Quentin. Iteration, Reiteration, Repetition: A Speculative Analysis of
3. the MeaninglessSign. Freie Universität, Berlin, 2012. (https://cdn.shopify.com/s/files/1/0069/6232/files/Meillassoux_Workshop_Berlin.pdf)

Тема 7-8. Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.

Литература

1. Регев, Йоэль. Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 14–20.
2. Аристотель, Метафизика, книга 7, глава 1.

Тема 9-10. Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.

Литература

1. Кант, Иммануил, Критика Чистого Разума, Введение, Трансцендентальная Эстетика, Трансцендентальная логика.
2. Гегель, Георг-Вильгельм-Фридрих, Наука Логики, введение, книга первая, «Учение о бытии», до главы 2 («Наличное бытие»).

Тема 11-12. Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.

Литература

1. Деррида, Жак, «От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без сдержанности», Письмо и различие, М.: Академический проект, 2007.
2. Бадью, Аллен, Апостол Павел и обоснование универсализма, М.–СПб.: Московский философский фонд ; Университетская книга, 1999.

Тема 13-14. “Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.

Литература

1. Делез, Жиль, «Холодное и Жестокое: Представление Захер-Мазоха». В Венера в мехах, М.: Культура, 1992, стр. 189–314.

Тема 15-16. Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 20–24.
2. Белый, Андрей, Жезл Аарона, работы по теории слова 1916–1927 гг., Москва: ИМЛИ РАН, 2018, стр. 83–159.

Тема 17-18. Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 24–28.

Тема 19-20. Третье агрегатное состояние субстанция.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 26–32.

Тема 21-22. Коинсидентальный метод. Вопрос об основном конфликте.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 33–55.

Тема 23-24. Коинсидентальная техника.

Литература

1. Регев Й. Введение в исчисление сред // Радикальный ти-джейнг. — Пермь: Гиле Пресс, 2021. С. 63–93. (Или Регев Й. Введение в исчисление сред // Логос Т. 30, №5, 2020. С 1–22.)
2. Хуэй Ю. Рекурсивность и контингентность. — М.: V A C Press, 2020. Глава 5. стр. 329–377.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменного тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и по-

рядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся		
Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа: базовый уровень сложности

Вопрос 1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Чем совпадение отличается от случайности?

- а) Совпадение всегда имеет за собой чью-то волю.
- б) Совпадение – это связь без объяснимой закономерности или умысла.
- в) Совпадение – случайность, не имеющая связанных событий.
- г) Совпадение – повторяющаяся закономерность.

Правильный ответ:

Вопрос 2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Почему совпадение вызывает ощущение парадокса?

- а) Потому что оно всегда мистично.
- б) Потому что совпадение – это чисто случайный процесс.
- в) Потому что воспринимаемая связь при совпадении не может быть объяснена ни законом, ни волей.
- г) Потому что совпадение является проявлением причинно-следственной закономерности.

Правильный ответ:

Вопрос 3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какая реакция разрушает опыт совпадения?

- а) Принятие совпадения как значимого феномена.
- б) Объяснение совпадения либо полной случайностью, либо наличием скрытой закономерности или воли.
- в) Внимательное исследование совпадения.
- г) Поддержка ощущения связи без связи.

Правильный ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагающимся темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тестированию, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература:

1. Фалев, Е. В. История философии второй половины XIX - начала XX века: избранные главы : учебное пособие / Е. В. Фалёв. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 217 с. — (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-006533-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1069145>. – Режим доступа: по подписке.
2. История русской философии : учебник / под общ. ред. М. А. Маслина. — 3-е изд., перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 640 с. — ISBN 978-5-16-006923-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081037>. – Режим доступа: по подписке.
3. Философия техники: история и современность. – М., 1997. – 284 с. ISBN 5-201-01931-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/347215>. – Режим доступа: по подписке.

8.2 Дополнительная литература:

1. Юнг К. Г. Синхронистичность. М.: РЕФЛ-бук; Киев: Ваклер, 1997
2. Делез, Жиль, Марсель Пруст и знаки. СПб: Алетейя, 1999.
3. Делез, Жиль, Различие и повторение. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1999, стр. 13–45.
4. Мейассу, Квентин. Число и сирена. М.: Носорог, 2018.
5. Meillassoux, Quentin. Iteration, Reiteration, Repetition: A Speculative Analysis of the MeaninglessSign. Freie Universität, Berlin, 2012. (https://cdn.shopify.com/s/files/1/0069/6232/files/Meillassoux_Workshop_Berlin.pdf)
7. Регев, Йоэль. Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 14–20.
8. Аристотель, Метафизика, книга 7, глава 1.
9. Кант, Иммануил, Критика Чистого Разума, Введение, Трансцендентальная Эстетика, Трансцендентальная логика.
10. Гегель, Георг-Вильгельм-Фридрих, Наука Логики, введение, книга первая, «Учение о бытии», до главы 2 («Наличное бытие»).
11. Деррида, Жак, «От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без сдержанности», Письмо и различие, М.: Академический проект, 2007.
12. Бадью, Ален, Апостол Павел и обоснование универсализма, М.–СПб.: Московский философский фонд ; Университетская книга, 1999.
13. Делёз, Жиль, «Холодное и Жестокое: Представление Захер-Мазоха». В Венера в мехах, М.: Культура, 1992, стр. 189–314.
14. Регев, Йоэль, Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 20–24.
15. Белый, Андрей, Жезл Аарона, работы по теории слова 1916–1927 гг., Москва: ИМЛИ РАН, 2018, стр. 83–159.
16. Регев, Йоэль, Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 24–28.
17. Регев, Йоэль, Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 26–32.
18. Регев, Йоэль, Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 33–55.
19. Регев Й. Введение в исчисление сред // Радикальный ти-джейнг. — Пермь: Гиле Пресс, 2021. С. 63–93. (Или Регев Й. Введение в исчисление сред // Логос Т. 30, №5, 2020. С 1–22.)
20. Хуэй Ю. Рекурсивность и контингентность. — М.: V A C Press, 2020. Глава 5. стр. 329–377.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно

9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: [http://www.rsl.ru/](http://www.rsl.ru)
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологий, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, офици-

альный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu-sp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия совпадения: онтология, эпистемология, этика»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обзоре литературы, активное слушание на лекциях и активное участие в семинарах. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих обсуждениях литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Прояснение основ теории совпадений	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
“Человек совпадения” как антропологический и социальный тип.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассу.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
“Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Третье агрегатное состояние субстанции	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Коинсидентальный метод. Вопрос об основном конфликте	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Коинсидентальная техника	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал обсуждения литературы:

Тема 1-2. Прояснение основ теории совпадений

Литература

1. Юнг К. Г. Синхронистичность. М.: РЕФЛ-бук; Киев: Ваклер, 1997

Тема 3-4. “Человек совпадения” как антропологический и социальный тип

Литература

1. Делез, Жиль, Марсель Пруст и знаки. СПб: Алетейя, 1999.
2. Делез, Жиль, Различие и повторение. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1999, стр. 13–45.

Тема 5-6. Совпадение и “необходимость контингентного” у Квентина Мейассы.

Литература

1. Мейассы, Квентин. Число и сирена. М.: Носорог, 2018.
2. Meillassoux, Quentin. Iteration, Reiteration, Repetition: A Speculative Analysis of the MeaninglessSign. Freie Universität, Berlin, 2012. (https://cdn.shopify.com/files/1/0069/6232/files/Meillassoux_Workshop_Berlin.pdf)

Тема 7-8. Необходимость спекулятивной интервенции для превращения совпадения в объект знания.

Литература

1. Регев, Йоэль. Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 14–20.
2. Аристотель, Метафизика, книга 7, глава 1.

Тема 9-10. Постановка вопроса об удерживании-вместе-разделенного в кантовской критической философии и его редукция к вопросу о данности неданного.

Литература

1. Кант, Иммануил, Критика Чистого Разума, Введение, Трансцендентальная Эсте-тика, Трансцендентальная логика.
2. Гегель, Георг-Вильгельм-Фридрих, Наука Логики, введение, книга первая, «Уче-ние о бытии», до главы 2 («Наличное бытие»).

Тема 11-12. Имманентное невозможное как субстанция: краткая история.

Литература

1. Деррида, Жак, «От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без сдержанности», Письмо и различие, М.: Академический проект, 2007.
2. Бадью, Аллен, Апостол Павел и обоснование универсализма, М.–СПб.: Московский философский фонд ; Университетская книга, 1999.

Тема 13-14. “Холодное и жестокое” Жиля Делеза: апогей власти Имманентного Невозможного и одновременно ее подрыв.

Литература

1. Делёз, Жиль, «Холодное и Жестокое: Представление Захер-Мазоха». В Венера в мехах, М.: Культура, 1992, стр. 189–314.

Тема 15-16. Первое агрегатное состояние субстанции: субстанция в себе.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинцидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 20–24.
2. Белый, Андрей, Жезл Аарона, работы по теории слова 1916–1927 гг., Москва: ИМЛИ РАН, 2018, стр. 83–159.

Тема 17-18. Второе агрегатное состояние субстанции: атрибуты для себя.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 24–28.

Тема 19-20. Третье агрегатное состояние субстанция.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 26–32.

Тема 21-22. Коинсидентальный метод. Вопрос об основном конфликте.

Литература

1. Регев, Йоэль, Коинсидентология: краткий трактат о методе. Транслит, 2015. стр. 33–55.

Тема 23-24. Коинсидентальная техника.

Литература

1. Регев Й. Введение в исчисление сред // Радикальный ти-джейнг. — Пермь: Гиле Пресс, 2021. С. 63–93. (Или Регев Й. Введение в исчисление сред // Логос Т. 30, №5, 2020. С 1–22.)

2. Хуэй Ю. Рекурсивность и контингентность. — М.: V A C Press, 2020. Глава 5. стр. 329–377.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменного тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной ат-

тестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся		
Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4. Задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа: базовый уровень сложности

Вопрос 1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Чем совпадение отличается от случайности?

- а) Совпадение всегда имеет за собой чью-то волю.
- б) Совпадение – это связь без объяснимой закономерности или умысла.
- в) Совпадение – случайность, не имеющая связанных событий.
- г) Совпадение – повторяющаяся закономерность.

Правильный ответ:

Вопрос 2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Почему совпадение вызывает ощущение парадокса?

- а) Потому что оно всегда мистично.
- б) Потому что совпадение – это чисто случайный процесс.
- в) Потому что воспринимаемая связь при совпадении не может быть объяснена ни законом, ни волей.
- г) Потому что совпадение является проявлением причинно-следственной закономерности.

Правильный ответ:

Вопрос 3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какая реакция разрушает опыт совпадения?

- а) Принятие совпадения как значимого феномена.
- б) Объяснение совпадения либо полной случайностью, либо наличием скрытой закономерности или воли.
- в) Внимательное исследование совпадения.
- г) Поддержка ощущения связи без связи.

Правильный ответ:

Вопрос 4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что характеризует метафизику субъекта в отношении к совпадению?

- а) Признание совпадения как реального феномена.
- б) Отрицание реальности совпадения в пользу контроля над реальностью субъектом.
- в) Открытость к парадоксам опыта.
- г) Интерес к мистике и паранормальному.

Правильный ответ:

Вопрос 5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Почему опыт совпадения важен для человека?

- а) Поскольку совпадение всегда подчинено законам природы.
- б) Потому что совпадение разрушает субъективное представление о реальности и стимулирует её переосмысление.
- в) Потому что совпадение является случайным и незначимым явлением.
- г) Потому что совпадение объясняется только верой и мистикой.

Правильный ответ:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Камиль Фламмарион воспринимал совпадения?

- а) Как чисто случайные события без смысла.
- б) Как проявления спиритуалистических и паранормальных явлений.
- в) Как строго научные закономерности.
- г) Как субъективные иллюзии.

Правильный ответ:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Что стало центральным объектом изучения Пауля Каммерера?

- а) Традиционные причинно-следственные связи.
- б) Закон всемирного тяготения.
- в) Закономерности повторяющихся серий совпадений.
- г) Архетипы коллективного бессознательного.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа: повышенный уровень сложности

Вопрос 1. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите определения синтетических априорных суждений с их характеристиками.

Определение	Характеристика
1) Синтетические суждения	А) Суждения, в которых предикат добавляется к субъекту, расширяя знание
2) Априорные суждения	Б) Суждения, независимые от опыта и существующие до него
3) Синтетические апостериорные суждения	В) Суждения, обладающие всеобщностью, необходимостью и не вытекающие из опыта
4) Синтетические априорные суждения	Г) Суждения, обобщающие эмпирический опыт, но не обязательные и не строго необходимые

Правильное соответствие:

Вопрос 2. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите примеры суждений с их типом у Канта.

Пример суждения	Тип суждения
1) «Всякое изменение имеет причину»	А) Синтетическое априорное
2) «Все лебеди белые»	Б) Синтетическое априорное
3) « $7+5=12$ »	В) Синтетическое апостериорное (эмпирическое)
4) «Треугольник имеет три стороны»	Г) Аналитическое

Правильное соответствие:

Вопрос 3. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите свойства синтетических априорных суждений с их объяснениями.

Свойство	Объяснение
1) Независимость от опыта	А) Область действия распространяется на все объекты категории
2) Необходимость	Б) Суждение не может быть иначе без противоречия
3) Расширение знания	В) Предикат добавляет новое содержание к субъекту
4) Всеобщность	Г) Истина суждения не требует эмпирического подтверждения

Правильное соответствие:

Вопрос 4. Прочтите задание, установите соответствие

Соотнесите сферы применения синтетических априорных суждений с их примерами.

Сфера применения	Пример
1) Метафизика	А) « $7 + 5 = 12$ »
2) Математика	Б) «Всякое тело имеет протяженность и время существования»
3) Естествознание	В) «Каждое событие имеет причину»
4) Эмпирическое знание	Г) «Этот лебедь белый»

Правильное соответствие:

Вопрос 5. Прочтите задание, установите соответствие

Соотнесите виды необходимости у Лейбница с их характеристиками.

Вид необходимости	Характеристика
1) Абсолютная необходимость	А) Необходимость, которая исключает противоположное и вытекает из сущности вещей
2) Моральная необходимость	Б) Необходимость, обусловленная конкретными, частными причинами и ситуациями
3) Гипотетическая необходимость	В) Необходимость, определяющая оптимальное соответствие явлений
4) Физическая необходимость	Г) Необходимость, выражая соотношения сил в природе и законы физики

Правильное соответствие:

Вопрос 6. Прочтите задание, установите соответствие

Соотнесите виды необходимости у Лейбница с примерами.

Вид необходимости	Пример
1) Абсолютная необходимость	А) Невозможность существования тела с четырьмя измерениями
2) Моральная необходимость	Б) Определённая траектория падения тела под действием силы тяжести

3) Гипотетическая необходимость	В) Этический долг поступать справедливо
4) Физическая необходимость	Г) Принцип сохранения импульса в замкнутой системе

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что в коинсидентальной философии является субстанцией?

- а) Абсолютный дух
- б) Совпадение как чистое удерживание-вместе-разделенного
- в) Материя как основа всего сущего
- г) Сознание субъекта

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 2. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какое ключевое противоречие заложено в удерживании-вместе-разделенного?

- а) Между бытием и небытие
- б) Между минимальным проникновением и максимальным прилеганием
- в) Между материей и формой
- г) Между разумом и чувствами

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 3. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какова роль минимального проникновения в удерживании-вместе-разделенного?

- а) Служит точкой максимального соприкосновения
- б) Определяет минимальную связанность между элементами
- в) Полностью исключает контакт между элементами
- г) Упрощает структуру удерживания

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 4. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что означает максимальное прилегание?

- а) Высшую степень идентичности элементов
- б) Максимальное их приближение без полного слияния
- в) Полное растворение различий
- г) Разобщенность элементов

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что такое "имманентное невозможное" в коинсидентальной философии?

- а) Абсолютно запрещённое и внешнее по отношению к субстанции
- б) Внутреннее противоречие, производящее самораспад субстанции
- в) Иллюзия сознания
- г) Парадокс логики

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Как формируется невозможность блокируемого атрибута?

- а) Через внешнее давление субъекта
- б) В результате вытеснения господствующим атрибутом удерживания
- в) Невозможность задана априори
- г) Она является иллюзией

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

В чём различие между субстанцией и атрибутом согласно коинсидентологии?

- а) Субстанция — продукт сознания, атрибут — вне сознания
- б) Субстанция — удерживание вместе-разделенного как таковое, атрибут — конкретные способы удерживания
- в) Атрибут — абстракция, субстанция — конкретика
- г) Атрибут — результат восприятия, субстанция — факт вождения

Ответ:

Обоснование:

Задание открытого типа (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

Каково место человека в коинсидентальной философии?

Ответ:

Вопрос 2. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём заключается особенность человека как модуса удерживания-вместе разделённого?

Ответ:

Вопрос 3. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как соотносятся в коинсидентальной философии праксис и логос?

Ответ:

Вопрос 4. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём состоит отличие человека от других существ с точки зрения коинцидентальной антропологии?

Ответ:

Вопрос 5. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как понимание субстанции как совпадения влияет на понимание человеческой сущности?

Ответ:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

Каковы особенности знания, к которому человек получает доступ через совпадение модусов?

Ответ:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как в коинцидентальной философии описывается процесс трансформации конфликта?

Ответ:

ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Задания закрытого типа: базовый уровень сложности

Вопрос 1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Юнг критиковал теорию Каммерера?

- а) Юнг считал, что теория Каммерера недостаточно эмпирична.
- б) Юнг видел противоречие в утверждении о беспричинной серийности, пытающейся объяснить себя причинно.
- в) Юнг полностью поддерживал теорию Каммерера без замечаний.
- г) Юнг отвергал влияние архетипов.

Правильный ответ:

Вопрос 2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какую роль играет «синхронистичность» в теории Юнга?

- а) Это цепь причинно-следственных событий.
- б) Это совпадения, которые связаны смыслом, а не причиной и следствием.
- в) Это случайное совпадение без связи.
- г) Это научно доказанный закон природы.

Правильный ответ:

Вопрос 3. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Юнг объясняет эмоциональную значимость совпадений у своих пациентов?

- а) Они воспринимают совпадения как случайные и неважные.
- б) Они не придают совпадениям никакого значения.
- в) Многие испытывают чувство, что происходящее имеет принципиальное значение, но боятся о нем говорить.
- г) Эмоциональная реакция отсутствует.

Правильный ответ:

Вопрос 4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Альтюссер определяет основной конфликт в социальной реальности?

- а) Борьба между добром и злом
- б) Классовое противоречие как структурная основа общества
- в) Противоречие между истиной и ложью
- г) Идеологическое размежевание субъектов

Правильный ответ:

Вопрос 5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какой вопрос может быть общим для Альтюссера и коинсидентальной философии?

- а) Вопрос о трансцендентности и имманентности
- б) Вопрос о субъективности истины
- в) Вопрос «кто против кого?» — определение сторон реального конфликта
- г) Вопрос о природе языка

Правильный ответ:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Каков главный предмет конфликта в коинсидентальной философии?

- а) Противоречие между природой и разумом
- б) Противостояние атрибутов субстанции: минимального проникновения и максимального прилегания
- в) Конфликт между свободой и необходимостью
- г) Борьба человека с технологиями

Правильный ответ:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Альтюссер характеризует противоречие в диалектике?

- а) Простое единство двух противоположных
- б) Сверхдетерминированное взаимодействие множества факторов и уровней
- в) Иллюзия, порожденная идеологией
- г) Примат воли субъекта

Правильный ответ:

Вопрос 8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

В чем отличие коинсидентального подхода к конфликту от альтюссеровского?

- а) Отрицание противоречий в пользу гармонии
- б) Перевод основного противоречия на онтологический уровень удерживания вместе-разделенного
- в) Превращение конфликта в чисто идеологический конструкт
- г) Сведение конфликта к психологическим мотивам

Правильный ответ:

Задания закрытого типа: повышенный уровень сложности

Вопрос 1. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите понятия с определениями.

Понятие	Определение
1) Совпадение как субстанция	A) Конкретный способ удерживания вместе разделенного
2) Совпадение как атрибут	B) Чистое удерживание вместе разделенного, первичная реальность
3) Минимальное проникновение	B) Максимальное приближение без полного слияния
4) Максимальное прилегание	G) Минимальное соприкосновение, сохраняющее различия

Правильное соответствие:

Вопрос 2. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите характеристики удерживания-вместе-разделенного с объяснениями.

Характеристика	Объяснение
1) Минимальное проникновение	A) Максимальная степень соединенности без слияния
2) Максимальное прилегание	B) Минимальная степень контактирования для сохранения различий
3) Совпадение как субстанция	B) Абстрактное удержание вместе двух несовместимых атрибутов
4) Совпадение как атрибут	G) Конкретные качества удерживания в каждом модусе

Правильное соответствие:

Вопрос 3. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите состояния совпадения с философскими свойствами.

Состояние совпадения	Свойство
1) Как субстанция	A) Именно конкретные способы удерживания
2) Как атрибут	B) Чистое, идеальное удержание вместе разделенного
3) Минимальное проникновение	B) Точка максимального взаимодействия при сохранении различий
4) Максимальное прилегание	G) Точка минимального доступа и соприкосновения

Правильное соответствие:

Вопрос 4. Прочтайте задание, установите соответствие

Соотнесите понятия и их роль в генезисе субстанции.

Понятие	Роль
1) Совпадение	A) Продукт одного из способов удерживания вместе разделенного
2) Минимальное проникновение	B) Атрибут, обеспечивающий сохранение различий
3) Максимальное прилегание	B) Атрибут, устанавливающий максимальное сближение
4) Удерживание вместе	G) Абстрактное единство, не связанное с конкретным

осуществлением

Правильное соответствие:

Вопрос 5. Прочтите задание, установите соответствие

Соотнесите философские концепции с их пояснениями в связи с искусством и совпадением.

Концепция	Пояснение
1) Целесообразность без цели	A) Эстетическая категория, обозначающая необходимость, не основанную на понятиях
2) Коллективное бессознательное	B) Источник смысловых совпадений и архетипов в жизни и искусстве
3) Эстетическое	C) Совпадения, несвязанные причинно, но объединённые смыслом
4) Синхронистичность	D) Пространство, где допускается существование совпадений без претензии на абсолютную реальность

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что означает "удерживание-вместе-разделенного" в контексте этой философии?

- а) Полное единство
- б) Совмещение максимальной разъединенности и совместности
- в) Абсолютное разъединение
- г) Логическая противоречивость

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 2. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какая диалектическая функция заложена в минимальном проникновении и максимальном прилегании?

- а) Их объединение и исчезновение в субстанции
- б) Взаимная борьба и конфликт, дающий начало миру
- в) Абсолютное слияние
- г) Отрицание друг друга

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 3. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что происходит, когда господствующий атрибут вытесняет подчинённый?

- а) Создается новое удерживание вместе
- б) Подчиненный становится невозможным, господствующий — продуктивным
- в) Происходит слияние атрибутов
- г) Невозможное исчезает

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

В чём состоит задача коинцидентального метода?

- а) Рефлексия без вмешательства
- б) Прояснение механизма удерживания-вместе-разделенного и разрушение гнета имманентного невозможного
- в) Создание новой метафизики
- г) Отстранённый анализ

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Как материалистическая диалектика совпадения относится к метафизике?

- а) Утверждает её истинность
- б) Преодолевает метафизическое отчуждение субстанции
- в) Игнорирует метафизику
- г) Замещает метафизику религией

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что означает термин "синтетическое" у Канта в свете коинцидентальной философии?

- а) Процесс анализа
- б) Удерживание вместе разделенного, связанное со знанием априори
- в) Редукция на опыт
- г) Отрыв от реальности

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Почему удерживание-вместе-разделенного никогда не сводится к простому единству?

- а) Из-за отсутствия целостности
- б) Потому что оно всегда сохраняет различие внутри единства
- в) Из-за внешней интервенции
- г) Из-за логики мышления

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 8. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какова роль человека в коинсидентальной философии?

- а) Производитель реальности
- б) Совпадение двух несовместимых рядов — логического и практического
- в) Сознательный господин мира
- г) Отстраненный наблюдатель

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 9. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какова функция "узлов замыкания" (нодов) в субстанции?

- а) Деструктивная точка
- б) Регулятор степени удерживания и распада ситуаций
- в) Абстрактный символ
- г) Место хаоса

Ответ:

Обоснование:

Вопрос 10. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Что характеризует "материалистическую диалектику совпадения"?

- а) Теология, основанная на воле
- б) Знание о конфликте как внутреннем свойстве субстанции без редукции
- в) Рационалистический идеализм
- г) Абстрактное созерцание

Ответ:

Обоснование:

Задание открытого типа (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём состоит специфическая роль человека в «материалистической априориации» теологии в коинсидентальной философии?

Ответ:

Вопрос 2. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как коинсидентология понимала и преобразовала традиционные философские категории «праксиса» и «логоса»?

Ответ:

Вопрос 3. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему человек в коинсидентальной философии рассматривается как «родовое существо»?

Ответ:

Вопрос 4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как коинсидентальная философия соотносит процесс совпадения с историей?

Ответ:**Вопрос 5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.**

В чём заключается роль «жестово-кинестетического» аспекта в коинсидентальной философии человека?

Ответ:**5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляя степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к эстествированию, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>