

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.08.2025 15:39:02

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e779a70e315177f68591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 22 » августа

2025 г.

Протокол УС № 3 от 22.08.2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Знание о прошлом: теория и история

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

К.Ю. Ерусалимский, доктор исторических наук, профессор Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Н.Д. Потапова, кандидат исторических наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Знание о прошлом: теория и история»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «27» марта 2025 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Знание о прошлом: теория и история»**

Дисциплина **«Знание о прошлом: теория и история»** является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс посвящен моделям осмысления и описания прошлого в европейской традиции: от античности до XX века. Политическая философия на протяжении почти всего своего существования неотделима от истории: политические теоретики всегда пользовались историческими примерами в рассуждениях о природе политических явлений и нередко сами писали исторические работы.

Студент, освоивший курс, сможет ориентироваться в направлениях европейской историографии и самостоятельно определять, какая модель познания прошлого заложена в политико-философских работах конкретного автора.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	10
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	23
8.1 Основная литература.....	23
8.2 Дополнительная литература.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
9.1 Программное обеспечение.....	24
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	24
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	25
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
Приложение 1.....	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Знание о прошлом: теория и история» является знакомство студентов с появлением и развитием различных концепций исторического знания в европейской историографии.

Задачами курса являются:

1. знакомства с направлениями европейской историографии;
2. определение моделей познания прошлого в политико-философских работах конкретного автора.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-4 Владеет методами современной исторической эпистемологии и способен их применять в собственных исследованиях	ИД.ПК-4.1. Применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных с учетом исследовательских задач. ИД.ПК-4.2. Использует современные подходы в исторической эпистемологии для адекватной интерпретации и оценки исторических событий и процессов на основе источников. ИД.ПК-4.3. Самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии, демонстрируя их эвристическую значимость на практике.	Знать: Основные направления и методы современной исторической эпистемологии и принципы их применения в исследованиях З (ПК-4)
		Уметь: Самостоятельно ставить исследовательские задачи на основе современных подходов в исторической эпистемологии, применять подходы и методы современной исторической эпистемологии для анализа и интерпретации исторических данных и событий в контексте исследовательских задач. У (ПК-4)
		Владеть: Современными исследовательскими приемами и методами исторической эпистемологии, навыками работы с историческими источниками и данными, с учётом характера решаемых профессиональных задач. В (ПК-4)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Знание о прошлом: теория и история» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 Дисциплины (модули) ОП «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность. Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачёт с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Изучение дисциплины дополняется параллельным изучением дисциплин «Современная политическая и социальная теория: поворот к исследованию практик (Теория практик - 1)», «Классический республиканизм: теория и история».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе изучения дисциплин: Современная философия и

социальные науки (Теория практик - 2) и др, а также в процессе прохождения учебной практики научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы), производственной практики научно-исследовательская работа и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
	1		2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	56	-	-	-
Лекции (Л)		28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	28	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		52	52	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Знание о прошлом и история: взаимоотношения понятий	Концепция прошлого. Темпоральные представления в европейской культуре. Прошлое и память. Происхождение термина история. История-реальность, история-текст и история-знание. Что изучают историки?	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
2	Архаическое знание о прошлом	Время в мифологической картине мира. Мифы происхождения. Концепция прошлого в мифах. Миф в классической Греции и раннехристианской Скандинавии.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3	Рождение истории как особого жанра античной литературы	«Логографы» и первые «историки» в Древней Греции. Критерии античной «истории» как литературного жанра. Цели античного историописания. Геродот, Ксенофонт и Фукидид. Ойкумена и эллинистический мир	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4	Римская история	Древний Рим: царство, республика и	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	З (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		империя. Заимствованные и оригинальные идеи римского историописания. Идея «случая» (τύχη, fortuna) в римской истории. Идея империи. Римское право и гражданская история. Римские биографии		ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	У (ПК-4) В (ПК-4)
5	Иудаизм, христианство и церковная история	Идея монотеизма на Ближнем Востоке. Последствия идеи монотеизма для историописания. Библия как исторический текст. Пророки. Эсхатология в Ветхом и Новом завете. Христианство. Послания апостола Павла. Ожидание второго пришествия Христа в первые века христианства	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
6	Средневековое знание о прошлом: истории и хроники	Концепция линейного времени после античности. Смысл истории в средневековом христианстве. Жанр средневековых хроник (анналов, летописей). Жанр «истории» и его изменения в Средние века	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
7	История в эпоху Ренессанса и раннего Нового времени. Критика и публикация источников	Новый взгляд на историю в эпоху Ренессанса. Возвращение и переосмысление античных концепций истории. Книгопечатание и связанные с ним перемены в историческом сознании. Итальянские гуманисты и зарождение критики источников. Публикация исторических источников в XVII веке. Болландисты	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
8	Исторические концепции французского Просвещения	Обособление гражданской истории от священной и естественной. Дидактическое значение гражданской истории у французских просветителей. История и актуальная политика: способы говорения об истории в век Просвещения. Рационалистический подход к историческим источникам. Феномен «Энциклопедии»	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
9	Немецкая философия и историческая школа права	«Буря и натиск». Прогресс у Гердера. «Лекции по философии истории» Гегеля. «Исторические» и «неисторические народы». «Национальный дух». Последующее влияние немецкой мысли конца XVIII — начала XIX вв. на европейскую историографию	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
10	Марксистское учение об истории	Марксистская диалектика. Понятие способа производства. Марксизм как критическая теория и как догматическое учение. Вульгарный марксизм в СССР, пятичленная схема истории, понятие исторической формации. Дискуссия об азиатском способе производства	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
11	История и	История и социология в XIX веке.	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	З (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
	социология в XIX веке. Позитивизм	Позитивизм		ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	У (ПК-4) В (ПК-4)
12	Эпистемологические альтернативы позитивизму. Неокантианство и феноменология	Марбургская и баденская школы неокантианства. Противопоставление наук о природе и наук о культуре. В. Виндельбанд, Г. Риккерт. Номотетические и идиографические науки. Философия культуры Э. Кассирера. Российская версия неокантианства: работы А. С. Лаппо-Данилевского	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
13	Кризис больших нарративов в исторической науке XX века	Расцвет политической истории в XIX веке. «Большие нарративы» в политической истории. Кризис исторической науки. Поворот от социологии к антропологии. Школа «Анналов». Структурализм и постструктурализм	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
14	Попытки преодоления кризиса исторического знания в XX веке	Пересборка исторического знания об обществе после критики слева (постколониальные, гендерные и другие подходы): «новая социальная история». «Новая политическая история»: изучение символов и ценностей. Понятия релятивизма и объективности в исторических исследованиях второй половины XX века	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п		Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
1	Знание о прошлом и история: взаимоотношение понятий	4	2	-	2	ОЛ
2	Архаическое знание о прошлом	8	2	2	4	ОЛ
3	Рождение истории как особого жанра античной литературы	8	2	2	4	ОЛ
4	Римская история	8	2	2	4	ОЛ
5	Иудаизм, христианство и церковная история	8	2	2	4	ОЛ
6	Средневековое знание о прошлом: истории и хроники	8	2	2	4	ОЛ
7	История в эпоху Ренессанса и раннего Нового времени. Критика и публикация источников	8	2	2	4	ОЛ
8	Исторические концепции французского Просвещения	8	2	2	4	ОЛ

№ п/п		Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
9	Немецкая философия и историческая школа права	8	2	2	4	ОЛ
10	Марксистское учение об истории	8	2	2	4	ОЛ, Р
11	История и социология в XIX веке. Позитивизм	8	2	2	4	ОЛ
12	Эпистемологические альтернативы позитивизму. Неокантианство и феноменология	8	2	2	4	ОЛ
13	Кризис больших нарративов в исторической науке XX века	10	2	4	4	ОЛ
14	Попытки преодоления кризиса исторического знания в XX веке	6	2	2	2	ОЛ
Промежуточная аттестация		-	-	-		Зачёт с оценкой
Всего:		108/3	28	28	52	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ), реферат (Р)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, практическим заданиям, презентациям, обсуждению литературы также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Знание о прошлом и история: взаимоотношение понятий

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 2. Архаическое знание о прошлом

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 3. Рождение истории как особого жанра античной литературы

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 4. Римская история

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 5. Иудаизм, христианство и церковная история

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 6. Средневековое знание о прошлом: истории и хроники

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 7. История в эпоху Ренессанса и раннего Нового времени. Критика и публикация источников

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 8. Исторические концепции французского Просвещения

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций –

2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 9. Немецкая философия и историческая школа права

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 10. Марксистское учение об истории

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 11. История и социология в XIX веке. Позитивизм

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 12. Эпистемологические альтернативы позитивизму. Неокантианство и феноменология

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 13. Кризис больших нарративов в исторической науке XX века

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 14. Попытки преодоления кризиса исторического знания в XX веке

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Проанализируйте современные новостные высказывания с точки зрения историографической оптики: что может считаться событием, фактом, историческим контекстом, предметом истории в данном высказывании?
2. Источники какого типа можно считать «горячими» в современных обществах. Обоснуйте на примере.

3. Как мифология формирует современные исторические знания? Приведите примеры.
4. Мифы каких типов ближе к историческому знанию и историографии? Почему?
5. Какими качествами должен был обладать историк в Древней Греции? Должен ли историк обладать ими в наши дни?
6. Выберите любой отрывок в «Истории» Фукидида и укажите, как в нем текстуализованы исторические стратегии.
7. Что отличает римского историка от греческого? Приведите примеры.
8. Почему риторическая концепция Цицерона и Квинтилиана видит в *argumentum* и *fabula* допустимый путь к истине? Значит ли это, что в них также заложены исторические представления?
9. Что отличает Библию как памятник исторической мысли? Найдите критерии и обоснуйте или опровергните их.
10. Как мыслится одновременность у историков поздней античности и раннехристианской эпохи?
11. Как средневековые исторические жанры связаны с античными? В чем расхождение?
12. Какое место в средневековом историописании занимают знамения? В чем отличия от античных оракулов?
13. В чем проявлялся ренессансный монизм и как он соотносится с историей?
14. Проанализируйте методические рекомендации Ж. Бодена с точки зрения задач истории.
15. Как проявлялось «согласие народов» в «Энциклопедии»?
16. Какое место занимает история на «древе знания»?
17. Как историзм соотносится с политическим ландшафтом Европы? Можно ли обнаружить его влияние на общественную жизнь? Обоснуйте на примерах.
18. Есть ли преемственность между гегельянством и марксизмом или сам данный вопрос является следствием историзма? Обоснуйте на примерах.
19. Как устроена сноска у историков «классической» эпохи? В чем отличия от сносок наших в исторических трудах наших дней?
20. Является ли позитивизм «исторической» или «антиисторической» доктриной? Почему?
21. В чем «вызов» позитивизму со стороны неокантианства и феноменологии?
22. В чем зависимость этих же направлений от позитивизма?
23. Почему писать историю в духе школы «Анналов» трудно в России? Есть ли такая история в нашей стране?
24. Что отличает поздних представителей этого направления от его основоположников? Обоснуйте.
25. Почему история стала помехой для дискурсов освобождения?
26. Может ли история говорить на языке этих дискурсов? Приведите примеры.
27. Почему современным историкам потребовались новые «повороты» в гуманитарном знании?
28. Почему значительная часть историков отнеслась к этим поворотам настороженно? На чьей Вы стороне в этих дискуссиях? Почему?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Анкерсмит Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
2. Арон Р. Введение в философию истории // Он же. Избранное. Введение в философию истории. М., СПб., 2000.
3. Арьес Ф. Время истории. М., 2011.
4. Ассман А. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. М., 2017.

5. Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. М., 1990.
6. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
7. Коллингвуд Дж. Идея истории // Он же. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
8. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
9. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
10. Трелья Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории. М., 1994.
11. Шпет Г. Г. История как проблема логики. Критические и методологические исследования. М., 2002.
12. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Он же. Смысл и назначение истории. М., 1991.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Знание о прошлом: теория и история**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9) Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, написание реферата, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в семинарах, обсуждении литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Знание о прошлом и история: взаимоотношение понятий	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Архаическое знание о прошлом	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Рождение истории как особого жанра античной литературы	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 3	зачтено/ не зачтено
Римская история	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 4	зачтено/ не зачтено
Иудаизм, христианство и церковная история	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 5	зачтено/ не зачтено
Средневековое знание о прошлом: истории и хроники	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 6	зачтено/ не зачтено
История в эпоху Ренессанса и раннего Нового времени. Критика и публикация источников	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 7	зачтено/ не зачтено
Исторические концепции французского Просвещения	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 8	зачтено/ не зачтено
Немецкая философия и историческая школа права	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 9	зачтено/ не зачтено
Марксистское учение об истории	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 10 Реферат	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
История и социология в XIX веке. Позитивизм	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 11	зачтено/ не зачтено
Эпистемологические альтернативы позитивизму. Неокантианство и феноменология	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 12	зачтено/ не зачтено
Кризис больших нарративов в исторической науке XX века	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 13	зачтено/ не зачтено
Попытки преодоления кризиса исторического знания в XX веке	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 14	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено
Реферат	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен — не зачтено обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для обсуждений литературы, реферата

Обсуждение литературы 2 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Гесиод. Работы и дни. Теогония. Щит Геракла / Перевод и примечания Г. К. Властова. М., 2014 (или другое издание).

Старшая Эдда. Древнеисландские песни о богах и героях / Перевод А. И. Корсуна. М., 2015 (или другое издание).

Литература

Вен П. Греки и мифология: вера или неверие? Опыт о конституирующем воображении. М., 2003.

Гуревич А. Я. История и сага. М., 1972.

Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М., 2012 (или другое издание). Часть II, «Классические формы мифа».

Обсуждение литературы 3 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Геродот. История / Перевод и примечания Г. А. Стратановского. М., 1972.

Ксенофонт. Анабасис / Перевод С. Ошерова, примечания М. Л. Гаспарова и Т. А. Миллер // Историки Греции. М., 1976.

Фукидид. История / Перевод и примечания Г. А. Стратановского. М., 1981 (или другое издание).

Литература

Немировский А. И. У истоков исторической мысли. Воронеж, 1979.

Суриков И. Е. Очерки об историописании в классической Греции. М., 2011.

Обсуждение литературы 4 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Плутарх. Сравнительные жизнеописания Т. 1. / Под редакцией С. С. Аверинцева. М., 1994 (или другое издание).

Полибий. Всеобщая история. Т. 1 / Перевод и примечания Ф. Г. Мищенко. СПб., 1994.

Литература

Аверинцев С. С. Плутарх и античная биография: к вопросу о месте классика жанра в истории жанра. М., 1973 (или другое издание).

Мирзаев С. Б. Полибий. М., 1986.

Обсуждение литературы 5 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Библия в синодальном переводе (любое издание).

Иосиф Флавий. Иудейские древности / Перевод Г. Г. Генкеля. Минск, 1994.

Литература

Вейнберг И. П. Рождение истории. Историческая мысль на Ближнем Востоке середины I тысячелетия до н. э. М., 1993.

Ианнуарий (Ивлиев), архим. Эсхатология в Новом завете: темы и проблемы // Христианское чтение. 2005. № 25. С. 67-79.

Кривушин И. В. Ранневизантийская церковная историография. СПб., 1998.

Обсуждение литературы 6 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Англосаксонская хроника // Формы исторического сознания от поздней античности до эпохи Возрождения (Исследования и тексты). Иваново, 2000.

Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос / Перевод и комментарии В. В. Эрлихмана. СПб., 2001.

Григорий Турский. История франков / Перевод и примечания В. Д. Садуковой. М., 1987.

Повесть временных лет / Перевод и комментарии О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. СПб., 1997.

Литература

Гимон Т. В. Историописание раннесредневековой Англии и Древней Руси. Сравнительное исследование. М., 2012.

Зверева В. В. «Новое солнце на западе»: Беда Достопочтенный и его время. СПб., 2008.

Обсуждение литературы 7 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Боден Ж. Метод легкого познания истории / Перевод М. С. Бобковой. М., 2000.

Валла Л. Рассуждение о подложности так называемой Дарственной грамоты Константина / Перевод И. А. Перельмутера // Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М., 1963.

Макьявелли Н. История Флоренции / Перевод Н. Я. Рыковой. М., 1987 (или другое издание).

Литература

Бобкова М. С. Жан Боден о предмете истории // Диалог со временем. Вып. 2. М., 2000. 192-209.

Добиаш-Рождественская О. А. Источниковедение западного средневековья // Она же. Культура западноевропейского средневековья. М., 1987. С. 52-92.

Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. Киев, 2003.

Юсим М. А. Этика Макиавелли // Он же. Макиавелли: мораль, политика, фортуна. М., 2011.

Обсуждение литературы 8 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

История в энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л., 1978.

Мабли Г.-Б. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993.

Литература

Darnton R. The Business of Enlightenment: A Publishing History of the Encyclopédie, 1775–1800. Harvard University Press, 1987.

Darnton R. The Encyclopédie wars of prerevolutionary France // The American Historical Review. 1973. Vol. 78, № 5. Pp. 1131-1152.

Wright J. K. A Classical Republican in Eighteenth-Century France: The Political Thought of Mably. Stanford University Press, 1997.

Обсуждение литературы 9 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Гегель Г.-В.-Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993 (или другое издание).

Гердер И. Г. Идеи к истории человечества. М., 1977.

Немецкая историческая школа права: антология. Челябинск, 2010.

Литература

Beiser F. C. The German Historicist Tradition. Oxford University Press, 2011.

Новгородцев П. И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. М., 1896 (или другое издание).

Обсуждение литературы 10 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Маркс К. К критике гегелевской философии права (любое издание).

Маркс К. К критике политической экономии (любое издание).

Литература

Альтюссер Л. За Маркса. М., 2006.

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 11 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Бокль Г. Т. История цивилизации в Англии / Перевод К. Бестужева-Рюмина (любое издание).

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. (любое издание).

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 12 по теме лекции.

Литература

Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

Обсуждение литературы 13 по теме лекции.

Литература

Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1973.

Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Обсуждение литературы 14 по теме лекции.

Литература

Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история стеном хребтом истории? // THESIS. 1994. Вып. 4. 177-192.

Список литературы для подготовки рефератов

1. Анкерсмит Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
2. Арон Р. Введение в философию истории // Он же. Избранное. Введение в философию истории. М., СПб., 2000.
3. Арьес Ф. Время истории. М., 2011.
4. Ассман А. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. М., 2017.
5. Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. М., 1990.
6. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
7. Коллингвуд Дж. Идея истории // Он же. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
8. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.
9. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
10. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
11. Трелья Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории. М., 1994.
12. Шпет Г. Г. История как проблема логики. Критические и методологические исследования. М., 2002.
13. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед зачётом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой /тест	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81-100% правильных ответов	Отлично, зачтено
				61-80% правильных ответов	Хорошо, зачтено
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно, зачтено
				0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно, не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно, зачтено», «хорошо, зачтено», «отлично, зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория:

язык, знание, власть, субъективность по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно, не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест включает в себя вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры тестовых заданий

ПК-4 Владеет методами современной исторической эпистемологии и способен их применять в собственных исследованиях

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие

Вопрос: Соотнесите мифологическую традицию с её характерным пониманием прошлого.

Традиции:

А) Скандинавия

Б) Греция

Положения:

1. Мифические повествования выражают героический фатализм, этическую структуру и понимание судьбы, часто через эпические сказания.
2. Мифы объясняют происхождение мира и богов через космогонии, родословия и генеалогии.

Ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой смысл истории преобладал у средневековых христианских авторов?

Варианты ответа:

- а) Идея непрерывного политического прогресса.
- б) Провиденциальный план: единая история от сотворения к эсхатону, где события — «знамения времени» в домостроительстве спасения.
- в) Чисто эстетическая ценность повествования.
- г) Экономический рост как главная цель истории.

Ответ:

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ

Вопрос: Как П. Рикёр различает «память» и «историю», и в чём состоит функция «забвения»?

Ответ:

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Обсуждение литературы, реферат, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе обсуждения литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.
Реферат	<p>Магистрант в ходе написания реферата по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тест по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – Москва : Директ-Медиа, 2011. – 179 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251>. – ISBN 978-5-9989-1243-6. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Ивин, А.А. Социальная философия: учебное пособие / А.А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 475 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823>. – ISBN 978-5-4460-2739-2. – DOI 10.23681/86823. – Текст : электронный

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. eLIBRARY.RU — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;

2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;

3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu-sp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для

самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Знание о прошлом: теория и история»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, написание реферата, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в семинарах, обсуждении литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Знание о прошлом и история: взаимоотношение понятий	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Архаическое знание о прошлом	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Рождение истории как особого жанра античной литературы	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 3	зачтено/ не зачтено
Римская история	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 4	зачтено/ не зачтено
Иудаизм, христианство и церковная история	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Обсуждение литературы 5	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)		
Средневековое знание о прошлом: истории и хроники	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 6	зачтено/ не зачтено
История в эпоху Ренессанса и раннего Нового времени. Критика и публикация источников	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 7	зачтено/ не зачтено
Исторические концепции французского Просвещения	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 8	зачтено/ не зачтено
Немецкая философия и историческая школа права	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 9	зачтено/ не зачтено
Марксистское учение об истории	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 10 Реферат	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
История и социология в XIX веке. Позитивизм	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 11	зачтено/ не зачтено
Эпистемологические альтернативы позитивизму. Неокантианство и	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6)	Обсуждение литературы 12	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
феноменология		ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)		
Кризис больших нарративов в исторической науке XX века	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обсуждение литературы 13	зачтено/ не зачтено
Попытки преодоления кризиса исторического знания в XX веке	УК-5 УК-6 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 14	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено
Реферат	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен — не зачтено обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для обсуждений литературы, реферата

Обсуждение литературы 2 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Гесиод. Работы и дни. Теогония. Щит Геракла / Перевод и примечания Г. К. Властова. М., 2014 (или другое издание).

Старшая Эдда. Древнеисландские песни о богах и героях / Перевод А. И. Корсуна. М., 2015 (или другое издание).

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 3 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Геродот. История / Перевод и примечания Г. А. Стратановского. М., 1972.

Ксенофонт. Анабасис / Перевод С. Ошерова, примечания М. Л. Гаспарова и Т. А. Миллер // Историки Греции. М., 1976.

Фукидид. История / Перевод и примечания Г. А. Стратановского. М., 1981 (или другое издание).

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 4 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Плутарх. Сравнительные жизнеописания Т. 1. / Под редакцией С. С. Аверинцева. М., 1994 (или другое издание).

Полибий. Всеобщая история. Т. 1 / Перевод и примечания Ф. Г. Мищенко. СПб., 1994.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 5 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Библия в синодальном переводе (любое издание).

Иосиф Флавий. Иудейские древности / Перевод Г. Г. Генкеля. Минск, 1994.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 6 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Англосаксонская хроника // Формы исторического сознания от поздней античности до эпохи Возрождения (Исследования и тексты). Иваново, 2000.

Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос / Перевод и комментарии В. В. Эрлихмана. СПб., 2001.

Григорий Турский. История франков / Перевод и примечания В. Д. Садуковой. М., 1987.

Повесть временных лет / Перевод и комментарии О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. СПб., 1997.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 7 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Боден Ж. Метод легкого познания истории / Перевод М. С. Бобковой. М., 2000.

Валла Л. Рассуждение о подложности так называемой Дарственной грамоты Константина / Перевод И. А. Перельмутера // Итальянские гуманисты XV века о церкви и религии. М., 1963.

Макьявелли Н. История Флоренции / Перевод Н. Я. Рыковой. М., 1987 (или другое издание).

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 8 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

История в энциклопедии Дидро и Д'Аламбера. Л., 1978.

Мабли Г.-Б. Об изучении истории. О том, как писать историю. М., 1993.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 9 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Гегель Г.-В.-Ф. Лекции по философии истории. СПб., 1993 (или другое издание).

Гердер И. Г. Идеи к истории человечества. М., 1977.

Немецкая историческая школа права: антология. Челябинск, 2010.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 10 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Маркс К. К критике гегелевской философии права (любое издание).

Маркс К. К критике политической экономии (любое издание).

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 11 по теме лекции.

Источники для анализа на семинаре

Бокль Г. Т. История цивилизации в Англии / Перевод К. Бестужева-Рюмина (любое издание).

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / Перевод М. О. Косвена. М., 1939.

Литература

Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Обсуждение литературы 12 по теме лекции.

Литература

Кассирер Э. Логика наук о культуре // Он же. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006 (или другое издание).

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

Обсуждение литературы 13 по теме лекции.

Литература

Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1973.

Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Обсуждение литературы 14 по теме лекции.

Литература

Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. 1994. Вып. 4. 177-192.

Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009.

Список литературы для подготовки рефератов

1. Арон Р. Избранное. Введение в философию истории. М., СПб., 2000
2. Бердяев Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. М., 1990.
3. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
4. Коллингвуд Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
5. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
6. Шпет Г. Г. История как проблема логики. Критические и методологические исследования. М., 2002.
7. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Он же. Смысл и назначение истории. М., 1991.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед зачётом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой /тест	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81-100% правильных ответов	Отлично, зачтено
				61-80% правильных ответов	Хорошо, зачтено
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно, зачтено
				0-40% правильных ответов	Неудовлетворительно, не

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
					зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно, зачтено», «хорошо, зачтено», «отлично, зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно, не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4 Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест включает в себя вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные

обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания для промежуточной аттестации

Тестирование

ПК-4 Владеет методами современной исторической эпистемологии и способен их применять в собственных исследованиях

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие

Вопрос: Соотнесите автора и его подход к работе историка и историческому тексту.

Авторы:

А) Марк Блок

Б) Хэйдэн Уайт

Положения:

1. История и литература принадлежат к одному классу «вербальных фикций»; исторический текст — это риторическая конструкция, зависящая от тропов и способов повествования.
2. Исторический факт существует только в контексте вопроса, который задаёт исследователь; «факты сами говорят лишь тогда, когда мы умеем их спрашивать».
3. История — это наука о людях во времени; её подлинная цель — понять «человеческое» в прошлом, а не свести его к хронологии.
4. Понимание прошлого всегда осуществляется через нарративные схемы («emplotment»), будь то трагедия, комедия, сатира или роман.
5. История как «ремесло», основанное на критике источников; историк работает с документами, но его задача — «мыслить проблемами», искать связи и объяснения, а не просто копировать факты.
6. Различение на «историческое прошлое» (созданное профессиональной историографией) и «практическое прошлое» — живую память, опыт и образы, используемые в повседневности и политике.

Ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как, по П. Рикёру, различаются философия истории и практика историописания в рамках «греческого наследия»?

Варианты ответа:

- а) Философия истории возникла в Средние века, а историописание — в античности.
- б) Философия истории занимается поиском законов прогресса, а историописание — моральным воспитанием.
- в) Философия истории унаследовала от греков рефлексию о времени и становлении, а историописание — практику критического письма и проверки свидетельств.
- г) Они не различаются, это одно и то же.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 3

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие

Вопрос: Соотнесите мифологическую традицию с её характерным пониманием прошлого.

Традиции:

А) Скандинавия

Б) Греция

Положения:

- 3. Мифические повествования выражают героический фатализм, этическую структуру и понимание судьбы, часто через эпические сказания.
- 4. Мифы объясняют происхождение мира и богов через космогонии, родословия и генеалогии.

Ответ:

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Какую социальную функцию выполняли мифы происхождения в античном греческом обществе, по Полю Вену?

Варианты ответа:

- а) Они объясняли природные явления и космический порядок.
- б) Они легитимировали ритуалы, политические институты и социальные практики, связывая их с сакральным первоисточком.
- в) Они служили исключительно для развлечения, вызывая ироничное или критическое отношение слушателей.
- г) Они заменяли собой историю, вытесняя всякую форму рационального повествования о прошлом.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите автора и характеристику.

Авторы:

А) Геродот

Б) Фукидид

В) Ксенофонт

Положения:

- 1. Аналитическая строгость и автопсия
- 2. Этнографический интерес и «отец истории»
- 3. Опыт полководца и моральная дидактика

Ответ:

Задание 6

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите римского/греко-римского автора и доминирующую цель его исторического письма.

Авторы:

А) Полибий

Б) Плутарх

В) Тацит

Положения:

1. «Всеобщая история» и объяснение причин (прагматическая история: αἰτίαι, τάξεις, ἁφορμαί).
2. Нравоучительная биография: характер как ключ к деяниям; «параллельные жизни» как школа добродетели.
3. Критика и диагноз имперской власти; нравственно-политический анализ принципатта.

Ответ:

Задание 7

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что символизировала «идея империи» для римских историков и политической мысли?

Варианты ответа:

а) Сумму завоеваний и военную дисциплину.

б) Политико-правовой универсализм: *imperium sine fine* как притязание на пространство и время, объединённое общими законами (*ius gentium / ius civile*) и единым порядком управления.

в) Безграничную личную власть императора над частной жизнью.

г) Чисто циклическое представление о смене царств без целевой установки.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 8

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой смысл истории преобладал у средневековых христианских авторов?

Варианты ответа:

а) Идея непрерывного политического прогресса.

б) Провиденциальный план: единая история от сотворения к эсхатону, где события — «знамения времени» в домостроительстве спасения.

в) Чисто эстетическая ценность повествования.

г) Экономический рост как главная цель истории.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 9

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите жанр средневекового историописания с его характеристикой.

Жанры:

А) Анналы (*annales*)

Б) Хроника (*chronica*)

В) Historia (*historia*)

Характеристики:

1. Целостное сочинение с объяснительным проектом: стремление выявить причинность и замысел истории; в широком смысле — любое повествование.
2. Краткие записи по годам, фиксирующие события и знамения; чаще всего связаны с монастырскими скрипториями.
3. Последовательный рассказ, часто «всемирный» (от Сотворения), включающий легенды, генеалогии и чудеса; композиция остаётся близкой к анналу, но с повествовательным замыслом.

Ответ:

Задание 10

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что из ниже перечисленного точнее всего характеризует отличие библейско-еврейского понимания истории от греческого?

Варианты ответа:

- а) У греков история имела универсально-теологический смысл, тогда как евреи видели в прошлом лишь героические деяния.
- б) У греков история была прежде всего средством «сохранить память о делах» и не достигала идеи универсальной истории; в Израиле же смысл истории мыслился как место встречи Бога и человека, а потому история стала носителем откровения (линейное движение от творения к цели).
- в) И греки, и евреи считали время иллюзией и отдавали приоритет мифу над историей.
- г) Греки создали канон сакральных исторических книг, а Израиль — нет.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 11

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём специфика еврейского отношения к прошлому по сравнению с христианской (унаследовавшей библейские предпосылки) традицией хроникописания?

Варианты ответа:

- а) Главным носителем коллективной памяти у евреев стала ритуально-повествовательная практика («помни/не забывай») и канонический корпус Писания; после канонизации (Явне) жанр текущей историографии ослабевает, а раввинистическая литература почти не фиксирует постбиблейские события.
- б) Евреи наравне с христианами производили непрерывные «всемирные хроники» поздней античности и Средневековья.
- в) В еврейской традиции память считалась ненадёжной и потому заменена тотальной хроникой текущих событий.
- г) Постбиблейский иудаизм принципиально отверг линейную историю спасения.

Поле для ответа

Ответ:

Задание 12

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Кто из мыслителей вменил истории, что она не более чем способ «склеротического самоудовлетворения»?

Варианты ответа:

- а) Геродот
- б) Аврелий Августин
- в) Корнелий Агриппа Неттесхаймский
- г) Фридрих Ницше
- д) Алан Мегилл

Поле для ответа: _____

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 13

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Кто из мыслителей утверждал, что история – это политика, обращённая в прошлое?

Варианты ответа:

- а) Аристотель
- б) Н. Макиавелли
- в) М.Н. Покровский
- г) П. Рикёр
- д) М. Фуко

Правильный ответ:

Задание 14

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие или правильную последовательность.

Вопрос: Установите соответствие между именем мыслителя (историка) XX века и связанным с её/его именем направлением в научной историографии.

Имена историков Научные направления

- 1. Хейден Уайт | А. Микроистория
- 2. Марк Блок | Б. История памяти
- 3. Джоан Скотт | В. История повседневности
- 4. Альф Людке | Г. Историческая антропология
- 5. Карло Гинзбург | Д. Лингвистический поворот
- 6. Алейда Ассман | Е. Гендерный поворот

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 15

Инструкция - Прочитайте задание и составьте правильную последовательность

Вопрос: Установите последовательность новаций в мировой историографии (в форме историзирующей истории модерна типа).

Варианты ответа:

- а) Историко-антропологический поворот, школа «Анналов».
- б) Летосчисление «до Рождества Христова».
- в) Списки царей, царские родословия.
- г) Исторический эволюционизм, теория прогресса.
- д) Общая хронология «от Сотворения мира».
- е) Речи героев как предмет исторического изложения.

Правильный ответ:

Задание 16

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой вклад сделал Лоренцо Валла в метод историка?

Варианты ответа:

- а) Создание первых хроник.
- б) Филологическая критика «Дарственной грамоты Константина».
- в) Риторические трактаты.
- г) Издание античных текстов.

Правильный ответ:

Задание 17

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите фигуру и её вклад в становление критики исторических источников.

Фигуры:

- А) Болландисты
- Б) Жан Боден
- В) Лоренцо Валла

Вклады:

- 1. Филологическая критика подлогов.
- 2. Методология истории как дисциплины.
- 3. Критические публикации агиографии.

Правильный ответ:

Задание 18

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как итальянские гуманисты изменили подход к прошлому в XV–XVI вв.?

Варианты ответа:

- а) Считали мифы главным источником знания о прошлом и восстановили их авторитет как основного нарратива.
- б) Обратились к античности через филологическую критику и анализ источников: разоблачение подлогов, подготовку и публикацию текстов, создание критических изданий.
- в) Скептически относились к историческим текстам и отвергали их использование, полагаясь в основном на устные традиции.
- г) Сосредоточились преимущественно на богословских трактатах, рассматривая историю лишь как приложение к теологии.

Правильный ответ:

Задание 19

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое значение придавал истории Габриэль Бонно де Мабли?

Варианты ответа:

- а) История ценна прежде всего как изящное повествование, развивающее вкус и воображение.
- б) История имеет дидактическое значение: она — школа гражданских добродетелей, где прошлое служит уроком политической морали.
- в) История должна рассматриваться главным образом как собрание мифов и преданий, которые вдохновляют народное воображение.
- г) История представляет собой последовательность фактов без внутреннего смысла, полезная лишь для памяти и справок.

Правильный ответ: б)

Задание 20

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как, по Роже Шартье, печатная культура Просвещения изменила функцию истории?

Варианты ответа:

- а) Она сделала историю прежде всего архивной дисциплиной, сосредоточенной на сохранении документов, а не на их публичном использовании.
- б) Она превратила историю в часть публичных дебатов, где прошлое стало ресурсом для политической и социальной критики.

в) Она усилила традицию учёной (эрудитской) истории, замкнутой в университетах и академиях, но не затронула широкий круг читателей.

г) Она привела к тому, что история всё больше понималась как литературный жанр, подчинённый эстетике и риторике, а не политике.

Правильный ответ:

Задание 21

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какое место занимала история в проекте Просвещения?

Варианты ответа:

а) Центральное: история понималась как школа гражданской добродетели, инструмент критики предрассудков и аргумент в пользу идеи прогресса.

б) Вспомогательное: история рассматривалась как источник примеров и иллюстраций для философии и политики, но не как самостоятельная дисциплина.

в) Ограниченное: история служила в основном для подтверждения авторитета античности и поддержания риторических традиций.

г) Подчинённое: история воспринималась скорее как собрание фактов, полезное для составления энциклопедий и справочников, чем как наука с собственным объяснительным потенциалом.

Правильный ответ:

Задание 22

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как И. Г. Гердер понимал прогресс в истории?

Варианты ответа:

а) Как линейное движение человечества к универсальной цивилизации, основанной на разуме и науке.

б) Как раскрытие человеческой природы через многообразие народов и культур, где каждый народ вносит свой вклад, а совокупность этих вкладов образует подлинный прогресс человечества.

в) Как божественный провиденциальный план, в котором все события направлены к эсхатону.

г) Как повторяющийся цикл взлётов и падений государств, подобный античному «анциклизму».

Правильный ответ:

Задание 23

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Гегель считал «телосом истории»?

Варианты ответа:

а) Систематическое совершенствование институтов ради обеспечения общественного порядка.

б) Постепенное раскрытие и реализацию свободы духа, воплощаемой в праве, морали и государстве.

в) Накопление материального богатства и развитие производительных сил как основы цивилизации.

г) Круговращение культур, где каждая эпоха воспроизводит предыдущую на новом уровне.

Правильный ответ:

Задание 24

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите автора и концепцию.

Авторы:

А) Гердер

Б) Гегель

В) Ф. К. фон Савиньи

Концепции:

1. История как выражение национального духа, формирующегося в правовой традиции.
2. История как развитие свободы, движущейся через противоречия и их снятие.
3. Прогресс как множественность культур, каждая из которых раскрывает человеческую природу.

Правильное сопоставление:

Задание 25

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что характеризует немецкий «историзм» (по Бейзеру)?

Варианты ответа:

- а) Убеждение, что существуют вечные универсальные истины, которые история лишь иллюстрирует.
- б) Признание того, что каждая эпоха уникальна, а культурные и социальные формы должны пониматься в их историческом контексте.
- в) Подход, который сводит историю к количественному сбору фактов и статистике.
- г) Концепция, по которой история — это просто прогресс науки и техники, одинаковый для всех культур.

Правильный ответ:

Задание 26

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что находится в ядре «исторического материализма» как теории истории у К. Маркса и Ф. Энгельса?

Варианты ответа:

- а) Самодостаточная автономия идей и права, задающих ход истории, а экономика — лишь следствие.
- б) Диалектическая связь производительных сил и отношений производства, порождающая классовую борьбу и структурирующая право, политику и идеи.
- в) Линейная моральная эволюция человечества от «варварства» к «цивилизации» независимо от труда.
- г) Случайные культурные сдвиги, не имеющие общей динамики.

Правильный ответ:

Задание 27

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём историко-теоретическая новизна А. Грамши для марксистской историографии?

Варианты ответа:

- а) Он свёл историю к экономике, объявив гражданское общество эпифеноменом государства.
- б) Он ввёл понятие «гегемонии» как исторического процесса согласия и лидерства в гражданском обществе, связал его с «обыденным сознанием» и ролью «органических интеллектуалов».
- в) Он отрицал возможность классового сознания из-за полной доминации идеологии.

г) Он трактовал фольклор как внеисторический остаток, не имеющий отношения к политике.

Правильный ответ:

Задание 28

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что отличает метод Э. П. Томпсона («история снизу») и его полемику со структурализмом?

Варианты ответа:

- а) Принятие жёсткой схемы «базис → надстройка» как достаточной модели объяснения.
- б) Сведение классовых процессов к моделям «идеальных типов» и отказ от эмпирики.
- в) Акцент на агентности, опыте и культуре «снизу» (моральная экономика, право и обычай), критика превращения марксизма в «теоретическую практику» без истории.
- г) Отказ от марксовой диалектики в пользу «лингвистического поворота».

Правильный ответ:

Задание 29

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём заключался главный пункт спора между марксизмом и постмодернизмом в историописании?

Варианты ответа:

- а) Марксизм отрицал язык и культуру, признавая только экономику.
- б) Марксизм признавал роль языка и дискурса, но критиковал их абсолютизацию и настаивал на первичности материальных отношений.
- в) Оба подхода сходились в том, что история — это случайный набор текстов.
- г) Постмодернизм отвергал любое значение культуры в истории, что совпадало с марксистским подходом.

Правильный ответ:

Задание 30

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что дала российская версия неокантианства (А. С. Лаппо-Данилевский) исторической науке?

Варианты ответа:

- а) Методологию источниковедения: классификацию документов, строгую их критику, связь анализа с логикой наук о культуре
- б) Систему философии истории, близкую к гегелевской.
- в) Концепцию «истории идей» как литературного жанра.
- г) Психологическую школу в изучении исторического мышления.

Правильный ответ:

Задание 31

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите мыслителя и его идею.

Мыслители:

- А) Г. Риккерт
- Б) Э. Кассирер
- В) А. С. Лаппо-Данилевский
- Г) М. Вебер

Идеи:

1. Теория символических форм (язык, миф, наука как способы конструирования реальности).

2. Источниковедение и критика исторических документов в России; перенос неокантианства в историческую науку на российском материале.
3. «Понимающая социология»: идеальные типы, причинная адекватность и принцип «ценностной нейтральности».
4. Логика наук о культуре и принцип «ценностной релевантности».

Правильный ответ:

Задание 32

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что означает «ценностная релевантность» у Риккерта?

Варианты ответа:

- а) Произвольный выбор фактов историком, зависящий от его личных вкусов.
- б) Отбор фактов по их значимости для системы культуры и ценностей, определяющих историческую осмысленность.
- в) Сведение истории к философскому идеализму, где факты теряют значение.
- г) Метод статистического отбора, где важен количественный вес источников.

Правильный ответ:

Задание 33

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите поколение школы «Анналов» и их новации:

Поколение школы «Анналов»

- А) Первое поколение (Блок, Февр)
- Б) Второе поколение (Бродель)
- В) Третье поколение (Ле Гофф, Дюби, Ариэс)

Новации

- 1) Фокус на *longue durée* и географических структурах
- 2) Введение понятия ментальностей и исторической антропологии
- 3) Основание журнала и междисциплинарность

Правильный ответ:

Задание 34

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что подразумевается под «презентизмом» в историческом сознании по Ф. Артогу?

- а) Вера, что настоящее — это иллюзия, и его не существует
- б) Устранение прошлого и будущего из исторических исследований как будто они нерелевантны
- в) Общее забвение прошлого, так как прошлое якобы не существует в сознании современников
- г) Компромиссная ситуация, когда настоящее становится доминирующей временной категорией, через которую понимаются прошлое и будущее

Правильный ответ:

Задание 35

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Как Артог описывает роль историка в эпоху презентизма?

- а) Историк должен стать главным архитектором национальной идентичности будущего
- б) Историк превращается в статистика фактов, без права на оценку
- в) Историк — скорее «политик памяти», стремящийся установить связь между прошлым и настоящим, сохраняя критическую дистанцию

г) Историк обязан отказаться от прошлого и целиком погрузиться в интервью и показания очевидцев

Правильный ответ:

Задание 36

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что Артог считает главным вызовом для историка в мире, полностью поглощённом настоящим?

- а) Журналистская конкуренция: историк должен выдавать инсайты быстрее, чем СМИ
- б) Привлечение молодёжи интересными темами истории
- в) Установка временной дистанции: остаться исследователем, а не свидетелем текущих событий, несмотря на давление «срочности»
- г) Отказ от архивной работы и полный переход к oral history

Правильный ответ:

Задание 37

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: В чём особенность метода микроистории по сравнению с традиционной социальной историей?

- а) Сосредоточенность исключительно на великих политических событиях
- б) Стремление реконструировать «малые миры» и частные случаи, позволяющие выявить скрытые механизмы больших процессов
- в) Использование только статистики и количественных методов
- г) Игнорирование контекста, чтобы выявить универсальные законы

Правильный ответ:

Задание 38

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какая проблема доказательства стоит в центре дискуссий о микроистории?

- а) Возможность полного отказа от архивных источников
- б) Опасность экстраполяции уникального случая на всю эпоху и необходимость «следственного» подхода к источникам
- в) Сведение всех исторических объяснений к экономическому детерминизму
- г) Признание любых нарративов равнозначными без критики

Правильный ответ:

Задание 39

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какие направления стали ключевыми в исторической антропологии (по К. Кромбу)?

- а) Исследование религиозных практик, символов и ритуалов; изучение повседневности и телесности; анализ обычаев и норм в локальных сообществах
- б) Главный интерес — только в институциональной истории и политических реформах
- в) Абсолютное доминирование количественных методов
- г) Упор исключительно на макроэкономические процессы

Правильный ответ:

Задание 40

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие между автором и его вкладом в развитие микроистории и исторической антропологии.

Вопрос: Соотнесите исследователя и ключевое направление его работ.

Исследователи

- А) Карло Гинзбург
- Б) Джованни Леви
- В) Карло Пони
- Г) Алессандро Пастуро (Винеис)

Направления работ

1. Анализ книгопечатания и «социальной истории коммуникаций» в локальных сообществах
2. Исследование символики и ритуальных практик в повседневной культуре
3. Разработка «следственного парадигмального метода» и анализ крестьянской культуры в *Сыре и червях*
4. Понятие «контекстуализации» и исследование семейных стратегий наследования в *Нематериальном наследии*

Правильный ответ:

Задание 41

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Чем историческая антропология отличается от микроистории?

- а) Историческая антропология стремится к поиску универсальных законов, а микроистория — к описанию уникальных событий
- б) Историческая антропология опирается на междисциплинарность (этнография, культурология), изучает символические практики в широком контексте, тогда как микроистория чаще фокусируется на единичных кейсах и «малых мирах»
- в) Микроистория всегда отказывается от архивных документов, а историческая антропология — нет
- г) Микроистория изучает исключительно политическую историю, тогда как историческая антропология — экономику

Правильный ответ:

Задание 42

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Что в историографической традиции понимается под «история-реальность», «история-текст» и «история-знание»?

Варианты ответа:

- а) Реальность событий, их описание и накопление фактов
- б) Прошлое как было, его нарративная репрезентация, и научная дисциплина
- в) Три жанра литературы
- г) Разные типы архивов

Поле для ответа

Ответ:

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ

Вопрос: Как П. Рикёр различает «память» и «историю», и в чём состоит функция «забвения»?

Ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: В чём отличие подхода Геродота и Фукидида к историописанию?

Ответ:

Задание 3

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как Полибий понимает роль Τύχη (Tyche) в истории и как это связано с его программой «прагматической истории»?

Ответ:

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: В чём новизна Плутарха как биографа по сравнению с ранней римской исторической прозой и эллинистическими «всемирными» историями?

Ответ:

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как изменилось понимание времени в средневековом христианстве по сравнению с античностью? Укажите богословско-философские основания, календарно-литургические практики и жанры письма, которыми оформлялась эта новая темпоральность.

Ответ:

Задание 6

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: В чём суть трактата *Methodus ad facilem historiarum cognitionem* («Метод лёгкого познания истории», 1566)?

Ответ:

Задание 7

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как в исторической науке обсуждается соотношение языка и материализма в свете «лингвистического поворота»?

Ответ:

Задание 8

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как И. Г. Гердер понимал прогресс в истории, и чем его концепция отличалась от линейных представлений Просвещения?

Ответ:

Задание 9

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как В. Виндельбанд и Г. Риккерт различали науки, и почему это различие оказалось методологически важным для историков?

Ответ:

Задание 10

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как феноменология изменила представление об источнике в исторической науке?

Ответ:

Задание 11

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: В чём заключалась новизна «новой политической истории» во французской историографии второй половины XX века?

Ответ:

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Как, по Полю Велю, греки относились к мифам и как в них понималось время?

Варианты ответа:

- а) Они воспринимали мифы как буквальные исторические факты, а время как линейное.
- б) Они вовсе не верили в мифы, считая их только сказками.
- в) Они «и верили, и не верили»: мифы имели сакральный и социальный смысл, а время понималось как циклическое возвращение к первоосновам; при этом греки могли относиться к мифам иронично или критически, понимая их роль в собственной культуре.
- г) Они считали мифы исключительно произведениями поэтов, без общественной функции.

Ответ:

Обоснование:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Кто были «логографы» и как они связаны с историографией?

Варианты ответа:

- а) Поэты
- б) Прозаики, записывавшие генеalogии и предания
- в) Судьи
- г) Оракулы

Ответ:

Обоснование:

Задание 3

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Что означает «гражданская история» (*historia civilis*) применительно к римской традиции историописания?

Варианты ответа:

- а) История частных семей и родословий.
- б) Рассказ о *res publica*: магистратах, законах, сенате, войнах как делах государства и общественного порядка.
- в) Жреческие анналы, ритуалы и чудеса.
- г) Жизнеописания императоров как моральные примеры.

Ответ:

Обоснование:

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Дональд Келли полагал, что макиавеллизм и тацитизм намечали секулярные способы понимания поведения человека в истории. Ренессансные историки вынуждены были, по мнению исследователя, балансировать между критикой неблагочестивого поведения политиков и признанием действенности секулярных форм поведения в династических конфликтах.

Задание: Приведите не менее пяти аргументов в пользу правомерности (или неправомерности) подобной оценки Д. Келли. Опирайтесь в своём анализе на памятники ренессансной исторической, философской и политико-правовой мысли.

Ответ:

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Как, по Маршаллу Маклюэну, книгопечатание изменило историческое сознание раннего Нового времени?

Варианты ответа:

- а) Возродило устную (аудиальную) культуру, ослабив роль автора и индивидуального чтения.
- б) Усилило визуальную доминанту и линейно-последовательный способ мышления; стандартизировало языки и тексты; сформировало «типографического человека», склонного к причинно-следственным, хронологически упорядоченным повествованиям и индивидуальному чтению.
- в) Стерло национальные различия и вернуло мышление к синкретическим (нерасчлещённым) формам.
- г) Превратило историю в набор мифов, понизив статус источниковой критики.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 6

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый ответ.

Вопрос: Как «Энциклопедия» Дидро и д'Аламбера изменила восприятие истории?

Ответ:

Задание 7

Инструкция: Прочитайте задание, выберите один правильный ответ и дайте краткое объяснение (1–2 предложения).

Вопрос: Как «новая социальная история» изменила предмет историка?

- а) Сосредоточилась на «немых» группах (крестьяне, женщины, колониальные общества) и повседневных практиках
- б) Вернулась к традиционным биографиям элиты
- в) Отменила работу с архивами в пользу чистой теории
- г) Ограничилась экономической статистикой

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 8

Инструкция: Прочитайте задание, выберите правильный ответ и дайте объяснение своему выбору.

Вопрос: Что предложила школа «Анналов» вместо событийной истории?

- а) Возврат к нарративу о династиях и хроникам
- б) Анализ «долгой длительности» и структур, формирующих общество

- в) Чисто интеллектуальную историю идей
 г) Психоисторию, сосредоточенную только на индивидах

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Обсуждение литературы, реферат, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе обсуждения литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.
Реферат	<p>Магистрант в ходе написания реферата по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы современной исторической эпистемологии для отбора и анализа исторических источников и данных, использует современные подходы в исторической эпистемологии для интерпретации и оценки исторических событий и процессов, самостоятельно ставит исследовательские задачи и проводит

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	исследования с использованием современных методов исторической эпистемологии.