

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Дата подписания: 08.08.2025 18:38:37

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

5.6.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

язык обучения – русский
форма обучения – очная
год начала обучения – 2023

Содержание

«История и философия науки»	3
«Иностранный язык»	6
«Актуальные проблемы исторических исследований истории России»	15
«Практика и методика исторического исследования»	18
«Дискуссионные проблемы историографии 20 в»	21
«Историческая компаративистика»	24
«Педагогика и методика преподавания в высшей школе»	27
«Биография как исторический научный жанр»	30
«Историография Первой Мировой войны и Российской революции»	33
«Историческая социология»	36
«Великая Отечественная война: без срока давности»	40
«Педагогическая практика»	43

«История и философия науки»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
	Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
	Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.

14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.
17. Научная революция XVI-XVII вв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации.
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Предметно-методологическая определенность социально-гуманитарных наук.
3. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
4. Что такое лингвистический поворот в исторической науке
5. Что такое глобальная история
6. Что такое историческая антропология
7. Что такое интеллектуальная история
8. Наука как социальный институт. Наука, общество, власть.

«Иностранный язык»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» представляет собой зачет с оценкой, который состоит из двух этапов.

На I этапе обучающийся:

- выполняет академическую презентацию в формате Conference Paper;
- выполняет письменный перевод научного текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем текста – 15 000 печатных знаков.
- выполняет реферирование научного текста по специальности на английском языке. Объем текста – 150 страниц.
- представляет на английском языке проект научного исследования (Research Proposal).

Успешное выполнение вышеперечисленных заданий является условием допуска ко второму этапу.

II этап проводится в виде зачета с оценкой и включает в себя три задания:

- письменный перевод оригинального текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем – 3000 печатных знаков. Время выполнения работы – 45–60 минут,
- просмотровое чтение оригинального текста по специальности. Объем – 2000 печатных знаков. Время выполнения – 5 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке в формате аннотации,
- беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменный перевод, просмотровое чтение, беседа	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и беглость речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.	
	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера; 2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи; 3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевых конструкции без нарушения коммуникации в целом.	Зачтено, хорошо
	1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту; 2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.	
	1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3); 2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения; 3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

1. Научные тексты для письменного перевода

Early Modern Era

Historians often refer to the period from the sixteenth through the eighteenth centuries as the early modern era. During these years, several factors were at work that created the conditions of our own time. From a global perspective, perhaps the most noteworthy event of the period was the

extension of the maritime trade network throughout the entire populated world. Traders from the Middle East had spearheaded the process with their voyages to East Asia and southern Africa in the first millennium C.E., and the Chinese had followed suit with Zheng's groundbreaking voyages to India and East Africa. Then, at the end of the fifteenth century, a resurgent Europe suddenly exploded onto the world scene when the Portuguese discovered a maritime route to the East and the Spanish opened up European contacts with the peoples in the Western Hemisphere. Although the Europeans were late to the game, they were quick learners, and over the next three centuries they gradually managed to dominate shipping on international trade routes.

Some contemporary historians argue that it was this sudden burst of energy from Europe that created the first truly global economic network. Although it is true that European explorers were responsible for opening up communications with the vast new world of the Americas, other historians note that it was the rise of the Arab empire in the Middle East and the Mongol expansion a few centuries later that played the greatest role in creating a widespread communications network that enabled goods and ideas to travel from one end of the Eurasian supercontinent to the other.

Whatever the truth of this debate, there are still many reasons for considering the end of the fifteenth century to be a crucial date in world history. In the first place, it marked the end of the long isolation of the Western Hemisphere from the rest of the inhabited world. In so doing, it led to the creation of the first truly global network of ideas and commodities, which would introduce plants, ideas, and (unfortunately) new diseases to all humanity. Second, the period gave birth to a stunning increase in trade and manufacturing that stimulated major economic changes not only in Europe but in other parts of the world as well.

The period from 1500 to 1800, then, was an incubation period for the modern world and the launching pad for an era of Western domination that would reach fruition in the nineteenth century. To understand why the West emerged as the leading force in the world at that time, it is necessary to grasp what factors were at work in Europe and why they were absent in other major civilizations around the globe.

Incomplete Version of History

Ask British people – even educated ones – what they know about British history, and the odds are that you will receive a creditable account of what has happened since 1066 – the Norman invasion – and a somewhat sketchier description of life in Saxon and Viking times. The Roman invasion (55 B.C.) may well be recalled, but any knowledge of British life in Celtic times is likely to be restricted to vague references to Boadicea; woad, a blue dye; and Stonehenge. Ask about earlier periods and you will draw a blank. Yet archeologists tell us that Britain has been inhabited (by humans) for approximately 500,000 years, indicating that her people are ignorant of 99.5 percent of the islands' cultural development. Indeed the British seem to organize the study of history (certainly as it is taught in schools) according to a timetable of military activity. The benchmarks are the Roman invasion, 55 B.C.; the Saxon invasion, A.D. 350; Viking incursions, 900; the Norman Conquest, 1066; the Thirty Years War, 1618-1648; the Crimean War, 1853-1856; the Boer War, 1899-1902; the First World War, 1914-18; and the Second World War, 1939-45. This is not to say that Britons have not made outstanding contributions to human cultural development in the fields of aesthetics, invention, societal organization, and technology, but these contributions do not serve as benchmarks in the same way. If we consider the cultural awareness of other Anglo-Saxon peoples, we find that historical chronology has served to limit their knowledge to even briefer recollections. American history has been well documented since the arrival of the Mayflower, but little is generally known about the Aztec and Inca empires and hundreds of other Native American tribes from their arrival in North America about 12,000 B.C. up to the beginning of the second millennium. Similarly, the 40,000- to 50,000-year dreamtime of the Australian Aborigines is only vaguely recalled by modern Aborigines and white Australian scholars. Westerners devote most of their attention to historical events that have occurred

since the birth of Christ, even though the emergence of writing in the Fertile Crescent (Sumeria) in 3000 B.C. provides us with an overview of happenings in Mesopotamia and Egypt for the three millennia before the Christian era. Furthermore, most Western world history books confine themselves largely to European history and take up the history of other peoples only in terms of their contacts with or colonization by Western Europeans.

Civilization

At certain epochs man has felt conscious of something about himself- body and spirit which was outside the day-to-day struggle for existence and the night-to-night struggle with fear; and he has felt the need to develop these qualities of thought and feeling so that they might approach as nearly as possible to an ideal of perfection – reason, justice, physical beauty, all of them in equilibrium. He has managed to satisfy this need in various ways – through myths, through dance and song, through systems of philosophy and through the order that he has imposed on the visible world. The children of his imagination are also the expressions of an ideal.

Western Europe inherited such an ideal. It had been invented in Greece in the fifth century before Christ and was without doubt the most extraordinary creation in the whole of history, so complete, so convincing, so satisfying to the mind and the eye, that it lasted practically unchanged for over six hundred years. Of course, its art became stereotyped and conventional. The same architectural language, the same imagery, the same theatres, the same temples – at any time for five hundred years you could have found them all round the Mediterranean, in Greece, Italy, France, Asia Minor or North Africa. If you had gone into the square of any Mediterranean town in the first century you would hardly have known where you were, any more than you would in an airport today. The so-called Maison Carrée at Nîmes is a little Greek temple that might have been anywhere in the Greco-Roman world. Nîmes isn't very far from the Mediterranean. Greco-Roman civilization stretched much further than that – right up to the Rhine, right up to the borders of Scotland, although by the time it got to Carlisle it had become a bit rough, like Victorian civilisation on the North-West Frontier. It must have seemed absolutely indestructible. And of course some of it was never destroyed. The so-called Pont du Gard, the aqueduct not far from Nîmes, was materially beyond the destructive powers of the barbarians. And a vast mass of fragments remained – the Museum at Aries is full of them. 'These fragments have I shored against my ruin.' When the spirit of man revived, they were there to be imitated by the masons who decorated the local churches: but that was a long way off.

Man – the Measure of all Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a

group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

2. Примерные научные тексты для просмотрового чтения

The Polis

In the most basic sense, a polis could be defined as a small but autonomous political unit in which all major political, social, and religious activities were carried out at one central location. The polis encompassed a town or city or even village and its surrounding countryside. But each had a central place where the citizens of the polis could assemble for political, social, and religious activities. In some poleis, this central meeting point was a hill, like the Acropolis in Athens, which could serve as a place of refuge during an attack and later at some sites came to be the religious center on which temples and public monuments were erected. Below the acropolis would be an agora, an open space that served both as a market and as a place where citizens could assemble.

Poleis varied greatly in size, from a few square miles to a few hundred square miles. They also varied in population. Athens had a population of about 250,000 by the fifth century B.C.E. But most poleis were much smaller, consisting of only a few hundred to several thousand people.

Although our word politics is derived from the Greek term polis, the polis itself was much more than a political institution. It was a community of citizens in which all political, economic, social, cultural, and religious activities were focused. As a community, the polis consisted of citizens with political rights (adult males), citizens with no political rights (women and children), and noncitizens (slaves and resident aliens).

The System of Education in the U.S.A.

In the 1970s, measures to protect minorities from discrimination were extended to handicapped children. Because public schools were ill-equipped to handle their special needs, handicapped children used to have to attend expensive private schools. In 1971, federal courts ruled that public schools should take measures to accommodate handicapped children. Aside from the schools' task of socializing and equalizing youngsters of different social, cultural, and economic backgrounds, schools have the obvious task of providing quality instruction. The public's concern for better schools and more learning is increasing as results of standardized tests show a continual decline in students' academic achievement.

The 1983 report, *A Nation at Risk*, by the National Commission on Excellence in Education asserted: «The education foundations of our society are presently being eroded by a rising tide of mediocrity.» The following statistics of the report bear out this claim:

- 13 percent of all seventeen-year-olds in the United States are functionally illiterate;
- among minority teenagers, the figure may be as high as 40 percent;

- average achievement of high school students on most standardized tests is lower than in the mid-1950s;
- reading, writing, and math skills are so poor among young people that employers have spent millions of dollars on remedial education and training programs for their employees.

The commission's recommendations for improving student achievement, widely supported by the public, include the following points: 1. Stronger academic curricula, with a back-to-basics emphasis on reading, writing, math, and science; 2. Stricter standards for students, including a heavier homework load and higher grading standards; 3. Higher salaries to attract and keep talented, well-qualified teachers.

The challenge for American education today is to improve the quality of learning without sacrificing any gains.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

The Royal Abbey of St. Denis

The royal Abbey of St. Denis had been famous enough in earlier times, but the part it played in western civilisation was due to the abilities of one extraordinary individual, the Abbot Suger. He was one of the first men of the Middle Ages whom one can think of in modern, I might almost say in transatlantic, terms. His origins were completely obscure and he was extremely small, but his vitality was overwhelming. It extended to everything that he undertook – organisation, building, statesmanship. He was Regent of France for seven years and a great patriot; indeed he seems to have been the first to pronounce those now familiar words: 'The English are destined by moral and natural law to be subjected to the French and not contrariwise.' He loved to talk about himself without any false modesty, and he tells the story of how his builders assured him that beams of the length he needed for a certain roof could never be found because trees just weren't as tall as that. Whereupon he took his carpenters into the forests ('they smiled,' he says, 'and would have laughed if they had dared'), and in the course of the day he had discovered twelve trees of the necessary size, had them felled and brought back. You see why I used the word transatlantic.

Like several of the pioneers of the new world, for example Van Home, the builder of the Canadian-Pacific Railway, Suger had a passionate love of art. One of the most fascinating documents

of the Middle Ages is the account he wrote of the works carried out at St Denis under his administration – the gold altar, the crosses, the precious crystals. Suger's great gold cross was twenty-four feet high; it was studded with jewels and inlaid with enamels made by one of the finest craftsmen of the age, Godfroix de Claire. It was all destroyed in the Revolution.

Intentional and Unintentional Behavior

There are two schools of thought on whether behavior is intentional or unintentional. The first one, represented here by Gerald Miller and Mark Steinberg, describes communication as the process whereby one person deliberately attempts to convey meaning to another. We intentionally send messages to change or modify the behavior of other people, and therefore we select our words or actions with some degree of consciousness. For Miller and Steinberg, communication is not a random activity that happens by chance, but rather something that is systematic and planned. The planning might be protracted or instantaneous, but in either case it is conscious. The second school of thought proposes that the concept of intentionality is too limiting and fails to account for all the circumstances in which messages are conveyed unintentionally. Scholars who support this approach believe communication takes place whenever people attach meaning to behavior, even if the sender of the message does not expect his or her actions to be communicated. They contend that communication can influence other people whether or not such influence is intended. We would claim that knowing your actions have the potential to convey many messages is important when engaging in intercultural communication. The seemingly innocent acts of showing the soles of your feet to a stranger in Korea or touching a woman you are introduced to in Saudi Arabia could send negative messages that hamper the rest of the encounter.

You now know some of the problems facing anyone who attempts to define communication. We, of course, are not immune to the uncertainties we have just discussed. Nevertheless, we shall take our turn at defining the concept.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy / University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute / Academy / University?
3. What subjects were you interested in?
4. What is your specialty area?
5. What is your current research focus?
6. When did you get interested in research work?
7. What is the subject of your future dissertation?
8. What issues are you going to address?
9. Is there extensive specialist literature on your subject?
10. What is theoretical framework of your research?
11. Why is your research important / topical?
12. What empirical material are you going to rely on?
13. What methods and techniques are you going to employ?
14. In what way is your paper going to contribute to developing your research field?
15. What is the theoretical / practical significance of your research?
16. Have you started your research yet? How long will it take you to write your dissertation?

17. What do you think determines a person's progress in academic environment?
18. Who is your academic supervisor? Do you often consult him / her? What does he / she specialize in?
19. What professional training / retraining courses have you taken up / would you like to take up?
20. Why did you choose your particular field of research?
21. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
22. What are your long term / short term plans and ambitions?

«Актуальные проблемы исторических исследований истории России»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой в письменной форме (финальное эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная форма (финальное эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
	В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
	Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень тем письменной работы (финального эссе):

1. Споры о русском феодализме в отечественной и зарубежной историографии XIX-XX вв.
2. Русский средневековый город XIV–XVII вв. в отечественной и зарубежной историографии.
3. Образование единого Русского государства: проблематика, основные концепции, дискуссионные вопросы.
4. Политическая история Руси XV в. в работах современных исследователей.
5. Феномен самодержавия в России XVI – XVII вв.: исследования отечественных и зарубежных ученых.
6. Дискуссия о «земских соборах» XVI-XVII вв. в отечественной и зарубежной историографии.
7. Россия в эпоху Смутного времени: историографические традиции и современные исследования.
8. Внутренняя политика первых Романовых (1613 – 1682): проблематика

исследований.

9. Историографии петровских реформ.
 10. Феномен «эпохи дворцовых переворотов» в оценках историков.
 11. Государство и общество в России XIX в. Историография декабристского движения. Культ» декабризма. Традиция изучения общественной мысли.
 12. Феномен школы П.А. Зайончковского в России и за рубежом. Новейшая историография Великих реформ.
 13. Войны и внешняя политика Российской империи в XIX в.
 14. 1812 год в историографических оценках и мифах.
 15. Революция 1905 – 1907 гг. и изменение в государственном строе России.
- Политические партии России.
16. Споры о происхождении Первой мировой войны.
 17. Февральская революция 1917 года. в историографических оценках.
 18. «Тоталитарная школа»: основные подходы и концепции.
 19. «Ревизионистская школа»: основные подходы и концепции.
 20. Концепция «сопротивления»: вызовы и перспективы.
 21. Дискуссии о хрущевской «оттепели».
 22. Основные концепции «перестройки».

Требования к экзаменационным работам:

Данная письменная (экзаменационная) работа является необходимым этапом, обеспечивающим допуск к сдаче кандидатского экзамена по специальности.

При написании работы используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке АНООВО «ЕУСПб», ресурсы Интернета. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения.

Объем работы должен составлять от 5 до 12 страниц печатного текста (до 20 тыс. знаков) или соответствовать поставленной задаче (см. таблицу) в текстовом редакторе Word, размер шрифта 14, полуторный межстрочный интервал, обязательны библиографический список и ссылки на используемые источники информации, оформленные по ГОСТу.

Критерии оценки экзаменационных работ:

- соблюдение правил оформления;
- выдержанность объема;
- соблюдение структуры работы;
- степень владения автором материалом по теме;
- логика изложения, аргументированность тезисов, выводов;
- наличие выраженной авторской позиции;
- широта кругозора автора;
- новизна подхода.

«Практика и методика исторического исследования»

Форма промежуточной аттестации представляет собой экзамен в письменной форме (финальное эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине

Таблица 31

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная форма (финальное эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	отлично
	В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	удовлетворительно
	Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);	неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень тем финального эссе к экзамену:

1. Ислам на пограничье: мусульмане Степного края в XIX – начале XX вв.
2. Море как имперское пространство: имперский дискурс о море 1868-1904 гг.
3. Правовые механизмы интеграции польской аристократии в Российскую империю (1772-1806)
4. Интеграция этноконфессиональных меньшинств в имперскую систему: Османская империя и Российская империя в сравнительной перспективе, 30-70-е гг. XIX века
5. Советско-итальянские экономические отношения в первой половине 30-х годов XX в.
6. Социальные структуры суфизма в Российской империи в конце XVIII – первой половине XIX вв.
7. Поездки в Сибирь: образ Сибири у Столыпина и его сотрудников
8. Вторая мировая война в советских провинциальных музеях
9. Музеи как инструмент политики памяти (на примере музеев оккупации и геноцида в Прибалтике)

10. Память о «царизме»: случай пригородных дворцов-музеев Петрограда-Ленинграда. 1917-1930 гг.
11. «Даешь советский комикс!»: Перестройка и начало 1990-х годов в памяти художников студии «КОМ» (1988-1993)
12. Утверждение сталинского мифа о Пушкине в дискуссии о статье Д. Мирского «Проблема Пушкина» (1935-1937)
13. Экспертные обсуждения больничного строительства в Российской империи 1870-1890-х гг.: характер взаимодействия профессиональных сообществ медиков и архитекторов
14. Трансформация советского общества в период перестройки: фотолюбители города Красноярск в 1985-1991
15. Влияние Второй мировой войны на репрезентации и практики отцовства, 1945-1953
16. Великий Новгород и Великое княжество Литовское в XV веке: аспекты взаимовлияния
17. Распутин и пресса: формирование газетного мифа о «роковом старце» в 1912-1914 гг.
18. Формирование «новой российской женщины»: потребление и стандарты феминности в позднимперский период
19. Религиозные практики православного крестьянства в условиях атеистической политики советской власти в 1920-30-е годы.

Требования к экзаменационным работам:

Данная письменная (экзаменационная) работа является необходимым этапом, обеспечивающим допуск к сдаче кандидатского экзамена по специальности.

При написании работы используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке АНООВО «ЕУСПб», ресурсы Интернета. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения.

Объем работы должен составлять от 5 до 12 страниц печатного текста (до 20 тыс. знаков) или соответствовать поставленной задаче (см. таблицу) в текстовом редакторе Word, размер шрифта 14, полуторный межстрочный интервал, обязательны библиографический список и ссылки на используемые источники информации, оформленные по ГОСТу.

Критерии оценки экзаменационных работ:

- соблюдение правил оформления;
- выдержанность объема;
- соблюдение структуры работы;
- степень владения автором материалом по теме;
- логика изложения, аргументированность тезисов, выводов;
- наличие выраженной авторской позиции;
- широта кругозора автора;
- новизна подхода.

«Дискуссионные проблемы историографии 20 в»

Форма промежуточной аттестации представляет собой экзамен в письменной форме (финальное эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / письменная форма (финальное эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	отлично
	В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	удовлетворительно
	Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях,	неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень типовых тем финального эссе к экзамену:

1. Сравнение ранних и позднейших социально-исторические подходы к изучению конца имперского периода и событий 1917 г.
2. Октябрьская революция в исследованиях современных ученых, примеры междисциплинарного и теоретического подхода.
3. «Революция сверху» Шейлы Фицпатрик и концепция «сопротивления» Джеффри Россмана
4. Значение языка в конце 1920-х и 1930-х годов. Соцреализм.
5. Основные аспекты критики культурно-исторического подхода С. Коткина.
6. Вторая мировая война в работе исследователей, конструирования новых идентичностей и мифов
7. Особенности государственного контроля и централизованного планирования (Дж.Миллар, М.Элман).
8. Гендерный вопрос в советский период.
9. Проблемы социальной стратификации советского общества.
10. Брежневский период, интерпретация А. Юрчака.
11. Проблематика классических исследований социально-экономических изменений в эпоху Горбачева.
12. Распад СССР, отождествление краха социализма и краха СССР.

Требования к экзаменационным работам:

Тема экзаменационной работы (историографический очерк) должна соответствовать тематике курса, ее необходимо согласовать с преподавателем. Объем работы – не менее 20000 знаков, включая пробелы. При написании работы используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб и других, доступных для аспирантов библиотек Санкт-Петербурга, ресурсы Интернета. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Эссе должно демонстрировать овладение теоретическими знаниями и методологическими навыками, приобретенными на занятиях. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение). В эссе должно присутствовать творческое начало.

Критерии оценки финального эссе:

- Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
- Глубина усвоения программного материала.
- Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
- Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
- Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала.

«Историческая компаративистика»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в виде защиты доклада и предоставления письменного текста.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устная/письменная форма (защита доклада и предоставление письменного текста)	Презентация полностью отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал полностью соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на все вопросы по презентации	Зачтено, отлично
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с небольшими нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на большую часть вопросов по презентации	Зачтено, хорошо
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен, большая часть выводов обоснована, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на некоторые вопросы по презентации	Зачтено, удовлетворительно
	Презентация не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации**Темы докладов**

1. Сравнительный метод в творческом наследии Марка Блока
2. Немецкая школа исторической компаративистики второй половины XX в.
3. Достижения российской исторической компаративистики на рубеже XIX – XX вв.
4. Сравнительный метод в социальных науках и в истории: общее и отличия.
5. Сравнительные модели в работах американских исторических социологов (Б. Мур, Т. Скочпол, Ч. Тилли), их сильные и слабые стороны.
6. «Перекрестная история» (*histoirecroisée*), «сплетенные истории» (*entangledhistories*), транснациональные истории и их отношение к исторической компаративистике.
7. Функции сравнения в историческом исследовании.
8. Типология исторических сравнений.
9. Проблема выбора объектов для исторического сравнения.
10. Трудности и «подводные камни» применения сравнения в исторических исследованиях.
11. Сравнительно-исторические исследования генезиса государств Нового времени в Европе.
12. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.
13. Сравнительно-исторические исследования форм социального протеста и революций.
14. Сравнительно-исторические исследования империй и колониализма.
15. Эвристические потенциал исторической компаративистики и перспективы обновления тем, подходов и методов исторической науки.

Требования к докладам:

Темой доклада должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем аспирант может модифицировать формулировку темы. При написании доклада используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб, ресурсы Интернета, фонды библиотек и архивов города¹. При анализе избранных проблем активно применяются

¹ Российская Национальная библиотека (РНБ), Библиотека Академии наук (БАН), библиотека ЕУСПб, Городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского; Российский государственный исторический архив (РГИА), Архив

приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Докладу предшествует представление короткого письменного текста (0,25 листа = 10 тыс. знаков). После доклада проводится его устное обсуждение в группе.

«Педагогика и методика преподавания в высшей школе»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет, который проходит в устной форме.

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

Результаты опросов, участия в дискуссиях и выполнения практических заданий не вносят вклад в итоговую оценку.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / устный ответ по билету	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, – соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено
	Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, – наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1. Педагогика высшей школы как прикладная наука, ее цель, задачи, предмет, роль в системе гуманитарного знания;
2. Основные педагогические понятия и принципы;
3. Понятие мирового образовательного пространства. Тенденции развития мирового образовательного пространства;
4. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
5. Система высшей школы: история становления и современное состояние в России и мире;
6. Философские и психологические концепции изучения личности и их значение для педагогики. «Свободная» личность и проблемы её формирования в воспитательно-образовательном процессе вуза;
7. Социально-психологические особенности студенческого возраста; модель личности студента;
8. Уровни развития личности: социальная зрелость и инфантильность. Жизненная позиция, индивидуальность, разносторонность как показатели развития личности. Квалификационная характеристика выпускника высшей школы и ее структурная схема: специальная профессиональная компетентность (квалификация) и социально-психологическая и культурная компетентность.
9. Нормативно-правовые документы о правах и обязанностях педагога (федеральные, региональные, внутривузовские). Должностные обязанности преподавателя вуза. Ответственность педагога за качество обучения и воспитания студентов;
10. Характеристика деятельности преподавателя высшей школы. Квалификационно-должностные уровни (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор); Профессиональная компетентность (знания, умения, способности, личностные качества, опыт педагогической деятельности);
11. Основные компоненты профессиональной педагогической деятельности (методологический, нравственный, технологический, личностно-творческий). Педагогическая этика;
12. Особенности организации познавательной деятельности в вузе;
13. Диалог как основа процесса обучения в высшей школе;
14. Классификация организационных форм обучения в вузе;
15. Лекция как ведущая форма вузовской подготовки. Виды и типы лекций;
16. Подготовка, проведение и анализ лекций: на что необходимо обратить внимание?
17. Практические и семинарские занятия: основные формы и требования к их организации;
18. Активные и интерактивные формы проведения практических и семинарских занятий, использование современных технических и компьютерных средств на семинарских и практических занятиях: презентации, использование мультимедийных материалов;
19. Подготовка, проведение и анализ семинарского и практического занятия: на что необходимо обратить внимание?

20. Классификация методов обучения в вузовской дидактике: наглядные, словесные и практические, особенности их применения в процессе преподавания;

21. Современные методы обучения в вузе: «мозговой штурм», метод инверсии, метод эмпатии, имитационные и игровые методы обучения;

22. Контроль и оценка знаний студентов, образовательное и воспитательное значение контроля и оценки знаний студентов;

23. Формы текущего, промежуточного, итогового контроля. Коллективные, групповые и индивидуальные формы проверки знаний, умений и навыков;

24. Опрос на занятиях и формы его проведения; самостоятельная работа студентов: разработка заданий и контроль качества выполненной работы; коллоквиум и формы его проведения. Дидактические тесты и разработка тестового задания. Средства технического контроля. Зачёты и экзамены.

25. Критерии оценки знаний.

«Биография как исторический научный жанр»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в виде итоговой письменной работы (эссе).

Темой письменной работы (эссе) должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-практических занятий. Тему необходимо согласовать с преподавателем.

Эссе аспиранта позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная форма (эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне. В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
	Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Аспирант демонстрирует:	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Темы письменной работы (эссе):

1. Роль мемуаров в конструировании исторической памяти.
2. Мемуарный бум 1950-1960-х годов.
3. Серии «ЖЗЛ» и «Пламенные революционеры».

Тема историографического очерка формулируется аспирантом самостоятельно, она должна соответствовать тематике курса, ее необходимо согласовать с преподавателем. Объем работы – не менее 20 000 знаков, включая пробелы. Аспиранты должны написать эссе, в котором они рассматривают автодокументальный текст (или тексты), т.е. текст жизненного повествования или автобиографической практики. Данный текст может являться стандартным типом автобиографии, другой тип текста написан первым лицом (в т.ч. дневник или письмо), или текст другого жанра (в т.ч. роман или научная работа).

В своих эссе необходимо использовать один или несколько подходов, или методов, рассмотренных в течение курса. Важно, чтобы тезис эссе сделал вклад по крайней мере в одну область научной литературы (но не обязательно в область автодокументальной научной литературы). К тому же, важно, чтобы тезис четко был представлен во введении эссе, и чтобы

все эссе было построено вокруг данного тезиса. Тема эссе должна быть согласована с преподавателем за два месяца до предполагаемого срока сдачи.

При написании работы используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке АНООВО «ЕУСПб» и других, доступных для аспирантов библиотек Санкт-Петербурга, ресурсы Интернета. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Эссе должно демонстрировать овладение теоретическими знаниями и методологическими навыками, приобретенными на занятиях. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение). В эссе должно присутствовать творческое начало.

Критерии оценки письменной работы (эссе):

- Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы;
- Глубина усвоения рассмотренных в курсе подходов и методов анализа автодокументальной литературы;
- Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях;
- Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции;
- Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала.

«Историография Первой Мировой войны и Российской революции»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе), которую аспирант представляет преподавателю к обозначенному времени и защищает устно.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная форма (эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: внятное и четкое изложение владения аспирантом анализируемой проблемы, правильная постановка задачи и последовательное, логичное ее решение, которое опирается на должном образе усвоенную исследовательскую литературу, знакомство с которой в необходимом объеме доказательно продемонстрировано в эссе, Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
	Тема эссе должным образом не раскрыта, а проблема не проанализирована или же анализ страдает отсутствием доказательств, а существующая литература учтена не в должном объеме, хотя при этом работа не содержит явных ошибок или неточностей. Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
	Цели и задачи сформулированы, но аналитическое начало недостаточно выражено, изложение остается на описательном уровне, существующие научные источники только пересказываются, а изложение материала и оформление работы не отвечает предъявляемым требованиям. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Не зачтено, неудовлетворительно
	Задачи и цели неотчетливо определены, работа лишена аналитических качеств, изложение описательно или содержит признаки прямого или непрямого заимствования; Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Темы эссе для выбора:

1. Образ Ленина в массовом сознании советских людей по архивным материалам.
2. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914-1917)
3. Советские историки о соотношении стихийности и организованности в Февральской революции
4. Революционное сознание рабочих и солдат Петрограда в 1917 г. (Период двоевластия).

5. Революционная культура и ее место в истории культурных революций
6. Народное правотворчество накануне Великой октябрьской социалистической революции (март-октябрь 1917 г.)
7. Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны (Совет министров в 1914 – 1917 гг.)
8. Вторая русская революция. Восстание в Петрограде
9. Антибуржуазная пропаганда и «антибуржуйское» сознание
10. Белое движение и Гражданская война на русском Севере
11. Царизм и военная промышленность в начале XX века
12. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918 г.)
13. Российские военнопленные Первой мировой войны в Германии (1914 – 1922)
14. Проблема социальной стабильности в урбанистической России, 1905-1917 гг.
15. Социалисты-революционеры и российское антивоенное движение 1914-1917 гг.
16. Хулиганство: преступность, культура и власть в Петербурге (1900-1914 гг.)
17. Бакинская Коммуна 1917–1918 гг.: Класс и национальность в русской Революции
18. Патриотическая культура в России в годы Первой мировой войны
19. Язык и символы Русской революции 1917 года
20. Природа и последствия революционного насилия

Краткие методические указания по написанию эссе

Темой итоговой письменной работы (эссе) должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. Тему необходимо согласовать с преподавателем. При написании письменной работы используется литература, ресурсы Интернета; крайне желательно также использование доступных источников. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение). В эссе должно присутствовать творческое начало.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.

Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала.

«Историческая социология»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой в письменной форме (финальное эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная форма (финальное эссе)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
	В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
	Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

Темы работы (финального эссе):

1. Судьба идей Макса Вебера в работах историков.
2. Современные дискуссии о связи протестантской этики с генезисом капитализма.
3. Наследие Норберта Элиаса и историческая наука.
4. Теории модернизации: pro et contra.
5. Американская историческая социология 60-90-х годов XX века.
6. Сравнительный анализ революций в трудах исторических социологов (Т. Скочпол, Дж. Голдстоун и др.).
7. Историческая социология формирования европейских государств в трудах Чарльза Тилли и Пери Андерсона.
8. «Третья волна» американской исторической социологии.
9. Патронат и клиента в трудах социологов и антропологов.
10. Патронат и клиента в исследованиях историков.
11. Модель современного государства и ее апробация в исторических исследованиях.

12. Сетевой анализ в социологии и возможности его применения в исторических исследованиях

Требования к выполнению письменной работы (финального эссе):

Тема письменной работы (финального эссе) должна соответствовать тематике курса, ее необходимо согласовать с преподавателем. Выбор темы эссе осуществляется аспирантом из предложенного списка; возможна замена избранной темы, соответствующая проблематике курса.

Возможные жанры написания эссе: 1) обсуждение альтернативных возможностей в развитии общества; 2) рецензирование исследований по одному из направлений исторической социологии; 3) использование навыков системного анализа и применение историко-социологического подхода к сюжетам, связанным с российской историей.

Эссе представляет собой научное исследование со всеми присущими ему чертами (научным аппаратом). При написании работы используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб, ресурсы Интернета. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Объем эссе должен составлять от 5 до 12 страниц печатного текста (до 20 тыс. знаков) в текстовом редакторе Word, размер шрифта 14, полуторный межстрочный интервал. Превышение указанного объема (как правило) рассматривается как неумение автора систематизировать материал.

Примерная структура эссе:

- Начало эссе – краткое изложение сути вопроса, проблемы; обоснование актуальности выбора данной темы, формулирование цели исследования;
- Основная часть эссе – изложение способов решения проблемы; раскрытие темы на основе изученного материала, формулирование промежуточных положений и выводов, их аргументация;
- Заключительная часть эссе – резюме автора эссе по конкретному вопросу, проблеме, в котором четко обозначены собственные позиции автора; обобщение и аргументированные выводы по теме.
- В соотношении реферативной и исследовательской частей первая не должна превышать 50%. В случае простого реферирования работа либо не засчитывается, либо оценивается минимальным количеством баллов.

Рекомендации по написанию и оформлению эссе:

Учебное эссе – краткая письменная творческая работа на определенную тему. В эссе автор выражает индивидуальную позицию по научной проблеме, излагает собственное мнение по теме. Основная цель написания эссе – раскрыть предложенную тему путем приведения различных аргументов (тезисов), которые должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться различными примерами.

Задача эссе состоит в формировании у аспирантов умения вырабатывать и корректно формулировать свою точку зрения на новые и спорные проблемы. Наличие авторской позиции обязательно. В эссе обязательны библиографический список и ссылки на используемые источники информации, оформленные по ГОСТу. Общая форма изложения должна соответствовать жанру проблемной научной статьи.

Критерии оценки контрольной письменной работы (финального эссе):

- Соблюдение правил оформления.
- Выдержанность объема.
- Соблюдение структуры работы.
- Степень владения автором материалом по теме.

- Логика изложения, аргументированность тезисов, выводов.
- Наличие выраженной авторской позиции.
- Широта кругозора автора.
- Новизна подхода.

«Великая Отечественная война: без срока давности»

Промежуточная аттестация проводится в форме исследовательского проекта.

Исследовательский проект — один из видов проектов, где при сохранении всех черт проектной деятельности магистранта одним из ее компонентов выступает исследование.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / исследовательский проект	Аспирант дает ответы на вопросы по исследовательскому проекту, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, – соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено
	Аспирант представляет ответ на вопросы исследовательского проекта, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

План реализации индивидуального проекта разрабатывается магистрантом совместно с преподавателем: проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства обозначены, составлена программа действий.

Алгоритм разработки проекта

1 этап. Поисковый.

- Постановка задачи для разработки проекта. Выбор темы проекта, типа проекта.
- Освоение тезауруса проектной деятельности.
- Формулирование проблемы проекта, его актуальности, объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы проекта.
- Определение цели проекта.

2 этап. Аналитический.

- Подбор информации, необходимой для реализации проекта.
- Анализ подобранной информации.
- Обоснование эффекта от реализации проекта (экономического, социального).

3 этап. Практический.

- Определение рисков проекта.
- Работа над проектом.

4 этап. Презентационный.

- Подготовка презентации.
- Защита (презентация проекта).

5 этап. Контрольный.

- Анализ результатов выполнения проекта.
- Оценка качества выполнения проекта.

Перечень тем проектов:

1. Немецко-фашистская политика геноцида на оккупированной территории годы Великой Отечественной войны.
2. Деятельность гестапо на оккупированной территории РСФСР.
3. Нацистская пропаганда и агитация на оккупированной территории РСФСР.
4. «Красуха» как символ борьбы с нацизмом.
5. Нацистские зверства в фотодокументах.
6. Трагедия мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в кинодокументах.
7. Освещение преступлений против мирного населения на страницах периодических изданий.
8. Деятельность карательных отрядов на оккупированной территории РСФСР.
9. Пытки как способ истребления мирного населения РСФСР в годы Великой Отечественной войны.
10. Расследование преступлений оккупантов.
11. Геноцид мирного населения на оккупированной территории РСФСР в исторических исследованиях.
12. Судьба семей нацистских преступников.
13. Ликвидация последствий нацистского оккупационного режима после освобождения территории.
14. Концентрационные лагеря на оккупированной территории РСФСР.
15. Военные преступники, осужденные на Нюрнбергском процессе.
16. Деятельность миссии Прибалтийского экзархата на Северо-Западе РСФСР.
17. Участие Русской православной церкви в жизни мирного населения на оккупированной территории РСФСР.

18. Преступления нацистов и их пособников против детства.
19. «Умер в немцах»: угон населения на принудительные работы как способ реализации политики геноцида мирного населения оккупированных территорий РСФСР.
20. Судьба женщин на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны.
21. Установление нацистских «порядков» на оккупированной территории РСФСР.
22. Повседневная жизнь мирного населения на оккупированной территории РСФСР.
23. «Русские Хатыни»: сожженные деревни на оккупированной территории РСФСР.
24. «Летопись предательства»: пособники нацистов на оккупированной территории РСФСР.
25. «Фабрики смерти» на оккупированной территории РСФСР.
26. «Мы помним»: места массовых захоронений граждан, погибших от рук нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны.
27. «Живой щит»: старики, женщины и дети как заложники нацистов и их пособников на оккупированной территории РСФСР.
28. Преступления фашистов в храмах на оккупированной территории РСФСР.
29. Грабеж местного населения на оккупированной территории РСФСР.
30. Модели выживания населения на оккупированных территориях РСФСР.
31. «Место памяти»: увековечение памяти жертв нацистов и их пособников.
32. Последствия гитлеровского режима на оккупированной территории РСФСР.
33. Судьбы малолетних узников нацистских концлагерей.
34. «Если мы войну забудем — вновь придёт война!».
35. Деревня, которой нет на карте.

«Педагогическая практика»

Промежуточная аттестация по педагогической практике проводится в форме зачета, выставяемого на основе отчета о прохождении практики, отзыва преподавателя, ведущего практику, и отзыва руководителя практики. Для получения зачета аспирант должен полностью выполнить все содержание работ, предусмотренное программой практики, своевременно оформить отчет и предусмотренную документацию.

Защита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Устный зачет / Защита отчета по практике	Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует: – выполнение всех требований к содержанию этапов практики; – владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке; – владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке; – профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; – уверенно отвечает на вопросы руководителя практики; – сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.	Зачтено
	Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует: – решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, невыполнение требований к содержанию этапов практики; – недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке; – недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке; – профессионально некорректно представляет или не предоставляет на защиту отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; – неуверенно отвечает или неудовлетворительно отвечает на вопросы руководителя практики; – демонстрирует несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по практике по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения практике по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Задания к промежуточной аттестации

По итогам «Педагогической практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, аспирант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 2) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается на зачете по практике.

На основе дневника Практики аспирант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности аспиранта по выполнению заданий и сбору материалов для исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения Практики, описывается актуальность темы Практики, целей, задач Практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;
- (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят аспирант во время прохождения Практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;
- (20%) Выводы.

Аспирант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.