

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков АВТОНОМНАЯ некоммерческая образовательная организация высшего образования

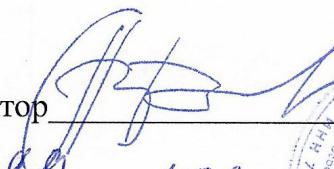
Должность: Ректор «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Дата подписания: 20.08.2025 10:32:37

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Факультет социологии

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор 
«29» мая 2024 г.
Протокол УС № 5 от 29.08.2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Социальные исследования науки и техники-1
образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Социальные исследования: исследование науки и технологий»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Петров К.А., кандидат философских наук, научный сотрудник Центра STS АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Бычкова О.В., кандидат социологических наук, директор Центра STS, доцент факультета социологии АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Социальные исследования науки и техники-1»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры **«Социальные исследования: исследование науки и технологий»**, утверждена на заседании Совета факультета социологии

Протокол заседания № 11 от 26.04.2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Социальные исследования науки и техники-1»**

Дисциплина «**Социальные исследования науки и техники-1**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Дисциплина «**Социальные исследования науки и техники-1**» посвящена подробному рассмотрению ключевых проблем социологии (научного) знания и научных институтов. В первой части курса студенты узнают о предыстории современных исследований науки и технологий. Мы проанализируем классические концепции Э. Дюркгейма, К. Мангейма, Р. Мертона, Т. Куна, М. Поланьи, Д. де Солла Прайса, Д. Крейн, Н. Маллинза, М. Малкея. В процессе будет найдете значение таких важных концептов как: этос науки, парадигма, нормальная наука, неявное знание, невидимые коллегии. Данные концепты позволят разобраться в ряде важных проблем в изучении наук и технологий, а именно: Какова связь между социальной структурой и содержанием (научного) знания? Как растет научное знание? Какую роль формальная и неформальная коммуникация играет в динамике научного сообщества? Какие нормы управляют поведением ученых, когнитивные или институциональные? И управляют ли наукой какие-либо нормы вообще? Почему среди ученых есть сопротивление научным открытиям? Что общего и различного у диффузии инноваций в науке и технологиях? Во второй части курса студенты узнают, как Социальные исследования науки и техники-1 (Д. Блур, Б. Барнс, Г. Коллинз, Т. Пинч) изменила представление о природе и динамике научного знания и технологий.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	11
6.1 Общие положения.....	11
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	12
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	12
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	13
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	13
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	16
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	16
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
9.1 Программное обеспечение.....	26
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	26
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	27
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	28
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	30

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Социальные исследования науки и техники-1» анализ связей STS с традиционной социальной теорией.

Задачи дисциплины:

- Изучить изменения исследований знания, науки и технологий: от социологии знания и идеологии к социологии научного знания, от социологии научных институтов и сообществ ученых к исследованиям научных практик, от технологического детерминизма к социально-политическим процессам производства техники;
- Узнать в чем специфика теорий, методов и данных STS относительно традиционных подходов к пониманию науки и техники.
- Узнать об исследованиях разногласий внутри наук и технологий и за их пределами

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-3 Способен анализировать, интерпретировать данные фундаментальных или прикладных социологических исследований: описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических исследований, представление результатов исследования различным аудиториям	ИД.ПК-3.1 Анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований ИД.ПК-3.2 Адаптация и применение результатов современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов	Знать: Обучающийся должен знать основные социологические теории, а также методы и подходы к анализу и интерпретации данных социологических исследований. 3 (ПК-3) Уметь: Обучающийся должен уметь выявлять закономерности, объяснять социальные феномены и прогнозировать тенденции на основе данных социологических исследований. У (ПК-3) Владеть: Обучающийся должен владеть навыками представления результатов социологических исследований с помощью различных форматов, адаптируя их под разные типы аудитории. В (ПК-3)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** основные понятия социологии знания и социологии научного знания, историю перехода от социологии научных институтов и сообществ ученых к исследованиям научных практик, от технологического детерминизма к социально-политическим процессам производства техники;
- **уметь:** определять специфику теорий, методов и данных STS относительно традиционных подходов к пониманию науки и техники.
- **владеть:** основными методами анализа науки и техники с помощью STS.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Социальные исследования науки и техники-1» является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной и производственной практики, выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	28	28	-	-	-
Лекции (Л)	14	14	-	-	-
Семинарские занятия (С3)	14	14	-	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	35	35	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	Экзамен	-	-
	час.	9	9	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	72/2	72/2	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
1.	Социология науки Р. Мертона	Историческая социология науки Р. Мертона: “тезис Мертона”, этос науки и социальный порядок. Структурная социология науки: девиация и социологическая амбивалентность в науке. Споры о приоритете и сопротивление множественным открытиям в науке. Система распределения наград и оценивание в науке. Мerton и социология знания.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2.	“Структура научных революций” Томаса Куна	Что сделал Кун для STS? Значение истории науки для понимания природы науки <i>Чем история науки не должна быть?</i> <i>Какой тогда должна быть история науки?</i> Динамика науки. Допарадигмальная стадия. Нормальная наука. Аномалии, открытия и кризис нормальной науки. 4. Научная революция	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
3.	Пост-мертоновская социология науки	Большая наука и гипотеза “невидимых коллегий” (Д. Солла Прайс). Исследования социальной организации научных сообществ. Социальные круги и “невидимые коллегии” (Д. Крейн). “Невидимые коллегии” и диффузия инноваций в науке. Исследования динамики дисциплин и специальностей (Н. Маллинз, Б. Гриффит): сети социтирования и неформальная коммуникация. Паттерны роста науки. Институционализация роли ученого: университеты и государства (Дж. Бен-Дэвид).	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
4.	Эмпирическая программа релятивизма	Три фазы эмпирической программы релятивизма. Тезис Дюгема-Куайна, недодетерминированность и интерпретативная гибкость. Исследование контроверз. Механизмы прекращения споров. Социология науки vs социология информации. Проблема репликации результатов исследования. Регресс экспериментатора. “Невидимая коллегия” (Прайс), социальный круг (Крейн) и core-set (Коллинз).	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

5.	Пост-куновская социология науки	Споры о научном этосе. Что управляет поведением ученых? Интеллектуальные и институциональные нормы. Модели научного роста и научного развития. Рождение метафоры “черного ящика”: к изучению содержания научного знания.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
6.	Сильная программа в социологии научного знания.	Четыре методологических принципа сильной программы в социологии научного знания: каузальность, беспристрастность, симметрия, рефлексивность. Социальная теория знания. Модель интересов. Финитизм. Критика социологии научного знания.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
7.	Интеракционистские и этнometодологические исследования науки	Исследования научной работы как локальной контекстуальной практики в интеракционизме. Стандартизация и упрощение. Исследовательские материалы: доступ, организация и сопротивление. Пограничные объекты: сравнимость и объединение различных социальных миров. Научные классификации: “протекание” категорий и локальное поддержание универсальных систем. Исследование социальных миров и арен в науке: сегментация, пересечение и легитимация, имплицированные акторы. Исследования науки в этнometодологии. Изучение этнometодов и повседневные практики как обыденные достижения. Этнometодологическое безразличие. Методологическая рефлексивность обыденных практик. Акторы как практические социологи. Неисключительность науки как rationalной практики. Практики ученых как работа осуществляемая все время в первый раз. Локальная историчность научных объектов. Неотделимость научных объектов от практик их производства. Локальное производство атепоральности и	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

		апраксеологии научных объектов. “Вульгарная компетентность” исследователя и требование “уникальной адекватности методов” объекту исследования. Отказ от различия между социальной и технической компетенциями ученых. Производство vs осуществление и конструкция.			
8.	Исследования лабораторий	Значение исследований лабораторий для STS. Что значит рассматривать науку в антропологической перспективе? Прагматика решений вместо фальсификации и корреспонденции между теорией и фактами. Искусственное vs естественное в лаборатории. Конструирование и производство научных фактов вместо их описания. Лабораторные практики: изготовление, локальность, контингентность, ремесло. Являются практики лабораторной науки более рациональными, чем любые другие?	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
9.	Поворот к технологиям в STS. Социальное конструированье технологий	Технологический детерминизм и стандартная концепция науки. Эффективность и внутренние законы развития техники. Техника и общество. Техника и наука. “Наука открывает, техника применяет, человек приспосабливается”. Открывая “черный ящик” технологии. Социальные исследования конструирования технических артефактов. От технического детерминизма к социологическому и далее к сопроизводству науки, техники и общества. Бесшовная сеть и социотехнические ансамбли. От социологии научного знания к социологии технических артефактов. Эмпирическая программа релятивизма и социальное конструирование технологии. Симметрия в отношении науки и техники. Релевантные социальные группы, интерпретативная гибкость, механизмы прекращения технических споров. Проблемы и их решения. Вариация, селекция и стабилизация технических артефактов. Как индивидуальное изобретение может быть социальным процессом. Технологические фреймы и стили. От технических артефактов, к техническим системам и культурам. Риски и уязвимость технических культур.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

10.	Акторно-сетевая теория	Первая и вторая концепции науки Латура. В чем смысл правила “следуйте за акторами”? Готовая наука и наука в действии. Важность контроверз. Принцип симметрии и обобщенной симметрии. Модель перевода и правила метода в акторно-сетевой теории. Что значит актор-сеть? Исследования технологий в акторно-сетевой теории. Что общего у текстов и машин? Де-скрипция технических артефактов. Семиотический словарь для описания технических устройств. Взаимодействие между инженерами и пользователями и динамика практических программ и анти-программ. Социо-технические графы: ассоциация и субSTITУЦИЯ, синтагма и парадигма. Цепочки переводов.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
-----	------------------------	---	------	--------------------------	----------------------------------

5.2 Структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП				
			Л	СЗ	СРП		
1	Социология науки Р. Мертона	5	1	1	-	3	-
2	“Структура научных революций” Томаса Куна	5	1	1	-	3	Д
3	Пост-мертоновская социология науки	5	1	1	-	3	ПЗ
4	Эмпирическая программа релятивизма	5	1	1	-	3	
5	Пост-куновская социология науки	5	1	1	-	3	ПЗ
6	Сильная программа в социологии научного знания.	5	1	1	-	3	
7	Интеракционистские и этнometодологические исследования науки	7	2	2	-	3	Д
8	Исследования лабораторий	7	2	2	-	3	Д
9	Поворот к технологиям в STS. Социальное конструирование технологий	7	2	2	-	3	Д
10	Акторно-сетевая теория	9	2	2	-	5	-
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	-	Экзамен
Всего:		72/2	14	14	-	35	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), практическое задание (ПЗ).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Социология науки Р. Мертона.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 2. “Структура научных революций” Томаса Куна

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 3. Пост-мертоновская социология науки

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 4. Эмпирическая программа релятивизма

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 5. Пост-куновская социология науки

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 6. Сильная программа в социологии научного знания

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
 2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.
- Итого: 3 часа.

Тема 7. Интеракционистские и этнometодологические исследования науки

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 8. Исследования лабораторий

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 9. Поворот к технологиям в STS. Социальное конструирование технологий

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 1 час.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа.

Итого: 3 часа.

Тема 10. Акторно-сетевая теория

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 3 часа.

Итого: 5 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. “Структура научных революций” Томаса Куна
2. Значение истории науки для понимания природы науки
3. Система распределения наград и оценивание в науке.
4. Институционализация роли ученого: университеты и государства
5. Что управляет поведением ученых?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Ащеулова Н.А. Социология науки в Ленинграде–Санкт- Петербурге: от истоков до современности // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1, № 1. С. 15–31.
2. Ащеулова Н.А., Душина С.А. Глобальное перемещение ученых: издержки и преимущества. // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник. Вып. XXIX. – СПб.: Изд. Политехн. унив., 2013.
3. Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. История зарубежной социологии: учебное пособие для академического бакалавриата / Под общ. ред. М.Б. Глотова. – М.: Юрайт, 2018. – 195 с.

4. Григорьев В.Е. Социология науки: учебник. –М.:Проспект, 2018. – 384 с.: схем., ил., табл.
5. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. – М.: НИЦ «ИНФРА-М», 2017. – 624 с.
6. Лазар М.Г., Фирсов Б.М., Ядов В.А. Профессиональная мораль в социологии // Социологические исследования. 1988. № 5.
7. Левин В.И. Плагиат, его сущность и борьба с ним // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 1. С. 143–150.
8. Мирская Е.З. Человек в науке: социологические дискуссии XX века // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1, № 4.
9. Михайлов О.В. РИНЦ: первые десять лет развития // Социология науки и технологий. 2016. Т. 7, № 1. С. 86–94.
10. Михайлов О.В. Феномен «мусорных» журналов как прямое следствие коммерциализации науки // Социология науки и технологий. 2018. Т. 9, № 2. С. 56–72.
11. Никитина Е.А. Философия науки (основные проблемы): учебное пособие. – Изд. 3-е перераб. и доп. – М.: Московский технологический университет (МИРЭА), 2016.
12. Романович Н.А. Современный ученый в зеркале общественного мнения // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1, № 3.
13. Merton, R. K. (1937). The Sociology of Knowledge. Isis, 27(3), 493–503. <http://www.jstor.org/stable/225155>
14. Кун Т. (2003) Структура научных революций. М.: АСТ. Главы 5, 9, 10.
15. Collins H. M. The TEA Set: Tacit Knowledge and Scientific Networks // Science Studies. 1974. Т. 4. № 2. С. 165–186.
16. Pinch T. Confronting Nature: The Sociology of Solar-Neutrino Detection. Dordrecht: Springer, 1986. (Chapter 2). Pp. 26–40.
17. Латур Б., Вулгар С. Лабораторная жизнь. Конструирование научных фактов. Глава Антрополог посещает лабораторию // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 178–234.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Социальные исследования науки и техники-1» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме эссе, оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей I)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
оциология науки Р. Мертона	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
“Структура научных революций” Томаса Куна	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Пост-мертоновская социология науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание	зачтено/ не зачтено
Эмпирическая программа релятивизма	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		зачтено/ не зачтено

Пост-куновская социология науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание	зачтено/ не зачтено
Сильная программа в социологии научного знания.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		зачтено/ не зачтено
Интеракционистские и этнometодологические исследования науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Исследования лабораторий	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Поворот к технологиям в STS. Социальное конструирование технологий	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия -	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Акторно-сетевая теория					

Критерии оценивания

Таблица 6

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Практическое задание	Практическое задание отражает проблематику темы научного исследования магистранта – зачтено; Практическое задание не отражает проблематику темы научного исследования магистранта – не зачтено.

Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
-----------	--

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий и практического задания:

Задание 1.

Прочитайте лекцию по теории Куна. Задайте к ней вопросы.

Кун Т. (2003) Структура научных революций. Главы 5, 9, 10.

Задание 2.

Смоделируйте свое исследование на основе подхода Куна. Вы знаете, как Кун формулирует проблему и на какие типы данных ориентируется. Попробуйте использовать исторический подход, чтобы понять устройство области, которую вы изучаете.

- Опишите данные, которые вы могли бы использовать для такого исследования. Где локализованы эти данные? И что нужно, чтобы их собрать? Познакомьтесь хотя бы с частью этих данных.

- Эксплицируйте парадигму или парадигмы, вокруг которых организована практика в области, которую вы исследуете. Страйтесь максимально аккуратно и точно использовать понятие парадигмы. Не используйте ваше остаточное знание о нем. Используйте материалы лекции и саму книгу Куна. При необходимости используйте другие релевантные понятия.

Задание 3.

Найдите спор, контроверзу в вашем поле. Если не получается найти непосредственно внутри вашего поля, то найти релевантный вашему исследованию кейс и поясните, почему он релевантен.

1. Пострайтесь определить “ключевой набор” (core-set) акторов, участвующих в этом споре. Обратите внимание на то, какие методические приемы для этого использует Коллинз. Адаптируйте их к своему исследованию. Анализируйте, какие из них вам подходят, а какие нет и почему. Рефлексируйте трудности, которые у вас возникают.
2. Подумайте, в чем заключается неявное знание акторов, практикующих в вашей области. По каким каналам, с помощью каких связей и как может осуществлять трансфер неявного знания в вашей области.
3. Как может выглядеть процесс “социальных переговоров” или “интерпретативная гибкость” в области вашего исследования? Приведите конкретные примеры.

Задание 4.

К этому моменту вы должны были найти контроверзу в области своего исследования или спор релевантный этой области.

1. Опишите содержание контроверзы настолько подробно, настолько вы можете. Используйте термины, которые используют участники контроверзы. Проясните эти термины. Рефлексируйте свое “потенциальное непонимание” сути спора.
2. Опишите материалы / источники, в которых мы можем наблюдать развертывание и динамику контроверзы. Что это за материалы, документы, источники?

3. Опишите ключевых акторов, участвующих в споре.
4. Попробуйте (хотя бы гипотетически) выявить профессиональные интересы участников спора. Аргументируйте свои догадки и гипотезы? При необходимости привлекайте дополнительную литературу из той, что рекомендована в силлабусе.

Задание 5.

1. Представьте деятельность, которую вы изучаете как работу. Я изучаю X и X = работа. Каковы будут последствия такого определения?
2. Представьте, на пересечении каких социальных миров предположительно находится работа, которую вы исследуете?
3. Постарайтесь представить, как практики в вашем поле исследования решают напряжение между разнородностью вовлеченных в работу специалистов (их целей, инструментов, критериев оценки) и необходимостью кооперации и производства надежных результатов. Как могут выглядеть “пограничные объекты” в вашем поле?

Задание 6.

1. Представьте деятельность ваших акторов как лабораторию. Что производит эта лаборатория? Что эмпирически представляет собой эта продукция? Каковы могут быть основные элементы “планировки” этой лаборатории?
2. Что может составлять культуру это лаборатории? Каковы ее ключевые записывающие устройства?

Задание 7.

Мы знаем, что практики вменения интересов, атрибуции идентичностей и управления схемами объяснения – важная часть деятельности ученых, инженеров и других акторов.

1. Как ваши акторы атрибутируют другим человеческим и нечеловеческим акторами идентичности и желания, как они проблематизируют, заинтересовывают и мобилизуют их в своих описаниях потенциально возможного положения дел в мире. Какие другие практики перевода вы можете обнаружить в своих эмпирических материалах?
2. В каких документах мы можем увидеть эти описания? Как циркулируют эти документы?
3. Что является “лабораторией”, позволяющей вашим акторам производить новые описания и навязывать их другим? Какими инструментами оснащена эта лаборатория?

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен/тестирование	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	100-81% правильных ответов	отлично
				80-61% правильных ответов	хорошо
				60-41% правильных ответов	удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других

случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопросы, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примерные задания к промежуточной аттестации

ПК-3 Способен анализировать, интерпретировать данные фундаментальных или прикладных социологических исследований: описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических исследований, представление результатов исследования различным аудиториям

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее соответствует состоянию науки до формирования общепринятой парадигмы:

1. Нормальная наука
2. Научная революция
3. Допарадигмальный период

4. Теоретический кризис
5. Методологическая стабильность

Правильный ответ:

Обоснование: В допарадигмальный период существует множество конкурирующих школ и подходов, пока не сформируется общепринятая система взглядов.

Задание 2

Инструкция: Выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает ситуацию, когда разные научные школы видят одни и те же явления по-разному:

1. Кумулятивное развитие
2. Несоизмеримость парадигм
3. Методологический консенсус
4. Эмпирическая стабильность
5. Теоретическая интеграция

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 3

Инструкция: Выберите все правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

Вопрос: Какие из следующих утверждений отражают ключевые идеи социологии знания по Р. Мертону?

Варианты ответа:

1. Знание развивается исключительно по внутренним законам логики.
2. Социальное положение влияет на восприятие проблем и их формулировку.
3. Истина всегда независима от культурного контекста.
4. Экономические факторы могут определять содержание научных теорий.
5. Научные открытия происходят случайно, без связи с обществом.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задание 4

Инструкция: Выберите все правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

Вопрос: Какие условия способствуют возникновению социологии знания как дисциплины?

Варианты ответа:

1. Стабильное общество с единой системой ценностей.
2. Высокая социальная мобильность и конфликт мировоззрений.
3. Доминирование одной религии.
4. Отсутствие технологического прогресса.
5. Демократизация и плюрализм мнений.

Правильный ответ:

Обоснование:

Открытые задания (высокий уровень сложности)

Задание 5

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Почему концепция "core-set" важна для понимания научных дискуссий в концепции Г.Коллинза?

Ответ:

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	дискуссия, практическое задание, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант должен быть готовым вести дискуссию по темам дисциплины, выполняя следующие действия: Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.
Практическое задание	Магистрант должен быть готовым в ходе выполнения практического задания по темам дисциплины, выполняя следующие действия: Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.
Тест	Магистрант должен быть готовым в ходе написания теста по темам дисциплины, выполняя следующие действия: Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

- Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>
- Лубский, А. В. Методология социального исследования : учебное пособие / А.В. Лубский. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 154 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/23471. - ISBN 978-5-16-012467-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1933154>. – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

- Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. История зарубежной социологии: учебное

- пособие для академического бакалавриата / Под общ. ред. М.Б. Глотова. – М.: Юрайт, 2018. – 195 с.
2. Григорьев В.Е. Социология науки: учебник.–М.:Проспект, 2018. – 384 с.: схем., ил., табл.
 3. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. – М.: НИЦ «ИНФРА-М», 2017. – 624 с.
 4. Кун Т. (2003) Структура научных революций. М.: АСТ. Главы 5, 9, 10.
 5. Collins H. M. The TEA Set: Tacit Knowledge and Scientific Networks // Science Studies. 1974. Т. 4. № 2. С. 165–186.
 6. Pinch T. Confronting Nature: The Sociology of Solar-Neutrino Detection. Dordrecht: Springer, 1986. (Chapter 2). Pp. 26–40.
 7. Латур Б., Вулгар С. Лабораторная жизнь. Конструирование научных фактов. Глава Антрополог посещает лабораторию // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 178–234.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>

2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources, включая следующие базы данных:>

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.3 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами

обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Социальные исследования науки и техники-1»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, подготовку докладов, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих обсуждениях литературы, докладов, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Социология науки Р. Мертона	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
“Структура научных революций” Томаса Куна	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Пост-мертоновская социология науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание	зачтено/ не зачтено
Эмпирическая программа релятивизма	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		зачтено/ не зачтено
Пост-куновская социология науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание	зачтено/ не зачтено
Сильная программа в социологии научного знания.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		зачтено/ не зачтено
Интеракционистские и этнометодологические исследования науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Исследования лабораторий	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Поворот к технологиям в STS. Социальное конструирование технологий	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Актарно-сетевая теория	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Практическое задание	Практическое задание отражает проблематику темы научного исследования магистранта – зачтено; Практическое задание не отражает проблематику темы научного исследования магистранта – не зачтено.
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий и практического задания:

Задание 1.

Прочитайте лекцию по теории Куна. Задайте к ней вопросы.

Кун Т. (2003) Структура научных революций. Главы 5, 9, 10.

Задание 2.

Смоделируйте свое исследование на основе подхода Куна. Вы знаете, как Кун формулирует проблему и на какие типы данных ориентируется. Попробуйте использовать исторический подход, чтобы понять устройство области, которую вы изучаете.

- Опишите данные, которые вы могли бы использовать для такого исследования. Где локализованы эти данные? И что нужно, чтобы их собрать? Познакомьтесь хотя бы с частью этих данных.

- Эксплицируйте парадигму или парадигмы, вокруг которых организована практика в области, которую вы исследуете. Страйтесь максимально аккуратно и точно использовать понятие парадигмы. Не используйте ваше остаточное знание о нем. Используйте материалы лекции и саму книгу Куна. При необходимости используйте другие релевантные понятия.

Задание 3.

Найдите спор, контроверзу в вашем поле. Если не получается найти непосредственно внутри вашего поля, то найти релевантный вашему исследованию кейс и поясните, почему он релевантен.

1. Постарайтесь определить “ключевой набор” (core-set) акторов, участвующих в этом споре. Обратите внимание на то, какие методические приемы для этого использует Коллинз. Адаптируйте их к своему исследованию. Анализируйте, какие из них вам подходят, а какие нет и почему. Рефлексируйте трудности, которые у вас возникают.
2. Подумайте, в чем заключается неявное знание акторов, практикующих в вашей области. По каким каналам, с помощью каких связей и как может осуществлять трансфер неявного знания в вашей области.
3. Как может выглядеть процесс “социальных переговоров” или “интерпретативная гибкость” в области вашего исследования? Приведите конкретные примеры.

Задание 4.

К этому моменту вы должны были найти контроверзу в области своего исследования или спор релевантный этой области.

1. Опишите содержание контроверзы настолько подробно, настолько вы можете. Используйте термины, которые используют участники контроверзы. Проясните эти термины. Рефлексируйте свое “потенциальное непонимание” сути спора.
2. Опишите материалы / источники, в которых мы можем наблюдать развертывание и динамику контроверзы. Что это за материалы, документы, источники?
3. Опишите ключевых акторов, участвующих в споре.
4. Попробуйте (хотя бы гипотетически) выявить профессиональные интересы участников спора. Аргументируйте свои догадки и гипотезы? При необходимости привлекайте дополнительную литературу из той, что рекомендована в силлабусе.

Задание 5.

1. Представьте деятельность, которую вы изучаете как работу. Я изучаю X и X = работа. Каковы будут последствия такого определения?
2. Представьте, на пересечении каких социальных миров предположительно находится работа, которую вы исследуете?
3. Постарайтесь представить, как практики в вашем поле исследования решают напряжение между разнородностью вовлеченных в работу специалистов (их целей, инструментов, критериев оценки) и необходимостью кооперации и производства надежных результатов. Как могут выглядеть “пограничные объекты” в вашем поле?

Задание 6.

1. Представьте деятельность ваших акторов как лабораторию. Что производит эта лаборатория? Что эмпирически представляет собой эта продукция? Каковы могут быть основные элементы “планировки” этой лаборатории?
2. Что может составлять культуру этого лаборатории? Каковы ее ключевые записывающие устройства?

Задание 7.

Мы знаем, что практики вменения интересов, атрибуции идентичностей и управления схемами объяснения – важная часть деятельности ученых, инженеров и других акторов.

1. Как ваши акторы атрибутируют другим человеческим и нечеловеческим акторам идентичности и желания, как они проблематизируют, заинтересовывают и мобилизуют их в своих описаниях потенциально возможного положения дел в мире. Какие другие практики перевода вы можете обнаружить в своих эмпирических материалах?
2. В каких документах мы можем увидеть эти описания? Как циркулируют эти документы?
3. Что является “лабораторией”, позволяющей вашим акторам производить новые описания и навязывать их другим? Какими инструментами оснащена эта лаборатория?

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен/ тестирование	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	100-81% правильных ответов	отлично
				80-61% правильных ответов	хорошо
				60-41% правильных ответов	удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются соответсвии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

4. Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопросы, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопросы, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания к промежуточной аттестации

Тестирование

ПК-3 Способен анализировать, интерпретировать данные фундаментальных или прикладных социологических исследований: описание, объяснение, прогнозирование социальных явлений и процессов на основе результатов социологических исследований, представление результатов исследования различным аудиториям

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее точно описывает процесс, когда старая теория заменяется принципиально новой:

1. Кумулятивное развитие
2. Научная революция
3. Нормальная наука
4. Эмпирическое исследование
5. Теоретическая адаптация

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего характеризует период, когда учёные решают задачи в рамках устоявшейся системы взглядов:

1. Допарадигмальный период
2. Научный кризис
3. Нормальная наука
4. Теоретический плюрализм
5. Методологический анархизм

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее соответствует понятию "парадигма" в науке:

1. Отдельный научный факт
2. Совокупность теорий, методов и стандартов
3. Гипотетическое предположение
4. Экспериментальная установка
5. Математическая модель

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает ситуацию, когда накапливаются необъяснимые в рамках текущей теории факты:

1. Научная революция
2. Нормальная наука
3. Аномалии
4. Теоретический синтез
5. Методологический консенсус

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее соответствует состоянию науки до формирования общепринятой парадигмы:

1. Нормальная наука
2. Научная революция
3. Допарадигмальный период
4. Теоретический кризис
5. Методологическая стабильность

Правильный ответ:

Задание 6

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает ситуацию, когда учёные начинают сомневаться в адекватности существующей парадигмы:

1. Нормальная наука
2. Научный кризис
3. Теоретический синтез
4. Методологический консенсус
5. Эмпирическая стабильность

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее точно характеризует процесс решения конкретных задач в рамках принятой парадигмы:

1. Научная революция
2. Решение головоломок
3. Теоретический плюрализм
4. Методологический анархизм
5. Эмпирический хаос

Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает ситуацию, когда разные научные школы видят одни и те же явления по-разному:

1. Кумулятивное развитие
2. Несоизмеримость парадигм
3. Методологический консенсус
4. Эмпирическая стабильность
5. Теоретическая интеграция

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее соответствует понятию "научное сообщество":

1. Все люди, интересующиеся наукой
2. Группа учёных, работающих в одной парадигме
3. Сотрудники одного института
4. Члены академии наук
5. Авторы научных публикаций

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает процесс, когда новая теория объясняет старые аномалии:

1. Научная революция
2. Нормальная наука
3. Теоретическая адаптация
4. Методологический плюрализм
5. Эмпирический консерватизм

Правильный ответ:

Задание 11

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее точно описывает ситуацию, когда учёные не могут прийти к единому мнению о природе изучаемых явлений:

1. Нормальная наука
2. Допарадигмальный период
3. Научная революция
4. Методологический консенсус
5. Кумулятивное развитие

Правильный ответ:

Задание 12

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего характеризует процесс, когда учёные пытаются адаптировать старую теорию к новым фактам:

1. Научная революция
2. Теоретическая адаптация
3. Методологический плюрализм
4. Решение головоломок
5. Несоизмеримость парадигм

Правильный ответ:

Задание 13

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее соответствует понятию "научный прогресс" в куновской модели:

1. Постепенное накопление истин
2. Циклы нормальной науки и революций
3. Линейное развитие теорий
4. Постоянный методологический консенсус
5. Отказ от старых теорий в пользу новых

Правильный ответ:

Задание 14

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов лучше всего описывает ситуацию, когда новая парадигма полностью меняет научную картину мира:

1. Нормальная наука
2. Теоретическая адаптация
3. Научная революция
4. Методологический плюрализм
5. Эмпирическая стабильность

Правильный ответ:

Задание 15

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее точно описывает роль аномалий в развитии науки:

1. Они не влияют на научный прогресс
2. Они приводят к немедленной смене парадигмы
3. Они накапливаются до кризиса, который может вызвать революцию
4. Они всегда объясняются в рамках текущей теории
5. Они характерны только для допарадигмального периода

Правильный ответ:

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 16

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из следующих утверждений отражают ключевые идеи социологии знания по Р. Мертону?

Варианты ответа:

1. Знание развивается исключительно по внутренним законам логики.
2. Социальное положение влияет на восприятие проблем и их формулировку.
3. Истина всегда независима от культурного контекста.
4. Экономические факторы могут определять содержание научных теорий.
5. Научные открытия происходят случайно, без связи с обществом.

Правильный ответ:

Задание 17

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных факторов могут влиять на развитие научных идей согласно социологии знания Р. Мертона?

Варианты ответа:

1. Политическая система страны.
2. Личные предпочтения учёного.
3. Господствующая религия.
4. Математические законы.
5. Технологический прогресс.

Правильный ответ:

Задание 18

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из следующих утверждений описывают концепцию "идеологии" по Мангейму?

Варианты ответа:

1. Идеология — это сознательная ложь для манипуляции массами.
2. Господствующие группы искажают реальность, чтобы сохранить власть.
3. Идеология всегда основана на научных доказательствах.
4. Это система взглядов, отражающая интересы определённого класса.
5. Идеологии свойственна только политическим движениям.

Правильный ответ:

Задание 19

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие условия способствуют возникновению социологии знания как дисциплины?

Варианты ответа:

1. Стабильное общество с единой системой ценностей.
2. Высокая социальная мобильность и конфликт мировоззрений.
3. Доминирование одной религии.
4. Отсутствие технологического прогресса.
5. Демократизация и плюрализм мнений.

Правильный ответ:

Задание 20

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие утверждения справедливы для "свободно парящей интеллигенции" по Мангейму?

Варианты ответа:

1. Это группа, полностью независимая от классовых интересов.
2. Интеллигенция способна синтезировать разные точки зрения.
3. К этой группе относятся только учёные-естественники.
4. Их мышление не подвержено социальным влияниям.
5. Они могут преодолевать ограниченность классовых перспектив.

Правильный ответ:

Задание 21

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных факторов относятся к *Seinsfaktoren* (факторам бытия) в социологии знания Р. Мертона?

Варианты ответа:

1. Логические законы.
2. Экономические отношения.
3. Биологические особенности индивида.
4. Политическая власть.
5. Математические доказательства.

Правильный ответ:

Задание 22

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие критические аргументы выдвигаются против эпистемологического релятивизма в социологии знания Р.Мертона?

Варианты ответа:

1. Социальное происхождение идеи не влияет на её истинность.
2. Все науки в равной степени зависят от культуры.
3. Критерии научности универсальны для любых обществ.
4. Если все идеи относительны, то и сама социология знания ненадёжна.
5. Только естественные науки свободны от идеологии.

Правильный ответ:

Задание 23

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных исследований соответствуют эмпирическому подходу в социологии знания?

Варианты ответа:

1. Анализ, как религиозные нормы влияют на выбор научных тем.
2. Споры об относительности истины.
3. Изучение финансирования разных научных дисциплин.
4. Поиск "абсолютных" категорий мышления.
5. Сравнение карьерных траекторий учёных из разных социальных слоёв.

Правильный ответ:

Задание 24

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие утверждения характеризуют утопическое мышление по Мангейму?

Варианты ответа:

1. Утопии всегда реализуются в запланированные сроки.
2. Они направлены на радикальное изменение общества.
3. Утопии основаны исключительно на научных расчётах.
4. Это идеи, которые кажутся невозможными в текущих условиях.
5. Утопии поддерживаются только правящим классом.

Правильный ответ:

Задание 25

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Как социология знания объясняет различия в восприятии истории у консерваторов и реформаторов?

Варианты ответа:

1. Консерваторы видят историю как цепь случайных событий.
2. Реформаторы акцентируют элементы, которые можно изменить.
3. Консерваторы избегают исторического анализа.

4. Реформаторы считают историю неизменным процессом.
5. Консерваторы описывают историю через уникальные события.

Правильный ответ:

Задание 26

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных дисциплин ближе всего к предмету социологии знания по мнению Р. Мертона?

Варианты ответа:

1. Квантовая физика.
2. История науки.
3. Социальная психология.
4. Макроэкономика.
5. Политология.

Правильный ответ:

Задание 27

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие методы подходят для исследования "социальной базы" интеллектуалов?

Варианты ответа:

1. Эксперименты в лаборатории.
2. Анализ биографий и классового происхождения.
3. Наблюдение за поведением животных.
4. Статистика финансирования университетов.
5. Изучение паттернов цитирования в научных работах.

Правильный ответ:

Задание 28

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из факторов могли способствовать развитию науки в Новое время согласно социологии знания?

Варианты ответа:

1. Усиление контроля церкви над образованием.
2. Конкуренция между религиозными группами.
3. Запрет на публикацию научных трудов.
4. Рост интереса буржуазии к технологиям.
5. Централизация власти в одном институте.

Правильный ответ:

Задание 29

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из утверждений раскрывают связь между демократией и развитием науки согласно социологии знания?

Варианты ответа:

1. Демократия исключает влияние экономики на науку.
2. Плюрализм мнений стимулирует критическое мышление.
3. В демократиях учёные всегда объективны.
4. Свобода обсуждения помогает проверке гипотез.
5. Демократические институты напрямую определяют содержание научных теорий.

Правильный ответ:

Задание 30

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие примеры иллюстрируют понятие "ложного сознания" в марксистской традиции?

Варианты ответа:

1. Рабочие поддерживают политику, ухудшающую их положение.
2. Учёный ошибается в расчётах из-за невнимательности.
3. Бедняки считают неравенство естественным.
4. Ребёнок верит в Деда Мороза.
5. Буржуазия отрицает эксплуатацию наёмного труда.

Правильный ответ:

Задание 31

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из тезисов отражают ограничения социологии знания по Р. Мертону?

Варианты ответа:

1. Она не может изучать естественные науки.
2. Все её выводы субъективны.
3. Эмпирические данные трудно верифицировать.
4. Игнорирует роль личности в истории.
5. Не объясняет, как выбирать между конкурирующими теориями.

Правильный ответ:

Задание 32

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие социальные группы, согласно Мангейму, наиболее склонны к идеологическим искажениям?

Варианты ответа:

1. Маргиналы.
2. Правящий класс.
3. Учёные-естественники.
4. "Свободно парящая интеллигенция".
5. Революционные движения.

Правильный ответ:

Задание 33

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из факторов влияют на выбор проблем для научного исследования согласно социологии знания Р.Мертона?

Варианты ответа:

1. Личный интерес учёного.
2. Финансирование со стороны государства.
3. Логическая строгость теории.
4. Запросы промышленности.
5. Красота математических формул.

Правильный ответ:

Задание 34

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие утверждения описывают роль реальных факторов по Шелеру?

Варианты ответа:

1. Они определяют содержание научных истин.
2. Влияют на скорость распространения идей.
3. Зависят только от биологии человека.
4. Исключают роль экономики.
5. Могут блокировать развитие определённых теорий.

Правильный ответ:

Задание 35

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие исследования соответствуют программе эмпирической социологии знания по Мертону?

Варианты ответа:

1. Сравнение учебников истории в разных странах.
2. Дискуссия о природе пространства и времени.
3. Анализ грантов на медицинские исследования.
4. Поиск "идеального" государственного устройства.
5. Изучение карьер учёных из рабочих семей.

Правильный ответ:

Вопросы на установление соответствия (повышенный уровень сложности)

Задание 36

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: В исследованиях науки и технологий выделяют различные подходы к изучению научного знания. Соотнесите название подхода с его ключевой характеристикой.

- | | |
|--|---|
| - Название подхода | - Ключевая характеристика |
| А Социология науки Р. Мертона | 1 Изучает науку через призму социальных интересов и групповых конфликтов |
| Б Теория научных революций Т. Куна | 2 Анализирует науку как сеть взаимодействий между людьми и артефактами |
| В Эмпирическая программа релятивизма | 3 Рассматривает науку как деятельность, регулируемую нормами и ценностями |
| Г Акторно-сетевая теория | 4 Исследует процесс формирования научных фактов в лабораториях |

Правильный ответ:

Задание 37

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные исследователи предлагали различные модели развития науки. Соотнесите ученого с введенным им понятием.

- | | |
|---------------|-------------------------|
| - Ученый | - Понятие |
| А Р. Мертон | 1 Парадигма |
| Б Т. Кун | 2 Этос науки |
| В Д. Блур | 3 Пограничные объекты |
| Г С. Стар | 4 Принцип симметрии |

Правильный ответ:

Задание 38

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: В социологии науки выделяют несколько методов исследования. Соотнесите метод с его описанием.

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Метод | - Описание |
| А Лабораторные исследования | 1 Изучает, как ученые приходят к согласию в спорных вопросах |
| Б Исторический анализ | 2 Анализирует повседневную работу ученых в экспериментальных условиях |
| В Исследование контроллеров | 3 Рассматривает эволюцию научных идей в долгосрочной перспективе |
| Г Этнометодология | 4 Исследует способы, которыми ученые создают видимость объективности |

Правильный ответ:

Задание 39

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные подходы в STS по-разному объясняют развитие технологий. Соотнесите подход с его основной идеей.

| - | Подход | - | Основная идея |

| А | Технологический детерминизм | 1 | Технологии развиваются через социальные переговоры и конфликты |

| Б | Социальное конструирование технологий | 2 | Технологии определяют социальные изменения |

| В | Акторно-сетевая теория | 3 | Технологии и общество взаимно конструируют друг друга |

| Г | Сильная программа | 4 | Технологии стабилизируются после прекращения споров |

Правильный ответ:

Задание 40

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: В исследованиях науки выделяют различные типы данных. Соотнесите тип данных с его характеристикой.

| - | Тип данных | - | Характеристика |

| А | Лабораторные записи | 1 | Отражают формальные нормы научного сообщества |

| Б | Научные публикации | 2 | Фиксируют повседневную исследовательскую практику |

| В | Интервью с учеными | 3 | Позволяют реконструировать мотивы и стратегии исследователей |

| Г | Исторические документы | 4 | Дают возможность проследить долгосрочные изменения |

Правильный ответ:

Задание 41

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные школы в STS по-разному понимают природу научного знания. Соотнесите школу с ее основной позицией.

| - | Школа | - | Основная позиция |

| А | Эдинбургская школа | 1 | Научные факты конструируются в лабораторных практиках |

| Б | Батеская школа | 2 | Научное знание определяется социальными интересами |

| В | Парижская школа | 3 | Наука развивается через взаимодействие людей и не-людей |

| Г | Этнометодология | 4 | Ученые создают видимость объективности через повседневные практики |

Правильный ответ:

Задание 42

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: В исследованиях технологий выделяют различные концепции. Соотнесите концепцию с ее определением.

| - | Концепция | - | Определение |

| А | Социотехническая система | 1 | Объекты, позволяющие разным группам сотрудничать |

| Б | Пограничные объекты | 2 | Взаимосвязанные технические и социальные элементы |

| В | Технологический фрейм | 3 | Совокупность представлений о возможностях технологий |

| Г | Механизм прекращения споров | 4 | Процесс достижения консенсуса о свойствах технологий |

Правильный ответ:

Задание 43

Инструкция: Прочтите текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные авторы внесли вклад в развитие STS. Соотнесите исследователя с его ключевым вкладом.

| - | Исследователь | - | Ключевой вклад |

| А | Р. Мerton | 1 | Концепция парадигм и научных революций |

| Б | Т. Кун | 2 | Идея этоса науки и норм научного сообщества |

| В | Б. Латур | 3 | Принцип симметрии в объяснении научных убеждений |

| Г | Д. Блур | 4 | Концепция акторно-сетевой теории |

Правильный ответ:

Вопросы на установления последовательности (повышенный уровень сложности)

Задание 44

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: В рамках эмпирической программы релятивизма исследование научных контроверз предполагает определенную последовательность этапов. Укажите правильный порядок этапов изучения научного спора:

Последовательность:

1. Выявление ключевых акторов (core-set)
2. Анализ механизмов прекращения спора
3. Фиксация интерпретативной гибкости
4. Изучение неявного знания участников

Правильный ответ:

Задание 45

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: Согласно Т. Куну, развитие науки проходит через несколько стадий. Расположите эти стадии в правильном порядке:

Последовательность:

1. Нормальная наука
2. Научная революция
3. Кризис
4. Допарадигмальная стадия

Правильный ответ:

Задание 46

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: В акторно-сетевой теории процесс перевода включает несколько этапов. Укажите их последовательность:

Последовательность:

1. Проблематизация
2. Заинтересовывание
3. Мобилизация
4. Обязательство

Правильный ответ:

Задание 47

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: Социальное конструирование технологии предполагает определенную логику развития. Расположите этапы в правильном порядке:

Последовательность:

1. Вариация
2. Стабилизация
3. Селекция
4. Возникновение интерпретативной гибкости

Правильный ответ:

Задание 48

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: Исследование лаборатории по методу Б. Латура включает несколько шагов. Укажите их последовательность:

Последовательность:

1. Анализ записывающих устройств
2. Наблюдение повседневных практик
3. Изучение трансформации утверждений в факты
4. Описание материальной среды

Правильный ответ:

Задание 49

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: Применение принципов сильной программы к анализу научного знания требует определенного порядка действий. Расположите этапы:

Последовательность:

1. Выявление социальных причин убеждений
2. Применение принципа симметрии
3. Фиксация контроверзы
4. Рефлексивный анализ

Правильный ответ:

Задание 50

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: В рамках мертоновской социологии науки изучение этоса предполагает последовательность:

Последовательность:

1. Анализ санкций за нарушение норм
2. Выявление институциональных императивов
3. Исследование амбивалентности норм
4. Фиксация эмоциональной окраски норм

Правильный ответ:

Открытые задания (высокий уровень сложности)

Задание 51

Инструкция: Прочтайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие факторы определяют, что считать "компетентным экспериментом" в концепции Г. Коллинза?

Правильный ответ:

Задание 52

Инструкция: Прочтайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Почему тренировочные эксперименты отличаются от реальных исследований по мнению Г. Коллинза?

Правильный ответ:

Задание 53

Инструкция: Прочтайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие два преимущества имеет изучение современных "core-set" по мнению Г. Коллинза?

Эталонный ответ:

1. Можно наблюдать процесс формирования консенсуса в реальном времени
2. Исключается влияние последующей "официальной" истории науки

Правильный ответ:

Задание 54

Инструкция: Прочтайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Как социальный контекст влияет на научные дискуссии по мнению Г. Коллинза?

Эталонный ответ:

1. Определяет степень приемлемости альтернативных точек зрения

2. Влияет на распределение ресурсов между конкурирующими подходами
Правильный ответ:

Задание 55

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие две особенности характерны для большинства учёных в отношении "core-set"?

Эталонный ответ:

1. Они никогда не участвуют в таких группах

2. Если участвуют, то лишь кратковременно

Правильный ответ:

Задание 56

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Почему письменные отчёты кажутся убедительнее реальных экспериментов в концепции Г. Коллинза?

Эталонный ответ:

1. Они скрывают неопределённость и хаос реальных исследований

2. Представляют результаты в упорядоченной, логичной форме

Правильный ответ:

Задание 57

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие два вывода делает Г. Коллинз из спора о гравитационных волнах?

Эталонный ответ:

1. Учёные обсуждали не результаты, а стандарты "правильного" эксперимента

2. Разные группы по-разному интерпретировали одни и те же данные

Правильный ответ:

Задание 58

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Как соотносятся социальные процессы и научная методология в концепции Г. Коллинза?

Эталонный ответ:

1. Социальные процессы являются частью научного метода

2. Разделение на "внутренние" и "внешние" факторы искусственно

Правильный ответ:

Задание 59

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие два условия необходимы для формирования устойчивого научного факта в концепции Г. Коллинза?

Эталонный ответ:

1. Достижение консенсуса внутри "core-set"

2. Создание стандартов "компетентного" исследования

Правильный ответ:

Задание 60

Инструкция: Прочтите задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие две ключевые проблемы возникают при изучении влияния социальных факторов на научное знание?

Правильный ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	дискуссия, практическое задание, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант должен быть готовым вести дискуссию по темам дисциплины, выполняя следующие действия:</p> <p>Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.</p>
Практическое задание	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе выполнения практического задания по темам дисциплины, выполняя следующие действия:</p> <p>Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.</p>
Тест	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе написания теста по темам дисциплины, выполняя следующие действия:</p> <p>Осуществлять анализ и обобщение результатов современных теоретических и эмпирических социологических исследований. Адаптировать и применять результаты современных социологических исследований в целях осуществления социальной диагностики и выработки моделей для широкого круга социально-экономических процессов.</p>