

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:43:10

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В АСПИРАНТУРЕ ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

5.10.1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА

язык обучения – русский

форма обучения – очная

год начала обучения – 2025

Содержание

«История и философия науки»	3
«Иностранный язык»	6
«Новейшие тенденции в исследованиях искусства и культуры».....	15
«Педагогика и методика преподавания в высшей школе»	18
«Педагогическая практика».....	21

«История и философия науки»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	<p>Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none">— глубокое усвоение программного материала,— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,— умение делать обоснованные выводы,— соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
	<p>Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none">— твердое знание материала курса,— последовательное изложение материала,— знание теоретических положений без обоснованной их аргументации,— соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
	<p>Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none">— знание основного материала, но владение им не в полном объеме,— допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок,— допущение нарушения логической последовательности в изложении материала,— наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none">— незнание значительной части программного материала,— наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;— бессистемность при ответе на поставленный вопрос,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.

14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.

17. Научная революция XVI-XVIIвв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации.
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
3. Теоретические и практические подходы в искусствоведении
4. Социальная история искусства как критика традиционных исследований искусств
5. Тенденции деколонизации в современном искусствоведении
6. Специфика исследования изображений в контексте «визуальной культуры»
7. Наука как социальный институт. Наука, общество, власть.

«Иностранный язык»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» представляет собой зачет с оценкой, который состоит из двух этапов.

На I этапе обучающийся:

- выполняет академическую презентацию в формате Conference Paper;
- выполняет письменный перевод научного текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем текста – 15 000 печатных знаков.
- выполняет реферирование научного текста по специальности на английском языке. Объем текста – 150 страниц.
- представляет на английском языке проект научного исследования (Research Proposal).

Успешное выполнение вышеперечисленных заданий является условием допуска ко второму этапу.

II этап проводится в виде зачета с оценкой и включает в себя три задания:

- письменный перевод оригинального текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем – 3000 печатных знаков. Время выполнения работы – 45–60 минут,
- просмотральное чтение оригинального текста по специальности. Объем – 2000 печатных знаков. Время выполнения – 5 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке в формате аннотации,
- беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменный перевод, просмотровое чтение, беседа	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и бегłość речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p>	
	<p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на бегłość речи;</p> <p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевые конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p> <p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	Не зачленено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачленено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачленено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачленено, удовлетворительно», «зачленено, хорошо», «зачленено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачленено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Задания к промежуточной аттестации

1. Научные тексты для письменного перевода

Art: Defined

The modern use of the word 'Art', which rose to prominence after 1750, commonly refers to a skill used to produce an aesthetic result. By any definition of the word, Art has existed alongside humankind, from the Ancient to the Contemporary.

The first and broadest sense of how Art is described has remained closest to its Latin meaning, which roughly translates to a "skill" or "craft", a few examples demonstrating the broad sense of the root "Art" includes artifact, artificial, artifice, artillery, medical arts, and military arts. However, there are many other colloquial uses of the word, all with some relation to its etymology, such as from the Indo-European root meaning "arrangement" or "to arrange". In this sense, Art is whatever is described as having undergone a deliberate process of arrangement by an agent.

The second, more recent, sense of the word Art is an extension for "*creative art*" or "*fine art*". In this instance, Art skill is being used to express the artist's creativity, or to engage the audience's aesthetic sensibilities, or to draw the audience towards consideration of the "finer" things. Often, if the skill is being used in a lowbrow or practical way, people will consider it a craft instead of Art. Likewise, if the skill is being used in a commercial or industrial way, it will be considered commercial art instead of Art. On the other hand, crafts and design are sometimes considered applied art. Some have argued that the difference between fine art and applied art has more to do with value judgments rather than any distinct and defined difference. However, even fine art can have goals beyond just pure creativity and self-expression.

The ultimate derivation of fine in fine art comes from the Aristotelian philosophy, Four causes. This principle states that there are four causes or explanations for an object. The fourth and/or final cause of an object is the purpose for its existence. The term fine art is derived from this notion. If the final cause of an artwork is simply the artwork itself, and not a means to another end, then that artwork could appropriately be called fine.

The closely related concept of beauty is classically defined as "that which when seen, pleases". Pleasure is the final cause of beauty, and so it is not a means to another end, but is an end in itself. Art can describe several kinds of things: a study of creative skill, a process of using the creative skill, a product of the creative skill, or the audience's experiencing of the creative skill. The creative arts ("art" as discipline) are a collection of disciplines ("arts") which produce artworks ("art" as objects) that is compelled by a personal drive ("art" as activity) and echoes or reflects a message, mood, or symbolism for the viewer to interpret ("art" as experience).

Man – the Measure of all Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal

gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

Cultural Variables

The formal or informal education of workers in a foreign firm, received from whatever source, greatly affects the expectations placed on those workers in the workplace. It also influences managers' choices about recruitment and staffing practices, training programs, and leadership styles. Training and development programs, for example, need to lie consistent with the general level of educational preparation in that country.

Whatever the economic system, the means of production and distribution in a society (and the resulting effects on individuals and groups) has a powerful influence on such organizational processes as sourcing, distribution, incentives, and repatriation of capital. At this time of radically changing political systems, it appears that the drastic differences between capitalist and socialist systems will have less effect on Multinational Corporations than in the past.

The system of government in a society, whether democratic, communist, or dictatorial, imposes varying constraints on an organization and its freedom to do business. It is the manager's job to understand the political system and how it affects organizational processes, to negotiate positions within that system, and to manage effectively the mutual concerns of the host country and guest company.

The spiritual beliefs of a society are often so powerful that they transcend other cultural aspects. Religion commonly underlies both moral and economic norms. In the United States, the effects of religion in the workplace are limited (other than a generalized belief in hard work, which stems from the Protestant work ethic), whereas in other countries religious beliefs and practices often influence everyday business transactions and on-the-job behaviors. For example, in a longstanding tradition based on the Qur'an and the sayings of Muhammad, Arabs consult with senior members of the ruling families or the community regarding business decisions. Hindus, Buddhists, and some Muslims believe in the concept of destiny, or fate. In Islamic countries, the idea of *inshallah*, that is, "God willing," prevails. In some Western countries, religious organizations, such as the Roman Catholic Church, play a major cultural role through moral and political influence. One of the ways that the Islamic faith affects the operations of international firms involves the charging of interest.

Civilization

At certain epochs man has felt conscious of something about himself- body and spirit which was outside the day-to-day struggle for existence and the night-to-night struggle with fear; and he has felt the need to develop these qualities of thought and feeling so that they might approach as nearly as possible to an ideal of perfection – reason, justice, physical beauty, all of them in equilibrium. He has managed to satisfy this need in various ways – through myths, through dance and song, through

systems of philosophy and through the order that he has imposed on the visible world. The children of his imagination are also the expressions of an ideal.

Western Europe inherited such an ideal. It had been invented in Greece in the fifth century before Christ and was without doubt the most extraordinary creation in the whole of history, so complete, so convincing, so satisfying to the mind and the eye, that it lasted practically unchanged for over six hundred years. Of course, its art became stereotyped and conventional. The same architectural language, the same imagery, the same theatres, the same temples – at any time for five hundred years you could have found them all round the Mediterranean, in Greece, Italy, France, Asia Minor or North Africa. If you had gone into the square of any Mediterranean town in the first century you would hardly have known where you were, any more than you would in an airport today. The so-called Maison Carrée at Nimes is a little Greek temple that might have been anywhere in the Greco-Roman world. Nimes isn't very far from the Mediterranean. Greco-Roman civilization stretched much further than that – right up to the Rhine, right up to the borders of Scotland, although by the time it got to Carlisle it had become a bit rough, like Victorian civilisation on the North-West Frontier. It must have seemed absolutely indestructible. And of course some of it was never destroyed. The so-called Pont du Gard, the aqueduct not far from Nimes, was materially beyond the destructive powers of the barbarians. And a vast mass of fragments remained – the Museum at Arles is full of them. 'These fragments have I shored against my ruin.' When the spirit of man revived, they were there to be imitated by the masons who decorated the local churches: but that was a long way off.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

2. Научные тексты для устного реферирования

Utility of Art

Often one of the defining characteristics of fine art as opposed to applied art, is the absence of any clear usefulness or utilitarian value. But this requirement is sometimes criticized as being a class prejudice against labor and utility. Opponents of the view that art cannot be useful, argue that all human activity has some utilitarian function, and the objects claimed to be "non-utilitarian" actually have the function of attempting to mystify and codify flawed social hierarchies. It is also sometimes argued that even seemingly non-useful art is not useless, but rather that its use is the effect it has on the psyche of the creator or viewer.

Art is also used by art therapists, psychotherapists and clinical psychologists as art therapy. The end product is not the principal goal in this case; rather a process of healing, through creative acts, is sought. The resultant piece of artwork may also offer insight into the troubles experienced by the subject and may suggest suitable approaches to be used in more conventional forms of psychiatric therapy.

Graffiti is a kind of graphic art, often painted on buildings, buses, trains and bridges. The "use" of art from the artist's standpoint could be as a means of expression. It allows one to symbolize complex ideas and emotions in an arbitrary language subject only to the interpretation of the self and peers.

In a social context, art can serve to soothe the soul and promote popular morale. In a more negative aspect of this facet, art is often utilized as a form of propaganda, and thus can be used to subtly influence popular conceptions or mood (in some cases, artworks are appropriated to be used in this manner, without the creator's initial intention).

Art Exhibition

Art exhibitions are traditionally the space in which art objects (in the most general sense) meet an audience. The exhibit is universally understood to be for some temporary period unless, as is rarely true, it is stated to be a "permanent exhibition". In American English, they may be called "exhibit", "exposition" (the French word) or "show". In UK English, they are always called "exhibitions" or "shows", and an individual item in the show is an "exhibit".

Such expositions may present pictures, drawings, video, sound, installation, performance, interactive art or sculptures by individual artists, groups of artists or collections of a specific form of art. The art works may be presented in museums, art halls, art clubs or private art galleries, or at some place the principal business of which is not the display or sale of art, such as a coffeehouse. An important distinction is noted between those exhibits where some or all of the works are for sale, normally in private art galleries, and those where they are not. Sometimes the event is organized on a specific occasion, like a birthday, anniversary or commemoration.

There are different kinds of art exhibitions, for example retrospectives, which look back over the work of a single artist, individual expositions, group expositions, or expositions on a specific theme or topic. A travelling exhibition is another category of art exhibition.

Art exhibitions can be juried, invitational, or open.

- A juried exhibition, such as the Iowa Biennial, has an individual (or group) acting as judge of the submitted artworks, selecting which are to be shown. If prizes are to be awarded, the judge or panel of judges will usually select the prizewinners as well.
- In an invitational exhibition, such as the Whitney Biennial, the organizer of the show asks certain artists to supply artworks and exhibits them.
- An open or "non-juried" exhibition, such as the Kyoto Triennial, allows anybody to enter artworks and shows them all. A type of exhibition that is usually non-juried is a mail art exhibition.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact) rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

The System of Education in the U.S.A.

In the 1970s, measures to protect minorities from discrimination were extended to handicapped children. Because public schools were ill-equipped to handle their special needs, handicapped children

used to have to attend expensive private schools. In 1971, federal courts ruled that public schools should take measures to accommodate handicapped children. Aside from the schools' task of socializing and equalizing youngsters of different social, cultural, and economic backgrounds, schools have the obvious task of providing quality instruction. The public's concern for better schools and more learning is increasing as results of standardized tests show a continual decline in students' academic achievement.

The 1983 report, *A Nation at Risk*, by the National Commission on Excellence in Education asserted: «The education foundations of our society are presently being eroded by a rising tide of mediocrity.» The following statistics of the report bear out this claim:

- 13 percent of all seventeen-year-olds in the United States are functionally illiterate;
- among minority teenagers, the figure may be as high as 40 percent;
- average achievement of high school students on most standardized tests is lower than in the mid-1950s;
- reading, writing, and math skills are so poor among young people that employers have spent millions of dollars on remedial education and training programs for their employees.

The commission's recommendations for improving student achievement, widely supported by the public, include the following points: 1. Stronger academic curricula, with a back-to-basics emphasis on reading, writing, math, and science; 2. Stricter standards for students, including a heavier homework load and higher grading standards; 3. Higher salaries to attract and keep talented, well-qualified teachers.

The challenge for American education today is to improve the quality of learning without sacrificing any gains.

The Royal Abbey of St. Denis

The royal Abbey of St. Denis had been famous enough in earlier times, but the part it played in western civilisation was due to the abilities of one extraordinary individual, the Abbot Suger. He was one of the first men of the Middle Ages whom one can think of in modern, I might almost say in transatlantic, terms. His origins were completely obscure and he was extremely small, but his vitality was overwhelming. It extended to everything that he undertook – organisation, building, statesmanship. He was Regent of France for seven years and a great patriot; indeed he seems to have been the first to pronounce those now familiar words: 'The English are destined by moral and natural law to be subjected to the French and not contrariwise.' He loved to talk about himself without any false modesty, and he tells the story of how his builders assured him that beams of the length he needed for a certain roof could never be found because trees just weren't as tall as that. Whereupon he took his carpenters into the forests ('they smiled,' he says, 'and would have laughed if they had dared'), and in the course of the day he had discovered twelve trees of the necessary size, had them felled and brought back. You see why I used the word transatlantic.

Like several of the pioneers of the new world, for example Van Home, the builder of the Canadian-Pacific Railway, Suger had a passionate love of art. One of the most fascinating documents of the Middle Ages is the account he wrote of the works carried out at St Denis under his administration – the gold altar, the crosses, the precious crystals. Suger's great gold cross was twenty-four feet high; it was studded with jewels and inlaid with enamels made by one of the finest craftsmen of the age, Godfroix de Claire. It was all destroyed in the Revolution.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы по научным интересам

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy / University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute / Academy / University?
3. What subjects were you interested in?
4. What is your specialty area?
5. What is your current research focus?
6. When did you get interested in research work?
7. What is the subject of your future dissertation?
8. What issues are you going to address?
9. Is there extensive specialist literature on your subject?
10. What is theoretical framework of your research?
11. Why is your research important / topical?
12. What empirical material are you going to rely on?
13. What methods and techniques are you going to employ?
14. In what way is your paper going to contribute to developing your research field?
15. What is the theoretical / practical significance of your research?
16. Have you started your research yet? How long will it take you to write your dissertation?
17. What do you think determines a person's progress in academic environment?
18. Who is your academic supervisor? Do you often consult him / her? What does he / she specialize in?
19. What professional training / retraining courses have you taken up / would you like to take up?
20. Why did you choose your particular field of research?
21. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
22. What are your long term / short term plans and ambitions?
23. Are successful people always motivated?
24. How can people motivate themselves to do something they do not want to?
25. What motivates people in their careers?

«Новейшие тенденции в исследованиях искусства и культуры»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Новейшие тенденции в исследованиях искусства и культуры» представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе ответов на вопросы.

Во время зачета с оценкой аспиранту предоставляется 30 минут на подготовку. В аудитории могут находиться не более 5-6 аспирантов одновременно. В процессе сдачи зачета, помимо вопроса/вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

На зачете с оценкой аспирант должен ответить на один вопрос, предложенный ему из списка, который формируется преподавателем и сообщается за неделю до даты зачета. В процессе ответа на вопрос аспирант должен продемонстрировать знание фактического материала по вопросу – основных идеологических и институциональных обстоятельств формирования характеризуемой методологии или течения научной дискуссии, позиции основных участников полемики, слабые и сильные стороны анализируемого метода, основную научную литературу по вопросу.

Ответ аспиранта на зачете с оценкой позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устная форма (ответ на вопрос)	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
	Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
	Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачлено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачлено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачлено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачленено, удовлетворительно», «зачленено, хорошо», «зачленено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачленено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Продемонстрируйте связь между средневековой теологией и двумя видами религиозной живописи – «иконой» и «историей».
2. Перечислите и кратко охарактеризуйте интеллектуальный и духовные контексты, повлиявшие на формирование абстрактной живописи.
3. Раскройте содержание понятий «поглощенность» и «театральность» по Майклу Фриду.
4. Каковы основные условия убедительного сопоставления произведения искусства и его интеллектуального контекста для Майкла Баксандалла.
5. Приведите примеры картин «старых мастеров», в которых Д. Хокней видит следы применения оптических приборов.
6. Как можно связать гипотезу Хокнея-Фалько с теорией кинематического опыта?
7. Приведите несколько примеров античных статуй, составивших «канон» античной скульптуры.
8. Охарактеризуйте роль антиквариев в визуализации истории.
9. Перечислите важнейшие направления в культурной истории, исследующие визуальную культуру.
10. Продемонстрируйте роль «изобретенных» визуальных традиций в формировании шотландской национальной идентичности.

«Педагогика и методика преподавания в высшей школе»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Педагогика и методика преподавания в высшей школе» представляет собой зачет, который проходит в устной форме.

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы обучающихся.

Результаты опросов, участия в дискуссиях и выполнения практических заданий не вносят вклад в итоговую оценку.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Заче / устный ответ по билету	<p>Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none">— глубокое усвоение программного материала,— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,— умение делать обоснованные выводы,— соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none">— незнание значительной части программного материала,— наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;— бессистемность при ответе на поставленный вопрос,— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации,наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не засчитано

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не засчитано, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний,

умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1. Педагогика высшей школы как прикладная наука, ее цель, задачи, предмет, роль в системе гуманитарного знания;
2. Основные педагогические понятия и принципы;
3. Понятие мирового образовательного пространства. Тенденции развития мирового образовательного пространства;
4. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
5. Система высшей школы: история становления и современное состояние в России и мире;
6. Философские и психологические концепции изучения личности и их значение для педагогики. «Свободная» личность и проблемы её формирования в воспитательно-образовательном процессе вуза;
7. Социально-психологические особенности студенческого возраста; модель личности обучающегося;
8. Уровни развития личности: социальная зрелость и инфантильность. Жизненная позиция, индивидуальность, разносторонность как показатели развития личности. Квалификационная характеристика выпускника высшей школы и ее структурная схема: специальная профессиональная компетентность (квалификация) и социально-психологическая и культурная компетентность.
9. Нормативно-правовые документы о правах и обязанностях педагога (федеральные, региональные, внутривузовские). Должностные обязанности преподавателя вуза. Ответственность педагога за качество обучения и воспитания обучающихся;
10. Характеристика деятельности преподавателя высшей школы. Квалификационно-должностные уровни (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор); Профессиональная компетентность (знания, умения, способности, личностные качества, опыт педагогической деятельности);
11. Основные компоненты профессиональной педагогической деятельности (методологический, нравственный, технологический, личностно-творческий). Педагогическая этика;
12. Особенности организации познавательной деятельности в вузе;
13. Диалог как основа процесса обучения в высшей школе;
14. Классификация организационных форм обучения в вузе;
15. Лекция как ведущая форма вузовской подготовки. Виды и типы лекций;
16. Подготовка, проведение и анализ лекций: на что необходимо обратить внимание?
17. Практические и семинарские занятия: основные формы и требования к их организации;
18. Активные и интерактивные формы проведения практических и семинарских занятий, использование современных технических и компьютерных средств на семинарских и практических занятиях: презентации, использование мультимедийных материалов;
19. Подготовка, проведение и анализ семинарского и практического занятия: на что необходимо обратить внимание?
20. Классификация методов обучения в вузовской дидактике: наглядные, словесные и практические, особенности их применения в процессе преподавания;

21. Современные методы обучения в вузе: «мозговой штурм», метод инверсии, метод эмпатии, имитационные и игровые методы обучения;
22. Контроль и оценка знаний обучающихся, образовательное и воспитательное значение контроля и оценки знаний обучающихся;
23. Формы текущего, промежуточного, итогового контроля. Коллективные, групповые и индивидуальные формы проверки знаний, умений и навыков;
24. Опрос на занятиях и формы его проведения; самостоятельная работа обучающихся: разработка заданий и контроль качества выполненной работы; коллоквиум и формы его проведения. Дидактические тесты и разработка тестового задания. Средства технического контроля. Зачёты и экзамены.
25. Критерии оценки знаний.

«Педагогическая практика»

Промежуточная аттестация по педагогической практике проводится в форме зачета, выставляемого на основе отчета о прохождении практики, отзыва преподавателя, ведущего практику, и отзыва руководителя практики. Для получения зачета аспирант должен полностью выполнить все содержание работ, предусмотренное программой практики, своевременно оформить отчет и предусмотренную документацию.

Зашита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают оценку по практике.

Таблица

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Устный зачет / Защита отчета по практике	<p>Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none">– выполнение всех требований к содержанию этапов практики;– владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке;– владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке;– профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов;– уверенно отвечает на вопросы руководителя практики;– сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. <p>Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none">– решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, невыполнение требований к содержанию этапов практики;– недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке;– недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке;– профессионально некорректно представляет или не предоставляет на защиту отчетные документы по практике (дневник	Зачтено
		Не засчитано

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	практики, отчет по практике), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; <ul style="list-style-type: none"> – неуверенно отвечает или неудовлетворительно отвечает на вопросы руководителя практики; – демонстрирует несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачислено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачислено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачислено», показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по практике по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачислено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения практике по программе аспирантуры 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Задания к промежуточной аттестации

По итогам «Педагогической практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, аспирант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики и отчет о практике, содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается на зачете по практике.

На основе дневника Практики аспирант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности аспиранта по выполнению заданий и сбору материалов для исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения Практики, описывается актуальность темы Практики, целей, задач Практики, в

явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

– (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят аспирант во время прохождения Практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;

– (20%) Выводы.

Аспирант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.