

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.08.2025 12:27:31

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917c799a70c915174b8591 Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

«24» августа 2025 г.

Протокол УС № 3 от 22 августа 2024 г.



**Рабочая программа дисциплины
Логика и теория аргументации**

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)

«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

О.В. Хархордин, кандидат политических наук, профессор факультета политических наук АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Логика и теория аргументации»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № 6/н от «20» марта 2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Логика и теория аргументации»**

Дисциплина «**Логика и теория аргументации**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)».образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс «**Логика и теория аргументации**» дает магистрантам знания об основных понятиях формальной и неформальной логики и теории аргументации, а также формирует у магистрантов навыки критического мышления

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	8
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	10
6.1 Общие положения.....	10
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	10
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	14
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	16
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	27
8.1 Основная литература.....	27
8.2 Дополнительная литература.....	27
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	27
9.1 Программное обеспечение.....	27
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	28
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	28
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	29
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	30
Приложение 1.....	31

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является ознакомление магистрантов с основными понятиями формальной и неформальной логики и обучение базовым навыкам аргументации.

Задачами курса являются:

1. Ввести основные понятия современной логики и теории аргументации.
2. Обучить базовым навыкам логического анализа.
3. Обучить базовым навыкам аргументации.
4. Показать роль логики в философии

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними</p> <p>ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p>	<p>Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования 3 (УК-1)</p> <p>Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)</p> <p>Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)</p>
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности	<p>Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук 3 (ПК-1)</p>

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
проводить углубленную их разработку	поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1) Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования З (ПК-2) Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2) Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Логика и теория аргументации» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается в третьем семестре (по выбору магистрантов), форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики (научно-исследовательская работа) и выполнении выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр	1	2	3
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	56	-	-	56	-

Лекции (Л)		28	-	-	28	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	-	-	28	-
Самостоятельная работа (СР)		160	-	-	160	-
Промежуточная аттестация	форма	зачет с оценкой	-	-	Зачёт с оценкой	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		216/6	-	-	216/6	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотг. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Силлогистика — теория и применение	Знакомство с основами аристотелевской силлогистики как первой формализованной логической системы. Рассматриваются виды силлогизмов, правила логического вывода, формы дедуктивной аргументации. Уделяется внимание практическому применению силлогистических структур в анализе аргументов и построении логически корректных высказываний.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
2	Силлогистика в исторической перспективе. Критика и современное состояние.	Анализ исторического развития силлогистики от античности до современности. Обсуждаются критика аристотелевской логики в Новое время, трансформация силлогистических понятий в рамках современной логики, а также дискуссии о месте и роли силлогистики в контексте современной философии и теории аргументации.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
3	Выводы из сложных суждений, теория и практика.	Рассматриваются способы логического вывода из сложных (составных) суждений, включая условные, дизъюнктивные, конъюнктивные и эквивалентные формы. Особое внимание уделяется практическому анализу аргументов, содержащих сложные логические формы, и тренировке навыков их корректной интерпретации.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
4	История логики продолжается: логика предикатов первого порядка.	История логики продолжается: логика предикатов первого порядка. Изучение логики высказываний и переход к более выразительной системе — логике предикатов первого порядка. Рассматриваются синтаксис и семантика логики предикатов, кванторы, законы ЛППП, а также примеры применения ЛППП в философском анализе и формализации аргументов.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
5	История логики продолжается, часть 2: модальная логика — зоопарк	Обзор модальных логик, включая алетическую, деонтическую, эпистемическую и темпоральную. Анализируются философские основания и области применения модальной логики, а также рассмотрение ее роли в современной философии, метафизике и теории аргументации.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
	применения.			ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
6	От логики к аргументации, ландшафт теорий убеждения в 20 и 21 веках.	Обзор ключевых теорий аргументации и убеждения, возникших в XX–XXI веках. Анализируются изменения в понимании роли логики, риторики и прагматики в процессе убеждения, включая поворот к контекстуальности и коммуникативной рациональности.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
7	Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону.	Введение в диалектическую модель аргументации Дугласа Уолтона. Изучаются типы диалогов, схемы аргументов, правила критической дискуссии и способы оценки аргументационных ходов в различных контекстах общения.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
8	Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону, часть 2: проблемы и перспективы.	Анализ критики и ограничений модели Уолтона, обсуждение возможных путей ее развития. Сравнение с другими диалектическими и прагматическими подходами, рассмотрение актуальности модели Уолтона для анализа аргументации в цифровой среде и медиа.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
9	Комбайн прагма-диалектического подхода.	Изучение прагма-диалектической теории аргументации, разработанной Амстердамской школой. Рассматриваются структура критической дискуссии, стадии аргументационного процесса, а также интеграция прагматических и диалектических аспектов в анализе реальных коммуникационных практик.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
10	Прочие подходы: нео-риторика, неформальная логика, Тулмин.	Обзор альтернативных теорий аргументации: модель Тулмина, неформальная логика и неориторический подход. Сравнительный анализ этих подходов, их методологические и прикладные особенности, значение для практической философии и публичной коммуникации.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
11	Ошибки аргументации: вчера и сегодня.	Изучение классов логических и риторических ошибок (псевдоаргументов), их классификация и историческая эволюция. Анализ современных форм аргументационных ошибок, в том числе в медиадискурсе и социальных сетях, и развитие навыков их распознавания и критики.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
12	Снова риторика: Aristoteles now.	Возвращение к Аристотелевской риторике с точки зрения ее современного значения. Анализ понятий логоса, этоса и пафоса в контексте современной философии, теории коммуникации и публичных практик убеждения. Опыт реконструкции учения Аристотеля об энтилемме и о примере.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
13	После Аристотеля: Квинтилиан и Цицерон.	Исследование вклада римских риторов в развитие теории аргументации. Рассматриваются педагогические и этические аспекты риторики у Квинтилиана и Цицерона, а также их влияние на современное понимание роли ритора и аргументации в обществе.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
14	Античный риторический канон: изобретение и расположение, украшение.	Анализ трех ключевых этапов античного риторического канона: <i>inventio</i> (изобретение аргументов), <i>dispositio</i> (их расположение) и <i>elocutio</i> (стилистическое оформление). Практические упражнения по применению этих элементов в современной аргументации.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
15	Фигуры мыслей и слов сегодня.	Изучение риторических фигур (тропов и схем) как инструментов усиления аргументации. Анализ их актуального использования в публичной речи, медиа и литературе, а также их влияние на восприятие и убедительность сообщения. Нео-неориторика (Краус, Фанешток) о тропах и фигурах как не стилистических средствах убеждения.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
16	Занимательная риторика. Argumentation theory marginalia: визуальная аргументация, нарративная аргументация.	Изучение нестандартных и междисциплинарных форм аргументации, выходящих за рамки вербального дискурса. В центре внимания — визуальная аргументация (изображения и перформативные аргументы) и нарративные стратегии убеждения (использование сюжетов, повествовательных структур).	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

5.2 Структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР	
		Л	СЗ		
<i>Очная форма обучения</i>					
Тема 1	Силлогистика — теория и применение	12	1	1	10
Тема 2	Силлогистика в исторической перспективе. Критика и современное состояние.	12	1	1	10
Тема 3	Выводы из сложных суждений, теория и практика.	12	1	1	10
Тема 4	История логики продолжается: логика предикатов первого порядка.	12	1	1	10

КР

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
			Л			
Очная форма обучения						
Тема 5	История логики продолжается, часть 2: модальная логика — зоопарк и применения.	14	2	2	10	
Тема 6	От логики к аргументации, ландшафт теорий убеждения в 20 и 21 веках.	14	2	2	10	
Тема 7	Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону.	14	2	2	10	
Тема 8	Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону, часть 2: проблемы и перспективы.	14	2	2	10	
Тема 9	Комбайн прагма-диалектического подхода.	14	2	2	10	
Тема 10	Прочие подходы: неориторика, неформальная логика, Тулмин.	14	2	2	10	
Тема 11	Ошибки аргументации: вчера и сегодня.	14	2	2	10	
Тема 12	Снова риторика: Aristoteles now.	14	2	2	10	
Тема 13	После Аристотеля: Квинтилиан и Цицерон.	14	2	2	10	
Тема 14	Античный риторический канон: изобретение и расположение, украшение.	14	2	2	10	
Тема 15	Фигуры мыслей и слов сегодня.	14	2	2	10	
Тема 16	Занимательная риторика. Argumentation theory marginalia: визуальная аргументация, нарративная аргументация.	14	2	2	10	
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	
Всего:		216/6	28	28	160	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: контрольная работа (КР).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов,

чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, коллоквиумам, контрольным работам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.1 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Силлогистика — теория и применение.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 2. Силлогистика в исторической перспективе. Критика и современное состояние.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 3. Выводы из сложных суждений, теория и практика.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 4. История логики продолжается: логика предикатов первого порядка.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 5. История логики продолжается, часть 2: модальная логика — зоопарк и применения.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 6. От логики к аргументации, ландшафт теорий убеждения в 20 и 21 веках.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 7. Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 8. Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону, часть 2: проблемы и перспективы.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 9. Комбайн прагма-диалектического подхода.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 10. Прочие подходы: нео-риторика, неформальная логика, Тулмин.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 11. Ошибки аргументации: вчера и сегодня.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 12. Снова риторика: Aristoteles now.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 13. После Аристотеля: Квинтилиан и Цицерон.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 14. Античный риторический канон: изобретение и расположение, украшение.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 15. Фигуры мыслей и слов сегодня.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 16. Занимательная риторика. Argumentation theory marginalia: визуальная

аргументация, нарративная аргументация.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 10 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Вопросы для самостоятельной подготовки по темам дисциплины.

1. Что такое силлогизм? Опишите структуру и основные виды силлогизмов в аристотелевской логике.
2. Каковы правила корректности силлогизма? Приведите примеры корректных и некорректных силлогизмов.
3. Какие основные этапы прошла силлогистика в истории логики? Как изменялось ее понимание от Античности до Нового времени?
4. В чем заключалась критика аристотелевской логики со стороны философов Нового времени? Какие альтернативы ей предлагались?
5. Какие типы сложных суждений рассматриваются в современной логике? Каковы правила вывода из условных, дизъюнктивных и импликативных суждений?
6. Чем отличается логика высказываний от логики предикатов первого порядка? В чем заключается преимущество последней?
7. Что такое кванторы в логике предикатов? Объясните различие между всеобщим и частным квантором.
8. Какие области применения имеет логика предикатов в философии? Приведите примеры философской аргументации, формализованной в ее терминах.
9. Что такое модальная логика? Опишите основные типы модальностей (алетическая, деонтическая, эпистемическая, темпоральная).
10. В чем состоит философское значение модальной логики? Как она применяется в метафизике и эпистемологии?
11. Как изменилось понимание аргументации в XX и XXI веках? В чем заключаются различия между логическим и риторико-прагматическим подходами?
12. Каковы основные типы диалогов в диалектической модели Уолтона? В чем состоит их значение для анализа аргументации?
13. Что такое аргументативные схемы в теории Уолтона? Приведите примеры и объясните их применение.
14. Какие критические замечания высказываются в адрес диалектической теории Уолтона? Каковы возможные пути ее развития?
15. Какова структура критической дискуссии в прагма-диалектическом подходе? Опишите ее стадии и правила.
16. Чем отличается модель Тулмина от классических подходов к аргументации? Какие элементы включает схема Тулмина?
17. Что такое логические и риторические ошибки аргументации? Приведите примеры распространенных аргументационных заблуждений.
18. Какова актуальность Аристотелевой риторики сегодня? В чем заключается современное понимание логоса, этоса и пафоса?
19. Каковы риторические и педагогические принципы Квинтилиана и Цицерона? В чем состоит их вклад в теорию убеждения?

20. Что такое визуальная и нарративная аргументация? Как они функционируют в современных медиапрактиках и публичной коммуникации?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Авеличев А. К. Возвращение риторики // Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкенберг Ж.-М., и др. Общая риторика. — Москва : Прогресс, 1986. — С. 5–25.
2. Антонец Е. В., Беликов А. Е., Тимофеев И. С. Риторические фигуры в римской литературе: справочник и хрестоматия. — М. : Р. Валент, 2024. — 192 с.
3. Аристотель. Первая аналитика / Аристотель. — Санкт-Петербург : тип. В. С. Балашева и К°, 1894. — 194 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog_000199_000009_003666912
4. Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики / Н. А. Безменова. — Москва : Наука, 1991. — 214 с.
5. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. — Москва, 1985. — С. 217–237.
6. Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкенберг Ж.-М. и др. Общая риторика / Ж. Дюбуа [и др.] ; перевод с французского А. К. Авеличева. — Москва : Прогресс, 1986. — 360 с. (Авеличев А. К. Возвращение риторики // Там же, с. 5–25).
7. Карпов Г. В. Аристотель — о том, как надлежит пользоваться энтимемами / Г. В. Карпов // ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция. — В печати. — 2025.
8. Карпов Г. В. Речевые акты в аргументации // Формальная философия аргументации: коллективная монография / под ред. Н. А. Логинова. — СПб.: Изд-во РХГА, 2022. — С. 185–211.
9. Карпов Г. В. Теория и практика аргументации : мы попали не туда, куда думали // Философия. Журнал Высшей школы экономики. — 2025. — Т. 9, № 1. — С. 229–257.
10. Макклоски Д. Риторика экономической науки / Д. Макклоски ; [перевод с английского]. — Москва ; Санкт-Петербург : Изд-во Института Гайдара ; Международные отношения ; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2015. — 328 с. — (Экономическая история).
11. Марк Фабий Квинтилиан. Двенадцать книг риторических наставлений. Книга девятая / Марк Фабий Квинтилиан ; переведены с латинского А. Никольским. — Санкт-Петербург : Императорская Российская академия, 1834.
12. Смалиан Р. М. Как же называется эта книга? : логика во всем своем блеске и великолепии : [12+] / Р. М. Смалиан ; перевод с английского Ю. Данилова. — Москва : Изд-во АСТ, 2021. — 351 с. : ил. — (Просто о необычном и сложном).
13. Хинтикка, Я. О Геделе / Я. Хинтикка ; статьи / Курт Гедель ; сост., ред. и пер. В. В. Целищева, В. А. Суровцева. — М. : Канон+, РООИ «Реабилитация», 2014. — 256 с.
14. Цицерон Марк Туллий. Топика // Эстетика. Трактаты, речи, письма / Марк Туллий Цицерон. — Москва : Искусство, 1994. — С. 56–81.
15. Blair J. Anthony. Groundwork in the Theory of Argumentation: Selected Papers / with an introduction by Christopher W. Tindale. — Dordrecht ; Heidelberg ; London ; New York : Springer, 2012. — (Argumentation Library ; Vol. 21).
16. Eemeren F. H. van. Reasonableness and Effectiveness in Argumentative Discourse / Frans H. van Eemeren. — Cham : Springer, 2015. — 904 p.
17. Lumer, Christoph. An Epistemological Appraisal of Walton's Argument Schemes. // Informal Logic. — 2022. — Vol. 42, No. 1. — P. 203–290.
18. Olmos, Paula (Ed.). Narration as Argument. — Cham : Springer, 2017. — (Argumentation Library ; Vol. 31).

19. van Eemeren, Frans H. Argumentation Theory: A Pragma-Dialectical Perspective. — Cham : Springer, 2018. — (Argumentation Library).
20. van Eemeren, Frans H., Garssen, Bart (Eds.). Pondering on Problems of Argumentation: Twenty Essays on Theoretical Issues. — Dordrecht : Springer, 2009. — 306 p.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Логика и теория аргументации» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в коллоквиумах, выполнение контрольных работ, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме коллоквиумов и контрольных работ демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Силлогистика — теория и применение	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 1	зачтено/ не зачтено
Силлогистика в исторической перспективе. Критика и современное состояние.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)		

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Выводы из сложных суждений, теория и практика.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
История логики продолжается: логика предикатов первого порядка.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
История логики продолжается, часть 2: модальная логика — зоопарк и применения.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
От логики к аргументации, ландшафт теорий убеждения в 20 и 21 веках.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 2	зачтено/ не зачтено
Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону, часть 2: проблемы и перспективы.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2)		

Наименование тем (разделов)	Коды компетен- ций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (ПК-2)		
Комбайн прагматико-диалектического подхода.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Прочие подходы: неориторика, неформальная логика, Тулмин.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 3	зачтено/ не зачтено
Ошибки аргументации: вчера и сегодня.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Снова риторика: Aristoteles now.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
После Аристотеля: Квинтилиан и Цицерон.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Античный риторический канон: изобретение и расположение, украшение.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Фигуры мыслей и слов сегодня.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)		

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Занимательная риторика. Argumentation theory marginalia: визуальная аргументация, нарративная аргументация.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Контрольная работа	выполнение контрольной работы с существенными ошибками или пропусками заданий – не зачтено, полное и правильное выполнение заданий контрольной работы – зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации**Примерный материал контрольных работ:**

Примерное содержание заданий контрольной работы № 1:

1. Проверьте логическую корректность приведенного рассуждения. [Дается рассуждение.] Сформулируйте вывод, вытекающий из заданных посылок. [Приводятся посылки.]

Примерное содержание заданий контрольной работы № 2:

2. Проанализируйте представленный фрагмент текста: выделите схему аргументации и, опираясь на тип обнаруженного довода, оцените степень обоснованности рассуждения. [Следует текст.]

Примерное содержание заданий контрольной работы № 3:

3. Опишите риторические приемы, использованные оратором в прослушанном выступлении. Оцените их корректность, уместность и степень выразительности. [Следует воспроизведение аудио- или видео-фрагмента речи.]

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Система оценки знаний обучающихся

Таблица 7а

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры заданий

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Что такое энтилема у Аристотеля?

A) Аргумент, в котором опущена одна из посылок или вывод

B) Аргумент, построенный на аналогии

C) Аргумент, содержащий логическую ошибку

D) Аргумент, построенный только из риторических фигур

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

1. "Водопад"
2. "Быстрота"
3. "Движение"

Логические характеристики:

- а) Абстрактное, общее, безотносительное
- б) Конкретное, общее, безотносительное
- в) Абстрактное, общее, относительное

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте текст:

"В споре о пользе наук один философ утверждает: 'Науки появились на свет по вине демонов, от которых происходят все наши напасти. В золотом веке человеческий род, не вооруженный никакими науками, жил, следуя указаниям одной природы. Какая была нужда в грамматике, когда у всех был один общий язык? Какую пользу могла принести диалектика, когда не существовало несходных мнений?'"

Выберите верное утверждение и обоснуйте его:

- а) Аргументация философа логически корректна
- б) В аргументации есть логические ошибки

Ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Проанализируйте следующий текст и определите основной тезис автора:

"Многие верующие ведут себя так, словно не догматикам надлежит доказывать общепринятые постулаты, а наоборот – скептики обязаны их опровергать. Если бы я стал утверждать, что между Землей и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите вращается фарфоровый чайник, никто не смог бы опровергнуть моё утверждение. Но заяви я далее, что, поскольку моё утверждение невозможно опровергнуть, разумный человек не имеет права сомневаться в его истинности, то мне справедливо указали бы, что я несу чушь."

Ответ:

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Какой компонент не входит в схему аргументации по С. Тулмину?

- A) Основание (ground)
- B) Поддержка (warrant)
- C) Языковой стиль (style)
- D) Заключение (claim)

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Установите соответствие между суждениями и их логическими характеристиками по качеству и количеству:

Суждения:

1. "Нет человека, который не сказал бы того же"
2. "Большинство участников собрания одобрило проект резолюции"
3. "Не все, конечно, справляются с таким заданием"

Характеристики:

- а) Частноотрицательное суждение
- б) Общеотрицательное суждение
- в) Частноутвердительное суждение

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочтайте диалог и выберите верное утверждение:

"- Ты, Пифагор, на торге созерцаешь качества людей, их характеры, воли, страсти, аффекты, тела, внешний вид, силы, действия. И я, искатель наслаждений, пришел на торг и на игры, чтобы созерцать это. Философы тем же способом созерцают небо, земли, моря, как и юноши и девушки, разглядывающие лавки на площади. Но ты получаешь из открытия строения неба большее наслаждение, чем я от красот форума."

- а) Автор доказывает превосходство философского созерцания над обыденным
- б) Автор утверждает равнозначность философского и обыденного созерцания

Ответ:

Приведите три аргумента в пользу вашего выбора.

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочтайте текст и сформулируйте философскую проблему, поставленную в тексте:

"Знаю я одного человека, который подарил своей молодой жене поддельные дорогие камни, но при этом сумел уверить ее, будто они настоящие, подлинные, воистину единственные в своем роде, так что даже цены не имеют. Спрашивается: не все ли равно было этой девчонке — тешить глаза свои и душу стекляшками или хранить в ларце под замком действительно несравненное сокровище?"

Ответ:

ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочтайте задание, выберите правильный ответ:

7. Какой тип аргументов Уолтон связывает с диалогом вопрос — ответ?
- A) Аргументы из авторитета
 - B) Перспективные аргументы
 - C) Диалектические аргументы
 - D) Когнитивные аргументы

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

1. "Водопад"
2. "Быстрота"
3. "Движение"

Логические характеристики:

- а) Абстрактное, общее, безотносительное
- б) Конкретное, общее, безотносительное
- в) Абстрактное, общее, относительное

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте текст, определите тип логического доказательства и выделите все посылки и заключение:

"Если бы во всех отношениях быть подобным другим существам своей породы было несчастьем, то пришлось бы жалеть человека потому, что он не может летать вместе с птицами, не ходит на четыреньках вместе со скотами и не носит на лбу рогов наподобие быка. Воистину тогда пришлось бы назвать несчастливцем и прекраснейшего коня, – потому что он не знает грамматики и не ест пирожных, и быка, – потому что он не пригоден для забав палестры."

Ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте текст и сформулируйте, какой философский вывод следует из данного противоречия:

"Обычно человека называют счастливым, если у него есть рента в двадцать пять тысяч ливров, если он красив, высок, ладно сложен, в семье его любят, он каждый вечер бывает в театре, живет в свое удовольствие, сладко ест да мягко спит. У меня есть двадцать пять тысяч ренты, родные любят меня, я бывал почти во всех театрах Европы, ел сладко, спал мягко, ни разу в жизни не страдал несварением, я не кривой, не хромой, не горбатый - и так счастлив, что сегодня, в девятнадцать лет, сам убиваю себя."

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	контрольная работа, тест
ПК-1	ИД.ПК-1.1.	контрольная работа, тест

	ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	контрольная работа, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Контрольная работа	<p>Магистрант в ходе подготовки к контрольной работе, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения итогового теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, зна-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>чимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Введенский, А.И. Общая история философии / А.И. Введенский ; ред. А.И. Введенский, Э.Л. Радлов. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 522 с. - ISBN 978-5-4458-3395-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291>
2. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>
3. Челпанов, Г.И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. - Москва : Директ-Медиа, 2016. - 293 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-6859-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269>

8.2 Дополнительная литература

1. Аристотель. Риторика // Античные риторики / Аристотель ; под редакцией А. А. Тахо-Годи. — Москва : Издательство Московского университета, 1978. — С. 15–164.
2. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 2 / Аристотель. — Москва : Мысль, 1978. — 687 с.
3. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить — Москва : Наука, 1991. — 255 с.
4. Важнейшие концепции теории аргументации / перевод с английского В. Ю. Голубева, С. А. Чахоян, К. В. Гудковой ; научный редактор А. И. Мигунов. — Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2006. — 296 с.
5. Гильберт Д. Основы теоретической логики / Д. Гильберт, В. Аккерман ; ред., вступ. ст. и comment. С. А. Яновской ; пер. с нем. А. А. Ерофеева. — М. : Государственное издательство иностранной литературы, 1947. — 304 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255692>
6. Еемерен Ф. Х. ван, Гроотендорст Р. Систематическая теория аргументации: прагмадиалектический подход / Ф. Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст ; под общей редакцией О. А. Доманова ; [перевод с английского]. — Москва : Канон+ ; Реабилитация, 2021. — 264 с.
7. Занимательная риторика Раймона Кено / С. А. Орлов [и др.]. — М. : Либроком, 2009. — 256 с.
8. Квинтилиан М. Ф. Обучение оратора / Марк Фабий Квинтилиан ; под редакцией и с комментарием М. В. Шумилина ; перевод с латинского Н. В. Драчевой. — Москва : Дело, 2025. — 390 с.
9. Первая судебная риторика. «Риторика для Геренния» («Ad Herennium») / под редакцией Л. В. Шабанова ; перевод, вступительная статья, комментарии С. Э. Зверева, Е. Ю. Голубева. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. — 148 с. — (Античная библиотека).

10. Перельман, Х. Новая риторика: трактат об аргументации / Х. Перельман, Л. Ольбрехт-Тытека ; пер. с франц. // Язык и моделирование социального взаимодействия / пер. и сост. В. М. Сергеева, П. Б. Паршина ; под ред. В. В. Петрова. — М. : Прогресс, 1987. — С. 207–264.
11. Поварнин С. И. Логический задачник — Петроград : Изд-во О. В. Богдановой, 1916. — 100 с.
12. Цицерон Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве / Марк Туллий Цицерон ; под редакцией М. Л. Гаспарова. — Москва : Наука, 1972. — 471 с.
13. Шопенгауэр А. Эристика или искусство побеждать в спорах. — Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1900. — VIII, 67 с.
14. Chellas, Brian F. Modal Logic: An Introduction — Cambridge [England] ; New York : Cambridge University Press, 1980. — XII, 295 p. : ill. ; 24 cm. — Bibliography: p. [278]–279.
15. Groarke L. Going Multimodal: What is a Mode of Arguing and Why Does it Matter? // Argumentation. — 2015. — № 29. — P. 133–155.
16. Harris R. Figural Logic in Gregor Mendel's “Experiments on Plant Hybrids” // Philosophy & Rhetoric. — Vol. 46, No. 4 (2013). — P. 570–602. — Published by: Penn State University Press. — Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/10.5325/phirlhet.46.4.0570>
17. Johnson, Ralph H., Blair, J. Anthony. Informal Logic: An Overview // Informal Logic. — 2000. — Vol. 20, No. 2. — P. 93–107.
18. Kjeldsen J. E. The Study of Visual and Multimodal Argumentation // Argumentation. — 2015. — № 29. — P. 115–132.
19. Kock, Christian (Ed.). Rhetoricians on Argumentation. — Cham : Springer, 2022. — ISBN 978-3-031-18801-5. (Первая публикация как специальный выпуск журнала Argumentation, Vol. 34, Issue 3, 2020.)
20. Kraus M. From Figure to Argument: Contrarium in Roman Rhetoric // In: van Eemeren F. H., Garssen B. (Eds.). *Pondering on Problems of Argumentation: Twenty Essays on Theoretical Issues*. Dordrecht: Springer, 2009. P. 117–132.
21. Toulmin, Stephen E. The Uses of Argument. Updated edition. — Cambridge : Cambridge University Press, 2003. — 262 p.
22. van Benthem, Johan. Modal Logic for Open Minds — Stanford, CA : CSLI Publications, 2010. — xvi, 300 p.
23. Walton D. Fundamentals of Critical Argumentation / Douglas Walton. — Cambridge : Cambridge University Press, 2006. — 327 p.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно

12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://proed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Логика и теория аргументации»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в коллоквиумах, выполнение контрольных работ, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме коллоквиумов и контрольных работ демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Силлогистика — теория и применение	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 1	зачтено/ не зачтено
Силлогистика в исторической перспективе. Критика и современное состояние.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Выводы из сложных суждений, теория и практика.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
История логики продолжается: логика предикатов первого порядка.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
История логики	УК-1 ПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2.	3 (УК-1) У (УК-1)		

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
продолжается, часть 2: модальная логика — зоопарк и применения.	ПК-2	ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
От логики к аргументации, ландшафт теорий убеждения в 20 и 21 веках.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Диалектический подход к аргументации по Д. Уолтону, часть 2: проблемы и перспективы.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 2	зачтено/ не зачтено
Комбайн прагмадиалектического подхода.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Прочие подходы: неориторика, неформальная логика, Тулмин.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Контрольная работа № 3	зачтено/ не зачтено
Ошибки аргументации: вчера и сегодня.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2)		

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2) В (ПК-2)		
Снова риторика: Aristoteles now.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
После Аристотеля: Квинтилиан и Цицерон.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Античный риторический канон: изобретение и расположение, украшение.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Фигуры мыслей и слов сегодня.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Занимательная риторика. Argumentation theory marginalia: визуальная аргументация, нарративная аргументация.	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Контрольная работа	выполнение контрольной работы с существенными ошибками или пропусками заданий – не зачтено, полное и правильное выполнение заданий контрольной работы – зачтено

Таблица 2

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы для контрольных работ:

Содержание заданий контрольной работы № 1:

1. Проверьте логическую корректность приведенного рассуждения. [Дается рассуждение.] Сформулируйте вывод, вытекающий из заданных посылок. [Приводятся посылки.]

Содержание заданий контрольной работы № 2:

2. Проанализируйте представленный фрагмент текста: выделите схему аргументации и, опираясь на тип обнаруженного довода, оцените степень обоснованности рассуждения. [Следует текст.]

Содержание заданий контрольной работы № 3:

3. Опишите риторические приемы, использованные оратором в прослушанном выступлении. Оцените их корректность, уместность и степень выразительности. [Следует воспроизведение аудио- или видео-фрагмента речи.]

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	УК-1 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

4. Контрольные задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания для промежуточной аттестации
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

В каком из перечисленных суждений выражено универсальное утверждение?

- А. Некоторые студенты сдали экзамен
- Б. Все студенты сдали экзамен
- В. Ни один студент не сдал экзамен
- Г. Один студент сдал экзамен

Правильный ответ:

2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Что такое силлогизм в аристотелевской логике?

- А. Простое высказывание
- Б. Логическая ошибка
- В. Вывод заключения из посылок
- Г. Фигура речи

Правильный ответ:

3. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

К какому типу аргументов относится рассуждение: «Поскольку все люди смертны, Сократ — человек, значит, Сократ смертен»?

- А. Индуктивный
- Б. Дедуктивный
- В. Аналогия
- Г. Риторический вопрос

Правильный ответ:

4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой символ в логике предикатов выражает квантор существования?

- А. \forall
- Б. \exists
- В. \rightarrow
- Г. \neg

Правильный ответ:

5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка заключена в рассуждении: «После этого — значит, вследствие этого»?

- А. Подмена тезиса
- Б. Ложная дилемма
- В. Следование во времени выдается за причинно-следственную связь
- Г. Аргумент к личности

Правильный ответ:

6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Кто впервые систематизировал классическую структуру аргументации логос-этос-пафос?

А. Платон

Б. Сократ

В. Цицерон

Г. Аристотель

Правильный ответ:

7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая из форм модальности соответствует высказыванию «Возможно, что идет дождь»?

А. Алетическая

Б. Деонтическая

В. Эпистемическая

Правильный ответ:

8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой элемент не принадлежит числу элементов модели Тулмина?

А. Данные

Б. Тезис

В. Основание

Г. Критический вопрос

Правильный ответ:

9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какова форма аргументации с выводом от частного к общему?

А. Индукция

Б. Дедукция

В. Аналогия

Правильный ответ:

10. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой из следующих вариантов соответствует формализации высказывания:

«Андрей идет в кино только в том случае, если там показывают комедию»?

А. $K \rightarrow C$

Б. $C \wedge K$

В. $\neg C \rightarrow \neg K$

Г. $C \rightarrow K$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между определением пресуппозиции и ее описанием.

Варианты определений:

А) Скрытое предположение, необходимое для того, чтобы высказывание имело смысл и могло быть истинным или ложным.

Б) Синтаксическая ошибка в построении предложения, из-за которой смысл теряется.

В) Произвольное дополнение к высказыванию, которое не влияет на его истинностное значение.

Г) Логическая операция импликации между двумя высказываниями, при которой истинность первого гарантирует истинность второго.

Варианты описаний:

- 1) Семантический компонент высказывания, обязательный для его понимания.
- 2) Ошибка, ведущая к нарушению структуры предложения.
- 3) Элемент, не влияющий на истинность.
- 4) Импликация, гарантирующая переход истинности.

Правильный ответ: А – 1

2. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите подход к аргументации и его основную характеристику.

Подходы:

- 1) Прагма-диалектический
- 2) Силлогистический
- 3) Аргументация по аналогии
- 4) Риторика убеждения

Характеристики:

- А) Рациональный диалог, направленный на разрешение споров.
- Б) Формальная дедуктивная логика с использованием силлогизмов.
- В) Сопоставление с похожими случаями для доказательства.
- Г) Воздействие на эмоции аудитории для убеждения.

Правильный ответ:

3. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между признаком и видом логики.

Признаки:

- А) Возможность и необходимость
- Б) Количество существующих объектов
- В) Временные отношения
- Г) Личностные качества субъекта

Виды логики:

- 1) Модальная логика
- 2) Предикатная логика
- 3) Темпоральная логика
- 4) Модальная логика (аспект оценок субъекта)

Правильный ответ:

4. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описания:

- А) Искусственное ограничение выбора между двумя вариантами.
- Б) Обобщение частного случая на все случаи.
- В) Подмена критерия сравнения.
- Г) Преувеличение различий.

Названия ошибок:

- 1) Ложная дилемма
- 2) Обобщение
- 3) Подмена тезиса
- 4) Гипербола

Правильный ответ:

5. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите примеры рассуждений с типами ошибок.

Примеры:

- A) «В прошлом году все зимы были теплыми, значит, всегда будет тепло.»
- B) «Большинство думает так, значит, это правда.»
- B) «Он не прав, потому что он ошибался.»
- G) «Выбирай либо это, либо то, другого нет.»

Ошибки:

- 1) Недостаточная индукция
- 2) Апелляция к большинству
- 3) Апелляция к личности
- 4) Ложная дилемма

Правильный ответ:

6. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между элементами аргументационной схемы по Тулмину и их функциями.

Элементы:

- A) Основание (data)
- B) Подкрепление (warrant)
- B) Опровержение (rebuttal)
- G) Контрпримеры (counterexample)

Функции:

- 1) Фактическая основа аргумента.
- 2) Логическое обоснование перехода от основания к тезису.
- 3) Аргумент против претензий оппонента.
- 4) Примеры, опровергающие тезис.

Правильный ответ:

7. Прочтите задание, установите соответствие:

Расположите этапы критической дискуссии в правильном порядке:

- Конфронтация
- Открытие
- Аргументация
- Завершение

Правильный ответ:

8. Прочтите задание, установите соответствие:

Расположите этапы критического анализа довода в правильной последовательности:

- Итоговая оценка

- Идентификация тезиса
- Проверка посылок
- Анализ структуры

Правильный ответ:

9. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между типом квантора и его логической ролью.

Типы кванторов:

- 1) \exists (существующий квантор)
- 2) \forall (универсальный квантор)

Роли:

- A) Существует хотя бы один элемент, обладающий свойством.
- B) Свойство истинно для всех элементов.

Правильный ответ:

10. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

- 1) "Водопад"
- 2) "Быстрота"
- 3) "Движение"

Логические характеристики:

- A) Абстрактное, общее, безотносительное
- B) Конкретное, общее, безотносительное
- B) Абстрактное, общее, относительное

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между типом модальности и примером высказывания:

- 1) Алетическая модальность
- 2) Деонтическая модальность
- 3) Эпистемическая модальность

- A) «Возможно, что идет дождь»
- B) «Я должен выполнить задание»
- B) «Необходимо, чтобы сумма углов треугольника была 180° »
- G) «Сегодня солнечно»

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите этапы аргументации по модели Тулмина в корректной последовательности:

- А) Основание (данные)
- Б) Тезис
- В) Основание (warrant, подкрепление)
- Г) Реализация (backing, поддержка)
- Д) Опровержение (rebuttal)

Варианты:

- 1) Б, А, В, Г, Д
- 2) А, Б, В, Г, Д
- 3) Б, В, А, Д, Г
- 4) В, Б, А, Г, Д

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между формой аргументации и ее определением:

- 1) Индукция
- 2) Дедукция
- 3) Аналогия

- А) Вывод от частного к общему
- Б) Перенос свойств с одного объекта на другой по сходству
- В) Вывод от общего к частному
- Г) Убеждение через эмоции

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой из следующих вариантов является первым этапом критического анализа довода?

- А) Анализ структуры (посылки, вывод)
- Б) Идентификация тезиса
- В) Проверка истинности посылок
- Г) Оценка логической связи

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между логическим законом и его описанием:

- 1) Закон непротиворечия
- 2) Закон тождества
- 3) Закон исключенного третьего

- A) Предмет остается неизменным в ходе рассуждения
- Б) Высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинны
- В) Из двух высказываний истинно только одно — или утверждение, или его отрицание

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите исторические этапы развития логики в правильном порядке:

- A) Аристотелевская силлогистика
- Б) Стоическая логика
- В) Модальная логика
- Г) Логика предикатов

Варианты:

- 1) А, Б, В, Г
- 2) Б, А, В, Г
- 3) В, А, Г, Б
- 4) Б, В, А, Г

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой тип диалога направлен на достижение компромисса?

- A) Критическая дискуссия
- Б) Переговоры
- В) Карательный процесс
- Г) Персуазивный диалог

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите стадии прагма-диалектической модели критической дискуссии:

- A) Конфронтация
- Б) Открытие
- В) Аргументация
- Г) Завершение

Варианты:

- 1) А, Б, В, Г

- 2) Б, А, В, Г
- 3) В, А, Б, Г
- 4) А, В, Б, Г

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой квантор необходимо использовать для того, чтобы записать на языке ЛППП суждение «Существуют такие рыбы, которых никто не поймал»?

- А) \forall (универсальный)
- Б) \exists (существующий)
- В) \equiv (эквиваленция)
- Г) \rightarrow (импликация)

Правильный ответ

Обоснование:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочтите текст: "В споре о пользе наук один философ утверждает: 'Науки появились на свет по вине демонов, от которых происходят все наши напасти. В золотом веке человеческий род, не вооруженный никакими науками, жил, следуя указаниям одной природы. Какая была нужда в грамматике, когда у всех был один общий язык? Какую пользу могла принести диалектика, когда не существовало несходных мнений?'"

Выберите верное утверждение и обоснуйте его:

- А) Аргументация философа логически корректна
- Б) В аргументации есть логические ошибки

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем суть системы силлогистики Аристотеля?

Ответ:

2. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните различие между дедуктивными и индуктивными умозаключениями.

Ответ:

3. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Что такое критика логики Нового времени по отношению к аристотелевской?

Ответ:

4. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Для чего используется квантор существования в логике предикатов?

Ответ:

5. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Назовите и охарактеризуйте одну из риторических ошибок аргументации.

Ответ:

6. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Какую роль играет этап определения состава и качества посылок в анализе аргументации?

Ответ:

7. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Какую роль играет этап уточнения и согласования исходных позиций и правил в pragma-diалектической модели разрешения разногласий?

Ответ:

8. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Проанализируйте аргумент: «Чтение классической литературы развивает критическое мышление, значит, вуз должен включать ее в программу» с точки зрения скрытых посылок.

Ответ:

9. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем отличие неформальной логики от классической формальной?

Ответ:

10. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочтите следующий текст и определите основной тезис автора, выделите аргументы, которыми он подкрепляет свой тезис и укажите тип использованной аргументации.

«Многие верующие ведут себя так, словно не догматикам надлежит доказывать общепринятые постулаты, а наоборот – скептики обязаны их опровергать. Если бы я стал утверждать, что между Землей и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите вращается фарфоровый чайник, никто не смог бы опровергнуть моё утверждение. Но заяви я далее, что, поскольку моё утверждение невозможно опровергнуть, разумный человек не имеет права сомневаться в его истинности, то мне справедливо указали бы, что я несу чушь.»

Ответ:

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой логический закон выражается утверждением, что высказывание не может быть одновременно истинным и ложным?

А. Закон непротиворечия

Б. Закон тождества

В. Закон исключенного третьего

Правильный ответ:

2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой из исторических этапов развития логики является первым?

- А. Аристотелевская силлогистика
- Б. Логика стоиков
- В. Модальная логика
- Г. Логика предикатов

Правильный ответ:

3. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой подход к аргументации лежит в основе прагма-диалектической теории?

- А. Дедуктивистский
- Б. Диалектический
- В. Антропологический
- Г. Риторический

Правильный ответ:

4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка возникает при построении аргумента на основе ложной дилеммы?

- А. Искусственное ограничение выбора
- Б. Преувеличение различий
- В. Обобщение
- Г. Подмена понятий

Правильный ответ:

5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая модальность отражена в суждении «Необходимо, чтобы сумма углов треугольника была 180° »?

- А. Алетическая
- Б. Деонтическая
- В. Эпистемическая
- Г. Временная

Правильный ответ:

6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какое определение лучше всего описывает дедукцию?

- А. Вывод от общего к частному
- Б. Вывод от частного к общему
- В. Перенос свойств по сходству

Правильный ответ:

7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Что характеризует эпистемическую модальность?

- А. Обязанности и запреты
- Б. Вероятность знания
- В. Фактическая необходимость

Правильный ответ:

8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Что такое тезис в аргументации?

- А. Основное утверждение, требующее доказательства
- Б. Вывод из аргументов
- В. Контрпример

Правильный ответ:

9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какую функцию выполняет контраргумент?

- А. Опровергает аргумент оппонента
- Б. Дополняет аргумент оппонента посредством его критического исследования
- В. Подтверждает исходную гипотезу

Правильный ответ:

10. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая из формул выражает закон исключённого третьего?

- А. $\neg(A \wedge \neg A)$
- Б. $A \vee \neg A$
- В. $A \rightarrow A$
- Г. $(A \wedge B) \rightarrow A$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы аргументационной деятельности в правильном порядке:

- Формулировка тезиса
- Анализ посылок
- Выявление скрытых посылок
- Оценка связи между посылками и выводом
- Проверка логических ошибок

Правильный ответ:

2. Прочтайте задание, установите соответствие:

Соотнесите виды диалогов с их целью.

Виды диалогов:

- А) Критическая дискуссия
- Б) Переговоры
- В) Каратательный процесс
- Г) Персуазивный диалог

Цели:

- 1) Поиск компромисса
- 2) Рациональное обсуждение для проверки истинности аргументов
- 3) Обвинение и защита в судебном процессе
- 4) Убеждение через эмоциональное воздействие

Правильный ответ:

3. Прочтайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы логического анализа в правильном порядке:

- Формулировка проблемы
- Анализ данных
- Вывод

- Переоценка

Правильный ответ:

4. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описание:

- А) Переход от оценки личности к оценке аргумента.
- Б) Искусственное ограничение выбора между двумя альтернативами.
- В) Обращение к традициям без доказательства.
- Г) Ошибка при сравнении несопоставимых объектов.

Названия ошибок:

- 1) Аргумент к личности
- 2) Ложная дилемма
- 3) Апелляция к традиции
- 4) Ошибка аналогии

Правильный ответ:

5. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между типом умозаключения и примером:

Типы умозаключений:

- 1) Дедукция
- 2) Индукция
- 3) Аналогия
- 4) Апелляция к авторитету

Примеры:

- А) Все люди смертны, Сократ — человек, значит, Сократ смертен.
- Б) Вчера был холодный день, значит, зима будет холодной.
- В) Птицы летают, значит, страус тоже летает.
- Г) Ученый сказал, что это правда.

Правильный ответ:

6. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите модальность с ее смысловым содержанием.

Модальности:

- А) Алетическая
- Б) Деонтическая
- В) Эпистемическая
- Г) Перформативная

Описания:

- 1) Обязанности и запреты
- 2) Связь с истинностью и необходимостью
- 3) Знание и убеждения
- 4) Выполнение речевых актов

Правильный ответ:

7. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между термином и его определением.

Термины:

- А) Синтез
- Б) Верификация
- В) Апелляция
- Г) Дифференциация

Определения:

- 1) Процесс обоснования правильности вывода
- 2) Объединение частей в целое
- 3) Ссылка на источник или правило
- 4) Разделение на части

Правильный ответ:

8. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите элемент модели Тулмина с его названием.

Элементы:

- А) Основание (data)
- Б) Тезис
- В) Подкрепление (warrant)
- Г) Опровержение (rebuttal)

Правильный ответ:

9. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите утверждения с описанием pragma-диалектического подхода.

Утверждения:

- А) Формальная логика с акцентом на символы.
- Б) Рациональный диалог, направленный на разрешение споров.
- В) Наращивание эмоций для убеждения.
- Г) Шаблонное применение правил вывода.

Правильный ответ:

10. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между суждениями и их логическими характеристиками по качеству и количеству:

Суждения:

- 1. Нет человека, который не сказал бы того же
- 2. Большинство участников собрания одобрило проект резолюции
- 3. Не все, конечно, справляются с таким заданием

Характеристики:

- А) Частноотрицательное суждение
- Б) Общеотрицательное суждение
- В) Частноутвердительное суждение

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что является начальным этапом аргументационного анализа?

- A) Анализ посылок
- B) Формулировка тезиса
- C) Оценка логических ошибок
- D) Выявление скрытых посылок

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между риторической фигурой и ее описанием:

Риторическая фигура

- 1) Эпифора
- 2) Антитеза
- 3) Анафора

Описание

- A) Повторение слова в конце фраз
- B) Противопоставление
- C) Повторение слова в начале фраз

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой этап развития аргументации относится к современной теории?

- A) Античная риторика
- B) Неориторика
- C) Логика Нового времени
- D) Диалектический подход

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему считается, что «аргумент к личности» может снизить силу рассуждения?

- A) Может, если он фокусируется на личности, а не на доводах, тогда, когда сама личность отношения к делу не имеет
- B) Может, так как он, будучи нерациональным инструментом убеждения, ослабляет логические доводы
- C) Делает аргумент сложнее, а все сложное проигрывает в убедительности простому
- D) Оставляет бремя доказательства на той стороне, которая выдвигает ad hominem

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Проанализируйте ошибку в утверждении: «Все зимы были теплыми, значит, эта тоже будет теплой».

- А) Корректный вывод
- Б) Ошибка причинной связи
- В) Логическое умозаключение
- Г) Аргумент по аналогии

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как различаются дедукция и индукция?

- А) Дедукция — от общего к частному; индукция — от частного к общему
- Б) Однаковы
- В) Индукция гарантирует вывод
- Г) Дедукция вероятностна

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему выявлять скрытые предпосылки важно?

- А) Для критики и проверки аргумента
- Б) Для запутывания
- В) Для усложнения
- Г) Не нужно заниматься

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как модель Тулмина помогает структурировать спор?

- А) Делит аргумент на понятные части
- Б) Создает эмоциональную составляющую
- В) Запутывает дискуссию
- Г) Является теоретической моделью без практики

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как прагма-диалектический подход способствует разрешению конфликтов?

А) Поощряет рациональный диалог и поиск объединяющих решений

Б) Усиливает конфликт

В) Избегает прямой конфронтации

Г) Игнорирует позиции сторон

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочтите диалог и выберите верное утверждение:

"- Ты, Пифагор, на торге созерцаешь качества людей, их характеры, воли, страсти, аффекты, тела, внешний вид, силы, действия. И я, искатель наслаждений, пришел на торг и на игры, чтобы созерцать это. Философы тем же способом созерцают небо, земли, моря, как и юноши и девушки, разглядывающие лавки на площади. Но ты получаешь из открытия строения неба большее наслаждение, чем я от красот форума."

А) Автор доказывает превосходство философского созерцания над обыденным

Б) Автор утверждает равнотенность философского и обыденного созерцания

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте роль логических ошибок (паралогизмов и софизмов), приведите пример и метод обнаружения.

Ответ:

2. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как применяются современные модальные логики в философии и почему их развитие важно?

Ответ:

3. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Пример диалога с ошибкой «ложная дилемма» и стратегия анализа.

Ответ:

4. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните категорию «система» и приведите пример ее применения в профессии.

Ответ:

5. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Раскройте суть аристотелевской структуры аргументации и роль силлогизма в логике.

Ответ:

6. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните различие между логическим доказательством и аргументацией по Перельману.

Ответ:

7. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте основные компоненты модели аргументации по Стивену Тулмину.

Ответ:

8. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Как pragma-диалектическая теория (ван Еемерен) трактует процесс аргументации?

Ответ:

9. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем отличие формального и неформального анализа аргументации? Приведите пример.

Ответ:

10. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочтите текст и сформулируйте философскую проблему, поставленную в тексте, проанализируйте аргументацию автора с точки зрения соотношения истины и пользы, предложите контраргументы к позиции автора.

"Знаю я одного человека, который подарил своей молодой жене поддельные дорогие камни, но при этом сумел уверить ее, будто они настоящие, подлинные, воистину единственные в своем роде, так что даже цены не имеют. Спрашивается: не все ли равно было этой девчонке – тешить глаза свои и душу стекляшками или хранить в ларце под замком действительно несравненное сокровище?"

Ответ:

ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Что такое бремя доказательства?

А. Обязанность представить доказательства своей позиции

Б. Анализ аргументов оппонента

В. Обязательство выполнять требования риторики при взаимодействии с оппонентом

Правильный ответ:

2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какой компонент НЕ входит в модель Тулмина?

А. Основание

Б. Подкрепление

В. Контрпримеры

Г. Опровержение

Правильный ответ:

3. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка возникает при неправильном переносе свойств по аналогии?

А. Ложная аналогия

Б. Аргумент к личности

В. Ложная дилемма

Правильный ответ:

4. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Кому принадлежит крылатая фраза: «Я знаю, что ничего не знаю»?

А. Платон

Б. Сократ

В. Аристотель

Правильный ответ:

5. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Чем характеризуется принцип системности?

А. Целостностью взаимосвязанных элементов

Б. Случайным выбором

Правильный ответ:

6. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из логических форм используется для обоснования решения в условиях неопределенности?

А. Дедукция

Б. Индукция

В. Формальная логика

Правильный ответ:

7. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое высказывание соответствует обязательству выполнить действие?

А. «Возможно, что пойдет дождь»

Б. «Я должен выполнить задание»

В. «Сумма углов 180° »

Правильный ответ:

8. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Что выражает универсальный квантор \forall ?

А. Существует хотя бы один элемент

Б. Для всех элементов

Правильный ответ:

9. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой этап критического анализа аргумента является первым?

А. Оценка корректности

Б. Идентификация тезиса

В. Проверка истинности посылок

Правильный ответ:

10. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ

Как формализуется следующее высказывание в логике предикатов первого порядка:
«Существует человек, который ловит рыбу»?

А. $\exists x (\text{Человек}(x) \wedge \text{Рыба}(x))$

Б. $\exists x (\text{Человек}(x) \wedge \exists y \text{Ловит}(x, y))$

В. $\forall x (\text{Человек}(x) \rightarrow \text{Ловит}(x, y))$

Г. $\exists x \forall y (\text{Человек}(x) \wedge \text{Ловит}(y, x))$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите метод аргументации с его описанием.

Методы:

- А) Индукция
- Б) Аналогия
- В) Дедукция
- Г) Контраргументация

Описание:

- 1) Переход от частных случаев к общему выводу.
- 2) Сравнение с похожими случаями.
- 3) Вывод из общих посылок к частным заключениям.
- 4) Возражение против аргумента оппонента.

Правильный ответ:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между этапом «опровержения (rebuttal)» в модели Тулмина и его задачей:

Этап

- 1) Этап опровержения (rebuttal)

Задачи:

- А) Представление новых посылок
- Б) Аргумент против претензий оппонента
- В) Презентация тезиса
- Г) Формулирование основных данных

Правильный ответ:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между стадиями pragma-диалектической модели критической дискуссии и их описанием:

Стадии:

- 1) Конfrontация
- 2) Открытие
- 3) Аргументация
- 4) Заключение

Описания:

- А) Участники понимают, что их мнения расходятся; формулируется проблема или разногласие.
- Б) Определяются стартовые позиции, распределяются роли (протагонист и антагонист), согласовываются правила и исходные посылки для обсуждения.
- С) Стороны приводят доводы в защиту своих позиций, отвечают на критику, приводят дополнительные аргументы.
- Д) Оценивается, удалось ли разрешить разногласие и чья точка зрения одержала верх; фиксируется результат дискуссии.

Правильный ответ:

4. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описание:

- А) Искусственное ограничение выбора между двумя вариантами.
- Б) Ошибка аналогии.
- В) Апелляция к авторитету.
- Г) Аргумент к личности.

Ошибки:

- 1) Ложная дилемма
- 2) Ошибка аналогии
- 3) Апелляция к авторитету
- 4) Аргумент к личности

Правильный ответ:

5. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите законы логики с их определениями:

- 1) Принцип, согласно которому из двух противоречащих высказываний одно обязательно ложно
- 2) Принцип тождественности объекта в процессе рассуждения
- 3) Принцип, согласно которому высказывания не могут быть истинными и ложными одновременно

Законы и приемы:

- А) Закон исключенного третьего
- Б) Закон тождества
- В) Закон непротиворечия

Правильный ответ:

6. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите тип аргументации с его основанием.

Типы:

- А) Формальный
- Б) Индуктивный
- В) Дедуктивный
- Г) Неформальный

Основания:

- 1) Примеры и наблюдения
- 2) Формальные правила вывода
- 3) Частные случаи к общему выводу
- 4) Практическое рассуждение вне формальной логики

Правильный ответ:

7. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите этап анализа аргумента с его основной ролью:

Этапы анализа:

- 1) Анализ структуры аргумента
- 2) Проверка истинности посылок
- 3) Формулировка тезиса
- 4) Представление опровержения

Роли:

- А) Проверка соответствия фактов
- Б) Выявление логических связей между частями аргумента
- В) Уточнение центральной мысли рассуждения
- Г) Аргументация против позиции оппонента

Правильный ответ:

8. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите процесс с его названием.

Процессы:

- А) Переход от частных случаев к общему выводу
- Б) Расчленение и анализ деталей
- В) Переход от общих посылок к частным выводам
- Г) Использование аналогий для доказательства

Названия:

- 1) Индукция
- 2) Анализ
- 3) Дедукция
- 4) Абдукция

Правильный ответ:

9. Прочтите задание, установите соответствие:

Соотнесите каждую цель критической дискуссии с ее подробным описанием:

Цели:

- А) Победа любой ценой
- Б) Жалобы на решение
- В) Поиск истины
- Г) Игнорирование оппонента

Описания:

- 1) Намерение добиться преимущества или доминирования, не учитывая справедливость и обоснованность доводов.
- 2) Стремление через аргументированное обсуждение прийти к объективному и обоснованному пониманию вопроса или решению проблемы.
- 3) Фокус на выражении недовольства результатом, без стремления к конструктивному решению или аргументированию своей позиции.
- 4) Отказ учитывать мнение собеседника, отсутствие аргументированного диалога.

Правильный ответ:

10. Прочтите задание, установите соответствие:

Установите отношения между следующими парами суждений:

1. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом

2. Этот музыкант обладает хорошим слухом" и "Этот музыкант не обладает хорошим слухом
3. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Этот музыкант не обладает хорошим слухом
4. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Все музыканты учились своему ремеслу долгие годы

Логические отношения

- A) противоречие
- B) противоположность
- C) логическая независимость

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему важно учитывать модальность высказываний при анализе аргументов?

- A) Модальность показывает степень обязательности или возможности утверждения
- B) Не влияет на логику
- C) Всегда указывает на факт
- D) Связана с риторикой, но не логикой

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что такое логическая связь?

- A) Отношения между посылками и выводом
- B) Связь слов в предложении
- C) Эмоциональное воздействие
- D) Связь выступающего с аудиторией

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему формальная и неформальная логика вместе важны при анализе аргументов?

- A) Формальная выявляет структуру, неформальная — учитывает контекст
- B) Формальная всегда важнее
- C) Неформальная исключает формальную
- D) Они противоположны

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что такое опровержение в модели Тулмина?

- А) Аргумент против позиции оппонента
- Б) Поддержка тезиса
- В) Введение новых данных
- Г) Эмоциональное заявление

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как выявлять и преодолевать ошибку ложной дилеммы?

- А) Искать дополнительные альтернативы
- Б) Усиливать выбор между двумя вариантами
- В) Игнорировать проблему
- Г) Упрощать аргументацию

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему последовательные стадии критической дискуссии важны для эффективного спора?

- А) Обеспечивают структурирование и уважение процесса
- Б) Усложняют коммуникацию
- В) Усиливают конфликт
- Г) Не имеют значения

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Когда аргументация по аналогии эффективна?

- А) Когда имеется существенное сходство объектов
- Б) В любом случае
- В) При поверхностном сходстве
- Г) Никогда

Правильный ответ:

Обоснование:

8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как устранение скрытых предпосылок влияет на аргументацию?

- А) Повышает ясность и надежность аргументов

- Б) Запутывает дискуссию
- В) Уменьшает силу аргументов
- Г) Не меняет ситуацию

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как распознавание риторических фигур помогает оценке аргументов?

- А) Позволяет выявить эмоциональные и стилистические приемы, влияющие на восприятие
- Б) Запутывает слушателя
- В) Искажает суть аргумента
- Г) Не имеет значения в логике

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочтайте текст, выберите верное утверждение о типе аргументации и приведите три обоснования вашего выбора из текста.

"Дорогая матушка! Я – как пойманная в силок птица, которую змея завораживает своим колючим убийственным взглядом. Кредиторы мне буквально проходу не дают. Ты, дорогая матушка, и прежде не раз выручала меня из беды. Матушка, пойми меня, это не угроза, я сознаю, что полностью завишу от твоей доброй воли. Вдобавок моя жена, твоя почтительная дочь, сейчас хворает."

- А) Рациональная аргументация
- Б) Эмоциональная манипуляция, к пафосу

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова функция выявления скрытых предпосылок в логическом анализе аргумента?

Ответ:

2. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему различие между дедукцией и индукцией важно для понимания аргументативных стратегий?

Ответ:

3. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как модель Тулмина помогает анализировать аргументы в реальной коммуникации?

Ответ:

4. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем заключается новизна концепции «новой риторики» Перельмана?

Ответ:

5. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните роль стадий критической дискуссии в pragma-диалектической теории.

Ответ:

6. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Чем отличается логическая ошибка (паралогизм) от риторического приема? Приведите пример.

Ответ:

7. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Как использование аналогии может усилить или ослабить аргумент?

Ответ:

8. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Как выявление и анализ логических ошибок способствует качеству профессиональной аргументации?

Ответ:

9. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему важно различать риторические фигуры при анализе аргументов?

Ответ:

10. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочтите текст, выявите структуру аргументации, определите все использованные риторические приемы и оцените эффективность построения защитной речи.

"Посему, прежние времена в нынешней моей речи миновав, перейду я к началу предпринятого похвального слова. Случая ли изволением, богов ли велением, неизбежности ли узаконением совершила она то, что совершила? Была она или силой похищена, или речами улещена, или любовью охвачена? Если примем мы первое, то не может быть виновна обвиняемая: божьему промыслу людские помыслы не помеха – от природы не слабое сильному препона, а сильное слабому власть и вождь: сильный ведет, а слабый следом идет."

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	контрольная работа, тест
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	контрольная работа, тест

	ИД.ПК-1.3.	
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	контрольная работа, тест

Таблица 5
Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Контрольная работа	<p>Магистрант в ходе подготовки к контрольной работе, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, зна-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>чимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>