

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a0e31517f6d8391

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Центр практической философии «Стасис»

/В.В. Волков

« 24 » сентября 2019 г.

Протокол УС № 3 от 14.09.2019 г.



Санкт-Петербург

Автор:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Логика и теория аргументации**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Логика и теория аргументации»

Дисциплина **«Логика и теория аргументации»** является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс **«Логика и теория аргументации»** дает магистрантам знания об основных понятиях формальной и неформальной логики и теории аргументации, а также формирует у магистрантов навыки критического мышления

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единицы, 252 часа.

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 5 |
| 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 5 |
| 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ..... | 6 |
| 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 6 |
| 5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ..... | 6 |
| 5.1 Содержание дисциплины..... | 7 |
| 5.2 Структура дисциплины..... | 8 |
| 5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины..... | 9 |
| 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ..... | 10 |
| 6.1 Общие положения..... | 10 |
| 6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине..... | 10 |
| 6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося..... | 14 |
| 6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы..... | 14 |
| 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ..... | 14 |
| 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации..... | 14 |
| 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации..... | 16 |
| 7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации..... | 20 |
| 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации..... | 22 |
| 8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА..... | 27 |
| 8.1 Основная литература..... | 27 |
| 8.2 Дополнительная литература..... | 27 |
| 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... | 27 |
| 9.1 Программное обеспечение..... | 27 |
| 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:..... | 28 |
| 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета..... | 28 |
| 9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета..... | 29 |
| 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... | 30 |
| Приложение 1..... | 31 |

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является ознакомление магистрантов с основными понятиями формальной и неформальной логики и обучение базовым навыкам аргументации.

Задачами курса являются:

1. Ввести основные понятия современной логики и теории аргументации.
2. Обучить базовым навыкам логического анализа.
3. Обучить базовым навыкам аргументации.
4. Показать роль логики в философии

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

| Код и название компетенции | Индикаторы компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций |
|---|---|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними | Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1) |
| | ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению | Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1) |
| | ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников | Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1) |
| | ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов | |
| | ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения | |
| ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности | ИД.ОПК-1.1. Использует базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки ИД.ОПК-1.2 Осуществля- | Знать: базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки, проблемное поле современной социальной философии, предлагаемые российским и зарубежным научным сообществом пути решения философских проблем З (ОПК-1) |

| Код и название компетенции | Индикаторы компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций |
|---|--|--|
| при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | ет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения ИД-ОПК-1.3 Применяет приёмы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности ИД.ОПК-1.4 Осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии | Уметь: использовать приемы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем, проектировать научные исследования в сфере профессиональной деятельности У (ОПК-1) |
| | | Владеть: навыками самостоятельного выдвижения оригинальных научных гипотез в области философии и проектирования плана их верификации, навыками самостоятельной постановки целей и задач в области профессиональной деятельности, навыками отбора методов для решения поставленных научно-исследовательских задач В (ОПК-1) |
| ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации | ИД.ОПК-2.1 Использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности ИД.ОПК-2.2 На основе категорий и принципов аргументации распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации ИД.ОПК-2.3 Применяет навыки выступления перед аудиторией с использованием приёмов научной аргументации | Знать: базовые и углубленные приемы построения аргументации и контраргументации; дидактические приемы и методы З (ОПК-2) |
| | | Уметь: использовать приемы научной аргументации, построения логических выводов; приемы работы с аудиторией У (ОПК-2) |
| | | Владеть: навыками ведения профессиональной дискуссии, навыками выступления перед аудиторией с использованием приемов научной аргументации В (ОПК-2) |

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Логика и теория аргументации» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин:

Философия социальных и гуманитарных наук,

Учебная практика. Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы), а также в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

| Типы учебных занятий и самостоятельная работа | | Объем дисциплины | | | | |
|---|-------|------------------|-----------------|---|---|---|
| | | Всего | Семестр | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП: | | 48 | 48 | - | - | - |
| Лекции (Л) | | 14 | 14 | - | - | - |
| Семинарские занятия (СЗ) | | 34 | 34 | - | - | - |
| Самостоятельная работа (СР) | | 204 | 204 | - | - | - |
| Промежуточная аттестация | форма | зачет с оценкой | зачет с оценкой | - | - | - |
| | час. | - | - | - | - | - |
| Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.) | | 252/7 | 252/7 | - | | - |

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1) | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) |
|----------|--|--|------------------------|---|--|
| 1 | Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля. | Теория культурного переворота в Древней Греции А. И. Зайцева: возникновение теоретического знания и демократия как источники риторического. Природа доказательство и аргументации. Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) |
| 2 | Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп. | Страсти. Особенности людей разных возрастов и разного социального положения. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость. Аргументативный анализ материалов СМИ на тему счастье. Страсти в риторике. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) |
| 3 | Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания. | Топ и троп – «общие места». Топы у Аристотеля и их функции. Лингво-поэтический анализ тропа. Метафора, метонимия и синекдоха. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. Историческое и риторическое. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) |
| 4 | Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ. | Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагма-диалектический подход, когнитивный подход. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1) | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) |
|-------|--|--|------------------------|---|--|
| | | | | ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | У (ОПК-2) В (ОПК-2) |
| 5 | Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками. | Отличие логики от риторики. Аподиктическое. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики. Основные законы логики. Понятие, его содержание и объём. Диаграммы. Виды понятий. Определение и деление. Когнитивные науки о категоризации. Умозаключение и теория умозаключений. Простой категорический силлогизм. Условные и разделительные силлогизмы. Энтимемы и их восстановление. Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Денотат и смысл. Основные свойства логики высказываний. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов. Основные законы логики предикатов. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Семантические парадоксы. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности. Семантика возможных миров и её варианты. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | 3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) |

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации |
|----------------------|--|------------------------|---|----|----|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП | | СР | |
| | | | Л | СЗ | | |
| Очная форма обучения | | | | | | |
| Тема 1 | Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля. | 30 | 2 | 6 | 22 | КР |
| Тема 2 | Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп. | 54 | 3 | 6 | 45 | КР |
| Тема 3 | Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания. | 69 | 4 | 6 | 59 | К |
| Тема 4 | Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ. | 64 | 2 | 8 | 54 | К |
| Тема 5 | Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. | 35 | 3 | 8 | 24 | КР |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации |
|--------------------------|---|------------------------|---|----|-----|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП | | СР | |
| | | | Л | СЗ | | |
| Очная форма обучения | | | | | | |
| | Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками. | | | | | |
| Промежуточная аттестация | | - | - | - | - | Зачет с оценкой |
| Всего: | | 252/7 | 14 | 34 | 204 | |

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: коллоквиум (К), контрольная работа (КР).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, коллоквиумам, контрольным работам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Происхождение логики и риторики. Основопологающие категории «риторической» антропологии Аристотеля

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Теория культурного переворота в Древней Греции А. И. Зайцева: возникновение теоретического знания и демократия как источники риторического. Природа доказательства и аргументации. Аргументативный анализ речи Перикла на погребении воинов – 10 часов.

1.2 Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа. 12 часов. Итого: 22 часа.

Тема 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1 Страсти. Особенности людей разных возрастов и разного социального положения. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость. Аргументативный анализ материалов СМИ на тему счастье. Страсти в риторике. Гнев. Милость. Любовь. Дружба. Страх. Стыд. Благодеяние. Сострадание. Негодование. Зависть. Соревнование. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения. 22 часа.

1.2 Топ и троп – «общие места». Топы у Аристотеля и их функции. Лингво-поэтический анализ тропа. Метафора, метонимия и синекдоха. 23 часа. Итого: 45 часов.

Тема 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. 28 часов.

1.2 Историческое и риторическое. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы. 31 час. Итого: 59 часов.

Тема 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагматический подход, когнитивный подход. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям. 26 часов.

1.2 Коммуникативные цели СМИ. Пропозициональное содержание и его прагматика. Подготовка презентации набросков case study по материалам СМИ. 28 часов. Итого: 54 часа.

Тема 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Отличие логики от риторики. Аподиктическое. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики. Начала доказательства у Аристотеля. Метафизика разума у Лейбница. Основные законы логики. 6 часов.

1.2 Понятие, его содержание и объём. Диаграммы. Виды понятий. Определение и деление. Когнитивные науки о категоризации. 6 часов.

1.3 Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Денотат и смысл. Основные свойства логики высказываний. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов. Основные законы логики предикатов. 6 часов.

1.4 Дифференциация формальной семантики и прагматики при формализации естественного языка. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Принципы композициональности и контекста. Семантические парадоксы. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности. Семантика возможных миров и её варианты. Кросс-идентификация и теория двойников. 6 часов. Итого: 24 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Вопросы для самостоятельной подготовки по темам дисциплины.

1. Предмет логики и риторики.
2. Аргументация как рациональная форма убеждения.
3. Происхождение риторики в Древней Греции.
4. Природа доказательства и аргументации.
5. Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики.
6. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию.
7. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа.
8. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость.
9. Страсти в риторике. Гнев. Милость. Любовь. Дружба. Страх. Стыд. Благодеяние. Сострадание. Негодование. Зависть. Соревнование.
10. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения.
11. Понятие о риторической антропологии.
12. «Общие места» в риторике и социальной жизни. Топ и троп. Топы у Аристотеля и их функции.
13. Лингво-поэтический анализ тропа.
14. Метафора, метонимия и синекдоха.
15. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. Историческое и риторическое.
16. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы.
17. Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагма-диалектический подход, когнитивный подход.
18. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям.
19. Коммуникативные цели СМИ. Пропозициональное содержание и его прагматика.
20. Отличие логики от риторики.
21. Аподиктическое.
22. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики.
23. Начала доказательства у Аристотеля.
24. Метафизика разума у Лейбница.
25. Основные законы логики.
26. Понятие, его содержание и объём.
27. Диаграммы.
28. Виды понятий.
29. Определение и деление.
30. Когнитивные науки о категоризации.
31. Терминистский анализ суждения.
32. Умозаключение и теория умозаключений.
33. Простой категорический силлогизм.
34. Условные и разделительные силлогизмы.
35. Энтимемы и их восстановление.
36. Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Основные свойства логики высказываний.
37. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика.
38. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов.
39. Основные законы логики предикатов.

40. Дифференциация формальной семантики и прагматики при формализации естественного языка.

41. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Принципы композициональности и контекста. Семантические парадоксы.

42. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности.

43. Семантика возможных миров для модальностей

Примеры упражнений по темам дисциплины для самостоятельной подготовки к занятиям:

Упражнение 1.1. Продолжить операцию обобщения.

Пример: Орден Александра Невского (орден–награда)

а) Государственный военно-исторический музей А.В. Суворова... б) князь А. Меншиков...; в) Крепость Ниеншанц...; г) Полтавская битва...; д) Б.К. Растрелли....

Упражнение 1.2. Продолжить операцию ограничения.

Пример: Награжденный за подвиги в военное и мирное время – награжденный орденом – кавалер ордена Андрея Первозванного – граф Б.П. Шереметьев.

а) Памятные места Петербурга - ...; б) музеи С-Петербурга - ...; г) искусство Западной Европы - ...; д) художники эпохи Возрождения -

Упражнение 1.3. Понятие «станция Петербургского метро» разделить по нескольким различным основаниям. Проверить выполнение правил деления.

Упражнение 1.4. Указать по возможности большее число понятий, равнообъемных следующему: «город, основанный в 1703 году Петром Первым». Например, «Петроград», «Северная столица»,

Упражнение 1.5. Выражают ли следующие предложения суждения?

а) Метрополитен как подземная железная дорога является источником повышенной опасности для человека. б) Граждане, выполняйте правила пользования метрополитеном!

Упражнение 2.1. Вычленить субъект и предикат высказывания в поэтических строках:

Пример: «Над омраченным Петроградом дышал ноябрь осенним хладом» (А. Пушкин). Субъект: «ноябрь», предикат – «дышал осенним хладом над омраченным Петроградом»,

а) «Но силой ветров от залива перегражденная Нева обратно шла...» (А. Пушкин)

б) «Не слышно шуму городского, над Невской башней тишина» (А. Блок)

в) «В морозном тумане белеет Исакий. На глыбе заснеженной высится Петр» (В. Брюсов)

Упражнение 2.2. Обратить и превратить следующие суждения:

а) Все сокровища Эрмитажа являются государственным достоянием.

б) Русский музей расположен в Михайловском дворце.

в) Некоторые музеи - художественные.

г) Некоторые музеи - архитектурные памятники.

Упражнение 2.3. В каких отношениях находятся следующие пары суждений: 1) Все музыканты обладают хорошим слухом. - Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом. 2) Некоторые музыканты обладают хорошим слухом. - Ни один музыкант не обладает хорошим слухом. 3) Все музыканты обладают хорошим слухом. - Ни один музыкант не обладает хорошим слухом. 4) Некоторые музыканты обладают хорошим слухом. – Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом.

Упражнение 2.4. Известно, что суждение «Все критяне – лжецы» истинно. Что можно сказать о логическом значении суждения: а) «Некоторые критяне – лжецы», б) «Ни один критянин - не лжец», в) «Некоторые критяне - не лжецы»?

Упражнение 3.1. В следующих рассуждениях найти тезис, выявить аргументы и форму доказательства: 1) «Я мыслю, следовательно, я существую» (Декарт) 2) В данной фигуре сумма внутренних углов равна двум прямым углам, так как это - треугольник, а во всяком треугольнике сумма внутренних углов равна двум прямым углам. 3) Некоторые

мосты в Петербурге разводные, так как Дворцовый мост находится в Петербурге и является разводным.

Упражнение 3.2. Сделайте заключение из следующих посылок по правилам для простого категорического силлогизма. Помните, что простой категорический силлогизм должен содержать только три термина. Высказывания следует привести к стандартному виду:

А)
Ни один француз не любит пудинга
Все англичане любят пудинг

?

Б)
Ни в одной из исследованных до сих пор стран не обитают драконы
Неисследованные страны пленяют воображение

?

В)
Зонтик – очень нужная вещь в путешествии
Отправляясь в путешествие, всё лишнее следует оставлять дома

?

Упражнение 3.3. Проверьте, верны ли следующие утверждения. Используйте разные способы проверки. (Большая посылка ставится на первую строку.):

А)
Скучные люди невыносимы.

Ни одного скучного человека не упрашивают остаться, когда он собирается уходит из гостей

-
Ни одного невыносимого человека не упрашивают остаться, когда он собирается уходит из гостей

Б)
Золото тяжелое
Ничто, кроме золота, не сможет заставить его замолчать

Ничто легкое не сможет заставить его замолчать

В).
Ни одно ископаемое животное не может быть несчастно в любви
Устрица может быть несчастна в любви

Устрицы – не ископаемые животные

Упражнение 4.1. Проверьте корректность следующих рассуждений:

1) Если завтра будет холодно, я надену теплое пальто, если рукав будет починен. Завтра будет холодно, а рукав не будет починен. Следовательно, я не надену теплое пальто.

2) Если ты не упрям, то ты в состоянии изменить свое мнение, а если ты в состоянии изменить свое мнение, то ты можешь признать данное суждение ложным; Следовательно, если ты не упрям, то ты можешь признать данное суждение ложным.

3) Предположим, что вы следователь. Вам известно, что в одном английском городе было совершено ограбление банка. В ходе расследования было установлено следующее. Преступник (или преступники) вывез награбленное на автомашине. В преступлении не мог быть замешан никто, кроме известных рецидивистов Смита, Джонса и Брауна. Смит никогда не ходит на дело без Джонса, а Браун не умеет водить машину. Достаточно ли этих данных для вывода о виновности Джонса?

Упражнение 5.1. Могут ли быть одновременно ложными следующие пары суждений? а) Все магистранты группы успешно сдали сессию. Некоторые магистранты группы получили неудовлетворительные оценки. б) Нева впадает в Балтийское море. Нева не впадает в Балтийское море.

Упражнение 5.2. Приведите пример (или примеры) практического применения булевой алгебры. Приведите пример булева высказывания.

Упражнение 5.3. Что получится при вычислении:

- 1) $A \vee B$, если $A = \text{false}$ и $B = \text{true}$;
- 2) $A \& B$, если $A = \text{false}$ и $B = \text{false}$?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>.

2. Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - Кн. 1. Древний мир. Античность. - 463 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01592-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115302>

3. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>

4. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>

5. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Логика и теория аргументации**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в коллоквиумах, выполнение контрольных работ, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме коллоквиумов и контрольных работ, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

| Наименование тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1) | Формы текущего контроля успеваемости | Результаты текущего контроля |
|---|------------------------|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля. | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | Контрольная работа 1 | зачтено/ не зачтено |
| 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп. | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | Контрольная работа 2 | зачтено/ не зачтено |
| 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | Коллоквиум 1 | зачтено/ не зачтено |
| 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | Коллоквиум 2 | зачтено/ не зачтено |

| Наименование тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1) | Формы текущего контроля успеваемости | Результаты текущего контроля |
|---|------------------|---|---|--------------------------------------|------------------------------|
| 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками. | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | Контрольная работа 3 | зачтено/ не зачтено |

Таблица 6

Критерии оценивания

| Формы текущего контроля успеваемости | Критерии оценивания |
|--------------------------------------|--|
| Контрольная работа | выполнение контрольной работы с существенными ошибками или пропусками заданий – не зачтено, полное и правильное выполнение заданий контрольной работы – зачтено |
| Коллоквиум | презентация отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; презентация не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено. |

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал коллоквиумов:

Тема 1: Происхождение логики и риторики. Основопологающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.

Контрольная работа 1. (примеры заданий)

1. Выразите круговыми схемами отношения объемов понятий.

1) Слон; житель Африки; существо, с которым не желательно встречаться в узком месте; многопудовость. 2) Белый слон, умеющий играть на зурейке; белый слон, умеющий танцевать качучу; белый слон, умеющий играть в шашки; белый слон, умеющий играть в шашки, танцевать качучу и вязать на спицах. 3) Страус, житель Сиднея, повышенная пушистость, хороший бегун; 4) группа страусов, боязливое животное, страус на велосипеде, осторожность.

2. Назовите ближайшие род и вид по отношению к следующим понятиям.

Неуклюжесть. Грация. Танцор. Солист слоновьего ансамбля танцев. Австралийские обычаи. Пушистость. Несколько гордых страусов. Верхняя задняя треугольная мышца.

3. К каким видам относятся эти определения и какие правила в них нарушены.

1) Слон – это тот, с кем нежелательно встречаться на узенькой тропинке. 2) Слон – это не тот, кто произошёл от мыши, вследствие раздувания её самодовольства. 3) Слон – это тот, кто воплощает в себе все качества слона. 4) Слон – это живая гора, которая начинает ворочаться, только если её пощекотать в носу или за ухом. 5) Слон – это тот, кто дружит с бегемотом и стал таким большим от избытка дружелюбия. 6) Страус – гордая птица; 7) страус – птица, которая не приходится родственницей курице; 8) перо страуса – это перо в полном смысле слова; 9) страус – это птица, которая хорошо известна аборигенам Австралии; 10) быть страусом – это значит никогда ни прятать голову в песок.

4. Нарушены ли правила деления, если да, то какие.

1) Слоны делятся на тех, кто не участвовал в полярных экспедициях, тех, кто участвовал в экспедициях на Северный полюс, и тех, кто участвовал в экспедициях на Южный полюс. 2) Слоны бывают стройными, достающими макушкой до потолка, топающими ногами от нетерпения. 3) Среди слонов попадаются коллекционеры марок, пластинок, открыток и значков. 4) Одни слоны носят красные балдахины, другие – синие, а третьи – жёлтые. 5) Страусы делятся на любителей посвистывать, пощёлкивать и цыкать клювом; 6) страусы бывают начитанные, эрудированные и знающие светские манеры; 7) страусы попадают ровно окрашенные, а также в клеточку, в крапинку и в полосочку; 8) мои друзья – обитатели австралийских пампас – страусы, кенгуру и все те, кто обладает добрым нравом.

5. Придайте суждениям логическую форму.

1) Слон Бимбо сегодня был явно не в духе. 2) Действия некоторых других слонов на арене также не входили в план представления. 3) Среди зрителей этого никто не заметил. 4) Дрессировщик слона Бимбо сеньор Джулиано не огорчился. 5) Некоторые его представления раньше вообще заканчивались полным разгромом цирка. 6) Muskusным мышам не рекомендуется слушать радио “Гордая птица”; 7) дух страусов необычайно поднимают репортажи с соревнований по бегу, которые иногда передают по радио “Гордая птица”; 8) среди всех участников соревнований мускусные мыши выделялись своей вежливостью; 9) шлёпанцы некоторых тушканов не выдержали уже первого поворота; 10) один из членов делегации мускусных мышей заболел нервной трясучкой после прослушивания передачи радио “Гордая птица”.

6. Сформулируйте суждения, противоречащие и противоположные данным.

1) Ни один слон не выписывает «Times» на дом. 2) Все слоны читают прессу в библиотеке. 3) Ни одна юная слониха не станет читать журнал «Охота и рыболовство». 4) Со следующего понедельника все, кто потерял шлёпанцы, будут получать новые в профкоме; 5) все белые страусы носят белые панамки; 6) перья некоторых страусов по белизне соперничают с лебедиными.

7. Сформулируйте суждения, противоречащие и совместимые с данными.

1) Некоторые слонята тайком курят. 2) Некоторые юные слонихи не читают журнал «Cosmopolitan». 3) Некоторые поступки некоторых юных слоних об этом свидетельствуют. 4) Некоторым мускусным мышам пение страусов не понравилось; 5) некоторые мыши плохо разбираются в искусстве; 6) некоторые произведения композитора Страуса не исполняются в полнолуние.

Тема 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.

Контрольная работа 2 (примеры заданий)

1. Представьте эти сложные суждения в символической записи.

1) Слонихе трудно играть на арфе, если рядом скопились недоброжелатели и она сидит на муравейнике. 2) Она тогда начинает ёрзать или незаметно подпрыгивает, и тогда

публика в страхе разбегается и не высовывает носа неделю. 3) Если слониха и играет одна, то только по выходным или пасмурным дням, а в погожий день её к арфе не тянет. 4) Утверждение, согласно которому если Джон на дистанции потеряет панамку, то наверняка перегреется и не добежит до финиша, верно только в случае жаркой погоды. 5) Мускусные мыши проигрывают старт только в полнолуние, а страусы – во все остальные фазы Луны. 6) Если страусиха Дина высиживает яйцо, а Джон подпрыгивает, тренируя заднюю треугольную мышцу ступни, или повязывает ей на хвост бантик, то это значит, что к забегу всё готово. 7) Если не предоставить страусу гражданских прав, то с него нельзя будет взыскать штраф за превышение скорости, а если предоставить, – то придётся оборудовать бего-дорожки.

2. Сделайте противопоставление субъекту и противопоставление предикату.

1) Ни один слон не предпочтёт газете радио. 2) Все слоны большие любители газетных сплетен. 3) Композитор Страус не пишет чернилами; 4) все писатели Австралии выступают за предоставление страусам гражданских прав.

3. Выведите, если это возможно, заключение из каждой пары посылок. Укажите фигуру и модус. Если заключения нельзя вывести, укажите, какое правило силлогизма нарушено.

1) Слонам не выдают пособия по большеухости.

Некоторые слоны во время танца наступают себе на уши.

2) Все намерения общества борьбы с курением поддерживаются слонами.

Слоны не поддерживают только борьбу с трубочным табаком.

3) Некоторые активисты общества любителей слоновьего пения глухи.

Ни один соловей не глух.

4). Несколько перьев, перевязанных бечёвкой, заменяют галстук.

Страус Джон ненавидит галстуки.

5). Только что команда пятнистых страусов выиграла Большой приз.

Некоторые призы не очень большие.

4. Восстановите энтимемы. Укажите фигуру и модус. Если восстановление невозможно, укажите, почему.

1) Слоны не способны перелететь Атлантику, значит их крылья слишком маленького размера. 2) Он не ездит на белом слоне, значит он не Великий Могол. 3) Если некоторые студенты не изучали слоноведения, то они не смогут восстановить эту энтимему. 4) Все, кто от радости может подпрыгнуть на четыре метра, гуляли на свадьбе слона, значит некоторые их гулявших на свадьбе слона не носят кеды. 5) В профиль Джон не похож на кенгуру, так как его нос намного благороднее.

Тема 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.

Коллоквиум 1.

Коллоквиум №1 посвящён разбору книги Ф. Йейтс «Искусство памяти».

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.

Коллоквиум 2.

На коллоквиуме №2 слушатели представляют case study по материалам СМИ.

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики.

Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками.

1. В следующих выражениях естественного языка укажите (1) имена собственные, (2) простые дескрипции и (3) дескрипции, приближающиеся по своим функциям к именам собственным. В спорных случаях будьте готовы дать обоснование того или иного решения.

1. *Большой белый пароход «Запоздалое прибытие» привалил к пристани Южного товарищества по торговле скобяными товарами.*

2. *В связи с объявлением документов, ранее дававших право на беспопышную торговлю гвоздями, утратившими силу, комиссия по организации бесперебойной доставки скобяных товаров своим специальным решением предоставило третьему кооперативу кровельщиков льготу по закупке.*

3. *Председатель правления паевого товарищества «Третий лишний» Терентий Терентьевич Острозуб передал секретарю правления бумаги, из которых явствовало, что те, кто не внёс сторожевого сбора в установленный срок, будут подвергнуты товарной рестрикции.*

4. *В разговорах со своей нервной супругой председатель правления обошёл стороной вопрос, который последним был поднят на заседании правления и касался недостачи досок и кровельного железа, пошедших на новую дачу председателя.*

5. *Пальмира Самсоновна оставила в «Лилее» не только 25 рублей, потраченных ею на ленты, рюши и грандаписовые клинья, но и грозное предчувствие того, что неминуемо должно было разразиться над городом после приезда комиссии главного управления строительства.*

6. *Правления всех производственных товариществ Черноморска отметили приближение Нового года закупкой больших партий хлопушек и бенгальских огней.*

7. *Макрель не может жить без того, без чего никакая рыба не чувствует себя достаточно счастливой, а именно, без маленького глазастого рачка *Mosconogus usatis*.*

8. *Сообщество любителей душераздирающего пения было в Черноморске немногочисленно, поэтому зал товарищества по торговле скобяными товарами быстро опустел, ведь мало кто мог выдержать то, от чего и в столицах публика немедленно разбегалась.*

9. *Секретарь общества любителей игры на арфе разрешил Пальмире Самсоновне и Жанетте внести членские взносы за последний месяц года несколько позже.*

10. *Недавно обанкротившийся торгово-коммерческий банк Терентия Терентьевича в учредительных документах значился как хозяйственное учреждение сберегательно-накопительного паевого кредита «Пальмира», очевидно, в честь строгой супруги.*

2. В следующих выражениях естественного языка выделите следующие логические единицы: (1) предметные переменные, (2) предметные константы, (3) предикатные константы, (4) функциональные константы, (5) кванторы, (6) логические союзы. Для предикатных и функциональных констант укажите количество их аргументов.

1. *Вечерело. Над мачтами стоявших в гавани кораблей кружили чайки, и Терентию Терентьевичу казалось, что все его трудности остались позади, и ничего больше нет кроме мешка за спиной и предстоящей поездки в Париж.*

2. *Никто из членов правления не заглядывал в контору со вчерашнего дня, и сторожиха Мавра Петровна чувствовала себя потерянной.*

3. *Какая-то тень мелькнула вдруг за окном, Мавра Петровна отложила вязание и принялась шарить рукой по лавке, нащупывая палку.*

4. *Дверь заскрипела, в дверном проёме возник странный силуэт, и Мавра Петровна не стала больше ждать.*

5. *Сильный удар сбил с Терентия Терентьевича шляпу, в глазах у него поплыли мерцающие круги, он выпустил из рук то, что было перекинута через плечо, и послышался звон разбивающихся стеклянных банок.*

6. *Ужас Мавры Петровны только усилился. Палка вновь взвилась ввысь, но Терентий Терентьевич завыл, и сторожиха узнала голос председателя правления.*

7. Шляпа председателя правления была безнадежно испорчена, а из полотняного мешка начало просачиваться варенье.

8. Терентий Терентьевич посмотрел на сторожиху убийственным взглядом и кинулся к своему мешку.

9. Дрожащими руками расхитителя чужой собственности Терентий Терентьевич вытаскивал из мешка свёрнутые трубочками ассигнации, слизывал с них варенье и укладывал на тумбочку сторожихи.

10. Кто-то вошёл на крыльцо здания правления, подошёл к двери, но не постучался.

3. Запишите следующие выражения естественного языка на языке логики предикатов. Укажите значения используемых нелогических констант.

1. Кое-что и золотое, но не блестит.

2. Некоторые тропические растения похожи на хвост лошади.

3. Все члены правления кроме Громотёсова выписывают «Морской вестник» в твёрдом переплёте.

4. Никто никого не видел в правлении, никто никого не слышал по телефону.

5. Если Терентия Терентьевича поздравляли с открытием навигации, то он топорилил усы, выпучивал глаза и сильно жал руку поздравлявшего.

6. Ни один отчёт ревизионной комиссии по торговым операциям товарищества не был утверждён без бурных обсуждений в комитетах и комиссиях.

7. Когда Аделаиде Самсоновне принесли её партию, она с жаром принялась за подготовку к концерту и потеряла какой-то из шести ключей от кладовых.

8. Промежуток между двумя репетициями Аделаида Самсоновна провела в телефонных переговорах с Громотёсовым.

9. Не было жениха представительнее Громотёсова и невесты – трепетнее Аделаиды Самсоновны.

10. Никто из слушателей не шелохнулся во всё время её выступления, не упал даже ни один номерок, не захрустела ни одна обёртка от шоколадки.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|------------------------|--|--|----------------------------|------------------|
| зачет с оценкой / Итоговый тест | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. | 3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | 81-100% правильных ответов | Зачтено, отлично |
| | | | | 61-80% правильных ответов | Зачтено, хорошо |

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------|
| | | ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | | 41-60% правильных ответов | Зачтено, удовлетворительно |
| | | | | 0-40% правильных ответов | Не зачтено, неудовлетворительно |

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

| Пятибалльная (стандартная) система | Стобалльная система оценки | Бинарная система оценки |
|------------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 5 (отлично) | 100-81 | зачтено |
| 4 (хорошо) | 80-61 | |
| 3 (удовлетворительно) | 60-41 | |
| 2 (неудовлетворительно) | 40 и менее | не зачтено |

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа

записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Что такое энтимема у Аристотеля?

- A) Аргумент, в котором опущена одна из посылок или вывод
- B) Аргумент, построенный на аналогии
- C) Аргумент, содержащий логическую ошибку
- D) Аргумент, построенный только из риторических фигур

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

- 1. "Водопад"
- 2. "Быстрота"
- 3. "Движение"

Логические характеристики:

- а) Абстрактное, общее, безотносительное
- б) Конкретное, общее, безотносительное

в) Абстрактное, общее, относительное

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте текст:

"В споре о пользе наук один философ утверждает: 'Науки появились на свет по вине демонов, от которых происходят все наши напасти. В золотом веке человеческий род, не вооруженный никакими науками, жил, следуя указаниям одной природы. Какая была нужда в грамматике, когда у всех был один общий язык? Какую пользу могла принести диалектика, когда не существовало несходных мнений?'"

Выберите верное утверждение и обоснуйте его:

- а) Аргументация философа логически корректна
- б) В аргументации есть логические ошибки

Ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Проанализируйте следующий текст и определите основной тезис автора:

"Многие верующие ведут себя так, словно не догматикам надлежит доказывать общепринятые постулаты, а наоборот – скептики обязаны их опровергать. Если бы я стал утверждать, что между Землей и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите вращается фарфоровый чайник, никто не смог бы опровергнуть моё утверждение. Но заявлю я далее, что, поскольку моё утверждение невозможно опровергнуть, разумный человек не имеет права сомневаться в его истинности, то мне справедливо указали бы, что я несу чушь."

Ответ:

ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Какой компонент не входит в схему аргументации по С. Тулмину?

- A) Основание (ground)
- B) Поддержка (warrant)
- C) Языковой стиль (style)
- D) Заключение (claim)

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Установите соответствие между суждениями и их логическими характеристиками по качеству и количеству:

Суждения:

1. "Нет человека, который не сказал бы того же"

2. "Большинство участников собрания одобрило проект резолюции"
3. "Не все, конечно, справятся с таким заданием"

Характеристики:

- а) Частноотрицательное суждение
- б) Общеотрицательное суждение
- в) Частноутвердительносое суждение

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте диалог и выберите верное утверждение:

"- Ты, Пифагор, на торге созерцаешь качества людей, их характеры, воли, страсти, аффекты, тела, внешний вид, силы, действия. И я, искатель наслаждений, пришел на торг и на игры, чтобы созерцать это. Философы тем же способом созерцают небо, земли, моря, как и юноши и девушки, разглядывающие лавки на площади. Но ты получаешь из открытия строения неба большее наслаждение, чем я от красот форума."

- а) Автор доказывает превосходство философского созерцания над обыденным
- б) Автор утверждает равноценность философского и обыденного созерцания

Ответ:

Приведите три аргумента в пользу вашего выбора.

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте текст и сформулируйте философскую проблему, поставленную в тексте:

"Знаю я одного человека, который подарил своей молодой жене поддельные дорогие камни, но при этом сумел уверить ее, будто они настоящие, подлинные, воистину единственные в своем роде, так что даже цены не имеют. Спрашивается: не все ли равно было этой девчонке – тешить глаза свои и душу стекляшками или хранить в ларце под замком действительно несравненное сокровище?"

Ответ:

ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

7. Какой тип аргументов Уолтон связывает с диалогом вопрос — ответ?

- A) Аргументы из авторитета
- B) Перспуазивные аргументы
- C) Диалектические аргументы
- D) Когнитивные аргументы

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

1. "Водопад"
2. "Быстрота"
3. "Движение"

Логические характеристики:

- а) Абстрактное, общее, безотносительное
- б) Конкретное, общее, безотносительное
- в) Абстрактное, общее, относительное

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте текст, определите тип логического доказательства и выделите все посылки и заключение:

"Если бы во всех отношениях быть подобным другим существам своей породы было несчастьем, то пришлось бы жалеть человека потому, что он не может летать вместе с птицами, не ходит на четвереньках вместе со скотами и не носит на лбу рогов наподобие быка. Воистину тогда пришлось бы назвать несчастливцем и прекраснейшего коня, – потому что он не знает грамматики и не ест пирожных, и быка, – потому что он не пригоден для забав палестры."

Ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте текст и сформулируйте, какой философский вывод следует из данного противоречия:

"Обычно человека называют счастливым, если у него есть рента в двадцать пять тысяч ливров, если он красив, высок, ладно сложен, в семье его любят, он каждый вечер бывает в театре, живет в свое удовольствие, сладко ест да мягко спит. У меня есть двадцать пять тысяч ренты, родные любят меня, я бывал почти во всех театрах Европы, ел сладко, спал мягко, ни разу в жизни не страдал несварением, я не кривой, не хромой, не горбатый - и так счастлив, что сегодня, в девятнадцать лет, сам убиваю себя."

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

| Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1) | Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) |
|-------------------------|--|---|
| УК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. | Коллоквиум, контрольная работа, тест |
| ОПК-1 | ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. | Коллоквиум, контрольная работа, тест |
| ОПК-2 | ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | Коллоквиум, тест |

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|--|
| Коллоквиум | <p>Магистрант в ходе подготовки к коллоквиуму по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводит анализ проблемной ситуации как системы, выявляя её составляющие; - осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения; - применяет приёмы научной аргументации и логического вывода предлагает решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности, а при осуществлении анализа основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. При выступлении перед аудиторией использует приёмы научной аргументации. |
| Контрольная работа | <p>Магистрант в ходе подготовки к контрольной работе, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - используя базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки, осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения; используя анализ основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии |
| Тест | <p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения финального теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных |

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|--|
| | <p>задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии;</p> <p>- используя основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.</p> |

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 321 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684727>. – ISBN 978-5-238-01264-3. – Текст : электронный.
2. Грядовой, Д. И. Логика : общий курс формальной логики : учебник / Д. И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 326 с. : ил., табл., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684866>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01832-4. – Текст : электронный.
3. Алексеев, А. П. Теория аргументации : классические идеалы и технологические перспективы / А. П. Алексеев. – Москва : Когито-Центр, 2010. – 76 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=144844>. – ISBN 978-5-89353-348-4. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>.
2. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>
3. Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - Кн. 1. Древний мир. Античность. - 463 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01592-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115302>
4. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

5. Логика диссертации: Учебное пособие/Синченко Г. Ч. - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-00091-013-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492793>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс. Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Логика и теория аргументации»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в коллоквиумах, выполнение контрольных работ, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме коллоквиумов и контрольных работ, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

| Наименование тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1) | Формы текущего контроля успеваемости | Результаты текущего контроля |
|---|------------------------|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля. | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | Контрольная работа 1 | зачтено/ не зачтено |
| 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп. | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | Контрольная работа 2 | зачтено/ не зачтено |
| 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | Коллоквиум 1 | зачтено/ не зачтено |
| 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ. | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | Коллоквиум 2 | зачтено/ не зачтено |
| 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория | УК-1 ОПК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) | Контрольная работа 3 | зачтено/ не зачтено |

| Наименование тем (разделов) | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1) | Формы текущего контроля успеваемости | Результаты текущего контроля |
|--|------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками. | | ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4. | З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) | | |

Таблица 2

| Критерии оценивания | |
|--------------------------------------|--|
| Формы текущего контроля успеваемости | Критерии оценивания |
| Контрольная работа | выполнение контрольной работы с существенными ошибками или пропусками заданий – не зачтено, полное и правильное выполнение заданий контрольной работы – зачтено |
| Коллоквиум | презентация отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; презентация не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено. |

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы коллоквиумов:

Тема 1: Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.

Контрольная работа 1. (примеры заданий)

1. Выразите круговыми схемами отношения объемов понятий.

1) Слон; житель Африки; существо, с которым не желательно встречаться в узком месте; многопудовость. 2) Белый слон, умеющий играть на зулейке; белый слон, умеющий танцевать качучу; белый слон, умеющий играть в шашки; белый слон, умеющий играть в шашки, танцевать качучу и вязать на спицах. 3) Страус, житель Сиднея, повышенная пушистость, хороший бегун; 4) группа страусов, боязливое животное, страус на велосипеде, осторожность.

2. Назовите ближайшие род и вид по отношению к следующим понятиям.

Неуклюжесть. Грация. Танцор. Солист слоновьего ансамбля танцев. Австралийские обычаи. Пушистость. Несколько гордых страусов. Верхняя задняя треугольная мышца.

3. К каким видам относятся эти определения и какие правила в них нарушены.

1) Слон – это тот, с кем нежелательно встречаться на узенькой тропинке. 2) Слон – это не тот, кто произошёл от мыши, вследствие раздувания её самодовольства. 3) Слон – это тот, кто воплощает в себе все качества слона. 4) Слон – это живая гора, которая начинает ворочаться, только если её пощекотать в носу или за ухом. 5) Слон – это тот, кто дружит с бегемотом и стал

таким большим от избытка дружелюбия. 6) Страус – гордая птица; 7) страус – птица, которая не приходится родственницей курице; 8) перо страуса – это перо в полном смысле слова; 9) страус – это птица, которая хорошо известна аборигенам Австралии; 10) быть страусом – это значит никогда ни прятать голову в песок.

4. Нарушены ли правила деления, если да, то какие.

1) Слоны делятся на тех, кто не участвовал в полярных экспедициях, тех, кто участвовал в экспедициях на Северный полюс, и тех, кто участвовал в экспедициях на Южный полюс. 2) Слоны бывают стройными, достающими макушкой до потолка, топающими ногами от нетерпения. 3) Среди слонов попадаются коллекционеры марок, пластинок, открыток и значков. 4) Одни слоны носят красные балдахины, другие – синие, а третьи – жёлтые. 5) Страусы делятся на любителей посвистывать, пощёлкивать и цыкать клювом; 6) страусы бывают начитанные, эрудированные и знающие светские манеры; 7) страусы попадают ровно окрашенные, а также в клеточку, в крапинку и в полосочку; 8) мои друзья – обитатели австралийских пампас – страусы, кенгуру и все те, кто обладает добрым нравом.

5. Придайте суждениям логическую форму.

1) Слон Бимбо сегодня был явно не в духе. 2) Действия некоторых других слонов на арене также не входили в план представления. 3) Среди зрителей этого никто не заметил. 4) Дрессировщик слона Бимбо сеньор Джулиано не огорчился. 5) Некоторые его представления раньше вообще заканчивались полным разгромом цирка. 6) Мускусным мышам не рекомендуется слушать радио “Гордая птица”; 7) дух страусов необычайно поднимают репортажи с соревнований по бегу, которые иногда передают по радио “Гордая птица”; 8) среди всех участников соревнований мускусные мыши выделялись своей вежливостью; 9) шлёмпанцы некоторых тушканов не выдержали уже первого поворота; 10) один из членов делегации мускусных мышей заболел нервной трясучкой после прослушивания передачи радио “Гордая птица”.

6. Сформулируйте суждения, противоречащие и противоположные данным.

1) Ни один слон не выписывает «Times» на дом. 2) Все слоны читают прессу в библиотеке. 3) Ни одна юная слониха не станет читать журнал «Охота и рыболовство». 4) Со следующего понедельника все, кто потерял шлёмпанцы, будут получать новые в профкоме; 5) все белые страусы носят белые панамки; 6) перья некоторых страусов по белизне соперничают с лебедиными.

7. Сформулируйте суждения, противоречащие и совместимые с данными.

1) Некоторые слонята тайком курят. 2) Некоторые юные слонихи не читают журнал «Cosmopolitan». 3) Некоторые поступки некоторых юных слоних об этом свидетельствуют. 4) Некоторым мускусным мышам пение страусов не понравилось; 5) некоторые мыши плохо разбираются в искусстве; 6) некоторые произведения композитора Страуса не исполняются в полнолуние.

Тема 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.

Контрольная работа 2 (примеры заданий)

1. Представьте эти сложные суждения в символической записи.

1) Слонихе трудно играть на арфе, если рядом скопились недоброжелатели и она сидит на муравейнике. 2) Она тогда начинает ёрзать или незаметно подпрыгивает, и тогда публика в страхе разбегается и не высовывает носа неделю. 3) Если слониха и играет одна, то только по выходным или пасмурным дням, а в погожий день её к арфе не тянет. 4) Утверждение, согласно которому если Джон на дистанции потеряет панамку, то наверняка перегреется и не добежит до финиша, верно только в случае жаркой погоды. 5) Мускусные мыши проигрывают старт только в полнолуние, а страусы – во все остальные фазы Луны. 6) Если страусиха Дина высидит яйцо, а Джон подпрыгивает, тренируя заднюю триангулярную мышцу ступни, или повязывает ей на хвост бантик, то это значит, что к забегу всё готово. 7) Если не предоставить страусу гражданских прав, то с него нельзя будет взыскать штраф за превышение скорости, а если предоставить, – то придётся оборудовать бего-дорожки.

2. Сделайте противопоставление субъекту и противопоставление предикату.

1) Ни один слон не предпочтёт газете радио. 2) Все слоны большие любители газетных сплетен. 3) Композитор Страус не пишет чернилами; 4) все писатели Австралии выступают за предоставление страусам гражданских прав.

3. Выведите, если это возможно, заключение из каждой пары посылок. Укажите фигуру и модус. Если заключения нельзя вывести, укажите, какое правило силлогизма нарушено.

1) Слонам не выдают пособия по большеухости.

- Некоторые слоны во время танца наступают себе на уши.
- 2) Все намерения общества борьбы с курением поддерживаются слонами.
Слоны не поддерживают только борьбу с трубочным табаком.
 - 3) Некоторые активисты общества любителей слоновьего пения глухи.
Ни один соловей не глух.
 - 4). Несколько перьев, перевязанных бечёвкой, заменяют галстук.
Страус Джон ненавидит галстуки.
 - 5). Только что команда пятнистых страусов выиграла Большой приз.
Некоторые призы не очень большие.
4. Восстановите энтимемы. Укажите фигуру и модус. Если восстановление невозможно, укажите, почему.

1) Слоны не способны перелететь Атлантику, значит их крылья слишком маленького размера. 2) Он не ездит на белом слоне, значит он не Великий Могол. 3) Если некоторые студенты не изучали слоноведения, то они не смогут восстановить эту энтимему. 4) Все, кто от радости может подпрыгнуть на четыре метра, гуляли на свадьбе слона, значит некоторые их гулявших на свадьбе слона не носят кеды. 5) В профиль Джон не похож на кенгуру, так как его нос намного благодороднее.

Тема 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.

Коллоквиум 1.

Коллоквиум №1 посвящён разбору книги Ф. Йейтс «Искусство памяти».

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.

Коллоквиум 2.

На коллоквиуме №2 слушатели представляют case study по материалам СМИ.

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики.

Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками.

1. В следующих выражениях естественного языка укажите (1) имена собственные, (2) простые дескрипции и (3) дескрипции, приближающиеся по своим функциям к именам собственным. В спорных случаях будьте готовы дать обоснование того или иного решения.

11. *Большой белый пароход «Запоздалое прибытие» привалил к пристани Южного товарищества по торговле скобяными товарами.*

12. *В связи с объявлением документов, ранее дававших право на беспошлинную торговлю гвоздями, утратившими силу, комиссия по организации бесперебойной доставки скобяных товаров своим специальным решением предоставило третьему кооперативу кровельщиков льготу по закупке.*

13. *Председатель правления паевого товарищества «Третий лишний» Терентий Терентьевич Острозуб передал секретарю правления бумаги, из которых явствовало, что те, кто не внёс сторожевого сбора в установленный срок, будут подвергнуты товарной рестрикции.*

14. *В разговорах со своей нервной супругой председатель правления обошёл стороной вопрос, который последним был поднят на заседании правления и касался недостачи досок и кровельного железа, пошедших на новую дачу председателя.*

15. *Пальмира Самсоновна оставила в «Лилее» не только 25 рублей, потраченных ею на ленты, рюши и грандалисовые клинья, но и грозное предчувствие того, что неминуемо должно было разразиться над городом после приезда комиссии главного управления строительства.*

16. *Правления всех производственных товариществ Черноморска отметили приближение Нового года закупкой больших партий хлопушек и бенгальских огней.*

17. *Макрель не может жить без того, без чего никакая рыба не чувствует себя достаточно счастливой, а именно, без маленького глазастого рачка *Mosonogus usatis*.*

18. Сообщество любителей душераздирающего пения было в Черноморске немногочисленно, поэтому зал товарищества по торговле скобяными товарами быстро опустел, ведь мало кто мог выдержать то, от чего и в столицах публика немедленно разбегалась.

19. Секретарь общества любителей игры на арфе разрешил Пальмире Самсоновне и Жанетте внести членские взносы за последний месяц года несколько позже.

20. Недавно обанкротившийся торгово-коммерческий банк Терентия Терентьевича в учредительных документах значился как хозяйственное учреждение сберегательно-накопительного паевого кредита «Пальмира», очевидно, в честь строгой супруги.

2. В следующих выражениях естественного языка выделите следующие логические единицы: (1) предметные переменные, (2) предметные константы, (3) предикатные константы, (4) функциональные константы, (5) кванторы, (6) логические союзы. Для предикатных и функциональных констант укажите количество их аргументов.

11. Вечерело. Над мачтами стоявших в гавани кораблей кружили чайки, и Терентию Терентьевичу казалось, что все его трудности остались позади, и ничего больше нет кроме мешка за спиной и предстоящей поездки в Париж.

12. Никто из членов правления не заглядывал в контору со вчерашнего дня, и сторожиха Мавра Петровна чувствовала себя потерянной.

13. Какая-то тень мелькнула вдруг за окном, Мавра Петровна отложила вязание и принялась шарить рукой по лавке, нащупывая палку.

14. Дверь заскрипела, в дверном проёме возник странный силуэт, и Мавра Петровна не стала больше ждать.

15. Сильный удар сбил с Терентия Терентьевича шляпу, в глазах у него поплыли мерцающие круги, он выпустил из рук то, что было перекинута через плечо, и послышался звон разбивающихся стеклянных банок.

16. Ужас Мавры Петровны только усилился. Палка вновь взвилась ввысь, но Терентий Терентьевич завыл, и сторожиха узнала голос председателя правления.

17. Шляпа председателя правления была безнадежно испорчена, а из полотняного мешка начало просачиваться варенье.

18. Терентий Терентьевич посмотрел на сторожиху убийственным взглядом и кинулся к своему мешку.

19. Дрожащими руками расхитителя чужой собственности Терентий Терентьевич вытаскивал из мешка свёрнутые трубочками ассигнации, слизывал с них варенье и укладывал на тумбочку сторожихи.

20. Кто-то взойшёл на крыльцо здания правления, подошёл к двери, но не постучался.

3. Запишите следующие выражения естественного языка на языке логики предикатов. Укажите значения используемых нелогических констант.

11. Кое-что и золотое, но не блестит.

12. Некоторые тропические растения похожи на хвост лошади.

13. Все члены правления кроме Громотёсова выписывают «Морской вестник» в твёрдом переплёте.

14. Никто никого не видел в правлении, никто никого не слышал по телефону.

15. Если Терентия Терентьевича поздравляли с открытием навигации, то он топорщил усы, выпучивал глаза и сильно жал руку поздравлявшего.

16. Ни один отчёт ревизионной комиссии по торговым операциям товарищества не был утверждён без бурных обсуждений в комитетах и комиссиях.

17. Когда Аделаиде Самсоновне принесли её партию, она с жаром принялась за подготовку к концерту и потеряла какой-то из шести ключей от кладовых.

18. Промежуток между двумя репетициями Аделаида Самсоновна провела в телефонных переговорах с Громотёсовым.

19. Не было жениха представительнее Громотёсова и невесты – трепетнее Аделаиды Самсоновны.

20. Никто из слушателей не шелохнулся во всё время её выступления, не упал даже ни один номерок, не захрустела ни одна обёртка от шоколадки.

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе теста.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

| Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации | Коды компетенций | Индикаторы компетенций | Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1) | Критерии оценивания | Оценка |
|---|------------------------|---|--|-------------------------------|---|
| зачет с оценкой / Итоговый тест | УК-1 ОПК-1 ОПК-2 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) | 81-100% правильных ответов | Зачтено, от- лично |
| | | | | 61-80% правильных ответов | Зачтено, хо- рошо |
| | | | | 41-60% правильных ответов | Зачтено, удовлетвори- тельно |
| | | | | 0-40% правильных ответов | Не зачтено, неудовлетво- рительно |

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

| Пятибалльная (стандартная) система | Стобалльная система оценки | Бинарная система оценки |
|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 5 (отлично) | 100-81 | зачтено |
| 4 (хорошо) | 80-61 | |
| 3 (удовлетворительно) | 60-41 | |
| 2 (неудовлетворительно) | 40 и менее | не зачтено |

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4. Контрольные задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В каком из перечисленных суждений выражено универсальное утверждение?

А. Некоторые студенты сдали экзамен

Б. Все студенты сдали экзамен

В. Ни один студент не сдал экзамен

Г. Один студент сдал экзамен

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что такое силлогизм в аристотелевской логике?

- А. Простое высказывание
- Б. Логическая ошибка
- В. Вывод заключения из посылок
- Г. Фигура речи

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

К какому типу аргументов относится рассуждение: «Поскольку все люди смертны, Сократ — человек, значит, Сократ смертен»?

- А. Индуктивный
- Б. Дедуктивный
- В. Аналогия
- Г. Риторический вопрос

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой символ в логике предикатов выражает квантор существования?

- А. \forall
- Б. \exists
- В. \rightarrow
- Г. \neg

Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка заключена в рассуждении: «После этого — значит, вследствие этого»?

- А. Подмена тезиса
- Б. Ложная дилемма
- В. Следование во времени выдается за причинно-следственную связь
- Г. Аргумент к личности

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Кто впервые систематизировал классическую структуру аргументации логос-этос-пафос?

- А. Платон
- Б. Сократ
- В. Цицерон
- Г. Аристотель

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из форм модальности соответствует высказыванию «Возможно, что идет дождь»?

- А. Алетическая
- Б. Деонтическая
- В. Эпистемическая

Правильный ответ:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой элемент не принадлежит числу элементов модели Тулмина?

- А. Данные

- Б. Тезис
 - В. Основание
 - Г. Критический вопрос
- Правильный ответ:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какова форма аргументации с выводом от частного к общему?

- А. Индукция
- Б. Дедукция
- В. Аналогия

Правильный ответ:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой из следующих вариантов соответствует формализации высказывания:

«Андрей идет в кино только в том случае, если там показывают комедию»?

- А. $K \rightarrow C$
- Б. $C \wedge K$
- В. $\neg C \rightarrow \neg K$
- Г. $C \rightarrow K$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между определением пресуппозиции и ее описанием.

Варианты определений:

- А) Скрытое предположение, необходимое для того, чтобы высказывание имело смысл и могло быть истинным или ложным.
- Б) Синтаксическая ошибка в построении предложения, из-за которой смысл теряется.
- В) Произвольное дополнение к высказыванию, которое не влияет на его истинностное значение.
- Г) Логическая операция импликации между двумя высказываниями, при которой истинность первого гарантирует истинность второго.

Варианты описаний:

- 1) Семантический компонент высказывания, обязательный для его понимания.
- 2) Ошибка, ведущая к нарушению структуры предложения.
- 3) Элемент, не влияющий на истинность.
- 4) Импликация, гарантирующая переход истинности.

Правильный ответ: А – 1

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите подход к аргументации и его основную характеристику.

Подходы:

- 1) Прагма-диалектический
- 2) Силлогистический
- 3) Аргументация по аналогии
- 4) Риторика убеждения

Характеристики:

- А) Рациональный диалог, направленный на разрешение споров.
- Б) Формальная дедуктивная логика с использованием силлогизмов.
- В) Сопоставление с похожими случаями для доказательства.
- Г) Воздействие на эмоции аудитории для убеждения.

Правильный ответ:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между признаком и видом логики.

Признаки:

- А) Возможность и необходимость
- Б) Количество существующих объектов
- В) Временные отношения
- Г) Личностные качества субъекта

Виды логики:

- 1) Модальная логика
- 2) Предикатная логика
- 3) Темпоральная логика
- 4) Модальная логика (аспект оценок субъекта)

Правильный ответ:

4. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описания:

- А) Искусственное ограничение выбора между двумя вариантами.
- Б) Обобщение частного случая на все случаи.
- В) Подмена критерия сравнения.
- Г) Преувеличение различий.

Названия ошибок:

- 1) Ложная дилемма
- 2) Обобщение
- 3) Подмена тезиса
- 4) Гипербола

Правильный ответ:

5. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите примеры рассуждений с типами ошибок.

Примеры:

- А) «В прошлом году все зимы были теплыми, значит, всегда будет тепло.»
- Б) «Большинство думает так, значит, это правда.»
- В) «Он не прав, потому что он ошибался.»
- Г) «Выбирай либо это, либо то, другого нет.»

Ошибки:

- 1) Недостаточная индукция
- 2) Апелляция к большинству
- 3) Апелляция к личности
- 4) Ложная дилемма

Правильный ответ:

6. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между элементами аргументационной схемы по Тулмину и их функциями.

Элементы:

- А) Основание (data)
- Б) Подкрепление (warrant)
- В) Опровержение (rebuttal)
- Г) Контрпримеры (counterexample)

Функции:

- 1) Фактическая основа аргумента.
- 2) Логическое обоснование перехода от основания к тезису.
- 3) Аргумент против претензий оппонента.
- 4) Примеры, опровергающие тезис.

Правильный ответ:

7. Прочитайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы критической дискуссии в правильном порядке:

- Конфронтация
- Открытие
- Аргументация
- Завершение

Правильный ответ:

8. Прочитайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы критического анализа довода в правильной последовательности:

- Итоговая оценка
- Идентификация тезиса
- Проверка посылок
- Анализ структуры

Правильный ответ:

9. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между типом квантора и его логической ролью.

Типы кванторов:

- 1) \exists (существующий квантор)
- 2) \forall (универсальный квантор)

Роли:

- А) Существует хотя бы один элемент, обладающий свойством.
- Б) Свойство истинно для всех элементов.

Правильный ответ:

10. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите понятия с их логическими характеристиками:

Понятия:

- 1) "Водопад"
- 2) "Быстрота"
- 3) "Движение"

Логические характеристики:

- А) Абстрактное, общее, безотносительное
- Б) Конкретное, общее, безотносительное
- В) Абстрактное, общее, относительное

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между типом модальности и примером высказывания:

- 1) Алетическая модальность
- 2) Деонтическая модальность
- 3) Эпистемическая модальность

- А) «Возможно, что идет дождь»
- Б) «Я должен выполнить задание»
- В) «Необходимо, чтобы сумма углов треугольника была 180° »
- Г) «Сегодня солнечно»

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите этапы аргументации по модели Тулмина в корректной последовательности:

- А) Основание (данные)
- Б) Тезис
- В) Основание (warrant, подкрепление)
- Г) Реализация (backing, поддержка)
- Д) Опровержение (rebuttal)

Варианты:

- 1) Б, А, В, Г, Д
- 2) А, Б, В, Г, Д
- 3) Б, В, А, Д, Г
- 4) В, Б, А, Г, Д

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между формой аргументации и ее определением:

- 1) Индукция
- 2) Дедукция
- 3) Аналогия

- А) Вывод от частного к общему
- Б) Перенос свойств с одного объекта на другой по сходству
- В) Вывод от общего к частному
- Г) Убеждение через эмоции

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой из следующих вариантов является первым этапом критического анализа довода?

- А) Анализ структуры (посылки, вывод)
- Б) Идентификация тезиса
- В) Проверка истинности посылок
- Г) Оценка логической связи

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между логическим законом и его описанием:

- 1) Закон непротиворечия
- 2) Закон тождества
- 3) Закон исключенного третьего

- А) Предмет остается неизменным в ходе рассуждения
- Б) Высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинны
- В) Из двух высказываний истинно только одно — или утверждение, или его отрицание

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите исторические этапы развития логики в правильном порядке:

- А) Аристотелевская силлогистика
- Б) Стоическая логика
- В) Модальная логика
- Г) Логика предикатов

Варианты:

- 1) А, Б, В, Г
- 2) Б, А, В, Г
- 3) В, А, Г, Б
- 4) Б, В, А, Г

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой тип диалога направлен на достижение компромисса?

- А) Критическая дискуссия
- Б) Переговоры
- В) Карательный процесс
- Г) Персуазивный диалог

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Расположите стадии прагма-диалектической модели критической дискуссии:

- А) Конфронтация
- Б) Открытие
- В) Аргументация
- Г) Завершение

Варианты:

- 1) А, Б, В, Г
- 2) Б, А, В, Г
- 3) В, А, Б, Г
- 4) А, В, Б, Г

Правильный ответ:

Обоснование:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой квантор необходимо использовать для того, чтобы записать на языке ЛППП суждение «Существуют такие рыбы, которых никто не поймал»?

- А) \forall (универсальный)
- Б) \exists (существующий)
- В) \equiv (эквиваленция)
- Г) \rightarrow (импликация)

Правильный ответ

Обоснование:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте текст: "В споре о пользе наук один философ утверждает: 'Науки появились на свет по вине демонов, от которых происходят все наши напасти. В золотом веке человеческий род, не вооруженный никакими науками, жил, следуя указаниям одной природы. Какая была нужда в грамматике, когда у всех был один общий язык? Какую пользу могла принести диалектика, когда не существовало несходных мнений?'"

Выберите верное утверждение и обоснуйте его:

- А) Аргументация философа логически корректна
- Б) В аргументации есть логические ошибки

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем суть системы силлогистики Аристотеля?

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните различие между дедуктивными и индуктивными умозаключениями.

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Что такое критика логики Нового времени по отношению к аристотелевской?

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Для чего используется квантор существования в логике предикатов?

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Назовите и охарактеризуйте одну из риторических ошибок аргументации.

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какую роль играет этап определения состава и качества посылок в анализе аргументации?

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какую роль играет этап уточнения и согласования исходных позиций и правил в прагма-диалектической модели разрешения разногласий?

Ответ:

8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Проанализируйте аргумент: «Чтение классической литературы развивает критическое мышление, значит, вуз должен включать ее в программу» с точки зрения скрытых посылок.

Ответ:

9. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем отличие неформальной логики от классической формальной?

Ответ:

10. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочитайте следующий текст и определите основной тезис автора, выделите аргументы, которыми он подкрепляет свой тезис и укажите тип использованной аргументации.

"Многие верующие ведут себя так, словно не догматам надлежит доказывать общепринятые постулаты, а наоборот – скептики обязаны их опровергать. Если бы я стал утверждать, что между Землей и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите вращается фарфоровый чайник, никто не смог бы опровергнуть моё утверждение. Но заявлю я далее, что, поскольку моё утверждение невозможно опровергнуть, разумный человек не имеет права сомневаться в его истинности, то мне справедливо указали бы, что я несу чушь."

Ответ:

ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой логический закон выражается утверждением, что высказывание не может быть одновременно истинным и ложным?

- А. Закон непротиворечия
- Б. Закон тождества
- В. Закон исключенного третьего

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой из исторических этапов развития логики является первым?

- А. Аристотелевская силлогистика
- Б. Логика стоиков
- В. Модальная логика
- Г. Логика предикатов

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой подход к аргументации лежит в основе прагма-диалектической теории?

- А. Дедуктивистский
- Б. Диалектический
- В. Антропологический
- Г. Риторический

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка возникает при построении аргумента на основе ложной дилеммы?

- А. Искусственное ограничение выбора
 - Б. Преувеличение различий
 - В. Обобщение
 - Г. Подмена понятий
- Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая модальность отражена в суждении «Необходимо, чтобы сумма углов треугольника была 180° »?

- А. Алетическая
- Б. Деонтическая
- В. Эпистемическая
- Г. Временная

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое определение лучше всего описывает дедукцию?

- А. Вывод от общего к частному
- Б. Вывод от частного к общему
- В. Перенос свойств по сходству

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что характеризует эпистемическую модальность?

- А. Обязанности и запреты
- Б. Вероятность знания
- В. Фактическая необходимость

Правильный ответ:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что такое тезис в аргументации?

- А. Основное утверждение, требующее доказательства
- Б. Вывод из аргументов
- В. Контрпример

Правильный ответ:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какую функцию выполняет контраргумент?

- А. Опровергает аргумент оппонента
- Б. Дополняет аргумент оппонента посредством его критического исследования
- В. Подтверждает исходную гипотезу

Правильный ответ:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из формул выражает закон исключённого третьего?

- А. $\neg(A \wedge \neg A)$
- Б. $A \vee \neg A$
- В. $A \rightarrow A$
- Г. $(A \wedge B) \rightarrow A$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы аргументационной деятельности в правильном порядке:

- Формулировка тезиса
- Анализ посылок
- Выявление скрытых посылок
- Оценка связи между посылками и выводом
- Проверка логических ошибок

Правильный ответ:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите виды диалогов с их целью.

Виды диалогов:

- А) Критическая дискуссия
- Б) Переговоры
- В) Карательный процесс
- Г) Персуазивный диалог

Цели:

- 1) Поиск компромисса
- 2) Рациональное обсуждение для проверки истинности аргументов
- 3) Обвинение и защита в судебном процессе
- 4) Убеждение через эмоциональное воздействие

Правильный ответ:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Расположите этапы логического анализа в правильном порядке:

- Формулировка проблемы
- Анализ данных
- Вывод
- Переоценка

Правильный ответ:

4. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описание:

- А) Переход от оценки личности к оценке аргумента.
- Б) Искусственное ограничение выбора между двумя альтернативами.
- В) Обращение к традициям без доказательства.
- Г) Ошибка при сравнении несопоставимых объектов.

Названия ошибок:

- 1) Аргумент к личности
- 2) Ложная дилемма
- 3) Апелляция к традиции
- 4) Ошибка аналогии

Правильный ответ:

5. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между типом умозаключения и примером:

Типы умозаключений:

- 1) Дедукция
- 2) Индукция
- 3) Аналогия
- 4) Апелляция к авторитету

Примеры:

- А) Все люди смертны, Сократ — человек, значит, Сократ смертен.
- Б) Вчера был холодный день, значит, зима будет холодной.
- В) Птицы летают, значит, страус тоже летает.
- Г) Ученый сказал, что это правда.

Правильный ответ:

6. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите модальность с ее смысловым содержанием.

Модальности:

- А) Алетическая
- Б) Деонтическая
- В) Эпистемическая
- Г) Перформативная

Описания:

- 1) Обязанности и запреты
- 2) Связь с истинностью и необходимостью
- 3) Знание и убеждения
- 4) Выполнение речевых актов

Правильный ответ:

7. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между термином и его определением.

Термины:

- А) Синтез
- Б) Верификация
- В) Апелляция
- Г) Дифференциация

Определения:

- 1) Процесс обоснования правильности вывода
- 2) Объединение частей в целое
- 3) Ссылка на источник или правило
- 4) Разделение на части

Правильный ответ:

8. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите элемент модели Тулмина с его названием.

Элементы:

- А) Основание (data)
- Б) Тезис
- В) Подкрепление (warrant)
- Г) Опровержение (rebuttal)

Правильный ответ:

9. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите утверждения с описанием прагма-диалектического подхода.

Утверждения:

- А) Формальная логика с акцентом на символы.
- Б) Рациональный диалог, направленный на разрешение споров.
- В) Нарращивание эмоций для убеждения.
- Г) Шаблонное применение правил вывода.

Правильный ответ:

10. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между суждениями и их логическими характеристиками по качеству и количеству:

Суждения:

- 1. Нет человека, который не сказал бы того же
- 2. Большинство участников собрания одобрило проект резолюции
- 3. Не все, конечно, справятся с таким заданием

Характеристики:

- А) Частноотрицательное суждение
- Б) Общеотрицательное суждение
- В) Частноутвердительное суждение

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что является начальным этапом аргументационного анализа?

- А) Анализ посылок
- Б) Формулировка тезиса
- В) Оценка логических ошибок
- Г) Выявление скрытых посылок

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Установите соответствие между риторической фигурой и ее описанием:

Риторическая фигура

- 1) Эпифора
- 2) Антитеза
- 3) Анафора
- Описание
- А) Повторение слова в конце фраз
- Б) Противопоставление
- В) Повторение слова в начале фраз

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой этап развития аргументации относится к современной теории?

- А) Античная риторика
- Б) Неориторика
- В) Логика Нового времени
- Г) Диалектический подход

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему считается, что «аргумент к личности» может снизить силу рассуждения?

- А) Может, если он фокусируется на личности, а не на доводах, тогда, когда сама личность отношения к делу не имеет
- Б) Может, так как он, будучи нерациональным инструментом убеждения, ослабляет логические доводы
- В) Делает аргумент сложнее, а все сложное проигрывает в убедительности простому
- Г) Оставляет бремя доказательства на той стороне, которая выдвигает *ad hominem*

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Проанализируйте ошибку в утверждении: «Все зимы были теплыми, значит, эта тоже будет теплой».

- А) Корректный вывод
- Б) Ошибка причинной связи
- В) Логическое умозаключение
- Г) Аргумент по аналогии

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как различаются дедукция и индукция?

- А) Дедукция — от общего к частному; индукция — от частного к общему
- Б) Одинаковы
- В) Индукция гарантирует вывод
- Г) Дедукция вероятностна

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему выявлять скрытые предпосылки важно?

- А) Для критики и проверки аргумента
- Б) Для запутывания
- В) Для усложнения
- Г) Не нужно заниматься

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как модель Тулмина помогает структурировать спор?

- А) Делит аргумент на понятные части
- Б) Создает эмоциональную составляющую
- В) Запутывает дискуссию
- Г) Является теоретической моделью без практики

Правильный ответ:

Обоснование:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как прагма-диалектический подход способствует разрешению конфликтов?

- А) Поощряет рациональный диалог и поиск объединяющих решений
- Б) Усиливает конфликт
- В) Избегает прямой конфронтации
- Г) Игнорирует позиции сторон

Правильный ответ:

Обоснование:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте диалог и выберите верное утверждение:

"- Ты, Пифагор, на торге созерцаешь качества людей, их характеры, воли, страсти, аффекты, тела, внешний вид, силы, действия. И я, искатель наслаждений, пришел на торг и на игры, чтобы созерцать это. Философы тем же способом созерцают небо, земли, моря,

как и юноши и девушки, разглядывающие лавки на площади. Но ты получаешь из открытия строения неба большее наслаждение, чем я от красот форума."

- А) Автор доказывает превосходство философского созерцания над обыденным
- Б) Автор утверждает равноценность философского и обыденного созерцания

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте роль логических ошибок (паралогизмов и софизмов), приведите пример и метод обнаружения.

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как применяются современные модальные логики в философии и почему их развитие важно?

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Пример диалога с ошибкой «ложная дилемма» и стратегия анализа.

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните категорию «система» и приведите пример ее применения в профессии.

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Раскройте суть аристотелевской структуры аргументации и роль силлогизма в логике.

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните различие между логическим доказательством и аргументацией по Перельману.

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте основные компоненты модели аргументации по Стивену Тулмину.

Ответ:

8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как прагма-диалектическая теория (ван Еемерен) трактует процесс аргументации?

Ответ:

9. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем отличие формального и неформального анализа аргументации? Приведите пример.

Ответ:

10. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочитайте текст и сформулируйте философскую проблему, поставленную в тексте, проанализируйте аргументацию автора с точки зрения соотношения истины и пользы, предложите контраргументы к позиции автора.

"Знаю я одного человека, который подарил своей молодой жене поддельные дорогие камни, но при этом сумел уверить ее, будто они настоящие, подлинные, воистину единственные в своем роде, так что даже цены не имеют. Спрашивается: не все ли равно было этой девчонке – тешить глаза свои и душу стекляшками или хранить в ларце под замком действительно несравненное сокровище?"

Ответ:

ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что такое бремя доказательства?

- А. Обязанность представить доказательства своей позиции
- Б. Анализ аргументов оппонента
- В. Обязательство выполнять требования риторики при взаимодействии с оппонентом

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой компонент НЕ входит в модель Тулмина?

- А. Основание
- Б. Подкрепление
- В. Контрпримеры
- Г. Опровержение

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая ошибка возникает при неправильном переносе свойств по аналогии?

- А. Ложная аналогия
- Б. Аргумент к личности
- В. Ложная дилемма

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Кому принадлежит крылатая фраза: «Я знаю, что ничего не знаю»?

- А. Платон
- Б. Сократ
- В. Аристотель

Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Чем характеризуется принцип системности?

- А. Целостностью взаимосвязанных элементов
- Б. Случайным выбором

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из логических форм используется для обоснования решения в условиях неопределенности?

- А. Дедукция
- Б. Индукция
- В. Формальная логика

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое высказывание соответствует обязательству выполнить действие?

- А. «Возможно, что пойдет дождь»
- Б. «Я должен выполнить задание»
- В. «Сумма углов 180° »

Правильный ответ:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что выражает универсальный квантор \forall ?

- А. Существует хотя бы один элемент
- Б. Для всех элементов

Правильный ответ:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой этап критического анализа аргумента является первым?

- А. Оценка корректности
- Б. Идентификация тезиса
- В. Проверка истинности посылок

Правильный ответ:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как формализуется следующее высказывание в логике предикатов первого порядка:

«Существует человек, который ловит рыбу»?

- А. $\exists x (\text{Человек}(x) \wedge \text{Рыба}(x))$
- Б. $\exists x (\text{Человек}(x) \wedge \exists y \text{Ловит}(x, y))$
- В. $\forall x (\text{Человек}(x) \rightarrow \text{Ловит}(x, y))$
- Г. $\exists x \forall y (\text{Человек}(x) \wedge \text{Ловит}(y, x))$

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите метод аргументации с его описанием.

Методы:

- А) Индукция
- Б) Аналогия
- В) Дедукция
- Г) Контраргументация

Описание:

- 1) Переход от частных случаев к общему выводу.
- 2) Сравнение с похожими случаями.
- 3) Вывод из общих посылок к частным заключениям.
- 4) Возражение против аргумента оппонента.

Правильный ответ:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между этапом «опровержения (rebuttal)» в модели Тулмина и его задачей:

Этап

- 1) Этап опровержения (rebuttal)

Задачи:

- А) Представление новых посылок
- Б) Аргумент против претензий оппонента
- В) Презентация тезиса
- Г) Формулирование основных данных

Правильный ответ:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между стадиями прагма-диалектической модели критической дискуссии и их описанием:

Стадии:

- 1) Конфронтация
- 2) Открытие
- 3) Аргументация
- 4) Заключение

Описания:

- А) Участники понимают, что их мнения расходятся; формулируется проблема или разногласие.
- Б) Определяются стартовые позиции, распределяются роли (протагонист и антагонист), согласовываются правила и исходные посылки для обсуждения.
- С) Стороны приводят доводы в защиту своих позиций, отвечают на критику, приводят дополнительные аргументы.
- Д) Оценивается, удалось ли разрешить разногласие и чья точка зрения одержала верх; фиксируется результат дискуссии.

Правильный ответ:

4. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите описание логической ошибки с ее названием.

Описание:

- А) Искусственное ограничение выбора между двумя вариантами.
- Б) Ошибка аналогии.
- В) Апелляция к авторитету.
- Г) Аргумент к личности.

Ошибки:

- 1) Ложная дилемма
- 2) Ошибка аналогии
- 3) Апелляция к авторитету
- 4) Аргумент к личности

Правильный ответ:

5. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите законы логики с их определениями:

- 1) Принцип, согласно которому из двух противоречащих высказываний одно обязательно ложно
- 2) Принцип тождественности объекта в процессе рассуждения
- 3) Принцип, согласно которому высказывания не могут быть истинными и ложными одновременно

Законы и приемы:

- А) Закон исключенного третьего
- Б) Закон тождества
- В) Закон непротиворечия

Правильный ответ:

6. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите тип аргументации с его основанием.

Типы:

- А) Формальный
- Б) Индуктивный
- В) Дедуктивный
- Г) Неформальный

Основания:

- 1) Примеры и наблюдения
- 2) Формальные правила вывода
- 3) Частные случаи к общему выводу
- 4) Практическое рассуждение вне формальной логики

Правильный ответ:

7. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите этап анализа аргумента с его основной ролью:

Этапы анализа:

- 1) Анализ структуры аргумента
- 2) Проверка истинности посылок
- 3) Формулировка тезиса
- 4) Представление опровержения

Роли:

- А) Проверка соответствия фактов
- Б) Выявление логических связей между частями аргумента
- В) Уточнение центральной мысли рассуждения
- Г) Аргументация против позиции оппонента

Правильный ответ:

8. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите процесс с его названием.

Процессы:

- А) Переход от частных случаев к общему выводу

- Б) Расчленение и анализ деталей
- В) Переход от общих посылок к частным выводам
- Г) Использование аналогий для доказательства

Названия:

- 1) Индукция
- 2) Анализ
- 3) Дедукция
- 4) Абдукция

Правильный ответ:

9. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите каждую цель критической дискуссии с ее подробным описанием:

Цели:

- А) Победа любой ценой
- Б) Жалобы на решение
- В) Поиск истины
- Г) Игнорирование оппонента

Описания:

- 1) Намерение добиться преимущества или доминирования, не учитывая справедливость и обоснованность доводов.
- 2) Стремление через аргументированное обсуждение прийти к объективному и обоснованному пониманию вопроса или решению проблемы.
- 3) Фокус на выражении недовольства результатом, без стремления к конструктивному решению или аргументированию своей позиции.
- 4) Отказ учитывать мнение собеседника, отсутствие аргументированного диалога.

Правильный ответ:

10. Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите отношения между следующими парами суждений:

- 1. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом
- 2. "Этот музыкант обладает хорошим слухом" и "Этот музыкант не обладает хорошим слухом
- 3. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Этот музыкант не обладает хорошим слухом
- 4. Все музыканты обладают хорошим слухом" и "Все музыканты учились своему ремеслу долгие годы

Логические отношения

- А) противоречие
- Б) противоположность
- В) логическая независимость

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему важно учитывать модальность высказываний при анализе аргументов?

- А) Модальность показывает степень обязательности или возможности утверждения
- Б) Не влияет на логику
- В) Всегда указывает на факт
- Г) Связана с риторикой, но не логикой

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что такое логическая связь?

- А) Отношения между посылками и выводом
- Б) Связь слов в предложении
- В) Эмоциональное воздействие
- Г) Связь выступающего с аудиторией

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему формальная и неформальная логика вместе важны при анализе аргументов?

- А) Формальная выявляет структуру, неформальная — учитывает контекст
- Б) Формальная всегда важнее
- В) Неформальная исключает формальную
- Г) Они противоположны

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что такое опровержение в модели Тулмина?

- А) Аргумент против позиции оппонента
- Б) Поддержка тезиса
- В) Введение новых данных
- Г) Эмоциональное заявление

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как выявлять и преодолевать ошибку ложной дилеммы?

- А) Искать дополнительные альтернативы
- Б) Усиливать выбор между двумя вариантами
- В) Игнорировать проблему

Г) Упрощать аргументацию

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему последовательные стадии критической дискуссии важны для эффективного спора?

- А) Обеспечивают структурирование и уважение процесса
- Б) Усложняют коммуникацию
- В) Усиливают конфликт
- Г) Не имеют значения

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Когда аргументация по аналогии эффективна?

- А) Когда имеется существенное сходство объектов
- Б) В любом случае
- В) При поверхностном сходстве
- Г) Никогда

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как устранение скрытых предпосылок влияет на аргументацию?

- А) Повышает ясность и надежность аргументов
- Б) Запутывает дискуссию
- В) Уменьшает силу аргументов
- Г) Не меняет ситуацию

Правильный ответ:

Обоснование:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как распознавание риторических фигур помогает оценке аргументов?

- А) Позволяет выявить эмоциональные и стилистические приемы, влияющие на восприятие
- Б) Запутывает слушателя
- В) Искажает суть аргумента
- Г) Не имеет значения в логике

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Прочитайте текст, выберите верное утверждение о типе аргументации и приведите три обоснования вашего выбора из текста.

"Дорогая матушка! Я – как пойманная в силоч птица, которую змея заворачивает своим колючим убийственным взглядом. Кредиторы мне буквально проходу не дают. Ты, дорогая матушка, и прежде не раз выручала меня из беды. Матушка, пойми меня, это не угроза, я сознаю, что полностью завишу от твоей доброй воли. Вдобавок моя жена, твоя почтительная дочь, сейчас хворает."

А) Рациональная аргументация

Б) Эмоциональная манипуляция, к пафосу

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова функция выявления скрытых предпосылок в логическом анализе аргумента?

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему различие между дедукцией и индукцией важно для понимания аргументативных стратегий?

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как модель Тулмина помогает анализировать аргументы в реальной коммуникации?

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем заключается новизна концепции «новой риторики» Перельмана?

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните роль стадий критической дискуссии в прагма-диалектической теории.

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Чем отличается логическая ошибка (паралогизм) от риторического приема? Приведите пример.

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как использование аналогии может усилить или ослабить аргумент?

Ответ:

8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как выявление и анализ логических ошибок способствует качеству профессиональной аргументации?

Ответ:

9. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему важно различать риторические фигуры при анализе аргументов?

Ответ:

10. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Прочитайте текст, выявите структуру аргументации, определите все использованные риторические приемы и оцените эффективность построения защитной речи.

"Посему, прежние времена в нынешней моей речи миновав, перейду я к началу предпринятого похвального слова. Случая ли изволением, богов ли велением, неизбежности ли узаконением совершила она то, что совершила? Была она или силой похищена, или речами улещена, или любовью охвачена? Если примем мы первое, то не может быть виновна обвиняемая: божьему промыслу людские помыслы не помеха – от природы не слабое сильному препона, а сильное слабому власть и вождь: сильный ведет, а слабый следом идет."

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

| Средства оценки индикаторов достижения компетенций | | |
|---|--|---|
| Коды компетенций | Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1) | Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) |
| УК-1 | ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. | Коллоквиум, контрольная работа, тест |
| ОПК-1 | ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. | Коллоквиум, контрольная работа, тест |
| ОПК-2 | ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. | Коллоквиум, тест |

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|---|---|
| Коллоквиум | <p>Магистрант в ходе подготовки к коллоквиуму по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводит анализ проблемной ситуации как системы, выявляя её составляющие; - осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, |

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|---|
| | <p>характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет приёмы научной аргументации и логического вывода предлагает решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности, а при осуществлении анализа основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. При выступлении перед аудиторией использует приёмы научной аргументации. |
| Контрольная работа | <p>Магистрант в ходе подготовки к контрольной работе, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - используя базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки, осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения; используя анализ основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии |
| Тест | <p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения финального теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - используя основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. |

| Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7) | Рекомендованный план выполнения работы |
|--|---|
| | Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией. |