

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.08.2025 12:27:31

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e779a70e315177b8591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

« 24 »

сентября

2024 г.

Протокол УС № 3

от

25 августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Теории справедливости

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Печерская Н.В., кандидат философских наук, научный сотрудник факультета социологии АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Каплун В.Л., кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Теории справедливости»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «20» марта 2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Теории справедливости»

Дисциплина **«Теории справедливости»** является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина **«Теории справедливости»** знакомит магистрантов с современными теориями справедливости. Курс носит междисциплинарный характер. В первой части курса рассматриваются нормативные теории дистрибутивной справедливости, разработанные в рамках конкурирующих моделей либеральной демократии в современной политической философии: утилитаризм (И. Бентам, Дж.С. Милль), либеральный эгалитаризм (Дж. Ролз, Р. Дворкин, Д. Коэн) и либертарианство (Р.Нозик), а также приложение этих теорий к политической практике современной России в трудах отечественных исследователей (Аузан А.А., Канарш Г.Ю., Кашников Б.Н., Прокофьев А.В.). Вторая часть курса посвящена оппонентам нормативных моделей - дескриптивным теориям, демонстрирующим, как универсальные принципы справедливости реализуются на мезо- и микроуровнях реальных социальных взаимодействий. В этой части мы обратимся к идеям представителей коммунитаризма (М. Уолцер, М. Сэндел, Ч. Тейлор, А. Макинтайр), делиберативно-демократической теории (Ю. Хабермас, А. Сен) и к социологическим подходам анализа феномена справедливости (Л.Болтански, Л.Тевено), а также к оригинальным методам эмпирического исследования повседневной справедливости, разработанным российскими социологами (Абрамов Р.Н., Девятко И.Ф. и др.) Большинство рассматриваемых теорий предлагает конфликтное, а порой и несовместимое понимание сущности и принципов справедливости. Поэтому задачей данного курса является не только изучение и критическое осмысление магистрантами их основных положений, но и сравнительная оценка их потенциала для решения актуальных социально-политических проблем: нивелирования различных форм социального неравенства, вопросов гражданства и мультикультурализма, соотношения прав государства и личной свободы граждан, возможности исторической справедливости и реституций, глобальной и межпоколенческой справедливости..

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	10
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	23
8.1 Основная литература.....	23
8.2 Дополнительная литература.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
9.1 Программное обеспечение.....	24
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	24
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	25
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
Приложение 1.....	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Теории справедливости» является введение в изучение и критическая оценка основных школ мысли, доминирующих в современных дискуссиях о социальной справедливости.

Задачами курса являются:

1. сформировать у студентов представление о современном состоянии дискурса справедливости в рамках политической философии и в смежных дисциплинах (социальной теории и экономической науке);
2. развитие компетенций в области аналитической работы с источниками;
3. развитие компетенций в области операционализации и использования концептуального аппарата различных теорий справедливости в исследовательской работе слушателей;
4. ознакомление с методами эмпирического изучения справедливости и развитие навыков их использования в исследовательских практиках студентов;
5. формирование навыков экспертной оценки состояния политических институтов и мер государственной политики с точки зрения принципов справедливости, разработанных в рамках изучаемых в курсе подходов.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1)
	ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку	Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1)
	ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования,	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	З (ПК-2)
		Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2)
		Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)
ПК-3 Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готов осознавать личную ответственность за ход, исследования и интеллектуальные результаты научной работы	ИД.ПК-3.1 Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования. ИД.ПК-3.2 Применяет навыки проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами ИД.ПК-3.3 Следует принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, принципам академической этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами	Знать: принципы академической этики, правовую базу, регулирующую отношения в российском и мировом научных сообществах, приемы социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности с точки зрения соблюдения принципов академической этики З (ПК-3)
		Уметь: использовать знания принципов академической этики и правовой базы, регулирующей отношения в российском и мировом научных сообществах, при проведении научных исследований, вести научно-исследовательскую деятельность, соблюдая все принципы академической этики У (ПК-3)
		Владеть: приемами самоорганизации и самообразования, оценки уровня собственной профессиональной компетентности и сферы личной профессиональной ответственности, навыками социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности и сферы личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы и её организации В (ПК-3)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Теории справедливости» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность». Курс читается в третьем семестре (по выбору магистрантов), форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	-	-	57	-
Лекции (Л)		28	-	-	28	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	-	-	28	-
Самостоятельная работа (СР)		160	-	-	160	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачёт с оценкой	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		216/6		-	216/6	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Вводная лекция.	Что такое справедливость или как правильно поделить апельсин по философски? Типология справедливости Аристотеля. Полюса современного дискурса справедливости. Апории справедливости: когда чувство справедливости дает сбой.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2	Утилитаризм: справедливость - как польза.	Справедливость от утилитаризма действия (И. Бентам) к утилитаризму правил (Дж.С.Милль). Проблема межличностных сравнений. Права и польза – проблема синтеза. Доктрина тождества морали, личной этики и политических институтов. Принцип вреда Милля. Изменение значения и меры полезности: от наибольшего счастья для большинства к максимизации индивидуальной полезности: оптимальность по Парето и принцип Калдора–Хикса. Современные дилеммы утилитаризма: равный учет интересов (Харсани, Гриффин, Сингер, Хэар) vs обезличенно наилучший результат (Парфит).	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
3	Эгалитаризм: справедливость как равенство (I)	Дж.Ролз Справедливость как честность Теория справедливости как честности Дж. Ролза. Исходное положение, вуаль неведения, концепция приоритетных благ и рефлексивное равновесие. Принципы справедливости и проблемы неравенства Проблема аффирмативных действий. Человеческое достоинство и справедливость у Вл.Соловьева и Дж.Ролза.Учение Вл.Соловьева о справедливости как обеспечении достойного существования. От мысленных экспериментов к реальным шагам: «базовый доход» Ван Парийса, «доля» Акермана, «эгалитарное планирование» Рёмера.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
4	Эгалитаризм: справедливость как равенство (II) Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин	Равенство как основа современного либерализма. Р. Дворкин о сущности равенства: учитывать стремления и компенсировать природные недостатки (аукцион, страховка и налоги).	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
5	Либертарианство : справедливость как свобода	Русский анархизм М.Бакунина и П.Кропоткина как исторический предшественник либертарианства. Генетическая теория справедливости Р.Нозика: принцип справедливости приобретения; принцип справедливости передачи и принцип ректификации. Титулы собственности и природная лотерея, равенство и права индивидов. Моральные интуиции: пример с У.Чемберленом. Концепция «минимального государства», его функции и идея самопринадлежности. Критика Нозиком «социального государства». Либертарианство как взаимная выгода (Д.Готье) Рынок как зона, свободная от морали. Кооперация. Принцип справедливой сделки.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
6	Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Коэна	Критика аксиоматического подхода марксизма и полемика с Р. Нозиком. Рынок как несвобода. Две концепции свободы. Понятие коллективной несвободы. Эгалитаризм случайности: идея выбора и ответственности. Выборная (option luck) и грубая	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		(brute luck) случайности. Деньги как социальное отношение. Борьба с бедностью и проект «социального государства» - путь к индивидуальной свободе. Самособственность, владение миром и равенство. Аргумент от поощрения, межличностный тест и сообщество. Second best option – рыночный социализм.			
7	Коммунитаризм: справедливость и общее благо	Критика рационализма и универсалистских претензий либеральных теорий справедливости (Оукшотт). Приоритет справедливости под вопросом: обстоятельства справедливости vs обстоятельства солидарности. Индивидуальные права и общее благо (М. Сэндел). Критика либеральных теорий «Я», индивидуальной автономии и ценностного вакуума «голового разума» (Ч.Тейлор). Негласные правила, практики и традиции мышления как фундамент сообщества: справедливость как производная способов жизни (А.Макинтайр). Невозможность универсальной справедливости: проблема социальной укорененности и несоизмеримости принципов распределения социальных благ (М.Уолцер).	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
8	Сферы справедливости М. Уолцера	Теория сложного равенства (complex equality). Тезис Сфер (The Spheres Thesis). Тезис Недоминирования (The Non-Domination Thesis). Блага, социальные значения и плюрализм принципов распределительной справедливости. Отсутствие общей шкалы благ внутри определенной культуры. Невозможность кросскультурных сравнений и метаэтическое утверждение релятивизма справедливости.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
9	Справедливость после добродетели: проект Макинтайра	Незамеченная катастрофа: вавилонское столпотворение в современном языке морали. Современная эмотивистская культура и ее социальный контекст. Природа современных моральных разногласий: три особенности морального дискурса справедливости (несоизмеримость, разнородность и претензия на универсальность). Проект рационального обоснования морали и его крах. Проект Макинтайра: от	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		Ницше к Аристотелю. Понятия практики, стандарты совершенства, нарративное единство человеческой жизни и традиции.			
10	Идея справедливости А. Сена	Два пути рассуждений о справедливости: «трансцендентный институционализм» (Определение perfect justice) и сравнение реальных ситуаций. Критика «трансцендентного институционализма» справедливости как честности Дж.Ролза. Кому отдать флейту? Преимущества сравнительного подхода. Три кита справедливости: доказательное суждение, дискуссия, действие. Справедливость – обеспечение равных возможностей вести определенный образ жизни. Запрос на увеличение глобальной справедливости, несостоятельность трансцендентального институционализма и возможности дискуссионного форума. Идея достойной жизни и концепция функциональных возможностей (Нуссбаум).	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
11	Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза	Критическая теория современности Хабермаса: система и жизненный мир. Критика инструментального разума. Жизненный мир как источник коммуникативной рациональности. Теория дискурса и универсальная прагматика. Идеальная речевая ситуация, коммуникативный разум и достижение консенсуса. Три базовых элемента делиберативной демократии Ролза: конституционное законодательство как публичный разум, институты конституционной демократии и гражданская мобилизованность Публичный дискурс (Хабермас) vs индивидуальная рефлексия (Дж.Ролз) как основа формирования рационального общественного мнения.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
12	Прагматический поворот и справедливость (I)	Социология критической способности Л.Болтански – Л.Тевено. Прагматические режимы вовлеченности и ситуативность социального действия. 4 основных состояния взаимодействия. Понятие практической компетентности. Справедливость как практическая способность. Поломка как ситуация экспликации моральных интуиций	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		справедливости. Миры справедливости и их структура. Практики обвинения/оправдания. Применение теории Болтански к анализу повседневной справедливости в России.			
13	Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?	Справедливость в контексте поздней философии Л. Витгенштейна. Прагматика справедливости - значение как употребление. Справедливость как следование правилу в моральных практиках. Языковые игры справедливости.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
14	Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России	История развития понятия «справедливость» в русской культуре(11-20вв). Право и справедливость в русском этическом (Вл.Соловьев, Н.К.Михайловский, П.И.Пестель) и философско-правовом дискурсе (Л.И.Петражицкий, .И.Новгородцев). Справедливость в русской политической философии 20века (Ф.Степун, С.Булгаков)	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Вводная лекция.	8	2	2	4	О, Д
Тема 2	Утилитаризм: справедливость - как польза.	16	2	2	12	О, Д
Тема 3	Эгалитаризм: справедливость как равенство (I)	16	2	2	12	О, Д
Тема 4	Эгалитаризм: справедливость как равенство (II) Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин	16	2	2	12	О, Д
Тема 5	Либертарианство: справедливость как свобода	16	2	2	12	О, Д
Тема 6	Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Коэна	16	2	2	12	О, Д
Тема 7	Коммунитаризм: справедливость и общее благо	16	2	2	12	О, Д, Э
Тема 8	Сферы справедливости М. Уолзера	16	2	2	12	О, Д

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 9	Справедливость после добродетели: проект Макинтайра	16	2	2	12	О, Д
Тема 10	Идея справедливости А. Сена	16	2	2	12	О, Д
Тема 11	Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза	16	2	2	12	О, Д
Тема 12	Прагматический поворот и справедливость (I)	16	2	2	12	О, Д
Тема 13	Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?	16	2	2	12	О, Д
Тема 14	Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России	16	2	2	12	О, Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	зачет с оценкой
Всего:		216/6	28	28	160	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д), эссе (Э).

5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Вводная лекция:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 2. Утилитаризм: справедливость -как польза.:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 3. Эгалитаризм: справедливость как равенство (I):

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 4. Эгалитаризм: справедливость как равенство (II). Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 5. Либертарианство: справедливость как свобода:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 6. Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Коэна:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 7. Коммунитаризм: справедливость и общее благо:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов..

Тема 8. Сферы справедливости М. Уолцера:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 9. Справедливость после добродетели: проект Макинтайра:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 10. Идея справедливости А. Сена

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 11. Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 12. Прагматический поворот и справедливость (I)

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 13. Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 14. Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответ-

ственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.1 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Вводная лекция:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 2. Утилитаризм: справедливость -как польза.:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 3. Эгалитаризм: справедливость как равенство (I):

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 4. Эгалитаризм: справедливость как равенство (II). Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 5. Либертарианство: справедливость как свобода:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 6. Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Коэна:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 7. Коммунитаризм: справедливость и общее благо:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов..

Тема 8. Сферы справедливости М. Уолцера:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 9. Справедливость после добродетели: проект Макинтайра:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 10. Идея справедливости А. Сена

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 11. Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 12. Прагматический поворот и справедливость (I)

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 13. Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

Тема 14. Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России

).

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов. Итого: 12 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Апории справедливости: когда чувство справедливости дает сбой.
2. Современные дилеммы утилитаризма: равный учет интересов (Харсани, Гриффин, Сингер, Хэар) vs обезличенно наилучший результат (Парфит).
3. От мысленных экспериментов к реальным шагам: «базовый доход» Ван Парийса, «доля» Акермана, «эгалитарное планирование» Рёмера.
4. Рынок как зона, свободная от морали. Кооперация. Принцип справедливой сделки.
5. Аргумент от поощрения, межличностный тест и сообщество. Second best option – рыночный социализм.
6. Невозможность универсальной справедливости: проблема социальной укорененности и несоизмеримости принципов распределения социальных благ (М.Уолзер).
7. Невозможность кросскультурных сравнений и метаэтическое утверждение релятивизма справедливости.
8. Понятия практики, стандарты совершенства, нарративное единство человеческой жизни и традиции.
9. Идея достойной жизни и концепция функциональных возможностей (Нуссбаум).
10. Публичный дискурс (Хабермас) vs индивидуальная рефлексия (Дж.Ролз) как основа формирования рационального общественного мнения.
11. Применение теории Болтански к анализу повседневной справедливости в России.
12. Справедливость в контексте поздней философии Л. Витгенштейна.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Акопов, С.В. Человек многомерный: транснациональная модель идентификации с макрополитическими сообществами (метатеоретический анализ) : монография / С.В. Акопов. - Санкт-Петербург : Алетей, 2015. - 296 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906792-66-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363139>

2. Долгов, К.М. Философия, политика, культура: проблемы современного человека и человечества : монография / К.М. Долгов ; Институт философии РАН. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 362 с. – Режим доступа: по подписке. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576369> (дата обращения: 26.06.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0595-6. – DOI 10.23681/576369. – Текст : электронный.

3. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>

4. Ивин, А.А. Социальная философия : учебное пособие / А.А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 475 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823> (дата обращения: 26.06.2020). – ISBN 978-5-4460-2739-2. – DOI 10.23681/86823. – Текст : электронный

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Теории справедливости» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9) Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, подготовку докладов, эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в опросах, выполнения магистрантами докладов, эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Вводная лекция.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3)	Опрос 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)		
Утилитаризм: справедливость -как польза.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эгалитаризм: справедливость как равенство (I)	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эгалитаризм: справедливость как равенство (II) Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Либертарианство: справедливость как свобода	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 5 Доклад 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Козна	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 6 Доклад 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Коммунитаризм: справедливость и общее благо	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 7 Доклад 7 Эссе 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Сферы справедливости М. УолцИера	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3)	Опрос 8 Доклад 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Справедливость после добродетели: проект Макинтайра	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	В (ПК-3) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 9 Доклад 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Идея справедливости А. Сена	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 10 Доклад 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 11 Доклад 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Прагматический поворот и справедливость (I)	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 12 Доклад 12	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 13 Доклад 13	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 14 Доклад 14	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал опросов и докладов, эссе:

Тема 1: Вводная лекция.

Опрос 1:

1. Предмет и философский язык справедливости.
2. Обстоятельства справедливости (по Д. Юму).
3. В каких ситуациях мы ощущаем несправедливость? Моральные интуиции

справедливости.

Доклад 1. Чья справедливость честнее?

Тема 2: Утилитаризм: справедливость -как польза.

Опрос 2:

1. Удовольствие и страдание как два регулятора человеческого поведения. Прав ли Бентам в том, что все мы ищем удовольствия и избегаем страданий? Что мы можем сказать о тех, кто жертвует собой? О верующих? О мазохистах?

2. От индивидуального гедонизма к коллективному принципу: правильным является то действие, которое обещает наибольшее счастье наибольшему числу людей. Согласны ли Вы с этим утверждением?

3. Что предполагает утилитарный расчет? Как мы можем определить количество удовольствий и страданий? Каким образом мы можем складывать удовольствия и страдания разных людей?

Доклад 2.

1. Способен ли утилитаризм гарантировать обращение со всеми людьми как с равными?

2. Либеральная критика утилитаризма.

Тема 3: Эгалитаризм: справедливость как равенство (I).

Опрос 3:

1. Субъект справедливости как честности?
2. Критика Ролзом утилитаризма.

3. Связь Ролза с классической договорной традицией. Сравните исходное положение Ролза с ЕС в классических теориях общественного договора.

Тема 4: Эгалитаризм: справедливость как равенство (II) Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин.

Опрос 4:

1. Что, с точки зрения Р.Дворкина, является ядром современного либерализма? Почему?

2. Р. Дворкин о сущности равенства. Почему нужно компенсировать несправедливость природной лотереи? Чем провинились талантливые?

3. Как, не ограничивая прав индивида, учитывать стремления и компенсировать природные недостатки?

Доклад 4. Чем виноваты талантливые?

Тема 5: Либертарианство: справедливость как свобода.

Опрос 5:

1. Понятие «естественной справедливости» у П.А.Кропоткина

2. Критика Р. Нозиком деонтологического либерализма Джона Ролза

3. Зачем и как Нозик использует концепцию естественного состояния?

4. В чем отличие интерпретации Нозиком права собственности в ЕС от подхода Локка?

Доклад 5.

1. В чем ошибся Нозик?

2. Какая свобода справедливее: свобода как недоминирование (Петтит Ф.) vs свобода как невмешательство (Нозик, Хайек)?

Тема 6: Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Коэна.

Опрос 6:

1. Что не устраивает Коэна в марксизме?

2. Способен ли рынок, с точки зрения Коэна, максимизировать свободу?

3. Что такое «коллективная несвобода»?

Доклад 6. Самопринадлежность, история, социализм.

Тема 7: Коммунитаризм: справедливость и общее благо

Опрос 7:

1. За что критикует Оукшотт современный рационализм?

2. Основные вектора критики коммунитаризмом контрактualизма.

3. Почему М. Сэндел ставит приоритет справедливости под вопрос?

Доклад 7. Коммунитаристская критика теории справедливости как честности Дж.Ролза.

Эссе 1. представляет собой аналитический обзор литературы по теме одного из занятий с постановкой проблемы для итогового эссе по курсу. Темы эссе соответствуют темам занятий:

- Справедливость как польза.
- Справедливость и эгалитаризм.
- Справедливость как честность.

Тема 8: Сферы справедливости М. Уолзера.

Опрос 8:

1. Тезис Сфер

2. Тезис Недоминирования

3. Тезис относительности культуры

Доклад 8. Может ли справедливость быть локальной?

Тема 9: Справедливость после добродетели: проект Макинтайра.

Опрос 9:

1. Незамеченная катастрофа: вавилонское столпотворение в современном языке морали.

2. Особенности современного морального дискурса справедливости: соперничающие справедливости, конкурирующие рациональности.

3. Какова по Макинтайру природа современных моральных разногласий?

Доклад 9. К какой этической модели можно отнести российскую моральную традицию поиска справедливости?

Тема 10: Идея справедливости А. Сена

Опрос 10:

1. Критика «трансцендентного институционализма» теории справедливости как честности Дж.Ролза: кому отдать флейту?

2. Несводимость альтернатив к общему знаменателю проблема или норма?

3. Преимущества сравнительного подхода.

4. Три кита справедливости.

Доклад 10. Справедливость возможностей и глобальная справедливость.

Тема 11. Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза

Опрос 11.

1. Понятия системы и жизненного мира. Их соотношение.

2. Инструментальный разум vs коммуникативный разум.

3. Жизненный мир как ресурс коммуникативной рациональности.

Доклад 11. Делиберативная демократия: утопия или реальная альтернатива?

Тема 12. Прагматический поворот и справедливость (I)

Опрос 12.

1. Как и почему прагматический поворот, предложенный Болтански делает акцент на ситуативном подходе к справедливости?

2. Прагматические режимы вовлеченности. Примеры.

3. Понятие практической компетентности.

Доклад 12. Поиски справедливости в советской повседневности

Тема 13. Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?

Опрос 13.

1. Что нового в понимании справедливости дает нам анализ словоупотреблений?

Доклад 13. Значение философии позднего Витгенштейна для политической теории.

Тема 14. Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России

Опрос 14.

В чем состоит специфика История развития понятия «справедливость» в русской культуре ?

Доклад 14. Идея справедливости в дискурсе петербургской школы философии права

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 5000 слов. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану

пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Примерные темы эссе:

1. Можно ли быть одновременно свободным и ассоциированным?
2. Соотношение гражданской и индивидуальной свободы в справедливом обществе
3. Пределы власти общества над индивидом в классическом и современном утилитаризме
4. Идея человеческого достоинства и гражданское неповиновение: границы социальной справедливости
5. Удалось ли Ролзу создать чисто процедурную теорию справедливости?
6. Российская приватизация глазами современных либертарианцев
7. Удалось ли Коэну совместить свободу и равенство?
8. За что, с точки зрения справедливости, человек действительно должен нести ответственность и почему? (сравнительный анализ подходов Ролза, Дворкина, Нозика и Коэна)
9. Справедливость как добродетель (Макинтайр) vs. справедливость как честность (Ролз).
10. Делиберативная справедливость: утопия или реальная альтернатива?
11. Государство благосостояния: спасательный круг или генератор культуры бедности?
12. Какая справедливость нужна России?
13. Возможна ли глобальная справедливость?

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
------------------	---	--

ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Доклад, опрос, эссе
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Доклад, опрос, эссе
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Доклад, опрос, эссе

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Доклад	Магистрант в ходе подготовки к докладу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
Опрос	Магистрант в ходе подготовки к опросу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, зна-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	чимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
Эссе	Магистрант в ходе подготовки к эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Акопов, С.В. Человек многомерный: транснациональная модель идентификации с макрополитическими сообществами (метатеоретический анализ) : монография / С.В. Акопов. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. - 296 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906792-66-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363139>
2. Долгов, К.М. Философия, политика, культура: проблемы современного человека и человечества : монография / К.М. Долгов ; Институт философии РАН. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 362 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576369> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0595-6. – DOI 10.23681/576369. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>
2. Ивин, А.А. Социальная философия : учебное пособие / А.А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 475 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823>– ISBN 978-5-4460-2739-2. – DOI 10.23681/86823. – Текст : электронный

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образо-

вания»: <http://npod.ru>

4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Теории справедливости»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, подготовку докладов, эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в опросах, выполнения магистрантами докладов, эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Вводная лекция.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Утилитаризм: справедливость -как польза.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эгалитаризм: справедливость равенство (I) как	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эгалитаризм: справедливость равенство (II) как Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Либертарианство:	ПК-1	ИД.ПК-1.1.	З (ПК-1)	Опрос 5	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
справедливость как свобода	ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклад 5	не зачтено зачтено/ не зачтено
Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Козна	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 6 Доклад 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Коммунитаризм: справедливость и общее благо	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 7 Доклад 7 Эссе 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Сферы справедливости М. Уолцера	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 8 Доклад 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Справедливость после добродетели: проект Макинтайра	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 9 Доклад 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Идея справедливости А. Сена	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 10 Доклад 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 11 Доклад 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Прагматический поворот и справедливость (I)	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1)	Опрос 12	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
	ПК-3	ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Доклад 12	зачтено/ не зачтено
Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 13 Доклад 13	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Опрос 14 Доклад 14	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал опросов и докладов, эссе:

Тема 1: Вводная лекция.

Опрос 1:

1. Предмет и философский язык справедливости.
2. Обстоятельства справедливости (по Д. Юму).
3. В каких ситуациях мы ощущаем несправедливость? Моральные интуиции справедливости.
4. Предмет и основные виды справедливости по Аристотелю.
5. Формальная, содержательная и процедурная справедливость. Типы процедурной справедливости. Примеры.
6. Какие виды справедливости преобладают в современных концепциях справедливости? Примеры.
7. Каждый участник семинара формулирует для себя принципы «настоящей справедливости», а обсуждение, в ходе которого нужно будет оценить несколько кейсов из современной общественной жизни, продемонстрирует, насколько они жизнеспособны.

Доклад 1. Чья справедливость честнее?

Тема 2: Утилитаризм: справедливость -как польза.

Опрос 2:

1. Удовольствие и страдание как два регулятора человеческого поведения. Прав ли Бентам в том, что все мы ищем удовольствия и избегаем страданий? Что мы можем сказать о тех, кто жертвует собой? О верующих? О мазохистах?
2. От индивидуального гедонизма к коллективному принципу: правильным является то действие, которое обещает наибольшее счастье наибольшему числу людей. Согласны ли Вы с этим утверждением?
3. Что предполагает утилитарный расчет? Как мы можем определить количество удовольствий и страданий? Каким образом мы можем складывать удовольствия и страдания разных людей?
4. Трактат утилитаризма Миллем. Разновидности утилитаризма: утилитаризм действия против утилитаризма правила, различия в уровнях или качестве удовольствий и страданий. Принцип вреда. Почему Милль считал, что принятие этого принципа способствует максимизации полезности?
5. Порвал ли Милль с утилитаристской традицией или просто развивал ее? Принцип вреда vs принцип пользы.
6. Справедливость – возражение, касающееся того, что утилитаризм обращает внимание только на всеобщее количество удовольствия, а не на то, как оно распределяется между людьми.
7. «Удовлетворенная свинья». Милль сказал, что он предпочел бы неудовлетворенность Сократа удовлетворенности свиньи). Возражение, касающееся того, что утилитаризм прославляет низменные удовольствия и не в состоянии обеспечить надлежащее место высоким удовольствиям. Согласны ли Вы? Что может быть выше наслаждения, которое мы получаем от поэзии или балета? Не является ли это формой социального снобизма?

Доклад 2.

1. Способен ли утилитаризм гарантировать обращение со всеми людьми как с равными?
2. Либеральная критика утилитаризма.

Тема 3: Эгалитаризм: справедливость как равенство (I).

Опрос 3:

1. Субъект справедливости как честности?
2. Критика Ролзом утилитаризма.
3. Связь Ролза с классической договорной традицией. Сравните исходное положение Ролза с ЕС в классических теориях общественного договора.

4. Мысленный эксперимент Ролза – «вуаль неведения». Входные ограничения. О чем и с помощью каких механизмов должны договориться люди в исходном положении, с точки зрения Ролза? Является ли список первичных благ универсальным? Рефлексивное равновесие и моральные интуиции

5. Почему и как справедливо компенсировать природную и социальную потерю?

6. Принципы справедливости. Почему важен лексический порядок принципов?

7. Является ли максимин справедливым принципом распределения?

8. Примут ли любые люди эти принципы?

9. Почему теория Ролза считается деонтологической и либеральной?

Доклад 3. Справедливы ли принципы Ролза?

Тема 4: Эгалитаризм: справедливость как равенство (II) Что такое равенство и как его достичь? Р. Дворкин.

Опрос 4:

1. Что, с точки зрения Р.Дворкина, является ядром современного либерализма? Почему?

2. Р. Дворкин о сущности равенства. Почему нужно компенсировать несправедливость природной лотереи? Чем провинились талантливые?

3. Как, не ограничивая прав индивида, учитывать стремления и компенсировать природные недостатки?

4. Аукцион, страховка и налоги – обеспечивают ли они справедливое распределение?

Доклад 4. Чем виноваты талантливые?

Тема 5: Либертарианство: справедливость как свобода.

Опрос 5:

1. Критика Р. Нозиком деонтологического либерализма Джона Ролза

2. Зачем и как Нозик использует концепцию естественного состояния?

3. В чем отличие интерпретации Нозиком права собственности в ЕС от подхода Локка?

4. Является ли доминирующая защитная ассоциация государством?

5. Какие универсальные моральные интуиции пытается продемонстрировать Нозик примером с У.Чемберленом? Удалось ли ему это?

6. Титулы собственности и права индивидов. Три базовых принципа справедливого распределения Нозика:

принцип справедливости приобретения;

принцип справедливости передачи;

принцип ректификации.

7. Идея самопринадлежности. Почему Нозик считал любое перераспределение несправедливым?

8. Концепция «минимального государства», его функции. Критика Нозиком «социального государства»..

Доклад 5.

1. В чем ошибся Нозик?

2. Какая свобода справедливее: свобода как недоминирование (Петтит Ф.) vs свобода как невмешательство (Нозик, Хайек)?

Тема 6: Между эффективностью рынка и справедливостью – социалистический ответ Дж.Козна.

Опрос 6:

1. Что не устраивает Козна в марксизме?

2. Способен ли рынок, с точки зрения Коэна, максимизировать свободу?
3. Что такое «коллективная несвобода»?
4. Какую роль в аргументации Коэна играет сообщество
5. Деньги - вещь vs деньги- социальное отношение
6. Как идея индивидуального выбора и ответственности совместимы с эгалитаризмом? Выборная (option luck) и грубая (brute luck) случайности.
7. При каких условиях самопринадлежность и принцип присвоения не противоречат равенству?
8. Прошла бы trickle-down economics межличностный тест? Почему?
9. Почему рыночный социализм является Second best option? Удалось ли Коэну совместить свободу и равенство?

Доклад 6. Самопринадлежность, история, социализм.

Тема 7: Коммунитаризм: справедливость и общее благо

Опрос 7:

1. За что критикует Оукшотт современный рационализм?
2. Основные вектора критики коммунитаризмом контрактализма.
3. Почему М. Сэндел ставит приоритет справедливости под вопрос?
4. Каковы альтернативы абсолютной ценности справедливости?
5. В каких социальных институтах и взаимодействиях справедливость как «первая добродетель» теряет свой верховный статус?
6. Критика либеральных теорий «Я», индивидуальной автономии и ценностного вакуума «голого разума» (Ч.Тейлор).
7. Аргументация коммунитаристов по поводу невозможности универсальной справедливости.
8. Роль традиций в наших представлениях о справедливости. Примеры.

Доклад 7. Коммунитаристская критика теории справедливости как честности Дж.Ролза.

Эссе 1. представляет собой аналитический обзор литературы по теме одного из занятий с постановкой проблемы для итогового эссе по курсу. Темы эссе соответствуют темам занятий:

- Справедливость как польза.
- Справедливость и эгалитаризм.
- Справедливость как честность.
- Справедливость в контексте либертарианской традиции.
- Коммунитаристская критика либеральных подходов к справедливости.
- Делиберативная демократия и процедурная справедливость.
- Повседневная справедливость: механизмы реализации и способы исследования.

Тема 8: Сферы справедливости М. Уолцера.

Опрос 8:

1. Тезис Сфер
2. Тезис Недоминирования
3. Тезис относительности культуры
4. Тезис несопоставимости
5. Тезис оправдания
6. Почему мы не можем использовать теорию сложного равенства как нормативную теорию кроме как изнутри (внутри) системы социальных значений, порожденных конкретной культурой?

Доклад 8. Может ли справедливость быть локальной?

Тема 9: Справедливость после добродетели: проект Макинтайра.

Опрос 9:

1. Незамеченная катастрофа: вавилонское столпотворение в современном языке морали.
2. Особенности современного морального дискурса справедливости: соперничающие справедливости, конкурирующие рациональности.
3. Какова по Макинтайру природа современных моральных разногласий?
4. Как эмотивизм влияет на дискурс справедливости?
5. Почему Макинтайер считает Ф.Ницше моральным теоретиком современности *par excellence*?
6. Понятие практики, стандарты совершенства, нарративное единство человеческой жизни и традиции.
7. Проект Макинтайра: назад к Аристотелю – утопия или реальная перспектива?

Доклад 9. К какой этической модели можно отнести российскую моральную традицию поиска справедливости?

Тема 10: Идея справедливости А. Сена

Опрос 10:

1. Критика «трансцендентного институционализма» теории справедливости как честности Дж.Ролза: кому отдать флейту?
2. Несводимость альтернатив к общему знаменателю проблема или норма?
3. Преимущества сравнительного подхода.
4. Три кита справедливости.
5. Справедливость – обеспечение равных *возможностей* вести определенный образ жизни.
6. 10 базовых возможностей, которые должно обеспечить справедливое устройство. (по Нуссбаум).
7. Запрос на увеличение глобальной справедливости: несостоятельность трансцендентального институционализма и возможности дискуссионного форума.

Доклад 10. Справедливость возможностей и глобальная справедливость.

Тема 11. Процедурная справедливость и делиберативная демократия Ю.Хабермаса и Дж. Ролза

Опрос 11.

1. Понятия системы и жизненного мира. Их соотношение.
2. Инструментальный разум vs коммуникативный разум.
3. Жизненный мир как ресурс коммуникативной рациональности.
4. Идеальная речевая ситуация как условие неискаженного общественного мнения
5. Понятие делиберативной демократии и условия достижение консенсуса
6. Три базовых элемента делиберативной демократии Ролза.

Доклад 11. Делиберативная демократия: утопия или реальная альтернатива?

Тема 12. Прагматический поворот и справедливость (I)

Опрос 12.

1. Как и почему прагматический поворот, предложенный Болтански делает акцент на ситуативном подходе к справедливости?
2. Прагматические режимы вовлеченности. Примеры.
3. Понятие практической компетентности.
4. Справедливость как практическая способность. В чем специфика такого рассмотрения?
5. Миры справедливости и их структура
6. Базовые тактики и стратегии обвинений/оправданий.

Доклад 12. Поиски справедливости в советской повседневности

Тема 13. Прагматический поворот и справедливость (II): как исследовать справедливость с помощью слов?

Опрос 13.

1. Что нового в понимании справедливости дает нам анализ словоупотреблений?

Доклад 13. Значение философии позднего Витгенштейна для политической теории.

Тема 14. Дискурсы справедливости в интеллектуальной истории России

Опрос 14.

В чем состоит специфика развития понятия «справедливость» в русской культуре?

Доклад 14. Идея справедливости в дискурсе петербургской школы философии права

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не представлено эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4 Задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 5000 слов. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стил и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Можно ли быть одновременно свободным и ассоциированным?
2. Соотношение гражданской и индивидуальной свободы в справедливом обществе
3. Пределы власти общества над индивидом в классическом и современном утилитаризме
4. Идея человеческого достоинства и гражданское неповиновение: границы социальной справедливости
5. Удалось ли Ролзу создать чисто процедурную теорию справедливости?
6. Российская приватизация глазами современных либертарианцев
7. Удалось ли Коэну совместить свободу и равенство?
8. За что, с точки зрения справедливости, человек действительно должен нести ответственность и почему? (сравнительный анализ подходов Ролза, Дворкина, Нозика и Коэна)
9. Справедливость как добродетель (Макинтайр) vs. справедливость как честность (Ролз).
10. Делиберативная справедливость: утопия или реальная альтернатива?
11. Государство благосостояния: спасательный круг или генератор культуры бедности?
12. Какая справедливость нужна России?
13. Возможна ли глобальная справедливость?

1. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Доклад, опрос, эссе
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Доклад, опрос, эссе
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Доклад, опрос, эссе

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Доклад	Магистрант в ходе подготовки к докладу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
Опрос	Магистрант в ходе подготовки к опросу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
Эссе	Магистрант в ходе подготовки к эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.