Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2025 18:41:13
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В АСПИРАНТУРЕ ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

5.6.4 ЭТНОЛОГИЯ, АНТРОПОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

язык обучения – русский
форма обучения – очная
год начала обучения – 2023

Содержание

«История и философия науки» 3
«Иностранный язык» 6
«Современные проблемы этнологии, антропологии и этнографии» 15
«Актуальная литература по социальным и гуманитарным наукам» 18
«Теория и практика современных социально-антропологических исследований» 22
«Методологические дискуссии в современной антропологии» 26
«Арктическая антропология 1» 30
«Арктическая антропология 2» 32
«Религиозные практики современной России» 34
«Проблематика этничности в антропологии» 38
«Фольклор и фольклористика 20 и 21 вв.» 42
«Современные теории урбанистики» 46
«Теоретические подходы в изучении миграции и мобильности» 50
«Язык и культура в антропологической перспективе» 53
«Актуальные проблемы медицинской антропологии» 56
«Актуальные исследования в области политической антропологии» 60
«Конспирологическое мышление в современной культуре» 63
«Этнографическое кино и антропологические исследования» 65
«Педагогическая практика» 68

«История и философия науки»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.
Билет состоит из двух вопросов:

1) Часть I – общие проблемы философии науки;
2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
	Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
	Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.
14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.

15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.
17. Научная революция XVI-XVIIвв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации.
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
3. Проблемы взаимодействия субъекта и объекта исследования в антропологии
4. Феноменология как основа для антропологического метода сбора материала
5. Фальсифицируемость антропологических исследований и субъектность объекта
6. Отношения власти и подчинения в антропологии и их влияние на производство знания.

«Иностранный язык»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» представляет собой зачет с оценкой, который состоит из двух этапов.

На I этапе обучающийся:

– выполняет академическую презентацию в формате Conference Paper;

– выполняет письменный перевод научного текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем текста – 15 000 печатных знаков.

– выполняет реферирование научного текста по специальности на английском языке. Объем текста – 150 страниц.

– представляет на английском языке проект научного исследования (Research Proposal).

Успешное выполнение вышеперечисленных заданий является условием допуска ко второму этапу.

II этап проводится в виде зачета с оценкой и включает в себя три задания:

– письменный перевод оригинального текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем – 3000 печатных знаков. Время выполнения работы – 45–60 минут,

– просмотровое чтение оригинального текста по специальности. Объем – 2000 печатных знаков. Время выполнения –5 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке в формате аннотации,

– беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой/ Письменный перевод, просмотровое чтение, беседа	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и беглость речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.	
	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера; 2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи; 3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевые конструкции без нарушения коммуникации в целом.	Зачтено, хорошо
	1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту; 2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.	
	1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3); 2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения; 3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

1. Научные тексты для письменного перевода

Transformations in Neighborhood

By researching how contemporary neighborhoods have evolved over time, we can document the changing substantive direction of the same types of social processes. Population movements and changes in relative land values and ecological relations within and among local areas are always significant, but not in a uniform way. Diffusion or marketing processes, too, change over time in ways

critical to substantive transformations in neighborhood character. Iddo Tavory's article (this issue) explores the transformation of the La Brea-Melrose area into an Orthodox Jewish neighborhood by tracing the institutions and residents whose arrival gave it a new public identity. Sex-segregated religious schools, ranging from early childhood to post-secondary levels, have proliferated in the area. The schools expose local housing possibilities to the families of commuting students. With hundreds of families congregating around schools, would-be large donors can anticipate that large audiences will see their names honored on buildings.

Changing diffusion processes also transformed the social character of Spaulding Square. Its development into an activist, close-knit neighborhood was promoted indirectly through the work-based networks of existing residents.

We can identify historically changing 'retail' commitments, investments that are tailored to and underwrite the specific character of local areas. These mechanisms include restrictive covenants written into deeds to govern architectural style or control the racial-ethnic identity of residents; ethnicthemed retail stores; and large residential buildings with small apartments, cheaply built from 1940 to 1970, which shape the rental market of the area over the long term. Not all 'retail' commitments are commercial. Churches and social service programs have found new purposes in serving the Latino immigrant and street populations that have arrived since the 1960s.

Over the last 30 years, new 'wholesale' machinery has emerged to underwrite certain types of neighborhoods. Like research universities, local yeshivas are supported by students and funds that are drawn to the neighborhood by reputations established in an international education network.

Suburbs

Suburbs, usually referring to a residential area, are defined in various different ways around the world. They can be the residential areas of a large city, or separate residential communities within commuting distance of a city. Some suburbs have a degree of political autonomy, and most have lower population density than inner city neighborhoods. Modern suburbs grew in the 20th century as a result of improved road and rail transport and an increase in commuting. Suburbs tend to proliferate around cities which ideally have an abundance of adjacent flat land. Any particular suburban area is referred to as a suburb, while suburban areas on the whole are referred to as the suburbs or suburbia, with the demonym being a suburbanite.

The word is derived from the Old French subburbe and ultimately from the Latin suburbium, formed from sub, meaning "under", and urbs, meaning "city". In Rome, important people tended to live within the city wall on one of the seven roman hills, while the lower classes often lived outside of the walls and at the foot of the hills. "Under" in later usage sometimes referred variously to lesser wealth, political power, population, or population density. The first recorded usage, according to the Oxford English Dictionary, comes from Wycliffe in 1380, where the form subarbis is used. Suburb has different meanings in different parts of the world.

In the United States and Canada, suburb usually refers to a separate municipality, borough, or unincorporated area outside a town or city. This definition is evident in the title of David Rusk's book Cities Without Suburbs, which promotes metropolitan government. U.S. colloquial usage sometimes shortens the term to 'burb, and "the Burbs" first appeared as a term for the suburbs of Chicago.

In Ireland and the United Kingdom, suburb merely refers to a residential areas outside the city centre, regardless of administrative boundaries. Suburbs in this sense are not separated by open countryside from the city centre. In large cities such as London, suburbs include formerly separate towns and villages which have been gradually absorbed during a city's growth and expansion. In Australia and New Zealand, suburbs have become formalized as geographic subdivisions of a city and are used by postal services in addressing. In rural areas of Australia their equivalent are called localities (see suburbs and localities). In Australia, the terms inner suburb and outer suburb are used to differentiate between the higher-density suburbs with close proximity to the city center, and the

lower-density suburbs on the outskirts of the urban area. Inner suburbs, such as Te Aro in Wellington, Prahran in Melbourne and Ultimo in Sydney, are usually characterised by higher density apartment housing and greater integration between commercial and residential areas.

Civilization

At certain epochs man has felt conscious of something about himself- body and spirit which was outside the day-to-day struggle for existence and the night-to-night struggle with fear; and he has felt the need to develop these qualities of thought and feeling so that they might approach as nearly as possible to an ideal of perfection – reason, justice, physical beauty, all of them in equilibrium. He has managed to satisfy this need in various ways – through myths, through dance and song, through systems of philosophy and through the order that he has imposed on the visible world. The children of his imagination are also the expressions of an ideal.

Western Europe inherited such an ideal. It had been invented in Greece in the fifth century before Christ and was without doubt the most extraordinary creation in the whole of history, so complete, so convincing, so satisfying to the mind and the eye, that it lasted practically unchanged for over six hundred years. Of course, its art became stereotyped and conventional. The same architectural language, the same imagery, the same theatres, the same temples – at any time for five hundred years you could have found them all round the Mediterranean, in Greece, Italy, France, Asia Minor or North Africa. If you had gone into the square of any Mediterranean town in the first century you would hardly have known where you were, any more than you would in an airport today. The so-called Maison Carrée at Nimes is a little Greek temple that might have been anywhere in the Greco-Roman world. Nimes isn't very far from the Mediterranean. Greco-Roman civilization stretched much further than that – right up to the Rhine, right up to the borders of Scotland, although by the time it got to Carlisle it had become a bit rough, like Victorian civilisation on the North-West Frontier. It must have seemed absolutely indestructible. And of course some of it was never destroyed. The so-called Pont du Card, the aqueduct not far from Nimes, was materially beyond the destructive powers of the barbarians. And a vast mass of fragments remained – the Museum at Aries is full of them. 'These fragments have I shored against my ruin.' When the spirit of man revived, they were there to be imitated by the masons who decorated the local churches: but that was a long way off.

Man – the Measure of all Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia*

humanitatis, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

2. Научные тексты для просмотрового чтения

Exploratory Study

The specific research question we aimed to address in the synthesis was: How do the perceived meanings of medicines affect patients' medicine taking behaviour and communication with health professionals? The earlier review had concluded: All in all, the literature shows that lay meanings of medicines are potent, varied, and probably very different from health professionals' own meanings, although this latter question has not been explored. Engagement with lay people's beliefs by health professionals is likely to lead to better communication and more effective advice and counselling about medicines, although this also needs further investigation. It is known that what people say depends in part on who they are talking to, and in particular, that people prefer not to say certain things to their doctors. By choosing an area that we had contributed to ourselves, we were able to explore the question of asking the authors of synthesised papers to comment on a synthesis of their work.

The scope of a synthesis is a crucial question, and one that was side-stepped by the decision to provide a worked example in this exploratory study. Noblit and Hare made it clear that the scope of a meta ethnography will often be more restricted than that of many narrative reviews, due to the wish to avoid making (or trying to make) gross generalisations across disparate fields. For the worked example, we decided to focus on studies that had examined the meanings of prescribed medicines for patients with a limited range of conditions.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes

and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

Intentional and Unintentional Behavior

There are two schools of thought on whether behavior is intentional or unintentional. The first one, represented here by Gerald Miller and Mark Steinberg, describes communication as the process whereby one person deliberately attempts to convey meaning to another. We intentionally send messages to change or modify the behavior of other people, and therefore we select our words or actions with some degree of consciousness. For Miller and Steinberg, communication is not a random activity that happens by chance, but rather something that is systematic and planned. The planning might be protracted or instantaneous, but in either case it is conscious. The second school of thought proposes that the concept of intentionality is too limiting and fails to account for all the circumstances in which messages are conveyed unintentionally. Scholars who support this approach believe communication takes place whenever people attach meaning to behavior, even if the sender of the message does not expect his or her actions to be communicated. They contend that communication can influence other people whether or not such influence is intended. We would claim that knowing your actions have the potential to convey many messages is important when engaging in intercultural communication. The seemingly innocent acts of showing the soles of your feet to a stranger in Korea or touching a woman you are introduced to in Saudi Arabia could send negative messages that hamper the rest of the encounter.

You now know some of the problems facing anyone who attempts to define communication. We, of course, are not immune to the uncertainties we have just discussed. Nevertheless, we shall take our turn at defining the concept.

Workforce Diversity

In many countries around the world, the workforce is becoming increasingly diverse because of the erosion of rigid political boundaries, the rapidity of travel, and the quick spread of information. Propelled by globalism, the world labor force is undergoing considerable change as a result of (1) the increasing movement across borders of workers at all skill levels; (2) the rising average age of employees; and (3) the addition of great numbers of women to the workforce (particularly in developing countries), many with higher levels of education.

In the United States, for example, demographic information from the Bureau of Labor Statistics indicates that, by the year 2050, Hispanic Americans will represent 25 percent, and Asian/Pacific Americans 9 percent, of the U.S. population. Thus, workforce diversity is becoming a crucial managerial issue. In essence, cross-cultural management worldwide is as much the task of managing multiculturalism at home as it is of managing a workforce in a foreign country. In fact, it often means both: managers operating in a foreign environment also manage a culturally diverse local workforce. Effective management increasingly depends on the ability to design and implement programs, throughout an organization, that value diversity and pluralism. Such programs enable the organization to enjoy the benefits of multiculturalism, including the possibility of more creativity, innovation, and flexibility; they heighten sensitivity to foreign customers, and provide a greater and more varied pool of talent.

A Definition of Communication

If communication is complex and multidimensional, then it can be defined in the following way: communication occurs whenever meaning is attributed to behavior or the residue of behavior.

Behavior residue is what remains as a record of our actions. For instance, this chapter is a behavior residue of many of our past acts of communication. As authors, we had to think, write, and type on a computer for you to read these words. This notion of residue is extremely important to students of intercultural communication because it calls attention to some of the consequences of past experiences—experiences that are often culture bound.

When someone observes our actions or their residual effects and decides they mean something, we have made contact and have communicated whether our behavior was conscious or unconscious, intentional or unintentional. Whenever our behavior becomes a message to which someone else attaches meaning, we are communicating. In this sense, our words, actions, and even the absence of them convey messages about how we are reacting to the moment.

This general definition of communication emphasizes the attribution of meaning to a behavior meaning we encounter in our environment. Try to imagine that somewhere in each of our brains is a meaning reservoir in which are stored all of the meanings we process at any given moment. These various meanings have accumulated throughout our lifetime as the outside world has sent us trillions of messages. As the novelist Pavese once wrote, "We do not remember days, we remember moments." In this sense, meaning is relative to each of us because we all have had unique moments. These individual attributions represent the countless variables that come into play each time we communicate.

Communication thus takes place on many levels. That is, many of our messages are constructed and sent with conscious intent ("I shall smile because I want to look happy"), while others are sent without our even being aware of them (someone sees you walking fast and assumes you are in a hurry and cannot stop to visit).

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы по научным интересам

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy / University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute / Academy / University?
3. What subjects were you interested in?
4. What is your specialty area?
5. What is your current research focus?
6. When did you get interested in research work?
7. What is the subject of your future dissertation?
8. What issues are you going to address?
9. Is there extensive specialist literature on your subject?
10. What is theoretical framework of your research?
11. Why is your research important / topical?
12. What empirical material are you going to rely on?
13. What methods and techniques are you going to employ?
14. In what way is your paper going to contribute to developing your research field?
15. What is the theoretical / practical significance of your research?
16. Have you started your research yet? How long will it take you to write your dissertation?
17. What do you think determines a person's progress in academic environment?
18. Who is your academic supervisor? Do you often consult him / her? What does he / she specialize in?

19. What professional training / retraining courses have you taken up / would you like to take up?
20. Why did you choose your particular field of research?
21. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
22. What are your long term / short term plans and ambitions?

«Современные проблемы этнологии, антропологии и этнографии»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой в форме письменной работы (эссе) по темам курса.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. На экзамен аспирант предоставляет письменную работу (эссе) по темам курса. В процессе сдачи зачета с оценкой преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

На зачете с оценкой аспирант должен письменно раскрыть тему, связанную с проблематикой и вопросами курса. Темы письменной работы (эссе) предлагаются аспирантам из списка, который формируется преподавателем и сообщается заранее. В процессе подготовки эссе аспирант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с темой письменной работы и курса в целом.

Письменная работа (эссе), представленная аспирантом на зачет с оценкой, позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой/ письменная работа (эссе)	Выставляется аспиранту, который представил письменную работу (эссе), для которой характерно: Письменная работа (эссе) полно и аргументированно раскрывает тему. — Эссе включает введение, где определяются теоретические и методологические основания работы, формулируются основные вопросы и гипотезы, дается характеристика источников; аналитическую часть и заключение, в котором формулируются основные выводы работы. В письменной работе показано знание рекомендованной литературы и умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Материал излагается в работе четко и последовательно, без существенных стилистических погрешностей и ошибок. Письменная работа показывает, что аспирант полностью усвоил материал, владеет теоретическими позициями по вопросам культурной антропологии, фактическим материалом и методами его анализа, способен к творческому использованию материала курса, компетенции сформированы.	Зачтено, отлично
	Выставляется аспиранту, который представил письменную работу (эссе), для которой характерно: Письменная работа в целом полно раскрывает тему. Отдельные недочеты работы не снижают существенно ее качества в целом. Эссе включает введение, где определяются теоретические и методологические	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	основания работы, формулируются основные вопросы и гипотезы, дается характеристика источников и метода работы; аналитическую часть и заключение, в котором формулируются основные выводы исследования. — Отдельные фрагменты работы, выводы, характеристики источников отличаются недочетами. В письменной работе показано в целом уверенное знание рекомендованной литературы за исключение отдельных источников, умение в целом самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Материал излагается в работе достаточно четко и последовательно, с отдельными стилистическими погрешностями. Письменная работа показывает, что аспирант усвоил материал, владеет теоретическими позициями по вопросам культурной антропологии, фактическим материалом и методами его анализа, способен к творческому использованию материала курса, компетенции сформированы	
	Выставляется аспиранту, который представил письменную работу (эссе), для которой характерно: — Письменная работа (эссе) раскрывает тему недостаточно полно. Эссе включает необходимые разделы или один из разделов работы отсутствует. Во введении недостаточно четко определяются теоретические и методологические основания работы, основные вопросы и гипотезы сформулированы частично или недостаточно корректно, характеристика источников и метода работы не приведена или приведена частично; аналитическая часть отличается рядом недочетов, в заключении не сформулированы или сформулированы частично выводы исследования. Материал излагается в работе недостаточно четко и последовательно, с отдельными стилистическими погрешностями. Письменная работа показывает, что аспирант в целом усвоил материал, в целом владеет теоретическими позициями по вопросам культурной антропологии, фактическим материалом и методами его анализа, компетенции сформированы.	Зачтено, удовлетворительно
	Письменная работа (эссе) не представлена или демонстрирует не владение аспирантом материалом курса. Аспирант не использовал в работе теоретико-методологические либо эмпирические исследования; тема работы не соответствует содержательным приоритетам курса. Эссе включает не все требуемые разделы или во введении не определены теоретические и методологические основания работы, не приведены основные вопросы и гипотезы, не проведена характеристика источников и метода работы; в заключении не формулируются основные выводы исследования. В письменной работе показано недостаточное или незнание рекомендованной литературы и неумение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Материал излагается в работе недостаточно четко, изложение его отличается существенными стилистическими погрешностями и	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	ошибками. Письменная работа показывает, что аспирант не усвоил материал, не владеет теоретическими позициями по вопросам культурной антропологии, фактическим материалом и методами его анализа, не способен к творческому использованию материала курса, компетенции не сформированы.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень тем зачетной письменной работы (эссе):

1. Соотношение этнографии, этнологии и антропологии
2. Объективность и субъективность в этнографических описаниях
3. Символ в системе знаковых средств культуры
4. Физическое и социальное пространство
5. Символика чисел
6. Особенности восприятия времени в традиционной культуре
7. Тексты столичного и провинциального города
8. Принципы организации домашнего пространства
9. Вещь в традиционной культуре
10. Предметный мир в свете онтологического поворота («поворот к материальному»)
11. Одежда в традиционном сценарии жизни
12. Мода как социальный феномен
13. Особенности приготовления пищи и трапеза в традиционной культуре
14. Основные направления в изучении кулинарных традиций
15. Цветообозначения и символика цвета
16. Описание нового ритуала или новой ритуализованной практики.

«Актуальная литература по социальным и гуманитарным наукам»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

На зачет с оценкой аспирант должен представить **устный обзор** научных исследований, связанных с тематикой курса и/или научно-исследовательской работы аспиранта, вышедших за последние 5 лет.

В процессе представления устного обзора научных исследований на зачете с оценкой аспирант должен показать знание источников и научной литературы, понимание основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов, связанных с тематикой курса.

Вопросы для устного зачета с оценкой представляются аспирантам заранее. В устном ответе на вопросы на зачете с оценкой аспирант должен показать знание источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов в этнологии и антропологии, а также исследований, связанных с темой научно-исследовательской работы. В процессе сдачи зачета с оценкой преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный ответ	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, их слабые и сильные стороны, проводит критический анализ исследований, аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличается рядом недочетов, не снижающих существенно качество обзора в целом. В обзоре аспирант характеризует отдельные научные работы, изданные за последние 5 лет, в	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	основном верно определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, частично характеризует их слабые и сильные стороны, проводит краткий критический анализ исследований, достаточно убедительно аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — хороший уровень усвоения программного материала, — изложение его, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличает рядом недочетов. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, при этом выбор работ недостаточно аргументирован и случаен. Аспирант недостаточно уверенно определяет или не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, не всегда корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, недостаточно полно или частично описывает их слабые и сильные стороны, не проводит или проводит краткий критический анализ исследований, не всегда аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — в целом усвоение программного материала, — изложение его достаточно, последовательно, четко, — умение делать выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Выставляется аспиранту, не представившему на зачет с оценкой или представившему устный обзор научных исследований, отличающийся рядом существенных недочетов. Аспирант представляет отдельные или одно научное исследование в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанные с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант не характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, некорректно определяет или не определяет теоретическую и методологическую основу исследований, не способен выделить их слабые и сильные стороны, не проводит критический анализ исследований, не аргументирует свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — не усвоение программного материала, — неумение изложить его исчерпывающе, последовательно, четко, — неумение делать обоснованные выводы,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	— несоблюдение норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к устному обзору научных исследований:

Аспирант должен представить устный обзор научных исследований, связанных с тематикой курса по этнологии и антропологии и /или научно-исследовательской работой аспиранта, изданных за последние 5 лет. Количество научных работ, представленных в обзоре должно быть не менее 5, их выбор должен быть аргументирован аспирантом в обзоре. Научные работы должны касаться актуальных проблем современной этнологии, социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук и представляться важными для понимания современных направлений в антропологических исследованиях различной проблематики. В устном обзоре научных исследований должна содержаться общая характеристика работы, информация о ее авторе, должно быть определено положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, охарактеризовано место и значение научной работы в современной антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать теоретическую концепцию, научную методологию автора научной работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д. При подготовке устного обзора научных исследований аспирант демонстрирует сформированность своих навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Актуальные научные работы этнологии, социальной и культурной антропологии, которые могут быть выбраны для подготовки устного обзора научных исследований для зачета с оценкой, подбираются аспирантом из фонда библиотеки Университета, а также с помощью ресурсов профессиональных баз данных и лицензионных электронных ресурсов библиотеки Университета (см. п.п.9.2–9.3 Рабочей программы дисциплины).

Вопросы для устного ответа:

1. Соотношение понятий этнология, этнография, культурная и социальная антропология.
2. Методы этнологических и антропологических исследований.
3. Реципрокность и редистрибуция.
4. Основные номенклатуры родства.
5. Обряды перехода, их типы и функции.
6. Возрастные классы и возрастные группы.
7. Культурное конструирование гендера: основные теории и исследования.
8. Этнологическая характеристика мировых религий.
9. Теории этногенеза.
10. Концепции национализма: основные исследования.
11. Этнические стереотипы поведения.
12. Эволюционизм: общая характеристика, концепции, персоналии, исследования.
13. Неоэволюционизм: общая характеристика, персоналии, исследования.
14. Функционализм в социальной антропологии: исследования и концепции Б.Малиновского.
15. Функционализм в исследованиях А. Рэдклифф-Брауна.
16. Социологическое направление в антропологии: Э. Дюркгейм.
17. Исторический метод Ф. Боаса.
18. Значение Джезуповской экспедиции в истории этнологии и антропологии.
19. Школа «культура и личность»: персоналии, основные работы, концепции, историческая судьба направления.
20. Современные исследования в социальной и культурной антропологии: основные направления, концепции, персоналии, научные работы.
21. Постструктурализм и постмодернизм в этнологии и антропологии.
22. Структурализм К. Леви-Стросса: основные идеи, исследования.
23. Развитие этнологического изучения зарубежных стран в России XIX в.
24. Отечественная этнология в первой половине XX в.: основные направления, проблематике исследований, концепции, персоналии.
25. Актуальные проблемы методологии полевых исследований в этнологии, культурной и социальной антропологии.

«Теория и практика современных социально-антропологических исследований»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в форме устного доклада.

Аспирант представляет устные доклады о разных этапах / разных проблемах, проблемных точках, материалах проводимого аспирантом полевого антропологического исследования. Устные доклады, представляемые аспирантом на зачет с оценкой, позволяют оценить динамику исследования аспиранта и траекторию усвоения аспирантом теоретических знаний и практических навыков по дисциплине.

В процессе представления устного доклада на экзамене аспирант должен показать знание источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов в современных антропологических работах и полевых исследованиях в антропологии. В процессе сдачи экзамена преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный доклад, представляющий результаты промежуточного этапа проводимого аспирантом полевого антропологического исследования	Аспирант представляет устный доклад, представляющий результаты промежуточного этапа, проводимого аспирантом полевого антропологического исследования. В докладе отражены теоретические и методологические основания полевого исследования, сформулирован исследовательский вопрос, охарактеризован и аргументирован дизайн исследования, проанализированы сложности проводимого исследования, особенности поля, корпус источников и материалов исследования, проведена их интерпретация и концептуализация. Аспирант в докладе проводит критический анализ результатов исследования. Аспирант демонстрирует понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение литературой по тематике рассматриваемой работы и сформированность навыков практического применения теоретических знаний в антропологических исследованиях. Аспирант демонстрирует: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — умение применить полученные теоретические знания и практические навыки в самостоятельной профессиональной деятельности; — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	Аспирант представляет устный доклад, представляющий	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	результаты промежуточного этапа, проводимого аспирантом полевого антропологического исследования. В докладе в основном отражены теоретические и методологические основания полевого исследования, сформулирован исследовательский вопрос, охарактеризован и частично аргументирован дизайн исследования, частично проанализированы сложности проводимого исследования, особенности поля, в целом описан, но недостаточно полно корпус источников и материалов исследования, проведена частичная их интерпретация. Аспирант в докладе проводит краткий, но не полный критический анализ результатов исследования. Аспирант демонстрирует понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение литературой по тематике рассматриваемой работы и сформированность навыков практического применения теоретических знаний в антропологических исследованиях. Аспирант демонстрирует: — усвоение программного материала, — изложение его последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — умение применить полученные теоретические знания и практические навыки в самостоятельной профессиональной деятельности; — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
	Аспирант представляет устный доклад, представляющий результаты промежуточного этапа, проводимого аспирантом полевого антропологического исследования, отличающийся рядом недочетов. В докладе частично и с отдельными погрешностями отражены теоретические и методологические основания полевого исследования, не сформулирован или сформулирован недостаточно четко исследовательский вопрос, частично аргументирован дизайн исследования, не проанализированы сложности проводимого исследования, особенности поля, недостаточно полно представлен корпус источников и материалов исследования, проведена частичная их интерпретация. Аспирант в докладе не проводит или проводит фрагментарный критический анализ результатов исследования. Аспирант демонстрирует в целом сформированное понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение основной литературой по тематике рассматриваемой работы и сформированность навыков практического применения теоретических знаний в антропологических исследованиях. Аспирант демонстрирует: — усвоение программного материала, — изложение его последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — умение применить полученные теоретические знания и практические навыки в самостоятельной	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	профессиональной деятельности; — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
	Аспирант не представляет или представляет устный доклад, представляющий результаты промежуточного этапа, проводимого аспирантом полевого антропологического исследования, отличающийся существенными недочетами. В докладе не отражены теоретические и методологические основания полевого исследования, не сформулирован исследовательский вопрос, не охарактеризован и не аргументирован дизайн исследования, не проанализированы сложности проводимого исследования, особенности поля, не описан корпус источников и материалов исследования, не проведена их интерпретация. Аспирант в докладе не проводит критический анализ результатов исследования. Аспирант демонстрирует не понимание и не владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, не владение литературой по тематике рассматриваемой работы и не сформированность навыков практического применения теоретических знаний в антропологических исследованиях. Аспирант демонстрирует: — не усвоение программного материала, — неумение излагать свои мысли последовательно и четко, — неумение делать обоснованные выводы, — неумение применить полученные теоретические знания и практические навыки в самостоятельной профессиональной деятельности; — несоблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний,

умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Примерные требования к подготовке экзаменационного устного доклада, представляющего результаты промежуточного этапа полевого антропологического исследования аспиранта:

Аспирант должен представить на зачет с оценкой устный доклад, представляющий результаты промежуточного этапа, проводимого аспирантом полевого антропологического исследования. Аспирант представляет устные доклады о разных этапах / разных проблемах, проблемных точках, материалах проводимого аспирантом полевого антропологического исследования. Устные доклады, представляемые аспирантом, позволяют оценить динамику исследования аспиранта и траекторию усвоения аспирантом теоретических знаний и практических навыков по дисциплине.

В докладе аспиранта должны быть отражены теоретические и методологические основания полевого исследования, сформулирован и аргументирован исследовательский вопрос исследования, охарактеризован и аргументирован дизайн исследования, проанализированы сложности проводимого исследования, особенности поля, корпус источников и материалов исследования, проведена их интерпретация и концептуализация, проведен критический анализ результатов исследования. Аспирант в устном докладе, представляемом на зачет с оценкой должен продемонстрировать понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение литературой по тематике рассматриваемой работы и сформированность навыков практического применения теоретических знаний в антропологических исследованиях.

Тематика устных докладов для промежуточной аттестации:

1. Антрополог как свой в поле: методологическая рефлексия об исследовательской позиции
2. Антропологическая работа в научном сообществе
3. Антропологическое исследование образовательной организации
4. Антропологическое исследование профессиональной группы
5. Методологические проблемы мультилокальной этнографии
6. Особенности работы антрополога как включенного наблюдателя в социально-ориентированной НКО
7. Полевая работа в городском сообществе
8. Полевая работы в области медицинской антропологии
9. Презентационный нарратив как объект антропологического исследования
10. Этнография эзотерического сообщества

«Методологические дискуссии в современной антропологии»

Форма промежуточной аттестации представляет собой устный зачет с оценкой.

На зачет с оценкой аспирант должен представить устный обзор научных исследований, связанных с тематикой курса и/или научно-исследовательской работы аспиранта, вышедших за последние 5 лет, раскрыв в ответе основные положения методологии рассматриваемых исследований.

В процессе представления устного обзора научных исследований на зачете с оценкой аспирант должен показать знание источников и научной литературы, понимание основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов, связанных с тематикой курса. В процессе сдачи зачета с оценкой преподаватель может задавать аспиранту дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный обзор научных исследований	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, их слабые и сильные стороны, проводит критический анализ исследований, аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличается рядом недочетов, не снижающих существенно качество обзора в целом. В обзоре аспирант характеризует отдельные научные работы, изданные за последние 5 лет, в основном верно определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, частично характеризует их слабые и сильные стороны, проводит	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	краткий критический анализ исследований, достаточно убедительно аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — хороший уровень усвоения программного материала, — изложение его, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
	Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличает рядом недочетов. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, при этом выбор работ недостаточно аргументирован и случаен. Аспирант недостаточно уверенно определяет или не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, не всегда корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, недостаточно полно или частично описывает их слабые и сильные стороны, не проводит или проводит краткий критический анализ исследований, не всегда аргументируя свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — в целом усвоение программного материала, — изложение его достаточно, последовательно, четко, — умение делать выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Выставляется аспиранту, не представившему на зачет с оценкой или представившему устный обзор научных исследований, отличающийся рядом существенных недочетов. Аспирант представляет отдельные или одно научное исследование в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанные с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант не характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, некорректно определяет или не определяет теоретическую и методологическую основу исследований, не способен выделить их слабые и сильные стороны, не проводит критический анализ исследований, не аргументирует свою позицию. Аспирант в обзоре демонстрирует: — не усвоение программного материала, — неумение изложить его исчерпывающе, последовательно, четко, — неумение делать обоснованные выводы, — несоблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к устному обзору научных исследований для зачета с оценкой:

Аспирант должен представить устный обзор научных исследований, связанных с тематикой курса по этнологии и антропологии и /или научно-исследовательской работой аспиранта, изданных за последние 5 лет. Количество научных работ, представленных в обзоре должно быть не менее 5, их выбор должен быть аргументирован аспирантом в обзоре. Научные работы должны касаться актуальных проблем современной этнологии, социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук и представляться важными для понимания современных направлений в антропологических исследованиях различной проблематики. В устном обзоре научных исследований должна содержаться общая характеристика работы, информация о ее авторе, должно быть определено положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, охарактеризовано место и значение научной работы в современной антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать теоретическую концепцию, научную методологию автора научной работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д. При подготовке устного обзора научных исследований аспирант демонстрирует сформированность своих навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Примерная тематика научных исследований к промежуточной аттестации:

1. Методологические дискуссии в современной этнологии и антропологии
2. Методологические дискуссии в современной антропологии религии
3. Методологические дискуссии антропологии этничности и исследованиях национализма

4. Методологические дискуссии в современной антропологии в исследованиях мобильности и миграции
5. Методологические дискуссии в современной городской антропологии
6. Методологические дискуссии в современной медицинской антропологии
7. Методологические дискуссии в современной лингвистической антропологии
8. Методологические дискуссии в антропологии после онтологического поворота
9. Методологические дискуссии на пересечении современной антропологии и фольклористики
10. Методологические дискуссии в антропологии музея

«Арктическая антропология 1»

Форма промежуточной аттестации представляет собой устный зачет с оценкой (ответ на вопросы по темам курса).

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщаются аспирантам заранее. В процессе ответа аспирант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. В процессе сдачи зачета с оценкой, помимо вопроса/вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный ответ на вопросы по темам курса	Выставляется аспиранту, если он дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, отлично
	Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, хорошо
	Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи	Зачтено, удовлетворительно
	Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов:

1. Расскажите о соотношении понятий «Арктика», «Сибирь» и «Север». Что Вам известно о том, когда и для каких целей совершались попытки уточнить определения этих понятий?
2. Назовите основные направления перемещения населения по территории Сибири с древнейших времен. Какое значение исторические исследования могут приобретать для современной политики? Приведите примеры.
3. Когда в отечественной государственной политике появилось понятие коренные малочисленные народы Севера. Для каких целей оно вводилось. В чем особенность российского подхода к выделению коренных народов? Какие сложности и почему возникают при попытки четко разделить «пришлое» и «коренное» население.
4. Где находятся основные зоны столкновения интересов промышленности и коренного населения? Какие категории населения Сибири и Севера оказываются вовлечены во взаимоотношения с добывающими компаниями? Расскажите, что вы знаете о регулировании ответственности компаний, работающих в сфере добычи полезных ископаемых?
5. Что вам известно об изучении языков, функционирующих в регионе. В чем заключалась особенность такого рода исследований, проводившихся в 1920-нач.40-х гг.? на конкретных примерах проанализируйте актуальные языковые и этнические проблемы в Сибири.
6. Расскажите об эволюции представлений о шаманстве и о том, что может пониматься под «шаманизмом» в современных исследованиях?

«Арктическая антропология 2»

Форма промежуточной аттестации представляет собой устный зачет с оценкой (ответ на вопросы по темам курса).

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщаются аспирантам заранее. В процессе ответа аспирант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. В процессе сдачи зачета с оценкой, помимо вопроса/вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный ответ на вопросы по темам курса	Выставляется аспиранту, если он дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, отлично
	Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, хорошо
	Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи	Зачтено, удовлетворительно
	Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов:

1. Где находятся основные зоны столкновения интересов промышленности и коренного населения? Какие категории населения Сибири и Севера оказываются вовлечены во взаимоотношения с добывающими компаниями? Расскажите, что вы знаете о регулировании ответственности компаний, работающих в сфере добычи полезных ископаемых?
2. Когда в отечественной государственной политике появилось понятие коренные малочисленные народы Севера. Для каких целей оно вводилось. В чем особенность российского подхода к выделению коренных народов? Какие сложности и почему возникают при попытки четко разделить «пришлое» и «коренное» население.
3. Назовите основные направления перемещения населения по территории Сибири с древнейших времен. Какое значение исторические исследования могут приобретать для современной политики? Приведите примеры.
4. Расскажите о соотношении понятий «Арктика», «Сибирь» и «Север». Что Вам известно о том, когда и для каких целей совершались попытки уточнить определения этих понятий?
5. Расскажите об эволюции представлений о шаманстве и о том, что может пониматься под «шаманизмом» в современных исследованиях?
6. Что вам известно об изучении языков, функционирующих в регионе. В чем заключалась особенность такого рода исследований, проводившихся в 1920-нач.40-х гг.? на конкретных примерах проанализируйте актуальные языковые и этнические проблемы в Сибири.

«Религиозные практики современной России»

Форма промежуточной аттестации представляет собой письменно-устный зачет с оценкой (письменная работа (эссе) и устный ответ на вопросы по темам курса).

Аспирант выполняет эссе объемом 20-40 тыс. знаков. Эссе должно представлять собой самостоятельное сочинение, построенное на материалах небольшого исследования по теме курса. Аспирант должен продемонстрировать знакомство с проблематикой исследования религиозной жизни современной России, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, навыки критического использования исследовательского инструментария социальных наук применительно к исследованиям в области антропологии религии. Материалы эссе в виде доклада представляются на зачет с оценкой.

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщаются аспирантам заранее. В процессе ответа аспирант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. В процессе сдачи зачета с оценкой, помимо вопроса/вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменно-устный: письменная работа (эссе) и устный ответ по темам курса	Выставляется аспиранту, если он дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи **Эссе** является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется полным раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования религии; умением вычленить место тематики в системе изучения курса в целом; четкостью и логикой изложения, грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует знакомство с проблематикой исследования религии, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	применительно к исследованиям актуальных процессов в современной религиозной жизни России. Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	
	Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи **Эссе** является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется в целом раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования религии; четкостью и логикой изложения, в целом грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует уверенное знакомство с проблематикой исследования религии, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных процессов в современной религиозной жизни России. При этом эссе характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	Зачтено, хорошо
	Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи В **Эссе** аспирант демонстрирует недостаточное владение проблематикой исследований религии, частичную сформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	применительно к исследованиям актуальных процессов в современной религиозной жизни России. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам антропологического исследования религии отличается неполнотой; аспирант не всегда корректно использует специальную терминологию, демонстрирует неуверенное владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с отдельными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не всегда выдерживаются; выводы сформулированы частично, основные положения аргументированы неубедительно. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении.	
	Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. В **Эссе** не задействованы материалы собственного исследования по теме курса. Аспирант демонстрирует не владение проблематикой исследований религии, несформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных процессов в современной религиозной жизни России. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам антропологического исследования религии отличается существенными недочетами и ошибками; аспирант некорректно использует специальную терминологию, демонстрирует не владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с существенными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не выдержаны; выводы не сформулированы, основные положения работы не аргументированы. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении (или не представлены).	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Темы эссе:

1. Новые религиозные движения и антикультистский дискурс.
2. Новые религиозные движения в России и идеология New Age.
3. Глобальное христианство и «Движение веры».
4. Типы лидерства в неопротестантских церквях.
5. Прославление святых как политический жест в современном русском православии.
6. Образ народного святого в современной России.
7. Методы и результаты проекта, представленного в книге Through Navajo Eyes.

Перечень вопросов:

1. Принципы статистического анализа религиозной жизни в России и за рубежом.
2. Концепты этнической и традиционной религии.
3. Современная православная историософия и национальная эсхатология.
4. Глобальное христианство и «Движение веры»
5. Современная православная историософия и национальная эсхатология.
6. Разные версии советского прошлого в официальном и альтернативном православном дискурсе.
7. Концепции религиозного национализма.
8. Неоязычество как националистический и глобализационный феномен.

«Проблематика этничности в антропологии»

Форма промежуточной аттестации представляет собой письменный **зачет с оценкой** (письменная работа (эссе)).

Аспирант выполняет эссе объемом 20-40 тыс. знаков. Письменная работа (эссе) должна представлять собой самостоятельное произведение, анализ художественного языка и нарративных приемов, использованных для создания одного из исторических фильмов по теме «Создание нации». Аспирант должен продемонстрировать в работе знакомство с проблематикой исследования национализма и этничности, навыки аналитической работы с художественным текстом на предмет выявления основных нарративных и образных шаблонов, используемых в националистическом дискурсе, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных вопросов этничности. Эссе в формате доклада представляется на зачет с оценкой.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	**Эссе** является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется полным раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности и национализма; умением вычленить место тематики в системе изучения курса в целом; четкостью и логикой изложения, грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует знакомство с проблематикой исследования этничности, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эмпирический материал для работы собран корректно. Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	Зачтено, отлично
	Эссе является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется в целом раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности и национализма; четкостью и логикой изложения, в целом грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует уверенное знакомство с проблематикой исследования этничности и национализма, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. При этом эссе характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Эмпирический материал для работы собран в целом корректно Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	
	В **Эссе** аспирант демонстрирует недостаточное владение проблематикой исследований этничности и национализма, частичную сформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности отличается неполнотой; аспирант не всегда корректно использует специальную терминологию, демонстрирует неуверенное владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с отдельными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не всегда выдерживаются; выводы сформулированы частично, основные положения аргументированы неубедительно. Эмпирический материал для работы собран некорректно. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении.	Зачтено, удовлетворительно
	В **Эссе** не задействованы материалы собственного исследования по теме курса. Аспирант демонстрирует невладение проблематикой исследований этничности и национализма, несформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	антропологического исследования этничности отличается существенными недочетами и ошибками; аспирант некорректно использует специальную терминологию, демонстрирует не владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с существенными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не выдержаны; выводы не сформулированы, основные положения работы не аргументированы. Эмпирический материал для работы собран некорректно или не собран. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении (или не представлены).	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

2

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к эссе:

Аспирант должен представить письменную работу (эссе), представляющую собой анализ художественного языка и нарративных приемов, использованных для создания одного из исторических фильмов по теме «Создание нации». Объем работы — 20-40 тысяч знаков. Аспирант должен продемонстрировать в работе знакомство с проблематикой исследования национализма и этничности, навыки аналитической работы с художественным текстом на предмет выявления основных нарративных и образных шаблонов, используемых в националистическом дискурсе, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных вопросов этничности. Эссе в формате доклада представляется на зачет с оценкой.

Список тем эссе:

1. «Имена на граните».
2. «Рождение нации».

3. «Железная сотня».
4. «Александр Невский».
5. «Оккупация. Мистерии».
6. «В огненном кольце».

«Фольклор и фольклористика 20 и 21 вв.»

Форма промежуточной аттестации представляет собой устно-письменный зачет с оценкой.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. В аудитории во время сдачи зачета с оценкой могут находиться не более 5-6 обучающихся одновременно.

Аспирант представляет на зачет с оценкой развернутый доклад/эссе. Доклад/эссе должен быть выполнен и представлен в соответствии с требованиями к оформлению. Итоговый развернутый доклад/эссе по курсу объемом 20-40 тыс. знаков представляет собой самостоятельное исследование, — очерк одного из явлений неклассического фольклора, содержащий критический обзор посвященных ему исследовательских работ и подходов к его изучению. Аспирант в докладе/эссе демонстрирует свое знакомство с проблематикой исследования современных фольклорных жанров и феноменов, навыки аналитической работы с материалом и умение представить результаты исследования в ясной и доступной форме. Одним из важных критериев оценки работы является способность критически использовать исследовательский инструментарий фольклористики.

Результаты исследования аспиранта, изложенные в докладе/эссе, представляются в виде презентации на зачетном занятии по курсу. Аспирант при презентации доклада/эссе должен продемонстрировать свою компетентность и эрудированность докладчика (рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа, при обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме) и уровень предоставления доклада – умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами (стендовым материалом). В представлении результатов итоговой работы аспирант должен ясно и логично изложить задачи работы, методики и результаты исследования.

Итоговый доклад/эссе по курсу зачитывается, если выполнены следующие требования: тема работы раскрыта полно, аспирант проявил при подготовке и презентации доклада/эссе знание программного материала, понимание теоретических позиций по вопросам современных фольклористических исследований, владение фактическим материалом и методами его анализа. В работе аспирантом должен быть поставлен исследовательский вопрос, показано знание рекомендованной литературы, продемонстрировано умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Оценка доклада/эссе подразумевает, что аспирант полностью усвоил материал, способен к его творческому использованию, излагает его четко и последовательно, без существенных стилистических погрешностей и ошибок.

На зачетном занятии аспирант должен быть подготовлен к ответам на дополнительные вопросы по теме работы.

Доклад и эссе аспиранта на зачёте с оценкой позволяют продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	**Эссе** является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется полным раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности и национализма; умением вычленить место тематики в системе изучения курса в целом; четкостью и логикой изложения, грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует знакомство с проблематикой исследования этничности, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эмпирический материал для работы собран корректно. Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	Зачтено, отлично
	Эссе является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Эссе характеризуется в целом раскрытием темы, использованием специальной литературы при подготовке эссе, грамотным и четким изложением теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности и национаднзма; четкостью и логикой изложения, в целом грамотным использованием специальной терминологией; демонстрирует владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре, содержанию и оформлению; соблюдены нормы письменной речи и научного стиля; выводы сформулированы, основные положения аргументированы убедительно. Аспирант демонстрирует уверенное знакомство с проблематикой исследования этничности и национализма, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. При этом эссе характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Эмпирический материал для работы собран в целом корректно Материалы эссе в виде доклада успешно представлены.	Зачтено, хорошо
	В **Эссе** аспирант демонстрирует недостаточное владение проблематикой исследований этничности и национализма,	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	частичную сформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности отличается неполнотой; аспирант не всегда корректно использует специальную терминологию, демонстрирует неуверенное владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с отдельными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не всегда выдерживаются; выводы сформулированы частично, основные положения аргументированы неубедительно. Эмпирический материал для работы собран некорректно. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении.	
	В **Эссе** не задействованы материалы собственного исследования по теме курса. Аспирант демонстрирует невладение проблематикой исследований этничности и национализма, несформированность навыков аналитической работы с соответствующим материалом и неумение представлять результаты исследования в ясной и доступной форме, неспособность последовательно и критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к актуальным проблемам и исследованиям этничности. Эссе характеризуется частичным раскрытием темы, использованием ограниченного круга литературы при подготовке; изложение теоретической позиции по вопросам антропологического исследования этничности отличается существенными недочетами и ошибками; аспирант некорректно использует специальную терминологию, демонстрирует не владение фактическим материалом и методами его анализа; работа выполнена с существенными недочетами в структуре, содержании и оформлении; нормы письменной речи и научного стиля не выдержаны; выводы не сформулированы, основные положения работы не аргументированы. Эмпирический материал для работы собран некорректно или не собран. Материалы эссе в виде доклада представлены с недочетами в структуре, содержании и оформлении (или не представлены).	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Перечень требований к эссе:

На зачет с оценкой аспирант должен представить письменную работу (эссе), представляющую собой анализ проблематики современной фольклористики. Объем работы — 20-40 тысяч знаков. Аспирант должен продемонстрировать в работе знакомство с проблематикой исследования фольклора и фольклористики 20-21 веков, способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных вопросов фольклористики. Эссе в формате доклада представляется на зачет с оценкой.

Перечень тем эссе:

1. Анализ текстов неклассического фольклора городских субкультур.
2. Анализ письменных фольклорных форм.
3. Исследовательский анализ Интернет-фольклора.

«Современные теории урбанистики»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы, которую аспирант представляет преподавателю к обозначенному времени и защищает устно. Письменная работа представляет собой самостоятельно выполненную развернутую исследовательскую работу и пишется на основании исследования, проведенного аспирантом по тематике курса. Объем работы должен составлять 20-40 тыс. знаков при соблюдении требований к внешнему оформлению работы.

При выполнении итоговой письменной работы аспирант должен поставить исследовательский вопрос, обозначить проблему и обосновать ее актуальность, провести краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложить собственную позицию по рассматриваемой проблеме с привлечением эмпирических материалов.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа	Письменная работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные по исследованию локального текста города, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; соблюдение норм научной письменной речи. Письменная работа аспиранта демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков по курсу, сформированность компетенций.	Зачтено, отлично
	Письменная работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные по исследованию локального текста города, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Присутствуют отдельные неточности в формулировках. Аспирант демонстрирует усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; соблюдение норм научной письменной речи, но могут присутствовать некоторые отклонения от научного стиля речи. Письменная работа аспиранта демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков по курсу.	Зачтено, хорошо
	Письменная работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, выбранные методы корректны, но могут быть не	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	оптимальны, и собраны данные по исследованию локального текста города, тема в основном раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует слабое усвоение программного материала. Письменная работа аспиранта демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков по курсу, сформированность компетенций.	
	Письменная работа не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление работы). В работе не сформулирован исследовательский вопрос, не корректно выбраны методы и собраны данные по исследованию локального текста города, тема не раскрыта, не соблюдены структура и научный стиль, не сформулированы выводы, аргументация неубедительна, неправильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при изложении и осмыслении материала работы; отсутствие эмпирических материалов, демонстрирующих проведенное исследование; отсутствие в работе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм научной письменной речи. Аспирант демонстрирует несформированность знаний, умений и навыков по курсу, несформированность компетенций.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к зачетной письменной работе

На зачет аспирант должен представить письменную работу, представляющую собой оригинальное исследование, основанное на полевых материалах и их анализе.

Материалом для письменной работы должен быть выбран локальный текст одного города (для не петербуржцев предпочтительно выбрать город проживания до приезда в Санкт-Петербург). Источниками материала могут служить:

– официальный и альтернативные сайты города;
– краеведческая литература;
– статьи в местной прессе;
– публикации произведений местных литераторов (бумажные и сетевые);
– форумы на различных сайтах, группы в социальных сетях, сообщества в ЖЖ, посвященные городу, району, интересующему объекту, сюжету и т.п.;
– инициированные собирателем тематические интернет-опросы (на форумах, в блогосфере, среди друзей ВКонтакте и т.п.);
– интервью у жителей или бывших жителей города;

Можно использовать также собственные наблюдения, воспоминания, самозаписи фольклорных текстов, однако подобного рода интроспективный материал не должны быть единственным.

Темы зачетной письменной работы (по выбору аспиранта):

1. *Материалы к словнику* словаря локального текста города N.

Объем – 20 – 30 позиций, включающих: а) имя, под которым объект должен войти в словарь, б) краткую фактологическую справку и в) кратко, 1-2 абзаца: основание для включения в словник (связанные с объектом представления и практики, место в локальном тексте, формы репрезентации и т.п.). При составлении словника желательно проследить, чтобы в него вошли объекты, относящиеся (в совокупности, а не каждый) ко всем пяти условно выделяемым разрядам:

1) Символы идентичности (напр., коллективное прозвище жителей города; профессия, являющаяся исторически значимой для населения города; предмет, изображенный на гербе; строка из известной песни с упоминанием города);

2) Локусы и топонимы (напр., район, жители которого имеют определенную репутацию; памятник или здание, с которыми связаны определенные практики или сюжеты; неофициальное название улицы или магазина);

3) События (напр., разрушение местной церкви; сильное наводнение, породившее серию сюжетов устных рассказов; посещение города эстрадной звездой);

4) Лица (напр., известный городской сумасшедший; мэр города (нынешний или бывший); известный художник, бывавший в этом городе, что отражено в тексте музейной экскурсии, зафиксировано на мемориальной доске, упомянуто в песне о городе; историческая личность, с которой связывают основание города);

5) Сообщества и институты (напр., иноэтническая группа населения города; школа, считающаяся самой престижной/ самой хулиганской в городе; известное питейное заведение; градообразующее предприятие).

2. *Фрагмент локального текста города N*

Работа представляет собой очерк (наподобие словарно-энциклопедической статьи), посвященный одному из объектов локального текста (локус, персонаж, сюжет, социальная группа, предприятие или учреждение и т.д.), в обобщенном и структурированном виде

излагающий комплекс связываемых с ним устойчивых характеристик, стереотипных представлений, суждений, практик, соображения относительно его символических и других социальных функций. Приветствуется цитирование материалов.

3. *Образ города N (по текстам местной культуры)*

Задание предполагает анализ и обобщение репрезентаций образа города в текстах различного характера. В работе необходимо вычленить из материала и сформулировать основные доминанты образа города – те его характеристики, которые повторяются наиболее регулярно, к которым чаще всего апеллируют мотивировки и интерпретации тех или иных конкретных сюжетов локального текста данного города. При сборе и анализе материала нужно учитывать его прагматику и адресность, проявляющуюся в контекстах реализации: например, одни тексты рассчитаны на внешний реципиента (материалы городских сайтов и т.п.), другие понятны только «своим» и отсылают к определенному бэкграунду локальных представлений и прецедентных текстов и т д.

Города для выбора при написании зачетной письменной работы:

Норильск, Кострома, Светогорск

«Теоретические подходы в изучении миграции и мобильности»

Форма промежуточной аттестации представляет собой письменный зачет с оценкой (письменная работа (эссе)).

Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение объемом 20-40 тыс. знаков, которое основывается на исследовании, проведенном аспирантов по тематике курса. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Письменная работа должна быть предоставлена преподавателю заранее до зачета с оценкой.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, основанное на результатах проведенного аспирантом самостоятельного исследования по тематике курса, оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта полностью, при подготовке работы использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и четко. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; владение фактическим материалом и методами его анализа, умение вычленить место тематики работы в системе изучения курса в целом, умение профессионально использовать специальную терминологию, умение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм научной письменной речи.	Зачтено, отлично
	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, основанное на результатах проведенного аспирантом самостоятельного исследования по тематике курса, оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы) с несущественными отдельными недочетами, содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта в целом подробно, при подготовке работы использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	четко с отдельными недочетами, не снижающими в целом качество работы. Аспирант демонстрирует: — усвоение в целом программного материала; владение фактическим материалом и основными методами его анализа, умение профессионально использовать специальную терминологию с незначительными недочетами, умение излагать материал последовательно, четко; соблюдение норм научной письменной речи.	
	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, но материалы и результаты проведенного аспирантом самостоятельного исследования по тематике курса отражены в работе частично, работа оформлена с существенными нарушениями требований к оформлению научных работ (неверно оформлен ссылочный аппарат / список литературы, отдельные разделы работы выполнены недостаточно качественно), в работе непоследовательно представлены элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта частично, при подготовке работы использован ограниченный круг специальной литературы. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена не четко, демонстрирует пробелы в знаниях аспиранта по курсу. Аспирант демонстрирует: — недостаточное усвоение программного материала; неуверенное владение фактическим материалом и отдельными методами его анализа, , неумение профессионально использовать специальную терминологию, недостаточное умение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; нестрогое выдерживание норм научной письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Письменная работа представляет собой неоригинальное сочинение, аспирант не опирался в работе на результаты проведенного самостоятельного исследования по тематике курса (или исследование не было проведено), работа оформлена с существенными нарушениями требований к оформлению научных работ (не имеет ссылочный аппарат, список литературы, отдельные разделы работы отсутствуют – введение, разделы и подразделы), в работе отсутствуют или непоследовательно представлены элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема не раскрыта или раскрыта частично, при подготовке работы не использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена не четко, демонстрирует пробелы в знаниях аспиранта по курсу. Аспирант демонстрирует: недостаточное усвоение программного материала; не владение фактическим материалом и методами его анализа, неумение вычленить место тематики работы в системе изучения курса в целом, неумение профессионально	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	использовать специальную терминологию, неумение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; несоблюдение норм научной письменной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к письменной работе

Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение объемом 20-40 тыс. знаков, которое основывается на исследовании, проведенном аспирантов по тематике курса. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Письменная работа должна быть предоставлена преподавателю заранее.

Темы письменных работ

1. Миграция в СМИ.
2. Региональные аспекты миграции.
3. Челночная миграция в России.
4. Миграция и школьное образование.
5. Миграция и религия.
6. Миграция по принципу «город-село».
7. Вынужденные мигранты, проблема беженцев.
8. Дауншифтинг как миграция.
9. Миграционное законодательство в России: взгляд антрополога.
10. Мигрант и миграция в современном искусстве.

«Язык и культура в антропологической перспективе»

Форма промежуточной аттестации представляет собой письменный зачет с оценкой (письменная работа (эссе)).

Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение объемом 12-15 страниц (через одинарный интервал), оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема письменной работы формулируется аспирантом самостоятельно на основе аннотаций к темам занятий и списка литературы. Аспирант может предложить преподавателю иную тему работы, если она связана с темой и научной проблематикой диссертации. Письменная работа должна быть предоставлена преподавателю заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта полностью, при подготовке работы использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и четко. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; владение фактическим материалом и методами его анализа, умение вычленить место тематики работы в системе изучения курса в целом, умение профессионально использовать специальную терминологию, умение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм научной письменной речи.	Зачтено, отлично
	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы) с несущественными отдельными недочетами, содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта в целом подробно, при подготовке работы использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и четко с отдельными недочетами, не снижающими в целом качество работы.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	Аспирант демонстрирует: — усвоение в целом программного материала; владение фактическим материалом и основными методами его анализа, умение профессионально использовать специальную терминологию с незначительными недочетами, умение излагать материал последовательно, четко; соблюдение норм научной письменной речи.	
	Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение, но оформлена с существенными нарушениями требований к оформлению научных работ (неверно оформлен ссылочный аппарат / список литературы, отдельные разделы работы выполнены недостаточно качественно), в работе непоследовательно представлены элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема раскрыта частично, при подготовке работы использован ограниченный круг специальной литературы. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена не четко, демонстрирует пробелы в знаниях аспиранта по курсу. Аспирант демонстрирует: — недостаточное усвоение программного материала; неуверенное владение фактическим материалом и отдельными методами его анализа, , неумение профессионально использовать специальную терминологию, недостаточное умение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; нестрогое выдерживание норм научной письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
	Письменная работа представляет собой неоригинальное сочинение, оформлена с существенными нарушениями требований к оформлению научных работ (не имеет ссылочный аппарат, список литературы, отдельные разделы работы отсутствуют – введение, разделы и подразделы), в работе отсутствуют или непоследовательно представлены элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема не раскрыта или раскрыта частично, при подготовке работы не использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена не четко, демонстрирует пробелы в знаниях аспиранта по курсу. Аспирант демонстрирует: недостаточное усвоение программного материала; не владение фактическим материалом и методами его анализа, неумение вычленить место тематики работы в системе изучения курса в целом, неумение профессионально использовать специальную терминологию, неумение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; несоблюдение норм научной письменной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к письменной работе

Письменная работа представляет собой оригинальное сочинение объемом 12-15 страниц (через одинарный интервал), оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы), содержит элементы анализа и обобщения (выводы) на основе привлекаемого собственного эмпирического материала. Тема письменной работы формулируется аспирантом самостоятельно на основе аннотаций к темам занятий и списка литературы. В работе могут рассматриваться проблемы терминологии родства и ее культурной обусловленности, критики лингвокультурологических концептов, этнопоэтики, культурных и языковых изменений в ситуация контактного влияния на примере конкретных языков. Аспирант может предложить преподавателю иную тему работы, если она связана с темой и научной проблематикой диссертации. Письменная работа должна быть предоставлена преподавателю заранее.

Темы письменных работ

1. Терминология родства (на примере конкретного языка) и ее культурная обусловленность.
2. Критика лингвокультурологических концептов (на примере конкретного исследования).
3. Естественная («народная») классификация (на примере одного из бесписьменных языков).
4. Этнопоэтика (на примере одного из бесписьменных языков).
5. Особенности интерпретации пространства (на примере терминов пространственной ориентации в одном из языков).
6. Культурные и языковые изменения в результате контактного влияния (на примере одного из языков).

«Актуальные проблемы медицинской антропологии»

Форма промежуточной аттестации представляет собой письменный зачет с оценкой (письменная работа (эссе)).

Эссе представляет собой письменную работу с элементами оригинального самостоятельного сочинения, которое представляет собой аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике, с привлечением материалов собственного мини-исследования. Объем работы должен составлять 20-40 тыс. знаков при соблюдении требований к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы). Аспирант в письменной работе (эссе) должен продемонстрировать навыки анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, навыки анализа популярного дискурса о здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене.

Материалы эссе в виде доклада представляются в формате презентации, на которую отводится 20 минут. Аспирант должен ясно и логично изложить задачи работы, методики и результаты исследования. В процессе презентации эссе аспирант должен быть подготовлен к ответам на дополнительные вопросы по теме работы.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	Письменная работа представляет собой эссе с элементами с самостоятельного сочинения, в котором представлен аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике, с привлечением материалов собственного мини-исследования. Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы). Тема раскрыта полностью, при подготовке работы использована специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и четко. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; навыки анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, навыки анализа популярного дискурса о здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене; умение профессионально использовать специальную терминологию, умение излагать материал исчерпывающе, последовательно,	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм научной письменной речи.	
	Письменная работа представляет собой эссе с элементами с самостоятельного сочинения, в котором представлен аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике, с привлечением материалов собственного мини-исследования. Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению научных работ (имеет ссылочный аппарат, список литературы, деление на части – введение, разделы и подразделы) с отдельными недочетами. Тема в целом раскрыта. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена грамотно и четко с отдельными недочетами, не снижающими качество работы в целом. Аспирант демонстрирует: усвоение программного материала; навыки анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, частичные навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, в целом сформированные навыки анализа популярного дискурса о здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене; умение профессионально использовать специальную терминологию, умение излагать материал исчерпывающе, последовательно; умение делать выводы с некоторыми недочетами в аргументации; соблюдение норм научной письменной речи отдельными незначительными погрешностями.	Зачтено, хорошо
	Письменная работа представляет собой эссе с элементами с самостоятельного сочинения, в котором представлен аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике. Материалы собственного мини-исследования в работе не привлечены или привлечены не системно, непоследовательно, недостаточно аргументированы и размещены в структуре работы нелогично. Работа оформлена с отдельными недочетами (ссылочный аппарат и/или список литературы оформлен с нарушениями требований, деление на части отсутствует или отсутствует один из разделов – введение, разделы и подразделы). Тема раскрыта частично, при подготовке работы использован ограниченный перечень специальной литературы. Теоретическая позиция по вопросам исследования изложена недостаточно последовательно, не аргументирована. Аспирант демонстрирует: в целом усвоение программного материала с недочетами и пробелами в знаниях; недостаточные навыки анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, недостаточные навыки/не сформированные навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, недостаточные навыки анализа популярного дискурса о	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене; недостаточное умение профессионально использовать специальную терминологию, неумение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; недостаточно последовательное соблюдение норм научной письменной речи.	
	Письменная работа не представлена или представлена с существенными недочетами. Эссе не содержит элементов самостоятельного сочинения, в нем не представлен аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике. Материалы собственного мини-исследования в работе не привлечены. Работа оформлена с недочетами (ссылочный аппарат и/или список литературы оформлен с нарушениями требований или отсутствуют, деление на части отсутствует или отсутствует один из разделов – введение, разделы и подразделы). Тема не раскрыта, при подготовке работы не использовалась специальная литература. Теоретическая позиция по вопросам исследования не сформулирована. Аспирант демонстрирует: не владение программным материалом; несформированность навыков анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, несформированность навыков использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, несформированность навыков анализа популярного дискурса о здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене; неумение профессионально использовать специальную терминологию, неумение излагать материал исчерпывающе, последовательно, четко; неумение делать обоснованные выводы; несоблюдение норм научной письменной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Требования к письменной работе

Аспирант должен представить эссе с элементами самостоятельного сочинения, которое представляет собой аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных медико-антропологической проблематике, с привлечением материалов собственного мини-исследования. Объем работы должен составлять 20-40 тыс. знаков при соблюдении требований к оформлению работы.

Требования к выполнению эссе: автор работы должен продемонстрировать навыки анализа и критики научного текста по медико-антропологической проблематике, навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, навыки анализа популярного дискурса о здоровье, болезнях, лечении, телесности и гигиене.

Материалы эссе в виде доклада представляются в формате презентации, на которую отводится 20 минут. Аспирант должен ясно и логично изложить задачи работы, методики и результаты исследования. В процессе презентации эссе аспирант должен быть подготовлен к ответам на дополнительные вопросы по теме работы.

Темы письменных работ

1. Взаимодействие врача и пациента: анализ одного полевого кейса (с привлечением исследовательской литературы по теме).
2. Контакты и конфликты медицинских систем в современной России (анализ взаимодействия элементов различных систем на собственном материале).
3. Аптека как институт производства здоровья (сопоставительный кейс-стади аптек разного профиля на материалах наблюдения и интервью с фармацевтом/провизором/продавцом)
4. Роль родителей в практиках лечения детей
5. Цифровая этнография репродуктивной медицины.
6. Конструирование психического расстройства (депрессии / биполярного расстройства / расстройств аутистического спектра / синдрома дефицита внимания и гиперактивности) в современном российском обществе (на материале публикаций и дискуссий в СМИ, тематических сообществах в соцсетях и блогах).
7. Человек с инвалидностью в современном российском городе (на материале включенного наблюдения или интервью).
8. Антропологический разбор популярной статьи (на выбор) по тематике курса, опубликованных в журналах из перечня лицензионных электронных ресурсов библиотеки АНООВО ЕУСПб. Аспирант может предложить свой вариант статьи для анализа по согласованию с преподавателями курса.
9. Рецензия на монографию по медицинской антропологии, вышедшую не ранее 2018 г. (по согласованию с преподавателями курса).

«Актуальные исследования в области политической антропологии»

Форма промежуточной аттестации представляет собой устный зачет с оценкой (ответ на вопросы по темам курса).

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщаются аспирантам заранее. В процессе ответа аспирант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. В процессе сдачи зачета с оценкой, помимо вопроса/вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет с оценкой / устный ответ на вопрос	Выставляется аспиранту, если его ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое уверенное знание программного материала, — изложение ответа последовательно, четко, без существенных неточностей и ошибок, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	Выставляется аспиранту, если его ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — уверенное знание программного материала, — изложение ответа последовательно, четко, но присутствуют некоторые неточности, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи, но присутствуют некоторые ошибки.	Зачтено, хорошо
	Выставляется аспиранту, если его ответ на вопрос характеризуется: — знание программного материала на базовом уровне, — изложение ответа сбивчиво, с возможным нарушением структуры ответа, возможно наличие некоторых неточностей и ошибок, — умение делать выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи на базовом уровне.	Зачтено, удовлетворительно
	Ответ на вопрос билета, свидетельствует о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа,	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Вопросы к устному зачету:

1. Чем могла быть вызвана относительная синхронность появления производящего хозяйства в Америке, на Ближнем Востоке, в Восточной Азии? В чем состояли вероятные причины того, что в дальнейшем время от первого появления культурных растений до превращения земледелия с ведущую отрасль экономики и от появления первых оседлых поселений до возникновения государства и городов в разных центрах цивилизаций оказалось неодинаковым?

2. В чем состояли природно-хозяйственные преимущества Передней Азии по сравнению с другими центрами становления цивилизаций? В чем проигрывали Америка и Китай, кто из них больше?

3. Какие важнейшие технологические и интеллектуальные изобретения чаще совершались повторно в разных районах мира, а какие реже? Существует ли зависимость между определенными изобретениями и формами социополитической организации? Чем эта зависимость опосредована? Без каких изобретений существование объединений уровня государства практически невозможно?

4. Какова была роль миграций и заимствований в распространении производящей экономики и сложных форм социополитической интеграции? Сравните процесс неолитизации в Европе и Юго-Восточной Азии – Океании.

5. Какие примеры сложных обществ, целиком или в основном основанных на присваивающей экономике, вы можете привести? Что их объединяет? Почему неолитизация Центральной Европы произошла более чем на тысячелетие раньше, чем южной Скандинавии?

6. Какова роль природно-климатических изменений в развитии ранних цивилизаций? Приведите примеры из истории Средиземноморья, Ирана и Индии, Центральных Анд. В каких областях регресс практически невозможен, а в каких более сложные формы культуры легко сменяются менее сложными?

7. Какие культурные открытия и преобразования на западе Передней Азии, совершившиеся в X-VII тыс. до н.э., в наибольшей мере определили специфику дальнейшего развития культуры на Ближнем Востоке и в Европе? Как далеко географически можно в конечном счете проследить влияние культуры Докерамического Неолита Леванта?

8. В чем разница между одомашниванием животных и переходом к производству вторичных продуктов скотоводства? В каких регионах мира такой переход осуществился в полной мере, а в каких лишь частично?

9. Сравните Мезоамерику и Центральные Анды в 1200 г. до н.э.и в 600 г. н.э. Какие основные культуры существовали там в это время? То же в 1200 г. н.э., добавив к сравнению Юго-Запад и Юго-Восток США.

10. В каких ареалах и культурах Древней Америки существовало примитивное денежное обращение, а в каких господствовала система централизованного распределения? Как эти особенности могли быть связаны с местной природно-хозяйственной спецификой?

11. Для каких форм политической организации характерны монументальные сооружения и богатые захоронения? Когда появляются первые подобные захоронения в Месопотамии, Индии, на Балканах, в Западной и Центральной Европе, Мезоамерике, Перу, Китае? О чем могут свидетельствовать размеры монументальных сооружений? Каковы примерно максимальные размеры монументальных платформ и пирамид в Мезоамерике, Андах, Египте, Месопотамии, Японии, на Миссисипи?

12. В чем существенно изменились наши представления об истории древнейшего Ближнего Востока за последние 30 лет (главные открытия в Леванте, Анатолии, Месопотамии, Иране и Средней Азии).

13. Какие факты из истории древнейших цивилизации Ближнего Востока, Мезоамерики и Центральных Анд можно привести как пример независимого параллельного развития в одинаковом направлении? Какие особенности этих цивилизаций делают их непохожими друг на друга?

«Конспирологическое мышление в современной культуре»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет, выставляемый на основе устного ответа аспиранта на вопросы по темам курса.

Вопросы устного зачета предоставляются аспирантам заранее.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет / устный ответ на вопросы по темам курса	Правильный ответ на теоретический вопрос при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.	Зачтено
	Ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по

результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Вопросы устного зачета:

1. Представление об истории и времени в различных культурах. Прогрессистские и регрессистские утопии: тысячелетнее царство и миф о золотом веке.
2. Социальные и моральные контексты эсхатологических представлений и нарративов. Эсхатологические движения.
3. Конспирология как форма коллективного воображения. Типы конспирологических нарративов.
4. Концепция моральной паники, ее сторонники и критики. Социологические модели моральных паник: основные акторы и движущие силы. Моральные паники и медиа.
5. Понятия остенсии и остенсивного действия в современной фольклористике.
6. Конспирология и религия в современном мире. Конспирологические нарративы в глобальной религиозной культуре.
7. Конспирология и геополитика. Конспирологические нарративы в политической борьбе и пропаганде XIX – начала XXI в.
8. «Новое религиозное воображение» и конспирология. «Конспирологическая духовность»: теории заговора в культуре нью-эйдж. Конспирология и «альтернативная наука» в современном мире.

«Этнографическое кино и антропологические исследования»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет, выставляемый на основе письменной работы аспиранта (эссе) по тематике курсе.

Аспирант выполняет для зачета эссе с элементами самостоятельного сочинения, которое представляет собой аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных проблематике курса, с привлечением материалов собственного мини-исследования. Темы эссе предлагаются аспирантам преподавателем курса (см. п. 7.4). Объем работы должен составлять 20-40 тыс. знаков при соблюдении требований к оформлению работы. Аспирант в эссе должен продемонстрировать знакомство с проблематикой исследований в рамках этнографического кино, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, навыки анализа и критики научного текста по проблематике курса, навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, продемонстрировать способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных антропологических процессов.

Материалы эссе в виде доклада представляются на зачете в формате презентации, на которую отводится 20 минут. Аспирант должен ясно и логично изложить задачи работы, методики и результаты исследования. В процессе презентации эссе на зачетном занятии аспирант должен быть подготовлен к ответам на дополнительные вопросы по теме работы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка**
Зачет / письменная работа (эссе)	Эссе представляет собой профессионально грамотно выполненную работу по предложенным темам, связанным с проблематикой исследований в психологической и когнитивной антропологии. В эссе выдержаны следующие требования: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Аспирант в эссе демонстрирует знакомство с проблематикой исследований в области психологической и когнитивной антропологии, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, навыки анализа и критики научного текста по проблематике курса, демонстрирует способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных антропологических процессов. Аспирант успешно представляет эссе в презентации на зачете. Презентация выполнена с соблюдением требований к структуре, содержанию и оформлению, в ней ясно и логично изложены задачи	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	работы, методики и результаты исследования; аспирант уверенно отвечает на дополнительные вопросы по теме работы. Эссе и презентация аспиранта демонстрируют полное усвоение материала курса, способность аспиранта к творческому его применению в профессиональной деятельности, и сформированность компетенций.	
	Эссе содержит существенные недочеты: выбранная для работы тема не раскрыта или раскрыта не в полной мере, проблема не обозначена, ее актуальность не обоснована; не проведен краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, собственная позиция не сформулирована, выводы не сделаны, тема раскрыта частично или не раскрыта, не соблюдены требования к внешнему оформлению. Аспирант в эссе демонстрирует недостаточное знакомство с проблематикой исследований в области психологической и когнитивной психологии, не сформированные навыки аналитической работы с соответствующим материалом и неумение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, несформированность навыков анализа и критики научного текста по проблематике курса, демонстрирует неспособность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных антропологических процессов. Аспирант не представил эссе в презентации на зачете, или презентация содержит существенные недочеты: выполнена с несоблюдением требований к структуре, содержанию и оформлению, задачи работы, методики и результаты исследования в презентации не отражены или отражены частично; аспирант неуверенно отвечает на дополнительные вопросы по теме работы. Эссе и презентация аспиранта демонстрируют недостаточное усвоение материала курса, неспособность аспиранта к творческому его применению в профессиональной деятельности, и несформированность компетенций.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по

результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

Темы письменных зачетных работ (эссе):

1. Рассказ о фильме *The Imagemaker and the Indians* и краткий его анализ.
2. Паттерны невербальной коммуникации, этос балийской культуры и вопрос о шизофрении.
3. Ритуализованное насилие между группами (по материалам фильмов о дани и яномамо и книг Шэньона о яномамо).
4. Имитация форм поведения Другого и ее функции в культе.
5. «Балийский характер» – эссе по одному из разделов книги Bateson, G., Mead, M. (1942). Balinese Character: A Photographic Analysis. New York Academy of Sciences.
6. Проблема измененных состояний сознания в работе Э. Бургиньона.
7. Проблемы репрезентации Другого и критика визуального языка этнографического кино.
8. Высшие приматы как Другой: как и с кем коммуницирует человек, вступая в общение с обезьяной?
9. Психиатрическая клиника как социальный институт и ее повседневность в фильме Ф. Уайзмена.
10. Warrendale: что автор хотел сказать этим фильмом и что вы в нем увидели полвека спустя.
11. Методы и результаты проекта, представленного в книге Through Navajo Eyes.

«Педагогическая практика»

Промежуточная аттестация по педагогической практике проводится в форме зачета, выставляемого на основе отчета о прохождении практики, отзыва преподавателя, ведущего практику, и отзыва руководителя практики. Для получения зачета аспирант должен полностью выполнить все содержание работ, предусмотренное программой практики, своевременно оформить отчет и предусмотренную документацию.

Защита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Устный зачет / Защита отчета по практике	Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует: – выполнение всех требований к содержанию этапов практики; – владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке; – владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке; – профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; – уверенно отвечает на вопросы руководителя практики; – сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.	Зачтено
	Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует: – решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, невыполнение требований к содержанию этапов практики; – недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке; – недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке; – профессионально некорректно представляет или не предоставляет на защиту отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; – неуверенно отвечает или неудовлетворительно отвечает на вопросы руководителя практики; – демонстрирует несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по практике по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения практике по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Задания к промежуточной аттестации

По итогам «Педагогической практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, аспирант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 2) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается на зачете по практике.

На основе дневника Практики аспирант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности аспиранта по выполнению заданий и сбору материалов для исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

– (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;

– (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения Практики, описывается актуальность темы Практики, целей, задач Практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

– (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят аспирант во время прохождения Практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;

– (20%) Выводы.

Аспирант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.