

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.08.2025 15:58:22

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70c515174f6d991

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

«26» февраля 2025 г.

Протокол УС № 1 от 26.02.2025 г.



**Рабочая программа дисциплины
Доказательный подход к решениям**

образовательная программа
направление подготовки
38.04.01 Экономика

**направленность (профиль) программы
«Данные, знания, экономика, нарративы»
уровень высшего образования – магистратура**

Программа двух квалификаций:

- «магистр» по направлению подготовки **38.04.01 Экономика;**
- дополнительная квалификация – «магистр» по направлению подготовки **09.04.03 Прикладная информатика**

язык обучения – русский
форма обучения - очная

Санкт-Петербург

Автор: Раскина Ю.В., кандидат экономических наук, доцент Школы вычислительных социальных наук АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент: Борисов К.Ю., доктор экономических наук, профессор Школы вычислительных социальных наук АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Доказательный подход к решениям**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Данные, знания, экономика, нарративы», утверждена на заседании Совета Школы вычислительных социальных наук.

Протокол заседания № 4 от 25.02.2025 года.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «**Доказательный подход к решениям**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы».

Дисциплина «**Доказательный подход к решениям**» посвящена изучению методов, логики и практик принятия решений в экономике и социальной сфере на основе достоверных эмпирических данных. Особое внимание уделяется формулировке значимых аналитических вопросов, интерпретации результатов каузальных исследований, а также критической оценке различных источников доказательств. Курс направлен на формирование у студентов способности использовать результаты прикладных исследований при обосновании и анализе экономических решений с учётом институциональных, ресурсных и этических ограничений.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	11
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	11
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	12
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	12
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	16
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	19
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	20
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	21
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	22
8.1. Основная литература.....	22
8.2. Дополнительная литература.....	22
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	23
9.1 Программное обеспечение	23
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	23
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	23
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	24
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	26

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Доказательный подход к решениям» является формирование у студентов знаний, умений и навыков, необходимых для обоснования стратегических и операционных решений в экономике и социальной сфере на основе интерпретации эмпирических данных, анализа доказательств и понимания логики их применения в прикладном контексте.

Задачи освоения дисциплины «Доказательный подход к решениям» включают:

- освоение логики доказательного подхода к принятию решений и классификации типов доказательств;
- развитие навыков постановки аналитических вопросов, релевантных для выработки и оценки экономической политики;
- освоение приёмов интерпретации результатов каузальных исследований в прикладном контексте;
- овладение инструментами анализа, систематизации и агрегирования доказательств;
- развитие способности использовать эмпирические данные и обобщённые научные выводы при принятии решений в условиях неопределённости, ограниченных ресурсов и институциональных ограничений;
- формирование критического отношения к использованию, отбору и возможному искажению данных в процессе выработки и обоснования решений.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-2 Способен анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	ИД.ПК-2.1. Формирует необходимую информационную базу для исследовательского процесса, оценивает надежность информации ИД.ПК-2.2. Осуществляет систематическое наблюдение за состоянием экономических процессов ИД.ПК-2.3. Обобщает и анализирует данные и на основе полученных результатов обосновывать принятие стратегических и тактических решений на различных уровнях управления ИД.ПК-2.4. Оценивает эффективность мероприятий в области экономической политики и стратегических решений ИД.ПК-2.5. Применяет аналитический инструментарий проведения экономических расчетов	Знать: логику и специфику мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне; структуру и особенности различных источников информации для проведения экономических расчетов З (ПК-2) Уметь: осуществлять систематическое наблюдение за состоянием экономических процессов, обобщать и анализировать данные и на основе полученных результатов обосновывать принятие стратегических и тактических решений на различных уровнях управления У (ПК-2) Владеть: навыками систематизации и обобщения накопленных знаний, инструментарием оценки эффективности мероприятий в области экономической политики и стратегических решений, аналитическим инструментарием проведения экономических расчетов, способностью

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
		принимать организационно-управленческие решения В (ПК-2)
ПК-5 Способен осуществлять деятельность, направленную на решение задач аналитического характера, предполагающих выбор и многообразие актуальных способов решения задач, проводить теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования	ИД.ПК-5.1. Осуществляет выбор актуальных способов решения экономических задач ИД.ПК-5.2. Проводит теоретические обобщения научных данных в профессиональной области ИД.ПК-5.3. Применяет комплексный подход по решению профессиональных задач в области экономики и смежных областях	Знать: методологический аппарат современной экономики, аналитические приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования, аналитический подход к теоретическому обобщению научных данных З (ПК-5)
		Уметь: осуществлять комплекс действий по выбору актуальных способов решения экономических задач У (ПК-5)
		Владеть: навыками решения задач аналитического характера в рамках научных исследований в области экономики и смежных отраслей В (ПК-5)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- классификацию и свойства различных типов доказательств;
- основные методы оценки воздействия и логики вывода из эмпирических данных;
- подходы к построению теории изменений и логических моделей;
- подходы и модели принятия решений на основе доказательств;
- этические и институциональные ограничения применения доказательств в практике разработки и реализации решений.

уметь:

- формулировать прикладные аналитические вопросы, релевантные для анализа и оценки программ и мероприятий;
- интерпретировать эффекты воздействия с учётом внутренней и внешней валидности;
- критически анализировать эмпирические исследования и систематические обзоры;
- применять результаты доказательных исследований при выборе и обосновании экономических или социальных решений;
- использовать логические модели и модели принятия решений при оценке альтернативных вариантов действий.

владеть:

- навыками поиска, отбора и анализа эмпирических доказательств из дисциплинарных баз данных и источников;
- инструментами визуализации и представления доказательств;
- приёмами подготовки аналитических записок и докладов с использованием доказательной аргументации;
- методами обоснования рекомендаций с учётом ограниченности ресурсов, риска и неопределённости.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Доказательный подход к решениям» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы». Курс читается в седьмом модуле, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках изучения дисциплин бакалавриата/специалитета по направлению подготовки.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной и производственной практики, выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часа.

Таблица 2
Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Всего	Объем дисциплины									
		Модуль									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	28	-	-	-	-	-	28	-	-	-	
Лекции (Л)	14	-	-	-	-	-	14	-	-	-	
Семинарские занятия (СЗ)	14	-	-	-	-	-	14	-	-	-	
Самостоятельная работа (СР)	44	-	-	-	-	-	44	-	-	-	
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	-	-	-	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	72/2	-	-	-	-	-	72/2	-	-	-	

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3
Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
1	Введение в доказательный подход к выработке решений	Понятие доказательной политики; история и развитие подхода.; различие между доказательным и экспертным подходами; иерархия и достоверность доказательств; примеры успехов и провалов.	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
2	Программная логика и теория изменений	Цели и задачи интервенций; построение логической модели (вкладываем — делаем — достигаем — влияем); связь между логикой программы и выбором доказательств; теория изменений как основа для мониторинга и оценки.	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)
3	Поведенческая экономика в доказательной политике	Ограниченнная рациональность и искажения восприятия; поведенческие интервенции; оценка воздействия поведенческих политик; примеры применения (пенсии, налоги, здравоохранение).	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)
4	Критическая оценка исследований : валидность, воспроизводимость, масштабируемость	Виды валидности (внутренняя, внешняя); риски смещений; воспроизводимость и репликации; переносимость и масштабируемость результатов; публикационные искажения.	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)
5	Институционализация и организационные практики использования доказательств	Развитие оценки программ и политик как инструмента управления; роль органов власти, научных организаций и аналитических центров в систематизации данных; методы систематического обобщения результатов исследований; формирование внутренней инфраструктуры для принятия решений на основе доказательств; примеры внедрения оценочной культуры на региональном и федеральном уровнях.	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)
6	Применение доказательного подхода в практике разработки политики	Разбор примеров из различных секторов (образование, здравоохранение, занятость, социальная защита); анализ качества доказательств; формирование рекомендаций.	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР		
			Лек	Лаб	С3			
Очная форма обучения								
Тема 1	Введение в доказательный подход к выработке решений	11	3	-	1	7	О	
Тема 2	Программная логика и теория изменений	13	3	-	3	7	ДЗ	
Тема 3	Поведенческая экономика в доказательной политике	11	2	-	2	7	ДКЛ	
Тема 4	Критическая оценка исследований: валидность, воспроизводимость, масштабируемость	11	2	-	2	7	О	
Тема 5	Институционализация и организационные практики использования доказательств	10	2	-	2	6	Э	
Тема 6	Применение доказательного подхода в практике разработки политики	16	2	-	4	10	ДЗ	
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой	
Всего:		72/2	14	-	14	44	-	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (ДКЛ), домашнее задание (ДЗ), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса,

следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение в доказательный подход к выработке решений.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 7 часов

Тема 2. Программная логика и теория изменений.

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов. Итого: 7 часов.

Тема 3. Поведенческая экономика в доказательной политике.

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов. Итого: 7 часов.

Тема 4. Критическая оценка исследований: валидность, воспроизводимость, масштабируемость.

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов. Итого: 7 часов.

Тема 5. Институционализация и организационные практики использования доказательств.

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 6. Применение доказательного подхода в практике разработки политики.

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- Понятие доказательного подхода к принятию решений и его отличие от интуитивного или политически мотивированного подхода.
- Типология доказательств в экономике и социальной политике и иерархия их достоверности.
- Принципы формулирования прикладных аналитических вопросов, пригодных для оценки воздействия.
- Структура и логика построения теории изменений в контексте программной интервенции.
- Критерии качественной постановки и логической обоснованности интервенции.
- Разграничение понятий «результат» и «воздействие» в логических моделях программ.
- Интерпретация оценок воздействия и их значение в прикладном анализе.
- Ограничения внешней валидности и условия переноса результатов исследований между контекстами.
- Структура и принципы систематического обзора как формы агрегирования доказательств.
- Основы метаанализа и выявление гетерогенности оценок воздействия.
- Подходы к критической оценке качества эмпирических исследований и признаков возможных смещений.
- Модели и принципы принятия решений на основе доказательств в условиях ограниченности ресурсов.
- Учет этических и институциональных ограничений при интерпретации и применении эмпирических данных.
- Формы и последствия искажения и избирательного использования доказательств в процессе принятия решений.
- Подходы к представлению результатов анализа в аналитических записках и докладах, основанных на доказательствах.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Балашов, А. И. История и методология науки государственного и муниципального управления : учебник / А. И. Балашов, Е. В. Ушаков. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 323 с. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5ce64eda55000.12230940. - ISBN 978-5-16-014438-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2023203> . – Режим доступа: по подписке.

2. Базерман, М. Как принять правильное управленческое решение : практическое пособие / М. Базерман, Д. Мур. - Москва : Альпина ПРО, 2024. - 400 с. - ISBN 978-5-206-00336-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2180804> . – Режим доступа: по подписке.

3. Бэддели, М. Поведенческая экономика : очень краткое введение / М. Бэддели ; под науч. ред. М. И. Левина ; пер. на англ. Н. В. Шиловой ; пер. с англ. И. М. Агеевой ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2022. – 208 с. – (Очень краткое введение). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=698656> . – ISBN 978-5-85006-405-1. – Текст : электронный.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Доказательный подход к решениям» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине. На втором занятии обучающиеся совместно с преподавателем выбирают в какой форме будет реализовано проектное задание в рамках курса (в индивидуальном порядке или в группах).

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, подготовку докладов, выполнение домашних заданий, написания эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия в опросах, докладов, домашних заданий, эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей I)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в доказательный подход к выработке решений	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Опрос	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей I)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)		
Программная логика и теория изменений	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Домашнее задание	зачтено/ не зачтено
Поведенческая экономика в доказательной политике	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Доклад	зачтено/ не зачтено
Критическая оценка исследований: валидность, воспроизводимость, масштабируемость	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Опрос	зачтено/ не зачтено
Институционализация и организационные практики использования доказательств	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Эссе	зачтено/ не зачтено
Применение доказательного подхода в практике разработки политики	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Домашнее задание	зачтено/ не зачтено

При освоении дисциплины опрос оценивается в бинарной системе, доклад, домашнее задание и эссе оцениваются с использованием 100-балльной шкалы с последующим переводом в бинарную систему для получения результатов текущего контроля, фиксирующих ход образовательного процесса, согласно Таблице 6.

Таблица 6
Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
Опрос	<p>Устный опрос заключается в кратком — не более 10 минут — задании тестовых вопросов аудитории в течение лекции, на которые обучающиеся должны дать ответ (коллективный или индивидуальный) с последующим его обоснованием. Опрос может проводиться как в начале лекции, когда он способствует актуализации имеющихся у обучающегося знаний, так и в рамках семинарских занятий, способствуя проверке усвоения обучающимися подготовленного лекционного материала.</p>	Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, дает развернутые и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.	-	зачтено
		Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, отвечает на все поставленные вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.	-	
		Обучающийся демонстрирует знание основных теоретических положений, предлагает обоснования при ответе на большинство поставленных вопросов.	-	
		Ответ отсутствует или является односложным, или содержит грубые ошибки.	-	не зачтено
Доклад	<p>Доклад предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для доклада служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор</p>	Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом несущественные ошибки, дает ответы не более чем на 60% на вопросов преподавателя и аудитории, не четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	8–10	зачтено
		Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов	5–7	

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	<p>опубликовавшего статью журнала). Последующие за докладом вопросы и ответы, а также коллективное обсуждение исследовательской проблемы и эмпирической стратегии статьи способствует формированию способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать проведения политики в области здоровья и здравоохранения</p>	рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом ошибки, дает ответы не более чем на 40% на вопросов преподавателя и аудитории, не может четко представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада..		
	В ходе доклада магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, не может ответить на вопросы преподавателя и аудитории, не в состоянии представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	4–6		
	Обучающийся не знает основных положений теории, допускает грубые ошибки в ответах, не может выполнить более 50% заданий.	0–3	не зачтено	
Эссе	<p>Эссе предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для эссе служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие</p>	Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи.	8–10	зачтено
	Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом ошибки.	5–7		

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор опубликовавшего статью журнала).	В ходе эссе магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи.	4–6	
		Обучающийся не знает основных положений теории, допускает грубые ошибки.	0–3	не зачтено
Домашнее задание	Выполнение домашних заданий подразумевает письменное изложение ответов на теоретические вопросы и решений поставленных преподавателем задач. Предполагается, что ход решения задач сопровождается подробными комментариями обучающегося.	Обучающийся правильно выполняет задания и отвечает на все поставленные в задании вопросы.	8–10	зачтено
		Обучающийся выполняет предложенные задания и отвечает на все поставленные в задании вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.	5–7	
		Обучающийся предлагает правильную идеологию решения задач.	4–6	
		Обучающийся испытывает затруднения при выполнении предложенных заданий.	0–3	не зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал опросов, доклада и домашних заданий, эссе.

Тема 1:

Опрос

- Что такое доказательная политика?
- В чём отличие доказательного подхода от экспертного?
- Назовите примеры успешных интервенций.
- Назовите примеры провальных интервенций.
- Какие бывают типы доказательств?
- Что такое иерархия достоверности?
- Почему важна валидность доказательств?
- Какие источники доказательств считаются наиболее надёжными?
- Чем опасен выбор доказательств «под заранее принятое решение»?

10. Каковы исторические корни доказательного подхода к принятию решений политики?
11. В каких секторах чаще всего применяется данный подход?
12. Что такое контрафактическое мышление?
13. Каковы отличительные признаки научно обоснованных данных?
14. Как соотносятся цели политики и выбор соответствующих доказательств?
15. В каких случаях доказательный подход может не привести к ожидаемым результатам?

Тема 2

Домашнее задание

Постройте логическую модель для программы субсидирования найма молодых работников:

- определите ресурсы, действия, краткосрочные результаты и предполагаемое воздействие;
- опишите теорию изменений и укажите, какие доказательства необходимы для проверки её звеньев.

Тема 3.

Доклад

Темы докладов:

1. Поведенческие искажения при принятии решений гражданами
2. Использование «подталкивающих»-интервенций
3. Оценка эффективности поведенческих политик
4. Примеры применения «подталкивающих»-интервенций в сфере пенсионных накоплений
5. Поведенческие подходы в налоговой политике
6. Ошибки проектирования поведенческих интервенций
7. Роль экспериментов в обосновании поведенческих мер
8. Учет поведения при построении логики программы
9. Ограниченнaя рациональность и её учёт в социальной политике
10. Выбор формулировок и способ подачи информации (фрейминг) в поведенческой политике
11. Этические вопросы поведенческих интервенций
12. Что работает в стимулировании сбережений?
13. Сравнение поведенческих инструментов и традиционных методов регулирования
14. Проблемы измерения результатов в поведенческих программах
15. Примеры неудачных поведенческих интервенций

Примерные требования к докладу:

- Доклад выполняется в устной форме по выбранной теме из перечня, предложенного преподавателем. В устной форме продолжительность выступления составляет 5–7 минут; в письменной форме объём текста не должен превышать 1000 слов.
- Доклад должен содержать чёткую формулировку темы, последовательное изложение материала, примеры из практики (например, кейсы, эмпирические исследования, правительственные программы) и ссылки на источники информации (научные статьи, отчёты, базы данных, нормативные документы и пр.).
- Оценивается логичность структуры, ясность и аргументированность изложения, а также связь содержания доклада с тематикой курса и понимание студентом ключевых понятий.

Тема 4:

Опрос

1. Что такое внутренняя валидность?
2. Что такое внешняя валидность?
3. Какие факторы влияют на воспроизводимость исследований?
4. Что означает масштабируемость результата?
5. Приведите пример публикационного искажения.
6. Что такое эффект публикации положительных результатов?
7. Почему репликации важны для науки?
8. Какую угрозу создаёт эндогенность?
9. Как отличить корреляцию от причинности?
10. Какие методы способствуют повышению надёжности выводов?
11. Что такое предрегистрация?
12. Чем опасна спецификация модели «под эффект»?
13. В чём разница между переносимостью и воспроизводимостью?
14. Какую роль играет выборка для масштабируемости?
15. Почему не все валидные исследования применимы в новых условиях?

Тема 5.

Эссе

Напишите короткое эссе на одну из тем:

- Как органы власти могут встроить оценку программ в свою деятельность?
- Почему институционализация важна для устойчивости политики, основанной на данных?
- Какие барьеры мешают систематическому использованию доказательств в государственных решениях?

Примерные требования к эссе:

Эссе представляет собой краткое аналитическое высказывание по одной из предложенных тем, связанной с содержанием дисциплины. Рекомендуемый объём — 400–500 слов.

Текст должен иметь ясную композиционную структуру:

- *вводная часть* — постановка проблемы или формулировка ключевого вопроса;
- *основная часть* — изложение аргументов, анализ примеров, интерпретация понятий;
- *заключение* — обобщение позиции автора, возможные выводы для политики или практики.

Эссе должно содержать аргументированную точку зрения, подкреплённую примерами, фактами и ссылками на материалы курса (включая лекции, научные источники, кейсы или эмпирические исследования).

Оценивается осмысленность и логика рассуждений, ясность изложения, а также способность автора сформулировать собственное мнение на основе доказательств и концептуального аппарата дисциплины.

Тема 6.

Домашнее задание

Подготовьте краткую аналитическую записку с разбором кейса:

- выберите пример из здравоохранения, образования, занятости или соцзащиты;
- охарактеризуйте, какие доказательства использовались (или отсутствовали);
- оцените, насколько обоснованы были принятые решения и что можно было бы улучшить.

Примерные требования к аналитической записке:

- объём 1–2 страницы;

- чёткая структура: краткое описание кейса, анализ доказательств, выводы и рекомендации;
- использование фактической информации или научных источников.

Примерные требования к аналитической записке:

Аналитическая записка представляет собой краткий структурированный документ, в котором анализируется конкретная проблема или интервенция и формулируются обоснованные выводы и рекомендации. Объём — примерно 500–600 слов.

Записка должна включать следующие элементы:

- описание ситуации (контекст, проблема, целевая группа);
- анализ используемых или отсутствующих доказательств (тип данных, источники, валидность);
- оценка обоснованности принятых решений или альтернативных вариантов;
- выводы и рекомендации (что можно было бы улучшить с опорой на доказательства).

При выполнении задания студент должен опираться на материалы курса, в том числе на логику доказательного подхода, концепции валидности и подходы к интерпретации эмпирических результатов.

Оценивается структурированность и ясность изложения, аргументированность выводов, способность применять доказательства к реальным кейсам, а также корректное использование источников.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, при выставлении которого учитываются результаты текущего контроля успеваемости обучающегося по дисциплине и результаты итогового тестирования, выраженные в 100-балльной шкале.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Критерии оценивания письменной зачётной работы приведены в Таблице 7.

Таблица 7

Критерии оценивания письменной зачётной работы

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
Тестирование	81–100% правильных ответов	49–60
	61–80% правильных ответов	37–48
	41–60% правильных ответов	25–36
	0–40% правильных ответов	0–24

Итоговый балл выставляется следующим образом: домашние задания, доклад и эссе вносят в итоговую оценку максимум 40 баллов, по 10 баллов максимум каждое задание. Итоговое тестирование вносит в итоговый балл максимум 60 баллов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине. На основании оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины, выраженной в 100-балльной шкале, выставляется **зачет с оценкой** в соответствии с Таблицей 8.

Таблица 8

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Оценка по итогам освоения дисциплины (в 100-балльной шкале)	Результаты текущего контроля
зачет оценкой	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1.	З (ПК-2)	81–100	Зачтено, отлично
		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2)	61–80	Зачтено, хорошо
		ИД.ПК-2.3.	В (ПК-2)	41–60	Зачтено, удовлетворительно
		ИД.ПК-2.4.	З (ПК-5)		
		ИД.ПК-2.5.	У (ПК-5)		
		ИД.ПК-5.1.	В (ПК-5)	0–40	Не зачтено, неудовлетворительно
		ИД.ПК-5.2.			
		ИД.ПК-5.3.			

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерные вопросы заданий для зачета/экзамена

Вариант 1

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что входит в логическую модель?

1. Цели – задачи – мероприятие – итоги
2. Вводные ресурсы – мониторинг – показатели – анализ
3. Ресурсы – действия – результаты – воздействие
4. Теория – реализация – контроль – отчёт

Что означает внутренняя валидность?

1. Возможность обобщения результатов на другие группы
2. Достоверность выводов в рамках самого исследования
3. Репрезентативность выборки
4. Обоснованность теоретических предпосылок

Что такое «подталкивание» (nudge)?

1. Административное предписание
2. Полный запрет нежелательного поведения
3. Поведенческий толчок без лишения выбора
4. Ужесточение контроля за поведением

Что снижает публикационное искажение?

1. Исключение негативных результатов

2. Публикация только крупных исследований
3. Регистрация протокола исследования заранее
4. Использование только авторитетных журналов

Какая форма доказательств считается наиболее надёжной?

1. Корреляционный анализ
2. Экспертная оценка
3. Рандомизированное контролируемое исследование
4. Кейс-стади

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Министерство труда запускает программу субсидий для трудоустройства молодёжи. Оценка показывает, что уровень занятости вырос на 10% среди участников. Какая дополнительная информация нужна, чтобы утверждать, что программа сработала?

Задание 2. Чем опасен избирательный отбор данных («cherry-picking»)?

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 9

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.	Опрос (О), доклад (Дкл), домашнее задание (ДЗ), эссе (Э), тест
ПК-5	ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	Опрос (О), доклад (Дкл), домашнее задание (ДЗ), эссе (Э), тест

Таблица 10

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и выполнения опроса по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Доклад	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и представления доклада по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<ul style="list-style-type: none"> — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Эссе	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и написания эссе по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне <p>Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования</p>
Домашнее задание	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и выполнения домашнего задания по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне <p>Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования</p>
Тест	<p>Магистрант должен в ходе выполнения теста по темам дисциплины, совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Балашов, А. И. История и методология науки государственного и муниципального управления : учебник / А. И. Балашов, Е. В. Ушаков. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 323 с. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5cee64eda55000.12230940. - ISBN 978-5-16-014438-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2023203> . – Режим доступа: по подписке..

8.2. Дополнительная литература

1. Базерман, М. Как принять правильное управленческое решение : практическое пособие / М. Базерман, Д. Мур. - Москва : Альпина ПРО, 2024. - 400 с. - ISBN 978-5-206-00336-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2180804> . – Режим доступа: по подписке.

2. Бэддели, М. Поведенческая экономика : очень краткое введение / М. Бэддели ; под науч. ред. М. И. Левина ; пер. на англ. Н. В. Шиловой ; пер. с англ. И. М. Агеевой ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2022. – 208 с. – (Очень краткое введение). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=698656> . – ISBN 978-5-85006-405-1. – Текст : электронный .

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

1. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
2. ABBYY Lingvo x5
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. Adobe Acrobat Reader – бесплатно
6. Git (версия 2.40 и выше)
7. Google Chrome
8. Mozilla – бесплатно
9. MS Office (OVS Office Platform)
10. Opera – бесплатно
11. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources, включая следующие базы данных>:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки

Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Доказательный подход к решениям»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
**1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в
процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине. На втором занятии обучающиеся совместно с преподавателем выбирают в какой форме будет реализовано проектное задание в рамках курса (в индивидуальном порядке или в группах).

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, подготовку докладов, выполнение домашних заданий, написания эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия в опросах, докладов, домашних заданий, эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей I)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в доказательный подход к выработке решений	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Опрос	зачтено/ не зачтено
Программная логика и теория изменений	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Домашнее задание	зачтено/ не зачтено
Поведенческая экономика в доказательной политике	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Доклад	зачтено/ не зачтено
Критическая оценка исследований: валидность, воспроизводимость, масштабируемость	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Опрос	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)		
Институционализация и организационные практики использования доказательств	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Эссе	зачтено/ не зачтено
Применение доказательного подхода в практике разработки политики	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Домашнее задание	зачтено/ не зачтено

При освоении дисциплины опрос оценивается в бинарной системе, доклад, домашнее задание и эссе оцениваются с использованием 100-балльной шкалы с последующим переводом в бинарную систему для получения результатов текущего контроля, фиксирующих ход образовательного процесса, согласно Таблице 2.

Таблица 2
Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
Опрос	Устный опрос заключается в кратком — не более 10 минут — задании тестовых вопросов аудитории в течение лекции, на которые обучающиеся должны дать ответ (коллективный или индивидуальный) с последующим его обоснованием. Опрос может проводиться как в начале лекции, когда он способствует актуализации имеющихся у обучающегося знаний,	Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, дает развернутые и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.	-	зачтено
		Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, отвечает на все поставленные вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.	-	

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	так и в рамках семинарских занятий, способствуя проверке усвоения обучающимися подготовленного лекционного материала.	Обучающийся демонстрирует знание основных теоретических положений, предлагает обоснования при ответе на большинство поставленных вопросов.	-	
		Ответ отсутствует или является односложным, или содержит грубые ошибки.	-	не зачтено
Доклад	<p>Доклад предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для доклада служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор опубликовавшего статью журнала). Последующие за докладом вопросы и ответы, а также коллективное обсуждение исследовательской проблемы и эмпирической стратегии статьи способствует формированию способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать проведения политики в области здоровья и здравоохранения</p>	Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом несущественные ошибки, дает ответы не более чем на 60% на вопросов преподавателя и аудитории, не четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	8–10	зачтено
		Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом ошибки, дает ответы не более чем на 40% на вопросов преподавателя и аудитории, не может четко представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада..	5–7	
		В ходе доклада магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов	4–6	

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
		рассматриваемой исследовательской статьи, не может ответить на вопросы преподавателя и аудитории, не в состоянии представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.		
		Обучающийся не знает основных положений теории, допускает грубые ошибки в ответах, не может выполнить более 50% заданий.	0–3	не зачтено
Эссе	Эссе предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для эссе служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор опубликовавшего статью журнала).	Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи.	8–10	зачтено
		Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом ошибки.	5–7	
		В ходе эссе магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи.	4–6	
		Обучающийся не знает основных положений теории, допускает грубые ошибки.	0–3	не зачтено
Домашнее задание	Выполнение домашних заданий подразумевает письменное изложение ответов на теоретические вопросы и решений	Обучающийся правильно выполняет задания и отвечает на все поставленные в задании вопросы.	8–10	зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
поставленных преподавателем задач. Предполагается, что ход решения сопровождается подробными комментариями обучающегося.	задач.	Обучающийся выполняет предложенные задания и отвечает на все поставленные в задании вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.	5–7	
		Обучающийся предлагает правильную идеологию решения задач.	4–6	
		Обучающийся испытывает затруднения при выполнении предложенных заданий.	0–3	не зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал опросов, доклада и домашних заданий, эссе.

Тема 1:

Опрос

- Что такое доказательная политика?
- В чём отличие доказательного подхода от экспертного?
- Назовите примеры успешных интервенций.
- Назовите примеры провальных интервенций.
- Какие бывают типы доказательств?
- Что такое иерархия достоверности?
- Почему важна валидность доказательств?
- Какие источники доказательств считаются наиболее надёжными?
- Чем опасен выбор доказательств «под заранее принятое решение»?
- Каковы исторические корни доказательного подхода к принятию решений политики?
- В каких секторах чаще всего применяется данный подход?
- Что такое контрфактическое мышление?
- Каковы отличительные признаки научно обоснованных данных?
- Как соотносятся цели политики и выбор соответствующих доказательств?
- В каких случаях доказательный подход может не привести к ожидаемым результатам?

Тема 2

Домашнее задание

Постройте логическую модель для программы субсидирования найма молодых работников:

- определите ресурсы, действия, краткосрочные результаты и предполагаемое воздействие;
- опишите теорию изменений и укажите, какие доказательства необходимы для проверки её звеньев.

Тема 3.

Доклад

Темы докладов:

1. Поведенческие искажения при принятии решений гражданами
2. Использование «подталкивающих»-интервенций
3. Оценка эффективности поведенческих политик
4. Примеры применения «подталкивающих»-интервенций в сфере пенсионных накоплений
5. Поведенческие подходы в налоговой политике
6. Ошибки проектирования поведенческих интервенций
7. Роль экспериментов в обосновании поведенческих мер
8. Учет поведения при построении логики программы
9. Ограниченнная рациональность и её учёт в социальной политике
10. Выбор формулировок и способ подачи информации (фрейминг) в поведенческой политике
11. Этические вопросы поведенческих интервенций
12. Что работает в стимулировании сбережений?
13. Сравнение поведенческих инструментов и традиционных методов регулирования
14. Проблемы измерения результатов в поведенческих программах
15. Примеры неудачных поведенческих интервенций

Требования к докладу:

- Доклад выполняется в устной форме по выбранной теме из перечня, предложенного преподавателем. В устной форме продолжительность выступления составляет 5–7 минут; в письменной форме объём текста не должен превышать 1000 слов.
- Доклад должен содержать чёткую формулировку темы, последовательное изложение материала, примеры из практики (например, кейсы, эмпирические исследования, правительственные программы) и ссылки на источники информации (научные статьи, отчёты, базы данных, нормативные документы и пр.).
- Оценивается логичность структуры, ясность и аргументированность изложения, а также связь содержания доклада с тематикой курса и понимание студентом ключевых понятий.

Тема 4:

Опрос

1. Что такое внутренняя валидность?
2. Что такое внешняя валидность?
3. Какие факторы влияют на воспроизводимость исследований?
4. Что означает масштабируемость результата?
5. Приведите пример публикационного искажения.
6. Что такое эффект публикации положительных результатов?
7. Почему репликации важны для науки?
8. Какую угрозу создает эндогенность?
9. Как отличить корреляцию от причинности?
10. Какие методы способствуют повышению надёжности выводов?
11. Что такое предрегистрация?
12. Чем опасна спецификация модели «под эффект»?
13. В чём разница между переносимостью и воспроизводимостью?
14. Какую роль играет выборка для масштабируемости?
15. Почему не все валидные исследования применимы в новых условиях?

Тема 5.

Эссе

Напишите короткое эссе на одну из тем:

- Как органы власти могут встроить оценку программ в свою деятельность?
- Почему институционализация важна для устойчивости политики, основанной на данных?
- Какие барьеры мешают систематическому использованию доказательств в государственных решениях?

Требования к эссе:

Эссе представляет собой краткое аналитическое высказывание по одной из предложенных тем, связанной с содержанием дисциплины. Рекомендуемый объём — 400–500 слов.

Текст должен иметь ясную композиционную структуру:

- *вводная часть* — постановка проблемы или формулировка ключевого вопроса;
- *основная часть* — изложение аргументов, анализ примеров, интерпретация понятий;
- *заключение* — обобщение позиции автора, возможные выводы для политики или практики.

Эссе должно содержать аргументированную точку зрения, подкреплённую примерами, фактами и ссылками на материалы курса (включая лекции, научные источники, кейсы или эмпирические исследования).

Оценивается осмысленность и логика рассуждений, ясность изложения, а также способность автора сформулировать собственное мнение на основе доказательств и концептуального аппарата дисциплины.

Тема 6.

Домашнее задание

Подготовьте краткую аналитическую записку с разбором кейса:

- выберите пример из здравоохранения, образования, занятости или соцзащиты;
- охарактеризуйте, какие доказательства использовались (или отсутствовали);
- оцените, насколько обоснованы были принятые решения и что можно было бы улучшить.

Примерные требования к аналитической записке:

- объём 1–2 страницы;
- чёткая структура: краткое описание кейса, анализ доказательств, выводы и рекомендации;
- использование фактической информации или научных источников.

Требования к аналитической записке:

Аналитическая записка представляет собой краткий структурированный документ, в котором анализируется конкретная проблема или интервенция и формулируются обоснованные выводы и рекомендации. Объём — примерно 500–600 слов.

Записка должна включать следующие элементы:

- *описание ситуации* (контекст, проблема, целевая группа);
- *анализ используемых или отсутствующих доказательств* (тип данных, источники, валидность);
- *оценка обоснованности принятых решений или альтернативных вариантов*;
- *выводы и рекомендации* (что можно было бы улучшить с опорой на доказательства).

При выполнении задания студент должен опираться на материалы курса, в том числе на логику доказательного подхода, концепции валидности и подходы к интерпретации эмпирических результатов.

Оценивается структурированность и ясность изложения, аргументированность выводов, способность применять доказательства к реальным кейсам, а также корректное использование источников.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, при выставлении которого учитываются результаты текущего контроля успеваемости обучающегося по дисциплине и результаты итогового тестирования, выраженные в 100-балльной шкале.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Критерии оценивания письменной зачетной работы приведены в Таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания письменной зачетной работы

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
Тестирование	81–100% правильных ответов	49–60
	61–80% правильных ответов	37–48
	41–60% правильных ответов	25–36
	0–40% правильных ответов	0–24

Итоговый балл выставляется следующим образом: домашние задания, доклад и эссе вносят в итоговую оценку максимум 40 баллов, по 10 баллов максимум каждое задание. Итоговое тестирование вносит в итоговый балл максимум 60 баллов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине. На основании оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины, выраженной в 100-балльной шкале, выставляется **зачет с оценкой** в соответствии с Таблицей 4.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Оценка по итогам освоения дисциплины (в 100-балльной шкале)	Результаты текущего контроля
зачет с оценкой	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1.	3 (ПК-2)	81–100	Зачтено, отлично
		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2)	61–80	Зачтено, хорошо
		ИД.ПК-2.3.	В (ПК-2)	41–60	Зачтено, удовлетворительно
		ИД.ПК-2.4.	3 (ПК-5)	0–40	Не зачтено, неудовлетворительно
		ИД.ПК-2.5.	У (ПК-5)		
		ИД.ПК-5.1.	В (ПК-5)		

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с

картами компетенций образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации **Вопросы заданий для зачета/экзамена**

Вариант 1

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что входит в логическую модель?

1. Цели – задачи – мероприятия – итоги
2. Вводные ресурсы – мониторинг – показатели – анализ
3. Ресурсы – действия – результаты – воздействие
4. Теория – реализация – контроль – отчёт

Что означает внутренняя валидность?

1. Возможность обобщения результатов на другие группы
2. Достоверность выводов в рамках самого исследования
3. Репрезентативность выборки
4. Обоснованность теоретических предпосылок

Что такое «подталкивание» (nudge)?

1. Административное предписание
2. Полный запрет нежелательного поведения
3. Поведенческий толчок без лишения выбора
4. Ужесточение контроля за поведением

Что снижает публикационное искажение?

1. Исключение негативных результатов
2. Публикация только крупных исследований
3. Регистрация протокола исследования заранее
4. Использование только авторитетных журналов

Какая форма доказательств считается наиболее надёжной?

1. Корреляционный анализ
2. Экспертная оценка
3. Рандомизированное контролируемое исследование
4. Кейс-стади

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Министерство труда запускает программу субсидий для трудоустройства молодёжи. Оценка показывает, что уровень занятости вырос на 10% среди участников. Какая дополнительная информация нужна, чтобы утверждать, что программа сработала?

Задание 2. Чем опасен избирательный отбор данных («cherry-picking»)?

Вариант 2

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое результат в логике программы?

1. Выпущенные нормативные акты
2. Расходы бюджета на реализацию
3. Изменения в поведении и состоянии участников
4. Долгосрочные эффекты для системы

Что такое теория изменений (Theory of Change)?

1. График реализации программы
2. Список требуемых ресурсов
3. Логика преобразования ресурсов в воздействие
4. Стратегия вовлечения стейкхолдеров

Что может подорвать внешнюю валидность исследования?

1. Ошибки округления в отчёте
2. Использование открытых данных
3. Нерепрезентативная выборка
4. Чёткая формулировка гипотезы

Что такое публикационное искажение?

1. Ошибки в интерпретации диаграмм
2. Перевод научной статьи с искажениями
3. Отбор для публикации только «позитивных» результатов
4. Ошибка в оформлении цитат

Что относится к поведенческому инструменту?

1. Штраф за неуплату
2. Брошюра с подробными инструкциями
3. Сообщение: «90% уже оплатили налоги»
4. Прямая субсидия

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Реализуется программа финансовой грамотности среди студентов. Через 2 месяца у участников — рост знаний, но поведение в расходах не изменилось. Как это интерпретировать?

Задание 2. Почему нельзя строить политику на основе только корреляции?

Вариант 3

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое impact в логике программы?

1. Количество вовлечённых участников
2. Финансовые затраты на реализацию
3. Долгосрочное и устойчивое воздействие
4. Количество произведённых услуг

Какой метод оценки обладает наивысшей внутренней валидностью?

1. Корреляционный анализ
2. Панельная регрессия
3. Рандомизированный эксперимент
4. Интерпретация экспертных данных

Что означает воспроизводимость исследования?

1. Возможность опубликовать результаты в другом журнале
2. Способность повторить выводы с другими данными и методами

3. Получение высокой цитируемости
4. Использование качественной визуализации

Что такое эффект отбора (selection bias)?

1. Случайная ошибка при отборе переменных
2. Предвзятость, возникающая из-за неслучайного отбора в исследование
3. Ошибки кодировки данных
4. Смещение, связанное с цензурированием выборки

Что входит в поведенческую экономику?

1. Расчёт себестоимости политики
2. Использование больших данных
3. Исследование ограниченной рациональности
4. Тестирование на линейность модели

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Правительство запустило кампанию с SMS-напоминаниями о необходимости уплаты налогов. Собираемость увеличилась. Что позволяет утверждать, что это связано с интервенцией?

Задание 2. Почему важна внутренняя валидность исследования?

Вариант 4

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое контрафактический исход?

1. Фактическое наблюдаемое последствие
2. Гипотетическое состояние при наличии интервенции
3. То, что бы произошло без интервенции
4. Ошибочное предположение модели

Зачем нужна теория изменений?

1. Для отчётности перед донорами
2. Для визуализации бюджета
3. Для понимания механизма воздействия
4. Для прогнозирования макроэкономических трендов

Что такое внешняя валидность?

1. Способность предсказать результат
2. Надёжность математической модели
3. Способность обобщить результат на другие контексты
4. Правильность инструментария

Что повышает доверие к результатам оценки?

1. Яркий стиль изложения
2. Репликация исследования
3. Наличие рекомендаций
4. Проведение фокус-групп

Что основано на поведенческой теории?

1. Ужесточение налогового законодательства
2. Автоматическое зачисление в программу
3. Ликвидация очередей
4. Снижение порога участия

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Областное правительство внедрило онлайн-сервис подачи заявлений на соцпомощь. Обращаемость выросла, но неясно, стало ли это следствием удобства. Как можно проверить?

Задание 2. Почему важно учитывать институциональный контекст в интерпретации доказательств?

Вариант 5

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое output в логике программы?

1. Долгосрочный эффект
2. Финансирование программы
3. Прямой результат действий
4. Показатель качества планирования

Что помогает проверить гипотезу воздействия?

1. Финансовый план
2. Статистическое описание выборки
3. Теория изменений
4. Нормативно-правовая база

Что характерно для качественных исследований?

1. Работа с большими выборками
2. Проведение рандомизации
3. Глубинное понимание мотиваций и процессов
4. Строгая количественная оценка эффекта

Что снижает риск эффекта отбора (selection bias)?

1. Расширение выборки
2. Анонимизация данных
3. Рандомизация
4. Повторное измерение

Что такое поведенческое вмешательство?

1. Прямой запрет нежелательного поведения
2. Мягкий толчок без ограничения выбора
3. Повышение налога на вредные товары
4. Юридическое предписание

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Организация внедрила курс по финансовой грамотности. После него участники лучше планируют расходы. Как объяснить механизм воздействия?

Задание 2. Почему полезно строить логическую модель до реализации программы?

Вариант 6

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое validity?

1. Надёжность выводов
2. Полнота охвата
3. Репрезентативность отчёта
4. Наличие контрольной группы

Что ослабляет воспроизводимость исследования?

1. Публикация в журнале с открытым доступом
2. Отсутствие доступа к данным
3. Стандартизованные инструменты
4. Наличие протокола исследования

Что включает систематический обзор?

1. Выбор лучших 3 исследований
2. Анализ фокус-групп
3. Все релевантные исследования
4. Оценку одного случая

Что такое эффект масштаба?

1. Увеличение финансирования
2. Расширение выборки
3. Изменение эффекта при расширении
4. Ограничение зоны действия

Что устойчиво к предвзятости?

1. Опрос общественного мнения
2. Анализ кейсов
3. РКИ с заранее заданным протоколом
4. Регрессионная модель с фиксированными эффектами

Задание 1. Регион внедрил поведенческую кампанию по вакцинации. Эффект оказался сильны: м в малых городах, но слабым в столице. Почему?

Задание 2. Почему оценка без контрфактуала может ввести в заблуждение?

Вариант 7

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое продукт (output)?

1. Цель программы
2. Финансирование проекта
3. Прямой результат действий
4. Конечное воздействие

Что означает cherry-picking?

1. Оценка доверительных интервалов
2. Использование только качественных исследований
3. Отбор удобных данных
4. Проверка на внешнюю валидность

Что обеспечивает внешнюю валидность?

1. Повышение выборки
2. Репрезентативность
3. Наличие контрольной группы
4. Стандартизация инструмента

Что помогает бороться с публикационной предвзятостью?

1. Регистрация исследования
2. Публикация только в журналах с высоким импакт-фактором
3. Фокус-группы
4. Качественный анализ

Что усиливает подталкивающую (nudge)-интервенцию?

1. Увеличение штрафа
2. Финансовая компенсация
3. Персонализированное сообщение
4. Юридическое предписание

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Город запустил мобильное приложение для записи к врачу. Рост обращений был, но кратковременный. Как интерпретировать результат?

Задание 2. Краткое объяснение: Почему важно различать продукты, результаты и воздействие?

Вариант 8

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое «evidence gap» (пробел доказательств)?

1. Ошибка в данных
2. Отсутствие исследований по теме
3. Противоречие между источниками
4. Независимость результатов

Что такое «evidence gap» (пробел доказательств)?

1. Ошибка в данных
2. Отсутствие исследований по теме
3. Противоречие между источниками
4. Независимость результатов

Какая мера может быть CATE?

1. Эффект по всей выборке
2. Эффект среди конкретной подгруппы
3. Эффект в другой стране
4. Средний эффект после регрессии

Что повышает доверие к поведенческому инструменту?

1. Использование онлайн-платформы
2. Сравнение с группой без вмешательства
3. Наличие этического комитета
4. Удобство интерфейса

Что отличает теорию изменений от простой логики программы?

1. Учёт только результатов
2. Гипотеза воздействия с допущениями
3. Перечень индикаторов
4. Связь с бюджетом

Что означает термин «scaling up»?

1. Расширение размера выборки
2. Увеличение масштаба интервенции
3. Усложнение теории изменений
4. Рост числа публикаций

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Организация внедрила информационные буклеты по вакцинации. Вакцинация выросла, но только в районах с высокой медицинской грамотностью. Какой вывод можно сделать?

Задание 2. Почему важно интерпретировать ATE, LATE и CATE в прикладной политике?

Вариант 9

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что входит в качественные источники доказательств?

1. Законодательные акты
2. Глубинные интервью
3. Сводки новостей
4. Статистика ООН

Что характерно для cherry-picking?

1. Объективность анализа
2. Отбор удобных данных
3. Многофакторная модель
4. Регистрация гипотез

Что снижает риск смещения отбора?

1. Большая выборка
2. Рандомизация
3. Качественная проверка
4. Экспертный совет

Что входит в институционализацию доказательств?

1. Привлечение НКО
2. Включение оценки в процедуры управления
3. Финансирование отчётов
4. Регистрация программ

Что помогает в обосновании приоритета интервенций?

1. Мнение эксперта
2. Бюджетные ограничения
3. Анализ затрат и выгод
4. Региональная политика

Ответьте на вопросы:

Задание 1. При расширении pilotного проекта по соцподдержке эффект снизился. Что может объяснить это снижение?

Задание 2. Зачем использовать систематические обзоры в политике?

Вариант 10

Тест

Выберите один правильный вариант из предложенных.

Что такое полиси бриф?

1. Сводка СМИ
2. Научная статья
3. Краткая аналитическая записка с рекомендациями
4. Обоснование бюджета

Зачем нужны доказательства при выборе мер программы или политики?

1. Для оформления отчётности
2. Для публичного имиджа
3. Для повышения обоснованности и эффективности
4. Для согласования с контролёрами

Что означает термин «ценностная чувствительность» при разработке политики?

1. Ориентация исключительно на экономическую эффективность
2. Учет разнообразия интересов и ценностей заинтересованных сторон
3. Приверженность строго научной методологии
4. Выбор только этически нейтральных решений

Какая интерпретация наиболее корректна?

1. Интервенция работает для всех одинаково
2. Эффект зависит от контекста
3. Влияние зависит от закона
4. Чем дороже — тем эффективнее

Что не входит в доказательную иерархию?

1. Систематический обзор
2. РКИ
3. Корреляционный анализ без контроля
4. Оценка воздействия

Ответьте на вопросы:

Задание 1. Вы разрабатываете аналитическую записку о программе подготовки учителей. Какие компоненты должны в него входить?

Задание 2. Почему важно учитывать не только эффект, но и стоимость интервенции?

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 5

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.	Опрос (О), доклад (Дкл), домашнее задание (ДЗ), эссе (Э), тест
ПК-5	ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3.	Опрос (О), доклад (Дкл), домашнее задание (ДЗ), эссе (Э), тест

Таблица 6

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант должен в ходе подготовки и выполнения опроса по темам дисциплины совершать следующие действия: — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне</p> <ul style="list-style-type: none"> — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Доклад	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и представления доклада по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Эссе	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и написания эссе по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Домашнее задание	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и выполнения домашнего задания по темам дисциплины совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования
Тест	<p>Магистрант должен в ходе выполнения теста по темам дисциплины, совершать следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Анализирует различные источники информации для проведения экономических расчетов, готовит аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне — Решает задачи аналитического характера, в том числе осуществляет выбор актуальных способов решения задач, проводит теоретические обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования