

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:50:10

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e1d9a70c91517ff60391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

«08 » августа

Протокол УС № 3 от 08.08.2025



**Рабочая программа дисциплины  
Философия социальных и гуманитарных наук**

образовательная программа  
направление подготовки  
**47.04.01 Философия**

направленность (профиль)  
**«Практическая философия»**  
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский  
форма обучения - очная

квалификация выпускника  
**Магистр**

**Санкт-Петербург**

**Автор:**

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

**Рецензент:**

Савченкова Н.М., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия социальных и гуманитарных наук»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 7 от 30.01.2025 г.

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ** **«Философия социальных и гуманитарных наук»**

Дисциплина «**Философия социальных и гуманитарных наук**» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина «**Философия социальных и гуманитарных наук**» развивает некоторые базовые темы эпистемологии и философии науки, с которыми студенты знакомились на программах бакалавриата. Основная задача связана с истолкованием пересечения эпистемологических и социальных трактовок научной деятельности, а также горизонтов философского исследования науки в современности. Контекстами проблематики современной философии науки оказываются претензия философии и науки на изменение, но не только на объяснение мира, общественный и технологический характер науки, критика эпистемической несправедливости, современный кризис социальных и гуманитарных наук, специфика демаркации между различными науками, а также между науками и философией в современности, границы автономии и статус объективности научного знания. Курс обращает не только к актуальной проблематике современных отношений науки, философии и общества, но и к истокам формирования дисциплинарной определенности социальных и гуманитарных наук и рефлексии их оснований философией. Ключевые понятия курса – современность, проблемность, теория и практика, презентация и кризис, превращенная форма, объективизм и объективность, рефлексия, коммуникация, герменевтика, историчность, воображение и способность суждения, опыт.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

## Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ .....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ .....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ .....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ .....	7
5.1 Содержание дисциплины .....	7
5.2 Структура дисциплины.....	13
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины .....	15
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
6.1 Общие положения .....	14
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	15
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося .....	18
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	21
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	21
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	21
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	23
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	23
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	26
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	28
8.1 Основная литература .....	29
8.2 Дополнительная литература.....	30
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	32
9.1 Программное обеспечение .....	32
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины: .....	33
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета .....	33
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	34
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	34
Приложение 1 .....	35

## **1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Целью** освоения дисциплины «Философия социальных и гуманитарных наук» ввести слушателей в основную проблематику эпистемологии (теории познания). Обучаясь различным социальным и гуманитарным наукам, магистранты ставят вопросы о легитимности своего знания как научного, о критериях его истинности. Социальное знание повисает в воздухе и без понимания истории становления социальных и гуманитарных наук как института. Различные научные результаты должны складываться в открытую и проблематичную, но тем не менее единую картину мира. Особого внимания заслуживает роль гражданского сознания, идеологии в общественных науках – роль, часто остающаяся бессознательной и нерефлексивной.

Позитивное научное знание разворачивается внутри некоего заданного горизонта и может некоторое время развиваться в нем экстенсивно, в то время как первая философия (или метафизика), напротив, интенсивна, то есть заставляет неизменно возвращаться в точку начала, актуализировать сомнения и вопрос. Тем не менее, знакомство с философией помогает позитивному ученому и в его непосредственной деятельности, поскольку учит технике мышления как такового, обращая внимание не столько на автоматизируемый метод, сколько на проблематизацию, выделение существенного и искусство поиска среднего термина. Понимание предельных понятий и антиномий бывает необходимым в эмпирическом мышлении, когда его данные перестают поддаваться синтезу.

**Задачами** курса являются:

1. Изучить основные философские подходы к специфике социальных и гуманитарных наук.
2. Охарактеризовать проблему познания в философии и очертить развитие понятия и феномена науки.
3. Выделить специфику предмета в социальных и гуманитарных науках.
4. Провести социально-исторический анализ функций и условий возникновения социальных наук.

## **2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

### **Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся**

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
<b>ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмысления реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности</b>	ИД.ПК- 3.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских и философско-культурных исследований ИД.ПК-3.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку	<b>Знать:</b> базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, философии культуры и философии религии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук 3 (ПК-3) <b>Уметь:</b> самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области социальной философии, философии культуры и философии религии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-3) <b>Владеть:</b>

<b>Код и название компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции</b>	<b>Результаты обучения (знать, уметь, владеть)</b>
	ИД.ПК-3.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, философии культуры и философии религии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-3)

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

**Знать:**

- Основные философские проблемы социальных и гуманитарных наук и подходы к их решению

**Уметь:**

- Применять теоретические способы решения проблем социальных и гуманитарных наук в собственной исследовательской теоретической и практической работе

**Владеть:**

- современными исследовательскими приемами философии как гуманитарной науки и использовать их при решении актуальных теоретических и практических задач

### **3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Дисциплина «Философия социальных и гуманитарных наук» является дисциплиной части, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в 1 семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин: Социально-политическая философия, а также в процессе прохождения производственной практики - практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности и выполнении, подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы.

### **4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Таблица 2

#### **Объем дисциплины**

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:</b>					
Лекции (Л)	<b>28</b>	28	-	-	-
Семинарские занятия (С3)	<b>24</b>	24	-	-	-
<b>Самостоятельная работа (СР)</b>	<b>119</b>	119	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	экзамен	Экзамен	-	-
	час.	9	9	-	-
<b>Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)</b>	<b>180/5</b>	<b>180/5</b>	-	-	-

## 5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов их достижения в соответствии с Таблицей 3.

### 5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

#### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с таб. 1)
1	<b>Введение</b>	<p>Понятие науки. Возможность и необходимость ее философского обоснования. Возможность и необходимость союза философии и науки. Понятие проблемы как формы философской работы с основаниями науки.</p> <p>Основные философские направления исследования науки – позитивизм и метафизика. Общая характеристика основных этапов позитивистской философии науки.</p> <p>Основные понятия, характеризующие науку – объективность, систематичность, доказательность, воспроизводимость, фальсифицируемость.</p> <p>Основные исторические этапы развития научного знания. Классическая новоевропейская наука математическое экспериментальное естествознание и его истоки. Архаическая практика конкретного, античная теория, средневековый предпосылки новоевропейской науки. Механистический детерминизм и редукция субъективности как черты новоевропейской научности. Власть над случаем, над единичным, над качеством. Страх и отвращение к воображению, размежевание с искусством. Возможности различных истолкований науки Нового времени. XIX – XX в. становление неклассической научной rationalности.</p>	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2	<b>Специфика неклассической научной rationalности</b>	<p>Неклассический идеал rationalности и его отношение с классической онтологией. Черты иного (неклассического) научного познания. Гуманитарные и социальные контексты разворота научной rationalности к неклассической.</p>	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с таб. 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соотв. с таб. 1)</b>
3	<b>Социальные и гуманитарные науки как неклассические науки</b>	Возникновение социально-гуманитарных наук и рефлексия их необходимости. Специфика социально-гуманитарных наук и гуманитарный идеал научности. Специфика предмета и метода социально-гуманитарных наук. Смысл неклассического и смысл современности. Современность как понятие философии и философии науки. Критическая позиция, пересборка субъективности, создание правил деятельности как характеристики современности.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
4	<b>Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной науки</b>	Проблемность, рефлексивность, историчность, коммуникативность, расширение субъектности.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
5	<b>Основные противоречия (проблемы) современных социальных и гуманитарных науках</b>	Репрезентация и реальность в социальных и гуманитарных науках. Критика научных репрезентаций – Р. Рорти, Я Хакинг, Н. Картрайт. Репрезентации как замещения или представления реальности. Кризис репрезентаций в социально-гуманитарных науках (Г. Маркус). Эпистемологический и социально-политический смысл проблематики научных репрезентаций. Теоретическое представление и практика. Практика и техника, инструментальность и агентность. Материальный и практический характер научной критики (Т. Адорно). Ученые – теоретики и акторы изменения мира (Д. Истон).	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
6	<b>Теория практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук</b>	Возникновение теоретической установки и начало науки. Два возможных синтеза между теорией и практикой. Кризис европейских наук. Следствия установки объективизма для социальных наук и гуманитарных наук и для социально-политической реальности. Феноменологическая	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)</b>
		установка как характеристика социальной и гуманитарной научности			
7	<b>Проблема объективизма и объективности в контексте социальных и гуманитарных наук</b>	Критика научного объективизма. Наука и техника как идеология. Интеракция и иное истолкование техники (Симондон, Латур). О необходимости объективизма как превращенной формы. От объективности как посредника к объективизму как знанию без субъекта и науке как ценностной нейтральности. Проблема объективности и объективизма в современных социальных и гуманитарных науках. Вопрос о ценностях и вопрос об объективности в социальных и гуманитарных науках	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
8	<b>Объективность в современной науке</b>	Сильная объективность, преодоление нерефлексивной, догматической (слабой) объективности (С. Хардинг); Ситуационная объективность, преодоление универсализма «взгляда из ниоткуда» (Д. Харауэй). Возможность нового истолкования объективности в современных социальных и гуманитарных науках	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
9	<b>Проблема рефлексивности современных социальных и гуманитарных наук</b>	Объективность в науке как практика и социальная критика (Х. Лонгино). Научная рефлексивность – многообразие смыслов. Рефлексивность как условие объективности. Социальные науки, их рефлексивность и их претензия на замещение философского обоснования науки. Виды рефлексивности социальных наук, проблема метарефлексивности (Б. Латур). Проблема философской рефлексии - определяющая и сопровождающая рефлексия (Г.Г. Гадамер).	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
10	<b>Рефлексивность современных социальных и</b>	Социальные исследования и их связь с господствующей идеологией. Неявные	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)</b>
	<b>гуманитарных наук</b>	предпосылки социальных исследований и возможность их преодоления. Ограничность рефлексивности социального исследования (Адорно). Инфрарефлексивность Латура и коммуникативные практики в науке.			
11	<b>Современная наука как коммуникативная система</b>	Объективность К. Поппера как научная коммуникация. Разрывы между науками и внутри наук. Проблемы научной междисциплинарности – зоны обмена (П. Галисон). Рефлексивный модерн – разоблачение мифа науки (У. Бек). Рефлексивный модерн как условие необходимости публичной научной коммуникации и «науки для общества». Понятие нормальной (Т. Кун) и пост-нормальной науки (С. Фунтович и Дж. Равец). Роль социальной и гуманитарной рефлексии в науке как коммуникативной системе	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
12	<b>Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы</b>	Пост-нормальная наука – междисциплинарная и с расширенным допуском экспертов. Включение в научное исследование непрофессионалов и нарушение научной автономии. Проблемы диалога научного и ненаучного знания. Социальные и гуманитарные науки как пост-нормальные науки.	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
13	<b>Аналитика и проблематизация публичной научной коммуникации</b>	Виды и уровни публичной научной коммуникации. Разрыв научного знания и знания дилетантов. Как возможна публичная научная коммуникация не как вульгаризация? Пост-нормальная наука и публичная научная коммуникация в контексте эпистемической несправедливости (несправедливость свидетельства и герменевтическая несправедливость).	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)</b>
		Проблема статуса экспертного научного знания. Экспертное знание и социальные науки. Возможность и необходимость философской и гуманитарной экспертной деятельности. Публичная научная коммуникация и социальные науки. Возможность герменевтического основания научной коммуникации			
14	<b>Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук</b>	Понятия предрассудков, авторитета, традиции и классического. Историчность разума как онтологическое основание понимания. Практика и применение как условие завершения теории. О возможной связи герменевтики и структурализма. Проблемы герменевтики как метода социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
15	<b>Историчность наук как условие возможности герменевтики</b>	Виды (научного) отношения к истории (Ф. Ницше). Презентизм, антиквари兹м, вигианская история. Новый презентизм в и о науке. О проблеме прогресса в науке. Историчность – как рефлексивное гуманитарное основание наук. Исторический характер социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
16	<b>Подходы к истолкованию историчности</b>	М. Фуко о смысле истока. Критика типов историчности Ф. Ницше. В. Беньямин о смысле истории. О возможности полной истории. Критика М. Фуко и В. Беньямином телеологический линейной истории	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
17	<b>Смысл и условия научного обращения к истокам</b>	Возвратный вопрос в Начале геометрии Гуссерля. Научная революция и проблематика ее стадий как пример обращения к истокам в науке. Коммунитарная субъективность (Ж. Дerrida) и исток геометрии. Трансцендентальное условие истории и коммунитарной	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)</b>
		субъективности – способность суждения. Значение коммунитарной субъективности как основания научной теории и научной практики – специфика социальных и гуманитарных наук			
18	<b>Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение</b>	Роль способности суждения и воображения в первой (две редакции) и третьей критике И. Канта. Возможность и условия преодоления познавательной власти рассудка. Рефлексивная способность суждения и свободная игра воображения – создание единого представления, вне следования уже установленным правилам. Правило широкого мышления и рефлексия. Значение способности суждения для теории и практики в социальных и гуманитарных науках	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
19	<b>От трансцендентальных к эмпирическим основаниям современной науки</b>	Воображение как признание существенности случая. Опыт как выход из кризиса наук конца XIX – начала XX вв. Проблема единства и многообразия оснований научного факта. Дискуссия Нейрата и Шлика о фундаменте познания. Значение опытного знания как основания социальных и гуманитарных наук. Значение опытного знания как социального и гуманитарного основания наук. Значение опыта в контексте проблемы следования правилам (Л. Витгенштейн)	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
20	<b>Опыт как основание современной науки</b>	Возвращение чувственности в эмпиризме логических эмпириков. Аффирмация (констатация) как основание практической достоверности (М. Шлик). Смысл как функция предложения в основании манифестации, сигнификации и денотации презентаций (правил). Опыт и практика как связывание функций предложения и позиций познающих	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с таб. 1)
21	<b>Заключение. Куда ведут повороты современную научность</b>	Онтологический поворот – методологический и метафизический смысл. Рефлексивное экспериментирование и работа с концептами. Перформативный поворот и взаимодействие субъекта познания с объектом. Поворот к материальному и возможность учитывать позицию познаваемого. Значение поворотов для социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
33	<b>Дискуссионный семинар</b>	Вопрос/тезисы по пройденным темам	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

## 5.2 Структура дисциплины

**Структура дисциплины**

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
			Л			
1	Введение	12	6		6	-
2	Специфика неклассической научной рациональности	8		2	6	ОЛ
3	Социальные и гуманитарные науки как неклассические науки	8	2		6	-
4	Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной науки	8		2	6	ОЛ
5	Основные противоречия (проблемы) в современных социальных и гуманитарных науках	8	2		6	-
6	Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук	8		2	6	ОЛ
7	Проблема объективизма и объективности в контексте социальных и гуманитарных наук	8	2		6	-
8	Объективность в современной науке	8		2	6	ОЛ
9	Проблема рефлексивности современных социальных и гуманитарных наук	8	2		6	-
10	Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук	7		2	5	ОЛ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
			Л			
11	Современная наука как коммуникативная система	7	2		5	-
12	Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы	7		2	5	ОЛ
13	Аналитика и проблематизация публичной научной коммуникации	7	2		5	-
14	Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук	7		2	5	ОЛ
15	Историчность наук как условие возможности герменевтики	7	2		5	-
16	Подходы к истолкованию историчности	7		2	5	ОЛ
17	Смысл и условия научного обращения к истокам	7	2		5	-
18	Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение	7		2	5	ОЛ
19	От трансцендентальных к эмпирическим основаниям современной научности	7	2		5	-
20	Опыт как основание современной научности	7		2	5	ОЛ
21	Заключение. Куда ведут повороты современную научность	9	4		5	-
22	Дискуссионный семинар	9		4	5	ОЛ
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>9</b>	-	-	-	<b>Экзамен</b>
<b>Всего:</b>		<b>180</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>119</b>	<b>9</b>

\*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ).

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам также является важной

формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

## **6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины**

### **1. Введение**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **2. Специфика неклассической научной рациональности**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **3. Социальные и гуманитарные науки как неклассические науки.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **4. Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **5. Основные противоречия (проблемы) в современных социальных и гуманитарных науках.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **6. Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **7. Проблема объективизма и объективности в контексте социальных и гуманитарных наук.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **8. Объективность в современной науке.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

#### **9. Проблема рефлексивности современных социальных и гуманитарных наук.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

#### **10. Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **11. Современная наука как коммуникативная система**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **12. Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **13. Аналитика и проблематизация публичной научной коммуникации**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **14. Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **15. Историчность наук как условие возможности герменевтики**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **16. Подходы к истолкованию историчности**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

#### **17. Смысл и условия научного обращения к истокам.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **18. Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **19. От трансцендентальных к эмпирическим основаниям современной научности**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **20. Опыт как основание современной научности**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **21. Заключение. Куда ведут повороты современную научность.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **22. Дискуссионный семинар**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

## **6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Определите характеристики неклассической научной рациональности
2. Обоснуйте, что социальные и гуманитарные науки могут быть рассмотрены как неклассические
3. Раскройте основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности
4. Опишите основные противоречия (проблемы) в современных социальных и гуманитарных науках
5. Как соотносятся теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук?
6. Приведите примеры проблематизации объективности в современных гуманитарных и социальных науках
7. Опишите основные способы понимания рефлексии в современной философии и социальных науках

8. Что определяет современную науку как коммуникативную систему?
9. Каковы основные характеристики современной пост-нормальной науки?
10. Раскройте основные модели и форму публичной научной коммуникации
11. Каковы основные черты герменевтического подхода?
12. Каковы основные способы понимания историчности современных наук?
13. Раскройте смысл воображения как трансцендентального основания научной интерсубъективности.
14. Раскройте проблематичность эмпирического основания современной социальной и гуманитарной научности.
15. Раскройте смысл онтологического, перформативного поворота и поворота к материальному в современных социальных и гуманитарных науках.

#### **6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося**

1. Койре А. От замкнутого мира к бесконечной Вселенной. Введение. М. 2001.
2. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. Сборник работ. М., 1993.
3. Daston, L. “Fear and Loathing of the Imagination in Science”, *Daedalus*, 1998, vol. 127 (1), pp. 73–95.
4. Питер Деарп. Историей чего является история науки? Истоки идеологии современной науки в раннее Новое время // Логос Т. 30, № 1, 2020. с. 29-62.
5. Латур Б. Нового времени не было Введение).
6. Papineau D. The Epistemology of Science. Introduction // The Philosophy of Science / Ed. Papineau D. Oxford: Oxford University Press, 1996. С. 1-20 – метафизика и эпистемология науки
7. Эйнштейн. А. Физика и реальность // Эйнштейн А. Собрание научных трудов в четырех томах. Т.4, М., 1967. С.200. – отношение научного знания и реальности. Что значит обосновывать науку и кто этим должен заниматься.
8. Romero, F. 2017. “Novelty versus Replicability: Virtues and Vices in the Reward System of Science.” *Philosophy of Science* 84(5): 1031-1043.
9. Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989. С. 214-327
10. Кожев А. Христианское происхождение науки // Кожев А. Атеизм. М.: Практис, 2006. с. 416-428.
11. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
12. Касавин, И.Т. Проблема как форма знания / И.Т. Касавин // Эпистемология и философия науки. 2009. Т. XXII № 4. С. 5-13.
13. Бахтин, М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 361–373.
14. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век. Антология. М., 1995, с.69-101.
15. Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос что такое постмодерн // Ad Marginem, Ежегодник. 1994. С. 303-323.
16. Delanty, G. Modernity, in Ritzer G. (ed.), Blackwell Encyclopedia of Sociology, Blackwell Publishing. Malden, Mass, 2007, pp. 3068-3071. О смысле концепта modern-modernity.

17. Фуко, М. Что такое просвещение? // Ступени. Петербургский Альманах. 2000. № 1(11). С. 136-148.
18. Гидденс, Э. Девять тезисов о будущем социологии
19. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. Пер. с англ. / Перевод С. Кузнецова, Науч. ред. Мамчур Е. А. М.: Логос, 1998. Введение.
20. Адорно, Т. В. Логика социальных наук / Т. В. Адорно // Философия и методология эмпирической социологии: учеб. пособие / Л. Г. Ионин. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004. – (Сер.
21. Easton D. The New Revolution in Political Science // The American Political Science Review, Vol. 63, No. 4 (Dec., 1969), pp. 1051-1061
22. Pickering A. Science as Knowledge and Science as Practice // Science as Practice and Culture. 1992. Ch 1.
23. Marcus, G.E., Fischer, M.M.I. Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences. Chicago and London: University of Chicago Press, 1986.
24. Rabinow P. Representations are social facts: Modernity and post-modernity in anthropology // Writing culture: The poetics and politics of ethnography / ed. by Clifford J., Marcus G.E. Berkeley: University of California Press. 1986. P.234-261.
25. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: REFL-book, 1994. 6 глава
26. Хабермас Ю. Наука и техника как идеология // Ю. Хабермас техника и наука как «идеология». М.: Практис, 2007. С. 50-116
27. Финберг Э. Средство как смысл: рациональность и действие в критической теории технологий // Онтологии артефактов: взаимодействие «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира, под ред. О.Е. Столярова. М., 2012. С. 214-248.
28. Мамардашвили М.К. Превращенные формы (о необходимости иррациональных выражений) // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990. с 315-328.
29. Дастан Л. Галисон П. Объективность. М. 2018.
30. Лоренц К. Историческое знание и историческая действительность: в защиту «внутреннего реализма» // Личность. Культура. Общество. 2012. Том XIV. Вып. 1 (№№ 69–70) С. 70-81, Вып. 2 (№№ 71-72). С. 89-98.
31. Lienhardt, G. “On the Concept of Objectivity in Social Anthropology”, The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, 1964, vol. 94, no. 1, pp. 1-10.
32. Megill, A. “Introduction: Four Senses of Objectivity”, In: Rethinking Objectivity, ed. by A. Megill. Duke University Press, Durham, London, 1994, pp. 1-20.
33. Lynch M. Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge // Theory, culture and society. 2000. Vol. 17(3). P. 26-54.
34. Бурдье П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология: Антология; Часть 2. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
35. Гадамер Г.Г. Философские основания XX века (понятие рефлексии) // Актуальность прекрасного М. 1991. С. 16-26.
36. Латур Б. Политика объяснения: альтернатива//Социология власти. 2012. № 8. С. 113 – 143.

37. Popper K R. The Logic of the Social Sciences. // Popper Karl R. In Search of a Better World. Lectures and Essays from Thirty Years. Translated by Bennett Laura J. with additional material by Mew Melitta. Translation revised by Popper Karl, Sir, and Mew Melitta. London: Routledge, 1992, pp. 64–81. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 30.10.2008. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3959>
38. Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий.
39. Burawoy, Michael. 2013. Sociology and interdisciplinarity: The promise and the perils. *Philippine Sociological Review* 61(1): 7-19.
40. Guattari, F. Transdisciplinarity Must Become Transversality. // *Theory, Culture & Society*, 32(5-6), 2015. P. 131-137.
41. Beck, U., Giddens A. and Scott Lash (eds) (1994) Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Cambridge: Polity Press.
42. Порус В.Н., Бажанов В.А. Постнормальная наука: между Сциллой неопределенности и Харибдой политизации знания // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. 2021. Т. 5. № 4. С. 15–33.
43. Fricker, Miranda (2007). Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Oxford University Press.
44. Irwin, A. 2014. “Risk, Science and Public Communication: Third-Order Thinking about Scientific Culture.” In *Routledge Handbook of Public Communication of Science and Technology*, edited by M. Bucchi, B. Trench, second edition, 160-172. London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
45. Wynne B. May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert-Lay Knowledge Divide // *Risk, Environment and Modernity. Towards a New Ecology* / eds S. Lash, B. Szerszynski, B. Wynne. London: Sage, 1996. P. 44–83.
46. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Собрание сочинений в 2-х томах. Т. 1. М. Мысль. 1990. С. 168-174.
47. Alvargonzalez, D. (2013) Is The History of Science Essentially Whiggish? // *History of Science*. 2013. Vol. 51(1). P. 85-99.
48. Гуссерль Э. Начало геометрии. Предисловие Деррида. M. Ad Marginem, 1996.
49. Делез Ж. Учение Канта о способностях. М. 2000. С. 7-90.
50. Х. Арендт Ответственность и суждение. М. 2013.
51. Карнап Р., Ган Г. Нейрат О. Научное миропонимание: венский кружок // Журнал «Erkenntnis» («Познание»). Избранное. М., 2006. С. 57-75.
52. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта: Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. Составл., предисл., перевод с англ., нем., польского яз., общая ред. Поруса В. Н. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. 220 с.
53. Линч М. Развивая Витгенштейна: решающий шаг от эпистемологии к социологии науки // Социология власти. № 1-2. 2013. С. 155-213.
54. К. Барад, Агентный реализм // Опыты нечеловеческого гостеприимства. М. 2018. С. 42-121.
55. Holbraad, Martin, Pedersen, Morten A. (2017) *The Ontological Turn*, Cambridge University Press, Cambridge, UK. Введение и глава 1.
56. Пикеринг Э. О становлении: воображение, метафизика и валки // Российский научный журнал 2008 5 (6). С. 73-91. (его же Новые онтологии. Логос. 2017. Т. 27 № 3. С. 153-171.

## **6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Философия социальных и гуманитарных наук» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

## **7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета на сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные рецензии по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Специфика неклассической научной рациональности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Социальные и гуманитарные науки как неклассические науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Основные противоречия (проблемы) в современных социальных и гуманитарных науках	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетен- ций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
Проблема объективизма и объективности в контексте социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Объективность в современной науке	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Проблема рефлексивности современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Современная наука как коммуникативная система	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Аналитика и проблематизация публичной научной коммуникации	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Историчность наук как условие возможности герменевтики	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Подходы к истолкованию историчности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Смысл и условия научного обращения к истокам	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
От трансцендентальных к эмпирическим основаниям современной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Опыт как основание современной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Заключение. Куда ведут повороты современную научность	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Дискуссионный семинар	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-3.3.	В (ПК-3)		

Таблица 6

**Критерии оценивания**

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

**7.2 Контрольные задания для текущей аттестации****Примерный материал для обсуждении литературы****2. Специфика неклассической научной рациональности**

Неклассический идеал рациональности и его отношение с классической онтологией. Черты иного (неклассического) научного познания. Гуманитарные и социальные контексты разворота научной рациональности к неклассической.

**Текст:**

Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Гл. 1. Проблема наблюдения. М. Логос, 2004.

**4. Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности.**

Проблемность, рефлексивность, историчность, коммуникативность, расширение субъектности.

**Текст:**

Агамбен, Дж. Что современно? // Дж. Агамбен Что современно? (1 часть). Киев: ДУХ I ЛИТЕРА, 2012. С. 45-62.

**6. Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук**

Возникновение теоретической установки и начало науки. Два возможных синтеза между теорией и практикой. Кризис европейских наук. Следствия установки объективизма для социальных наук и гуманитарных наук и для социально-политической реальности. Феноменологическая установка как характеристика социальной и гуманитарной научности

**Текст:**

Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия// Вопросы философии 1986, №3.

**8. Объективность в современной науке.**

Сильная объективность, преодоление нерефлексивной, догматической (слабой) объективности (С. Хардинг); Ситуационная объективность, преодоление универсализма «взгляда из ниоткуда» (Д. Харауэй). Возможность нового истолкования объективности в современных социальных и гуманитарных науках.

**Тексты:**

Харауэй Д. Ситуативные знания: вопрос о науке в феминизме и преимущества частичной перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2022. №1. С. 237-271.

Harding, S. "Rethinking Standpoint Epistemology: What is "Strong Objectivity?" Feminist Theory: A Philosophical Anthology. Ed. Cudd, Ann E. and Robin O. Andreasen, 2005. Oxford: Blackwell Publishing.

#### **10. Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук**

Социальные исследования и их связь с господствующей идеологией. Неявные предпосылки социальных исследований и возможность их преодоления. Ограничность рефлексивности социального исследования (Адорно). Инфрарефлексивность Латура и коммуникативные практики в науке.

##### **Тексты:**

Адорно Т., Исследование авторитарной личности. М.: 2001. VI, А. С. 265-274.

Латур Б. Политика объяснения: альтернатива // Социология власти. 2012. № 8. С. 113 – 143.

#### **12. Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы.**

Пост-нормальная наука – междисциплинарная и с расширенным допуском экспертов. Включение в научное исследование непрофессионалов и нарушение научной автономии. Проблемы диалога научного и ненаучного знания. Социальные и гуманитарные науки как пост-нормальные науки.

##### **Тексты:**

Funtowicz, S. O., and Ravetz, J. R. 1993. "Science for the post-normal age." *Future*. 25(7): 739-755.

Durodié B. Limitations of public dialogue in science and the rise of new 'experts' // Critical Review of International Social and Political Philosophy, 2003. 6:4, 82-92

#### **14. Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук**

Понятия предрассудков, авторитета, традиции и классического. Историчность разума как онтологическое основание понимания. Практика и применение как условие завершения теории. О возможной связи герменевтики и структурализма. Проблемы герменевтики как метода социальных и гуманитарных наук.

##### **Текст:**

Гадамер Истина и метод. Часть 2 раздел II – основные черты теории герменевтического метода. М.: Прогресс, 1988.

Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук.  
[https://royallib.com/book/riker\\_p/germenevtika\\_i\\_metod\\_sotsialnih\\_nauk.html](https://royallib.com/book/riker_p/germenevtika_i_metod_sotsialnih_nauk.html)

#### **16. Подходы к истолкованию историчности**

М. Фуко о смысле истока. Критика типов историчности Ф. Ницше. В. Беньямин о смысле истории. О возможности полной истории. Критика М. Фуко и В. Беньямином телеологический линейной истории

##### **Тексты:**

Беньямин В. О понятии истории // Беньямин В. Учение о подобии. М. 2012. С. 237-253.

Фуко М. Ницше. генеалогия, история // Ступени Петербургский Альманах. 2000 г. № 1(11). С. 103-123.

#### **18. Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение**

Роль способности суждения и воображения в первой (две редакции) и третьей критике И. Канта. Возможность и условия преодоления познавательной власти рассудка.

Рефлексивная способность суждения и свободная игра воображения – создание единого представления, вне следования уже установленным правилам. Правило широкого мышления и рефлексия. Значение способности суждения для теории и практики в социальных и гуманитарных науках.

**Текст:**

Кант Критика способности суждения. М. Искусство, 1994. Введение, параграф 35 и 40.

**Дополнительно:**

Разеев Д.Н. Телеология И. Канта. СПб, Наука, 2010. (глава 1. «Критика способности суждения» Канта - сочинение по философии науки).

**20. Опыт как основание современной научности**

Возвращение чувственности в эмпиризме логических эмпириков. Аффирмация (констатация) как основание практической достоверности (М. Шлик). Смысл как функция предложения в основании манифестации, сигнификации и денотации репрезентаций (правил). Опыт и практика как связывание функций предложения и позиций познающих.

**Тексты:**

Делез Ж. Логика смысла. Третья серия Предложение. М. 1995. С. 26-39.

Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. Избранные тексты М., 1993. С. 33-49.

**22. Дискуссионный семинар**

Вопросы/тезисы по пройденным темам, а участие в обсуждении вопросов

**7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – экзамен**, проводимый в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

**Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/ вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / итоговое тестирование	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	81-100% правильных ответов	Отлично

<b>Форма промежуточной аттестации/ вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенции</b>	<b>Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а

Таблица 7а

#### **Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия

#### **7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации**

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

##### **Задания закрытого типа**

*Базовый уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

*Повышенный уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

#### **Комбинированные задания**

*Повышенный уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

#### **Задания открытого типа**

*Высокий уровень сложности:* магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left( \frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где  $F$  – итоговое количество баллов за тест,

$K$  – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

$k_n$  – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

$x_n$  – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

### **ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмыслиения реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности**

#### **Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)**

##### **1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.**

Что из перечисленного наиболее точно отражает суть позитивизма как философского направления?

- А) Позитивизм отрицает эмпирическое познание и акцентирует внимание на метафизических объяснениях.
- Б) Позитивизм считает единственным источником истинного знания эмпирические исследования и отвергает метафизику.
- В) Позитивизм утверждает, что философия должна быть выше науки и определять её методы.
- Г) Позитивизм рассматривает науку как субъективное творчество, основанное на воображении.

Правильный ответ:

#### **Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)**

Прочтите задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критериями научности и их содержательным раскрытием.

Критерий научности	Вариант содержательного раскрытия
1. Объективность	А) Знание, свободное от субъективных предубеждений и личных интересов
2. Систематичность	Б) Организация знаний в стройную, взаимосвязанную и логически упорядоченную систему
3. Доказательность	В) Подтверждение научных утверждений эмпирическими или логическими аргументами
4. Воспроизводимость	Г) Возможность повторения экспериментов и получения сходных результатов
5. Фальсифицируемость	Д) Возможность теоретического опровержения гипотезы через опытные данные

Правильное соответствие:

#### **Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)**

##### **1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор**

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает философские основания науки?

- А) Наука основана исключительно на эмпирическом опыте и эксперименте.
- Б) Наука имеет онтологические, логические и методологические основания, которые формулирует философия.
- В) Наука не нуждается в философском обосновании, так как она автономна и самодостаточна.
- Г) Наука основана только на математическом аппарате и формальных методах.

Ответ:

Обоснование:

#### **Задания открытого типа (высокий уровень сложности)**

##### **1. Прочтайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

В чем заключается роль проблем как формы философской работы с основаниями науки

Ответ:

#### **7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Таблица 8

#### **Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>

**Таблица 9**

**Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
Обсуждение литературы	Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности
Тест	Магистрант в ходе подготовки к письменной работе по предлагаемым темам и к устной части экзамена, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности

## **8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

### **8.1 Основная литература**

1. История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1142-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>
2. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>
3. Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. - Москва : Издательство «СГУ», 2011. - 438 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8323-0750-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>

## 8.2 Дополнительная литература

1. Койре А. От замкнутого мира к бесконечной Вселенной. Введение. М. 2001.
2. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. Сборник работ. М., 1993.
3. Daston, L. “Fear and Loathing of the Imagination in Science”, *Daedalus*, 1998, vol. 127 (1), pp. 73–95.
4. Питер Деарп. Историей чего является история науки? Истоки идеологии современной науки в раннее Новое время // Логос Т. 30, № 1, 2020. с. 29-62.
5. Латур Б. Нового времени не было Введение).
6. Papineau D. The Epistemology of Science. Introduction // The Philosophy of Science / Ed. Papineau D. Oxford: Oxford University Press, 1996. С. 1-20 – метафизика и эпистемология науки
7. Эйнштейн. А. Физика и реальность // Эйнштейн А. Собрание научных трудов в четырех томах. Т.4, М., 1967. С.200. – отношение научного знания и реальности. Что значит обосновывать науку и кто этим должен заниматься.
8. Romero, F. 2017. “Novelty versus Replicability: Virtues and Vices in the Reward System of Science.” *Philosophy of Science* 84(5): 1031-1043.
9. Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989. С. 214-327
10. Кожев А. Христианское происхождение науки // Кожев А. Атеизм. М.: Практис, 2006. с. 416-428.
11. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
12. Касавин, И.Т. Проблема как форма знания / И.Т. Касавин // Эпистемология и философия науки. 2009. Т. XXII № 4. С. 5-13.
13. Бахтин, М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 361–373.
14. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век. Антология. М., 1995, с.69-101.
15. Лиотар Ж.Ф. Ответ на вопрос что такое постмодерн // *Ad Marginem*, Ежегодник. 1994. С. 303-323.
16. Delanty, G. Modernity, in Ritzer G. (ed.), Blackwell Encyclopedia of Sociology, Blackwell Publishing. Malden, Mass, 2007, pp. 3068-3071. О смысле концепта modern-modernity.
17. Фуко, М. Что такое просвещение? // Ступени. Петербургский Альманах. 2000. № 1(11). С. 136-148.
18. Гидденс, Э. Девять тезисов о будущем социологии
19. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. Пер. с англ. / Перевод С. Кузнецова, Науч. ред. Мамчур Е. А. М.: Логос, 1998. Введение.
20. Адорно, Т. В. Логика социальных наук / Т. В. Адорно // Философия и методология эмпирической социологии: учеб. пособие / Л. Г. Ионин. – М.: ГУ-ВШЭ, 2004. – (Сер.
21. Easton D. The New Revolution in Political Science // The American Political Science Review, Vol. 63, No. 4 (Dec., 1969), pp. 1051-1061
22. Pickering A. Science as Knowledge and Science as Practice // Science as Practice and Culture. 1992. Ch 1.

23. Marcus, G.E., Fischer, M.M.I. Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences. Chicago and London: University of Chicago Press, 1986.
24. Rabinow P. Representations are social facts: Modernity and post-modernity in anthropology // Writing culture: The poetics and politics of ethnography / ed. by Clifford J., Marcus G.E. Berkeley: University of California Press. 1986. P.234-261.
25. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: REFL-book, 1994. 6 глава
26. Хабермас Ю. Наука и техника как идеология // Ю. Хабермас техника и наука как «идеология». М.: Практис, 2007. С. 50-116
27. Финберг Э. Средство как смысл: рациональность и действие в критической теории технологий // Онтологии артефактов: взаимодействие «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира, под ред. О.Е. Столярова. М., 2012. С. 214-248.
28. Мамардашвили М.К. Превращенные формы (о необходимости иррациональных выражений) // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990. с 315-328.
29. Дастон Л. Галисон П. Объективность. М. 2018.
30. Лоренц К. Историческое знание и историческая действительность: в защиту «внутреннего реализма» // Личность. Культура. Общество. 2012. Том XIV. Вып. 1 (№№ 69–70) С. 70-81, Вып. 2 (№№ 71-72). С. 89-98.
31. Lienhardt, G. “On the Concept of Objectivity in Social Anthropology”, The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, 1964, vol. 94, no. 1, pp. 1-10.
32. Megill, A. “Introduction: Four Senses of Objectivity”, In: Rethinking Objectivity, ed. by A. Megill. Duke University Press, Durham, London, 1994, pp. 1-20.
33. Lynch M. Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge // Theory, culture and society. 2000. Vol. 17(3). P. 26-54.
34. Бурдье П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология: Антология; Часть 2. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
35. Гадамер Г.Г. Философские основания XX века (понятие рефлексии) // Актуальность прекрасного М. 1991. С. 16-26.
36. Латур Б. Политика объяснения: альтернатива//Социология власти. 2012. № 8. С. 113 – 143.
37. Popper K R. The Logic of the Social Sciences. // Popper Karl R. In Search of a Better World. Lectures and Essays from Thirty Years. Translated by Bennett Laura J. with additional material by Mew Melitta. Translation revised by Popper Karl, Sir, and Mew Melitta. London: Routledge, 1992, pp. 64–81. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 30.10.2008. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3959>
38. Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий.
39. Burawoy, Michael. 2013. Sociology and interdisciplinarity: The promise and the perils. Philippine Sociological Review 61(1): 7-19.
40. Guattari, F. Transdisciplinarity Must Become Transversality. // Theory, Culture & Society, 32(5-6), 2015. P. 131-137.
41. Beck, U., Giddens A. and Scott Lash (eds) (1994) Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Cambridge: Polity Press.

42. Порус В.Н., Бажанов В.А. Постнормальная наука: между Сциллой неопределенности и Харибдой политизации знания // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 5. № 4. С. 15–33.
43. Fricker, Miranda (2007). Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Oxford University Press.
44. Irwin, A. 2014. “Risk, Science and Public Communication: Third-Order Thinking about Scientific Culture.” In Routledge Handbook of Public Communication of Science and Technology, edited by M. Bucchi, B. Trench, second edition, 160-172. London and New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
45. Wynne B. May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert-Lay Knowledge Divide // Risk, Environment and Modernity. Towards a New Ecology / eds S. Lash, B. Szerszynski, B. Wynne. London: Sage, 1996. P. 44–83.
46. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Собрание сочинений в 2-х томах. Т. 1. М. Мысль. 1990. С. 168-174.
47. Alvargonzalez, D. (2013) Is The History of Science Essentially Whiggish? // History of Science. 2013. Vol. 51(1). P. 85-99.
48. Гуссерль Э. Начало геометрии. Предисловие Деррида. М. Ad Marginem, 1996.
49. Делез Ж. Учение Канта о способностях. М. 2000. С. 7-90.
50. Х. Арендт Ответственность и суждение. М. 2013.
51. Карнап Р., Ган Г. Нейрат О. Научное миропонимание: венский кружок // Журнал «Erkentnis» («Познание»). Избранное. М., 2006. С. 57-75.
52. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта: Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. Составл., предисл., перевод с англ., нем., польского яз., общая ред. Поруса В. Н. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. 220 с.
53. Линч М. Развивая Витгенштейна: решающий шаг от эпистемологии к социологии науки // Социология власти. № 1-2. 2013. С. 155-213.
54. К. Барад, Агентный реализм // Опыты нечеловеческого гостеприимства. М. 2018. С. 42-121.
55. Holbraad, Martin, Pedersen, Morten A. (2017) The Ontological Turn, Cambridge University Press, Cambridge, UK. Введение и глава 1.
56. Пикеринг Э. О становлении: воображение, метафизика и валки // Российский научный журнал 2008 5 (6). С. 73-91. (его же Новые онтологии. Логос. 2017. Т. 27 № 3. С. 153-171.

## **9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

### **9.1 Программное обеспечение**

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition

6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Яндекс.Браузер
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

## **9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

### **Информационно-справочные системы**

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

## **Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

## **9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета**

### **Профессиональные базы данных:**

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources, включая следующие базы данных:>

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

### **Электронные библиотечные системы:**

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

## **9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета**

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

## **10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«Философия социальных и гуманитарных наук»**

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## **1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Специфика неклассической научной рациональности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Социальные и гуманитарные науки как неклассические науки	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Основные противоречия (проблемы) в современных социальных и гуманитарных науках	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Проблема объективизма и объективности в контексте социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Объективность в современной науке	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Проблема рефлексивности современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетен- ций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
Современная наука как коммуникативная система	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной системы	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Аналитика и проблематизация публичной научной коммуникации	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Историчность наук как условие возможности герменевтики	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Подходы к истолкованию историчности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Смысл и условия научного обращения к истокам	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
От трансцендентальных к эмпирическим основаниям современной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Опыт как основание современной научности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Заключение. Куда ведут повороты современную научность	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	-	-
Дискуссионный семинар	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

#### Критерии оценивания

<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Критерии оценивания</b>
Обсуждение литературы	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

## **2 Контрольные задания для текущей аттестации**

### **Материал для обсуждения литературы**

#### **2. Специфика неклассической научной рациональности**

Неклассический идеал рациональности и его отношение с классической онтологией. Черты иного (неклассического) научного познания. Гуманитарные и социальные контексты разворота научной рациональности к неклассической.

##### **Текст:**

Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Гл. 1. Проблема наблюдения. М. Логос, 2004.

#### **4. Основные характеристики современности в их применении к социальной и гуманитарной научности.**

Проблемность, рефлексивность, историчность, коммуникативность, расширение субъектности.

##### **Текст:**

Агамбен, Дж. Что современно? // Дж. Агамбен Что современно? (1 часть). Киев: ДУХ I ЛІТЕРА, 2012. С. 45-62.

#### **6. Теория и практика в контексте современных социальных и гуманитарных наук**

Возникновение теоретической установки и начало науки. Два возможных синтеза между теoriей и практикой. Кризис европейских наук. Следствия установки объективизма для социальных наук и гуманитарных наук и для социально-политической реальности. Феноменологическая установка как характеристика социальной и гуманитарной научности

##### **Текст:**

Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия// Вопросы философии 1986, №3.

#### **8. Объективность в современной науке.**

Сильная объективность, преодоление нерефлексивной, догматической (слабой) объективности (С. Хардинг); Ситуационная объективность, преодоление универсализма «взгляда из ниоткуда» (Д. Харауэй). Возможность нового истолкования объективности в современных социальных и гуманитарных науках.

##### **Тексты:**

Харауэй Д. Ситуативные знания: вопрос о науке в феминизме и преимущество частичной перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2022. №1. С. 237-271.

Harding, S. "Rethinking Standpoint Epistemology: What is "Strong Objectivity?" Feminist Theory: A Philosophical Anthology. Ed. Cudd, Ann E. and Robin O. Andreasen, 2005. Oxford: Blackwell Publishing.

#### **10. Рефлексивность современных социальных и гуманитарных наук**

Социальные исследования и их связь с господствующей идеологией. Неявные предпосылки социальных исследований и возможность их преодоления. Ограниченность рефлексивности социального исследования (Адорно). Инфрарефлексивность Латура и коммуникативные практики в науке.

##### **Тексты:**

Адорно Т., Исследование авторитарной личности. М.: 2001. VI, А. С. 265-274.

Латур Б. Политика объяснения: альтернатива // Социология власти. 2012. № 8. С. 113 – 143.

#### **12. Проблема пост-нормальной науки как расширенной коммуникативной**

### **системы.**

Пост-нормальная наука – междисциплинарная и с расширенным допуском экспертов. Включение в научное исследование непрофессионалов и нарушение научной автономии. Проблемы диалога научного и ненаучного знания. Социальные и гуманитарные науки как пост-нормальные науки.

#### **Тексты:**

*Funtowicz, S. O., and Ravetz, J. R. 1993. "Science for the post-normal age." Future. 25(7): 739-755.*

*Durodié B. Limitations of public dialogue in science and the rise of new 'experts' // Critical Review of International Social and Political Philosophy, 2003. 6:4, 82-92*

### **14. Герменевтика как основание коммуникативных современных социально-гуманитарных наук**

Понятия предрассудков, авторитета, традиции и классического. Историчность разума как онтологическое основание понимания. Практика и применение как условие завершения теории. О возможной связи герменевтики и структурализма. Проблемы герменевтики как метода социальных и гуманитарных наук.

#### **Текст:**

Гадамер Истина и метод. Часть 2 раздел II – основные черты теории герменевтического метода. М.: Прогресс, 1988.

Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук.  
[https://royallib.com/book/riker\\_p/germenevtika\\_i\\_metod\\_sotsialnih\\_nauk.html](https://royallib.com/book/riker_p/germenevtika_i_metod_sotsialnih_nauk.html)

### **16. Подходы к истолкованию историчности**

М. Фуко о смысле истока. Критика типов историчности Ф. Ницше. В. Беньямин о смысле истории. О возможности полной истории. Критика М. Фуко и В. Беньямином телеологический линейной истории

#### **Тексты:**

Беньямин В. О понятии истории // Беньямин В. Учение о подобии. М. 2012. С. 237-253.

Фуко М. Ницше. генеалогия, история // Ступени Петербургский Альманах. 2000 г. № 1(11). С. 103-123.

### **18. Трансцендентальное основания научной интерсубъективности - воображение**

Роль способности суждения и воображения в первой (две редакции) и третьей критике И. Канта. Возможность и условия преодоления познавательной власти рассудка. Рефлексивная способность суждения и свободная игра воображения – создание единого представления, вне следования уже установленным правилам. Правило широкого мышления и рефлексия. Значение способности суждения для теории и практики в социальных и гуманитарных науках.

#### **Текст:**

Кант Критика способности суждения. М. Искусство, 1994. Введение, параграф 35 и 40.

#### **Дополнительно:**

Разеев Д.Н. Телеология И. Канта. СПб, Наука, 2010. (глава 1. «Критика способности суждения» Канта - сочинение по философии науки).

### **20. Опыт как основание современной научности**

Возвращение чувственности в эмпиризме логических эмпириков. Аффирмация (констатация) как основание практической достоверности (М. Шлик). Смысл как функция

предложения в основании манифестации, сигнификации и денотации репрезентаций (правил). Опыт и практика как связывание функций предложения и позиций познающих.

**Тексты:**

Делез Ж. Логика смысла. Третья серия Предложение. М. 1995. С. 26-39.

Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. Избранные тексты М., 1993. С. 33-49.

**22. Дискуссионный семинар**

Вопросы/тезисы по пройденным темам, а участие в обсуждении вопросов

**3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимый в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / итоговое тестирования	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	81-100% правильных ответов	Отлично
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице За

Таблица За

**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

#### **4 Задания к промежуточной аттестации**

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

##### **Задания закрытого типа**

*Базовый уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

*Повышенный уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

##### **Комбинированные задания**

*Повышенный уровень сложности:* задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

##### **Задания открытого типа**

*Высокий уровень сложности:* магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left( \frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где  $F$  – итоговое количество баллов за тест,

$K$  – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

$k_n$  – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

$x_n$  – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

#### **ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмыслиения реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности**

##### **Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)**

###### **1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ**

Что из перечисленного наиболее точно отражает суть позитивизма как философского направления?

- А) Позитивизм отрицает эмпирическое познание и акцентирует внимание на метафизических объяснениях.
- Б) Позитивизм считает единственным источником истинного знания эмпирические исследования и отвергает метафизику.
- В) Позитивизм утверждает, что философия должна быть выше науки и определять её методы.
- Г) Позитивизм рассматривает науку как субъективное творчество, основанное на воображении.

Правильный ответ:

**2.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

Какая из характеристик НЕ является основной для науки в философском понимании?

- А) Объективность
- Б) Воспроизводимость
- В) Фальсифицируемость
- Г) Произвольность

Правильный ответ:

**3.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

В чем состоит основное отличие неклассического идеала рациональности по М.К. Мамардашвили от классического?

- А) В идеале неклассической рациональности сознание и жизненные явления рассматриваются как встроенные в научную картину мира, в отличие от классической онтологии, где познание направлено только на объективные физические явления.
- Б) Неклассический идеал рациональности отвергает любой объективизм и опирается исключительно на субъективность.
- В) В классическом идеале рациональности сознание полностью игнорируется как метафизическая иллюзия.
- Г) Неклассический идеал рациональности строится на постмодернистском отрицании законов природы.

Правильный ответ:

**4.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

Какая черта характерна для неклассического научного познания?

- А) Подчинение научного познания строго классическим законам и исключение субъекта из процесса познания.
- Б) Признание расширения спектра рефлексии, включающее внимание к донаучным и вненаучным формам знания, а также роли "жизненного мира".
- В) Полный отказ от научного метода в пользу интуитивного понимания.

Г) Абсолютизация формальных логических схем без учета культурных и социальных факторов.

Правильный ответ:

**5.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

Как Мамардашвили описывает отношение неклассического идеала рациональности к законам мира?

- А) Законы мира предустановлены и неизменны, вне зависимости от познающего субъекта.
- Б) Законы мира устанавливаются в процессе познания и не считаются предустановленными.
- В) Законы мира понимаются как случайные и хаотичные, не подпадающие под рациональное объяснение.
- Г) Законы мира полностью редуцируются к физическим процессам без учета сознания.

Правильный ответ:

**6.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

Какие гуманитарные и социальные условия способствовали развороту научной рациональности к неклассической?

- А) Рост технологического детерминизма и отказ от философских вопросов.
- Б) Представление о науке как о чисто техническом знании, не учитывающем обыденный опыт.
- В) Учет социальных, культурных и субъективных аспектов знания, повышение роли гуманитарных наук и критика классических методов.
- Г) Полное игнорирование социальных условий в научном познании.

Правильный ответ:

**7.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

Какое из следующих утверждений точнее всего характеризует специфику социально-гуманитарных наук?

- А) Социально-гуманитарные науки изучают объективно измеряемые природные законы и строятся в основном на методах естественных наук.
- Б) Они ставят в центр изучения человека как субъекта с ценностными, волевыми и смысловыми аспектами, развивая особые типы субъектно-объектных отношений и методы, учитывающие ценностные основания познания.
- В) Их основной метод — гипотетико-дедуктивный, полностью исключающий интуицию и рефлексию.
- Г) Социально-гуманитарные науки неразрывно связаны с экспериментом в лабораторных условиях.

Правильный ответ:

**8.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ**

В чем заключается гуманитарный идеал научности, согласно современной философии науки?

- А) Исключительное использование математических формализаций и испытание гипотез в экспериментах.
- Б) Построение строго исчислимой системы знаний с отсутствием ценностных допущений.
- В) Понимание, где научность предполагает рефлексию, критическое отношение к ценностям и интеграцию философских оснований.
- Г) Полная независимость научного знания и социокультурных контекстов

Правильный ответ:

**9.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ**

Как, по мнению Агамбена следует понимать современность?

- А) Как однозначное и стабильное состояние технологического прогресса и научного знания.
- Б) Как ситуацию непрерывной перестройки субъектности, возникновения новых правил деятельности и критической позиции по отношению к прежним парадигмам
- В) Как период полного отрицания традиционных форм мысли
- Г) Как исторически фиксированный этап развития, отказывающийся от классических моделей знания.

Правильный ответ:

**10.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ**

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает смысл концепции неклассической науки и современности?

- А) Наука как строго формализованное, объективное знание, свободное от влияния субъекта и культурного контекста.
- Б) Современность и неклассическая наука характеризуются не гомогенностью знаний, критической рефлексией субъектов и методологической открытостью к изменению правил и парадигм.
- В) Необходим полный отказ от любых методов моделирования и формализации.
- Г) Современность сводится к техническому прогрессу и автоматизации исследований

Правильный ответ:

**11.Прочтите вопрос, выберите правильный ответ**

Какую критику Ричард Рорти выдвигает в отношении традиционной философии как научной дисциплины?

- А) Философия не должна быть эмпирической наукой
- Б) Философия не может претендовать на статус фундаментальной дисциплины с привилегированным доступом к репрезентируемой реальности
- В) Философия должна оставаться автономной и независимой от культурных практик
- Г) Философия обязана стремиться к абсолютной объективности

Правильный ответ:

**12.Прочитайте тезис, выберите его правильное раскрытие**

Согласно Я. Хакингу, репрезентации в науке следует рассматривать как:

- А) точные теоретические отражения реальности
- Б) идеальные модели для абсолютного познания мира
- В) инструменты, которые могут замещать или представлять аспекты реальности
- Г) фикции, не имеющие отношения к реальному миру

Правильный ответ:

**13.Прочитайте тезис, выберите его правильное раскрытие**

Г. Маркус указывает на кризис репрезентаций в социально-гуманитарных науках как:

- А) полное исчезновение научного знания
- Б) переход от объективистской к интерпретативной модели познания
- В) усиление доминирования количественных методов
- Г) закрепление единой теоретической парадигмы в науках

Правильный ответ:

**14.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ**

Как Т. Адорно трактует научную критику?

- А) Научная критика должна быть лишь теоретической и абстрактной
- Б) Критика должна быть ориентирована на изменение и преобразование общества через материальные практики
- В) Критика науки невозможна без отказа от технических инструментов
- Г) Научная критика должна игнорировать социально-политический контекст

Правильный ответ:

**15.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ**

Какая теория истинности была значима для эмпиризма М. Шлика

- А) Корреспондентная
- Б) Когерентная
- В) Прагматическая
- Г) Конвенциональная

Правильный ответ:

**Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)**

**1.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между критериями научности и их содержательным раскрытием

Критерий научности

1. Объективность
2. Систематичность
3. Доказательность
4. Воспроизводимость
5. Фальсифицируемость

Вариант содержательного раскрытия

- А) Знание, свободное от субъективных предубеждений и личных интересов  
Б) Организация знаний в стройную, взаимосвязанную и логически упорядоченную систему  
В) Подтверждение научных утверждений эмпирическими или логическими аргументами  
Г) Возможность повторения экспериментов и получения сходных результатов  
Д) Возможность теоретического опровержения гипотезы через опытные данные

Правильное соответствие:

**2. Прочтите задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между историческими этапами развития науки и их содержательными характеристиками

Этап развития науки

1. Архаическая практика конкретного
2. Античная теория
3. Средневековая научность
4. Классическая новоевропейская наука
5. XIX–XX вв. становление неклассической научной рациональности

Вариант содержательного раскрытия

- А) Опора на эмпирический опыт и практические действия без систематической теоретической рефлексии  
Б) Формирование рационального объяснения мира, развитие логики и метафизики  
В) Синтез теологии с античной философией, подготовка методологических и мировоззренческих основ Нового времени  
Г) Математическое и экспериментальное естествознание, механистический детерминизм, редукция субъективности, господство объективных методов  
Д) Критика классической науки, появление новых парадигм, учет роли субъекта, вероятностных и контекстуальных факторов в научном познании

Правильное соответствие:

**3. Прочтите задание, установите соответствие:**

Соотнесите понятия с их определениями, важными для Гуссерля в контексте раскрытия возникновения науки и теоретической установки

## Понятия

1. Теоретическая установка
2. Кризис европейских наук
3. Объективизм
4. Феноменологическая установка

## Определения и характеристики

- А) Ситуация, обусловленная внутренними противоречиями научной рациональности и неспособностью классической науки объяснить особенности социального и культурного опыта.
- Б) Установка, предполагающая сосредоточение на модусе «как» деятельности сознания.
- В) Этап научного мышления, в основе которого лежит отстранение от субъекта в пользу формализации и универсализации.
- Г) Позиция сознания, отделяющая науку от практики и повседневной жизни

Правильное соответствие:

### **4. Прочтайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите два возможных варианта синтеза между теорией и практикой, выделенные в контексте философии науки Гуссерля, и их названия

## Варианты синтеза

1. Синтез через подчинение научной теории практической действительности
2. Синтез через феноменологическую рефлексию и изменение естественной установки

## Названия

- А) Синтез в бесконечном
- Б) Синтез в конечном

Правильное соответствие:

### **5. Прочтайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите черты феноменологической установки как характеристики социальной и гуманитарной научности с их описанием

## Черты феноменологической установки

1. Эпохе (воздержание от суждений)
2. Феноменологическая редукция
3. Трансцендентальная установка

## Описание

- А) Процесс выведения «естественной» точки зрения за скобки и сосредоточение на феноменах сознания.

- Б) Критическое отношение к любым догматам и предвзятым взглядам.  
В) Рассмотрение ноэтико-ноэматической структуры сознания.

Правильное соответствие:

**6.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между типами объективности и их философской характеристикой

Тип объективности

1. Слабая объективность
2. Сильная объективность
3. Ситуационная объективность
4. Универсалистская объективность

Характеристика

- А) Нейтральная, ценностно-нейтральная, не рефлексивная  
Б) Основана на признании социальных позиций исследователя и необходимости рефлексивности  
В) Учет конкретного исторического и культурного контекста, отказ от универсализма  
Г) Заявка на познание «взгляда из ниоткуда», неспособна учитывать специфические точки зрения

Правильное соответствие:

**7.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите ключевых авторов и традиций с соответствующими концепциями, связанными с объективностью

Автор

1. С. Хардинг
2. Д. Харауэй
3. Традиционная философия
4. Постструктурализм

Концепция

- А) Объективность как беспристрастный, универсальный и безличный взгляд  
Б) Ситуационная объективность, критикующая универсализм научного знания и предлагающая «частные» точки зрения  
В) Сильная объективность как усиление классической объективности через включение маргинализированных перспектив  
Г) Отрицание универсализма знания и акцент на дискурсах и позициях

Правильное соответствие:

**8.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Определите, соответствует ли утверждение концепции сильной объективности

Утверждение

1. Познание максимально свободно от социального контекста и субъективных позиций
2. Отсутствует рефлексия социального контекста знания
3. Универсальная точка зрения объективна, поскольку выходит за пределы конкретных ситуаций
4. Объективность невозможна без признания множества социальных и культурных перспектив

Соответствие

- A) Нет
- Б) Нет
- В) Нет
- Г) Да

Правильное соответствие:

**9.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите термины с их описанием в концепции ситуационной объективности Д. Харауэй

Термин

1. Взгляд из ниоткуда
2. Ситуационное знание
3. Универсализм
4. Многообразие точек зрения

Описание

- A) Идея о том, что существует одна истинная, универсальная перспектива
- Б) Знание, локализованное в конкретных исторических и культурных условиях с учётом позиций субъекта
- В) Иллюзия нейтрального, свободного от контекста знания
- Г) Признание того, что существует множество частных, частично пересекающихся позиций и знаний

Правильное соответствие:

**10.Прочитайте задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между видами (именованиями) публичной научной коммуникации и их ключевыми характеристиками

Уровень (вид) публичной научной коммуникации

1. Вульгаризация
2. Диалоговая коммуникация

3. Научно-популярная коммуникация по дифицитарной модели
4. Пост-нормальная коммуникация

Характеристика

- А) Упрощение научного знания с потерей смыслов и контекста, снижение качества донесения
- Б) Обеспечение взаимопонимания и доверия между учёными и обществом.
- В) Трансляция научных идей и результатов широкой аудитории с адаптацией языка
- Г) Научная коммуникация в условиях неопределенности, риска, общественного вовлечения и ценностных конфликтов

Правильное соответствие:

**11. Прочитайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите формы эпистемической несправедливости с их определениями и проявлениями в публичной научной коммуникации

Форма эпистемической несправедливости

1. Несправедливость свидетельства
2. Герменевтическая несправедливость

Определение/Проявление

А. Игнорирование или недооценка свидетельств и мнений отдельных социальных групп как источников знания

Б. Недостаток совместного понимания, сложность интерпретации и коммуникации из-за дефицита интерпретативных ресурсов у группы

Правильное соответствие:

**12. Прочитайте задание, установите соответствие:**

Соотнесите типы знаний с их проблемами в публичной научной коммуникации

Тип знания

1. Экспертное научное знание
2. Знание дилетантов
3. Философское и гуманитарное экспертное знание

Проблема

А) Проблемы легитимности, статуса и доверия, особенно в социальных науках и философии

Б) Разрыв и непонимание, вызванные отсутствием специальной подготовки и методологической основы

В) Возможность философской и гуманитарной экспертизы для расширения понимания и основания коммуникации

Правильное соответствие:

**13. Прочтите задание, установите соответствие:**

Соотнесите ключевые идеи о возможности публичной научной коммуникации не как вульгаризации с соответствующими стратегиями

Идея

1. Адаптация языка и формата
2. Вовлечение аудитории
3. Герменевтическое основание коммуникации
4. Преодоление эпистемической несправедливости

Стратегия

- А) Использование доступного языка при сохранении сложности содержания  
Б) Уделение внимания социальным и культурным барьерам в доступе к знаниям и их признании  
В) Предоставление интерпретативных ресурсов для создания общего смысла и учета контекстов разных групп  
Г) Участие и обратная связь с общественностью для повышения доверия и понимания

Правильное соответствие:

**14. Прочтите задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между видами научного отношения к истории и их характеристиками

Виды отношения к истории

1. Презентизм
2. Антикваризм
3. Вигианская история

Характеристика

- А) Стремление восстановить прошлое строго в его исторической целостности, без добавления современных смыслов.  
Б) Рассказ о прошлом с опорой на современный язык и современные представления, экстраполяция настоящего на прошлое.  
В) Акцент на прогресс и улучшение через историю, идея исторического развития через борьбу за свободу и прогресс.

Правильное соответствие:

**15. Прочтите задание, установите соответствие:**

Установите соответствие между ключевыми понятиями, раскрывающими историко-философский подход Гуссерля к геометрии, и их определениями

## Понятие

1. Интенционально-историческая проблема геометрии
2. Континуалистское понимание истории науки
3. Утрата изначальных смыслов математических понятий

## Определение

- А) Вопрос не о фактических первых геометрах и их теоремах, а о первоначальном смысле геометрии как науки и ее историческом бытии.
- Б) Представление, согласно которому развитие науки носит непрерывный характер без разрывов и революций, при этом сущность сохраняется.
- В) Процесс, в ходе которого смысл и содержание математических понятий изменяются и отдаляются от своего первоначального фундаментального значения.

Правильное соответствие:

## **Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)**

### **1.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор**

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает философские основания науки?

- А) Наука основана исключительно на эмпирическом опыте и эксперименте.
- Б) Наука имеет онтологические, логические и методологические основания, которые формулирует философия.
- В) Наука не нуждается в философском обосновании, так как она автономна и самодостаточна.
- Г) Наука основана только на математическом аппарате и формальных методах.

Правильный ответ:

Обоснование:

### **2.Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какое философское направление в исследовании науки связано с акцентом на опыт, проверяемость и отказ от метафизики?

- А) Метафизика
- Б) Позитивизм
- В) Диалектика
- Г) Рационализм

Правильный ответ:

Обоснование:

**3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Как Х. Лонгино понимает роль объективности в науке?

- А) Объективность – это полное устранение ценностных влияний на научное знание.
- Б) Объективность – это сочетание научной добродетели и критерия научности.
- В) Объективность – это универсальность научного языка.
- Г) Объективность – фикция, не достижимая в науке.

Правильный ответ:

Обоснование:

**4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какова роль рефлексивности в обеспечении объективности в социальных науках?

- А) Рефлексивность допускает субъективность и снижает объективность.
- Б) Рефлексивность является условием объективности, позволяя учитывать собственные предпосылки.
- В) Рефлексивность необходима только в философии, а не в социальных науках.
- Г) Рефлексивность заменяет методологию в социальных науках.

Правильный ответ:

Обоснование:

**5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Что понимается под рефлексивностью социальных наук по Б. Латуру?

- А) Простое осознание исследователем собственных методов.
- Б) Написание текстов, учитывающих условия своего производства
- В) Отказ от философского осмысления науки.
- Г) Методология статистического анализа данных.

Правильный ответ:

Обоснование:

**6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

В чем состоит различие между определяющей и сопровождающей рефлексией по Г.Г. Гадамеру?

- А) Определяющая рефлексия «запаздывает», сопровождающая одновременна полаганию предмета.
- Б) Определяющая рефлексия критична, сопровождающая – пассивна.
- В) Определяющая рефлексия относится к естественным наукам, сопровождающая – к социальным.
- Г) Это синонимы, различий нет.

Правильный ответ:

Обоснование:

**7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какое значение в герменевтике Гадамера имеет понятие предрассудков (Vorurteile)?

- А) Это субъективные ошибки, которые необходимо полностью устраниć для объективного понимания
- Б) Это исходные предпосылки понимания, обусловленные традицией и опытом, которые не всегда ошибочны
- В) Это догматы авторитета, которые запрещают любое критическое осмысление текста
- Г) Это незначительные влияния, которые игнорируются в герменевтическом диалоге

Правильный ответ:

Обоснование:

**8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какую роль в герменевтике играет понятие «традиция»?

- А) Традиция бессознательно навязывает интерпретатору фиксированные значения, которые нельзя изменить
- Б) Традиция связана с авторитетом и является формирующей предварительное понимание и обеспечивающей связь с историческим контекстом
- В) Традиция рассматривается как устаревший элемент, ненужный для современного понимания
- Г) Традиция препятствует диалогическому характеру герменевтики и должна быть преодолена

Правильный ответ:

Обоснование:

**9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий**

## **выбор**

Что, согласно герменевтике, является онтологическим основанием процесса понимания?

- A) Абсолютная объективность и нейтральность разума
- Б) Историчность разума, которая проявляется через традицию и предрасположенности интерпретатора
- В) Абстрактная логика, не зависящая от конкретного исторического контекста
- Г) Практическая польза результата, важнее теоретического понимания

Правильный ответ:

Обоснование:

**10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какова потенциальная связь герменевтики с структурализмом в контексте социально-гуманитарных наук?

- А) Структурализм и герменевтика полностью несовместимы из-за разных эпистемических предпосылок
- Б) Герменевтика акцентирует внимание на процессе понимания, тогда как структурализм фокусируется на структурах, но обе методологии могут взаимно дополнять друг друга
- В) Герменевтика полностью замещает структурализм в современных исследованиях
- Г) Структурализм исключает возможность интерпретации, характерной для герменевтики

Правильный ответ:

Обоснование:

**11. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Как в кантовской философии определяется трансцендентальная способность воображения?

- А) Способность только воспроизводить чувственные образы из памяти
- Б) Спонтанная способность синтезировать чувственные данные сообразно категориям или единству рассудка
- В) Чисто эмпирическая способность комбинировать восприятия
- Г) Абстрактное мышление без опоры на чувственность

Правильный ответ:

Обоснование:

**12. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

В чем заключается специфическая роль воображения в «Критике способности суждения»?

- А) Воображение служит лишь декоративным дополнением к рассудку
- Б) Воображение рефлексивно связывает рассудок и чувственность, позволяя создавать свободную игру, ведущую к единому представлению
- В) Воображение подчиняется рассудочным правилам без автономии
- Г) Воображение ограничено рамками заранее данных понятий рассудка

Правильный ответ:

Обоснование:

**13. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какова роль воображения в научном познании с точки зрения трансцендентализма Канта?

- А) Воображение занимает вспомогательную роль в иллюстрировании итогов науки
- Б) Воображение обеспечивает априорный синтез чувственных данных и рассудочных понятий, формируя научное знание
- В) Воображение выступает как эмпирический фактор, влияющий на интерпретацию данных
- Г) Воображение не имеет значения для строгого научного знания

Правильный ответ:

Обоснование:

**14. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

Какое основное различие между трансцендентальными и эмпирическими основаниями научности в философии науки конца XIX – начала XX вв.?

- А) Трансцендентальные основания отрицают опыт, эмпирические его признают необязательным.
- Б) Трансцендентальные основания исследуют априорные условия возможности опыта, эмпирические же ставят сам опыт в центр научного познания.
- В) Трансцендентальные основания базируются на метафизике, эмпирические на религиозной вере.
- Г) Трансцендентальные основания отвергают необходимость логического анализа в науке.

Правильный ответ:

Обоснование:

**15. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор**

В чем заключается роль опытного познания с позиции логического эмпиризма, представленной Венским кружком?

- А) Опытное познание считается субъективным и не играет значимой роли.
- Б) Опытные данные служат критерием осмыслинности и проверки научных гипотез с учетом логической формализации.
- В) Опыт полностью отвергается в пользу только логико-математических конструкций.
- Г) Опыт трактуется как метафизическая интуиция вне научной проверки.

Правильный ответ:

Обоснование:

**Задания открытого типа (высокий уровень сложности)**

**1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

В чем заключается роль проблемы как формы философской работы с основаниями науки?

Ответ:

**2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Что означает концепт проблемы в философии науки?

Ответ:

**3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как инфрарефлексивность Латура способствует преодолению коммуникационных разрывов между разными научными дисциплинами и социальными акторами?

Ответ:

**4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Какова роль науки и техники как идеологий в критическом анализе общественных процессов по Хабермасу и каким образом это связано с концепцией рационализации?

Ответ:

**5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как концепция пост-нормальной науки трансформирует традиционные границы научного сообщества и роль экспертов в научном исследовании?

Ответ:

**6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Какие философские и коммуникативные проблемы возникают при включении непрофессионалов в научные исследования и как их можно преодолеть?

Ответ:

**7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Каковы основания и цели диалога между учеными и непрофессионалами в рамках постнормальной науки?

Ответ:

**8.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

В чем заключается сущность онтологического поворота в современных исследованиях науки и философии?

Ответ.

**9.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Каковы ключевые характеристики и методологические особенности перформативного поворота в науке?

Ответ.

**10.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

В чем состоит поворот к материальному в современных философских и научных исследованиях?

Ответ.

**11.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как К. Поппер понимает научную объективность?

Ответ.

**12.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

В чем выражаются разрывы между науками и внутри наук, и какие проблемы они порождают?

Ответ.

**13.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как концепция «зоны обмена» П. Галисона раскрывает механизм междисциплинарной коммуникации?

Ответ.

**14. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как концепция рефлексивного модерна У. Бека связана с необходимостью публичной научной коммуникации и идеей «науки для общества»?

Ответ.

**15. Прочтите вопрос, дайте обоснованный ответ**

Как соотносятся понятия нормальной науки Т. Куна и пост-нормальной науки С. Фунтовича и Дж. Равеца?

Ответ.

**5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Таблица 4

**Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	<i>Обсуждение литературы, тест</i>

Таблица 5

**Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности</li> </ul>
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к письменной работе по предлагаемым темам и к устной части экзамена, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности</li> </ul>