

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.08.2025 15:39:02

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e779a70e31517f68591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 22 » августа

2025 г.

Протокол УС № 3

от

22.08.2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Историческая антропология
факультатив

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор

Кром М.М., д.и.н., профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент

Потапова Н.Д., кандидат исторических наук, доцент факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Историческая антропология»**, входящей в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «27» марта 2025 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Историческая антропология»

Дисциплина **«Историческая антропология»** является факультативной дисциплиной части образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс **«Историческая антропология»** знакомит с одним из наиболее влиятельных современных направлений исторических исследований. Прослеживается эволюция антропологически ориентированной истории (от истории ментальностей – к микроистории и новой культурной истории). Обсуждаются как классические труды по истории Западной Европы (Кита Томаса, Жака Ле Гоффа, Натали Земон Дэвис, Эммануэля Ле Руа Ладюри, Карло Гинзбурга, Питера Берка и др.), так и первые опыты исторической антропологии и микроистории, выполненные на российском материале (работы Н. Ш. Коллманн, В. Кивельсон, А.С. Лаврова, Е. Б. Смилянской, О. Е. Кошелевой, С. В. Журавлева и др.). Курс носит междисциплинарный характер; значительное внимание в нем уделяется проблеме диалога историков с представителями других гуманитарных и социальных наук, а также влиянию, которые эти науки оказали на «антропологический поворот» в истории.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1 Содержание дисциплины.....	6
5.2 Структура дисциплины.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения.....	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	9
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	9
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы.....	10
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	10
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	11
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	11
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	12
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	12
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	14
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	15
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	15
8.1 Основная литература.....	15
8.2 Дополнительная литература.....	15
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	15
9.1 Программное обеспечение.....	16
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	16
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	17
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	17
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	19

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Историческая антропология» - создать у магистрантов целостное представление об этапах становления, формах и эвристическом потенциале антропологически ориентированной истории.

Задачи:

1. ознакомить магистрантов с эволюцией форм исторической антропологии от истории ментальностей до микроистории и новой культурной истории;
2. показать эффекты междисциплинарного диалога историков с антропологами и представителями других социальных наук;
3. проанализировать первые опыты историко-антропологических исследований в России и выявить перспективы дальнейшего развития этого направления.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД.УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития ИД.УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИД.УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач	Знать: особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива З (УК-5)
		Уметь: выстраивать взаимодействие с членами межкультурного профессионального сообщества, на основе анализа социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы У (УК-5)
		Владеть: навыками анализа социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы с целью эффективного взаимодействия В (УК-5)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Историческая антропология» является факультативной дисциплиной учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия. Курс читается в четвертом семестре, форма промежуточной аттестации — зачет.

Для успешного освоения материала данной дисциплины требуются знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения дисциплин бакалавриата/специалитета

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе выполнения научно-исследовательской работы и подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		38	38	-	-	-
Лекции (Л)		8	8	-	-	-
Лабораторные занятия (ЛЗ)		20	20	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		80	80	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)
1	Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	Общественно-политический фон и научные предпосылки антропологизации истории. Вехи становления исторической антропологии; ранние и более поздние формы антропологически ориентированной истории	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
2	Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	История ментальностей во Франции (Л. Февр, Р. Мандру, Ж. Дюби, Ф. Арьес и др.). Возникновение исторической антропологии в Великобритании (К. Томас, А. Макфарлейн). Теоретический интерес к исторической антропологии в Германии.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
3	История ментальностей – ранняя форма	Возникновение и развитие истории ментальностей. Расцвет этого направления во Франции и других	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)
	антропологической истории	странах и последующая критика. Ментальности: pro et contra.			
4	Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	«Монтайю» Э. Леруа Ладюри, «Бенанданти» и «Сыр и черви» К. Гинзбурга, работы Н. З. Дэвис и П. Берка.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
5	История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	Э. Дюркгейм, М. Мосс, Н. Элиас, М. Фуко, П. Бурдьё, К. Гирц. Возможности диалога историков и антропологов.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
6	Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	Теоретические дебаты об исторической антропологии в 70-80-х гг. Размежевание с историей ментальностей. Поворот к микроистории.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
7	Направления внутри исторической антропологии.	Итальянская микроистория. История повседневности (Alltagsgeschichte) в Германии. «Новая культурная история» в США и других странах	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
8	Микроистория	Секреты успеха итальянских микроисториков (К. Гинзбург, К. Пони, Дж. Леви, С. Черутти). Микроистория в Германии (Х. Медик) и в России.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
9	История повседневности	Понятие повседневности. Подходы немецкой <i>Alltagsgeschichte</i> . История российской повседневности.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
10	Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	Политическая антропология (наследие М. Блока), религиозная («Святая борзая» Ж.-К. Шмита, работы К. Гинзбурга, Ж. Делюмо и др.), экономическая антропология (работы В. Кулы, «Нематериальное наследие» Дж. Леви). История тела (жесты, телесные практики: М. Мосс), история болезней и т.д.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
11	История России в антропологической перспективе	Первые опыты политической антропологии России (Н. Ш. Коллманн, В. Кивельсон, Р. Уортман, Б. И. Колоницкий и др.) Религиозная антропология (А. С. Лавров, Е. Б. Смилянская и др.). Возникновение микроистории на российском материале. «Бум» истории повседневности в России: и потребность в концептуализации.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
12	Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	Значение антропологического «поворота» в истории. Границы применения антропологического подхода. Трудности и перспективы развития исторической антропологии в России.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	ПЗ		
Тема 1	Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	8	2	-	-	5	Б
Тема 2	Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	8	2	-	-	5	Б
Тема 3	История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	8	-	2	-	7	Д
Тема 4	Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	8	-	2	-	7	ДО
Тема 5	История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	8	-	2	-	7	О
Тема 6	Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	8	-	2	-	7	О
Тема 7	Направления внутри исторической антропологии	10	2	2	-	7	Б
Тема 8	Микроистория	10	-	2	-	7	Д
Тема 9	История повседневности	10	-	2	-	7	О
Тема 10	Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	8	-	2	-	7	ДО
Тема 11	История России в антропологической перспективе.	10	-	2	-	7	О
Тема 12	Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	12	2	2	-	7	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		108	8	20	-	80	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и практических занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/практическим занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к практическим занятиям, опросам, выполнение письменных работ также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций - 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 8. Микроистория:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 9. История повседневности:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале:

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 11. История России в антропологической перспективе:

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 7 часов.

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения:

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 7 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Каковы предпосылки и результаты антропологического «поворота» в исторической науке второй половины XX века?
2. Какие этапы прошла историческая антропология в своем развитии?
3. Какое влияние на историческую науку оказали труды антропологов и ученых других социальных наук?
4. Какова специфика развития антропологически ориентированной истории во Франции, Великобритании, США, Германии, Италии, России? Назовите ведущих представителей исторической антропологии (и родственных направлений) в этих странах.
5. Какие новые подходы к историческим исследованиям были предложены в рамках микроистории? истории повседневности? новой культурной истории?
6. Какие новые темы начали разрабатываться историками в ходе антропологического «поворота»?
7. Каковы успехи и перспективы исторической антропологии России.

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы

1. Кром, М.М. Историческая антропология [Text] : учеб. пособ. для вузов / М. М. Кром ; Европейский университет в Санкт-Петербурге. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб. : Изд-во ЕУСПб ; М. : Квадрига, 2010. - 214 с. - Библиогр. : с. 190 - 209. - ISBN 978-5-94380-101-3. - ISBN 978-5-91791-054-3 (5 экз.). [Смотреть подробное описание в каталоге](#)
2. Лукьянова, И.Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 240 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=374416>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Историческая антропология» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, бесед и докладов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 1	зачтено/ не зачтено
2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 2	зачтено/ не зачтено
3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 1	зачтено/ не зачтено
4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклады 1	зачтено/ не зачтено
5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено
6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
7. Направления внутри исторической антропологии.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 3	зачтено/ не зачтено
8. Микроистория	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 2	зачтено/ не зачтено

9.История повседневности	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
10.Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклады 2	зачтено/ не зачтено
11.История России в антропологической перспективе.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
12.Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 3	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено
Доклад	Доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; Доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено
Беседа	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено
Диспут	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для текущей аттестации:

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

Эвристическая беседа 1:

1. Каковы политические и научные предпосылки антропологического «поворота» в исторической науке середины XX века?
2. Какие этапы прошла в своем развитии антропологически ориентированная история с начала 1960-х гг. до конца XX в.?

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

Эвристическая беседа 2:

1. Какие ученые внесли наибольший вклад в становление истории ментальностей во Франции?
2. В чем особенности формирования исторической антропологии в Великобритании?
3. Как развивалась историческая антропология в Германии? Как на ней отразились немецкая философская традиция и историографический контекст послевоенного развития страны?

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории

Диспут 1: Используя аргументы сторонников и противников истории ментальностей, магистрантам предлагается провести диспут на тему: «История ментальностей: pro et contra».

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.

Доклады 1 (возможные темы):

1. История и антропология в книге Э. Ле Руа Ладюри «Монтайю».
2. Секреты успеха книги К. Гинзбурга «Сыр и черви».
3. Творчество Н. З. Дэвис 70-80-х гг. XX века: темы, проблемы, подходы.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния

Опрос 1:

1. В чем причины обращения историков к опыту антропологии в 50-60-х гг. XX в.? (при ответе используйте статьи, воспоминания и интервью Ж. Дюби, К. Томаса, Н.З. Дэвис, П. Берка, К. Гинзбурга и др.)
2. В чем эвристический потенциал работ антропологов и социологов Э. Дюркгейма, М. Мосса, П. Бурдьё, М. Дуглас, К. Гирца для исторических исследований?
3. Возможен ли диалог между историками и антропологами (социологами)?

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.

Опрос 2:

1. Какие тенденции выявили теоретические дискуссии 1970-1980-х гг. об исторической антропологии?
2. С чем связано, на ваш взгляд, разочарование в истории ментальностей, проявившееся начиная с 1970-х гг.?
3. Можно ли считать поворот к микроистории закономерным этапом развития антропологической истории?

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии.

Эвристическая беседа 3:

1. Каков историографический и общественно-политический контекст возникновения итальянской микроистории?
2. В каком контексте сформировалась немецкая история повседневности (Alltagsgeschichte)? Какие ученые внесли наибольший вклад в ее развитие?
3. В чем специфика американской новой культурной истории (New Cultural History)? С творчеством каких ученых, в первую очередь, связано это направление?

Тема 8. Микроистория.

Диспут 2: На основе прочитанной литературы магистрантам предлагается провести диспут на тему: «Обладает ли микроистория собственным методом?»

Тема 9. История повседневности.

Опрос 3:

1. Что понимают под «повседневностью» представители разных научных школ и направлений (феноменология, семиотика, Н. Элиас и др.)?
2. Охарактеризуйте подходы к истории повседневности А. Людке и других представителей немецкой Alltagsgeschichte.
3. Приведите примеры удачных работ по истории повседневности, изданных в России.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале.

Доклады 2 (возможные темы):

1. Книга Марка Блока «Короли-чудотворцы» как образец историко-политической антропологии.
2. Работы Витольда Кулы по экономической антропологии «старого порядка».
3. Магия и колдовство как объект изучения религиозной антропологии.

Тема 11. История России в антропологической перспективе.

Опрос 4:

1. С какими именами связано становление антропологического направления в американской русистике?
2. Какие этапы прошла историческая антропология в России 1990-х – 2000-х гг.?
3. Чем можно объяснить нынешний «бум» истории повседневности в России?

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения.

Диспут 3: На основе прочитанной литературы по истории российской повседневности магистрантам предлагается провести диспут о достоинствах и недостатках этого направления исследований.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе), которое магистрант представляет преподавателю к обозначенному времени и защищает устно. Выбор темы письменной работы (эссе) осуществляется магистрантом из предложенного списка; возможна и замена избранной темы, соответствующая проблематике курса. Письменная работа (эссе) представляет собой научное исследование со всеми присущими ему чертами (научным аппаратом). Объем эссе – порядка 0,5 авторского листа (20 тыс. знаков).

В письменной работе (эссе) магистрант должен показать знание исследовательской литературы, методологии, умение ставить проблемы, владение понятийным

инструментарием и практические навыки создания научного текста на основе историко-антропологических исследований.

Письменная работа (эссе) магистранта, представляемая на дифференцированный зачет демонстрирует уровень освоения обучающимся материала курса и сформированность знаний, умений, навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д., магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи/ Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: возможно несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей, магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса, последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы, есть фактические ошибки, магистрант при защите демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме, допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, наличие нарушений норм литературной	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
				устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); имеет место: незнание значительной части программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос, отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

7.4.1 Краткие методические указания по написанию эссе

Форма проведения дифференцированного зачета – письменная, в виде итоговой письменной работы (эссе). Тема итоговой письменной работы (эссе) должна соответство-

вать одному из аспектов курса. Студент может выбрать ее из списка, предложенного преподавателем, или сформулировать самостоятельно, но обязательно согласовать с преподавателем. Объем работы – не менее 20 тыс. печатных знаков (включая пробелы). При написании работы используется как рекомендованная к курсу, так и самостоятельно найденная студентом литература. Эссе демонстрирует владение студентом знаниями и навыками, усвоенными в ходе изучения курса. При этом приветствуется оригинальность замысла и самостоятельность суждений и выводов.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе):

1. Соответствие темы основной проблематике курса
2. Четкая постановка проблемы (вопроса).
3. Владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы, не разбиравшейся на занятиях.
4. Логика изложения, убедительность аргументации.
5. Владение литературным стилем, форма изложения.

Содержание эссе:

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, научная значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулировка собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.

В конце эссе обязательно помещают список использованной литературы, составленный по алфавиту авторов или заглавий книг и статей. Алфавитный принцип может сочетаться с тематическим, когда в списке выделяют тематические рубрики, а внутри каждой из них литература перечисляется в алфавитном порядке.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Критерии оценки финального эссе:

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Владение специальной терминологией
4. Владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не указанных в рекомендательном списке.
5. Соблюдение логики изложения, убедительность аргументации
6. Степень владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала.
7. Следование правилам библиографического описания в оформлении списка литературы.

7.4.2 Примерные темы эссе

1. История ментальностей: pro et contra
2. Политическая антропология: наследие Марка Блока и современные исследования.
3. «Эссе о даре» М. Мосса и изучение экономики доиндустриальных обществ
4. Историки в поиске «народной культуры» (работы 60-70-х гг. XX в.).
5. «Порядок в беспорядке»: труды Э. П. Томпсона и Н. З. Дэвис.
6. Религия, магия, ведовство как предмет изучения исторической антропологии
7. Влияние антропологических и социологических теорий на становление исторической антропологии.
8. Микроистория в контексте исторического знания конца XX в.
9. История повседневности (*Alltagsgeschichte*) в Германии: теоретические дебаты и конкретные исследования
10. Новая культурная история в США и Европе
11. Первые опыты исторической антропологии и микроистории в России

12. Историко-антропологический подход, его эвристические возможности и методологические ограничения.
13. Споры о микро- и макроподходах в современной историографии.
14. История российской повседневности: успехи, трудности и перспективы развития этого направления исследований.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б), Письменная работа (эссе)

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Диспут	Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Доклад	Магистрант должен быть готовым в ходе доклада по темам дисциплины, показывать наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Эвристическая беседа	Магистрант в ходе эвристической беседы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Письменная работа (эссе)	Магистрант в ходе выполнения письменной работы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Кром, М.М. Историческая антропология [Text] : учеб. пособ. для вузов / М. М. Кром ; Европейский университет в Санкт-Петербурге. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб. : Изд-во ЕУСПб ; М. : Квадрига, 2010. - 214 с. - Библиогр. : с. 190 - 209. - ISBN 978-5-94380-101-3. - ISBN 978-5-91791-054-3 (5 экз.). [Смотреть подробное описание в каталоге](#)
2. Лукьянова, И.Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 240 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=374416>

8.2 Дополнительная литература

1. Козеллек Р. Социальная история и история понятий // Исторические понятия и политические идеи в России XVI - XX века [Text] : сборник научных работ / Европейский университет в Санкт-Петербурге, Факультет истории ; отв. ред. вып. Н. Е. Копосов; ред. М. М. Кром, Н. Д. Потапова. - СПб. : Изд-во ЕУСПб : Алетейя, 2006. - 256 с. - (Источник. Историк. История ; вып. 5). - Библиогр. в подстрочных прим. - ISBN 5-94380-061-1. - ISBN 5-89329-888-8 — С. 33 – 53. [Смотреть подробное описание в каталоге](#)
2. Агаджанян, А. Этнос, нация и религия: научные парадигмы и реальность Южного Кавказа // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, №2, 2016, С.331-356: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/47024926>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс.Браузер (отечественное ПО)

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniium.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть Университета и корпоративную электронную почту и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране (ПК). Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб-камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к ЭБ с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Историческая антропология»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, бесед и докладов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 1	зачтено/ не зачтено
2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 2	зачтено/ не зачтено
3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 1	зачтено/ не зачтено
4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклады 1	зачтено/ не зачтено
5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено

6.Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
7.Направления внутри исторической антропологии.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эвристическая беседа 3	зачтено/ не зачтено
8.Микроистория	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 2	зачтено/ не зачтено
9.История повседневности	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
10.Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклады 2	зачтено/ не зачтено
11.История России в антропологической перспективе.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
12.Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Диспут 3	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	Ответ отсутствует или является односложным – не зачтено Развернутый ответ с доказательствами или обоснованием — зачтено
Доклад	Доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; Доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено
Беседа	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено
Диспут	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление аргументов, обоснование точки зрения в диспуте — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал текущей аттестации:

Тема 1. Введение. «Антропологический поворот» в контексте развития исторической науки в XX веке:

Эвристическая беседа 1:

3. Каковы политические и научные предпосылки антропологического «поворота» в исторической науке середины XX века?

4. Какие этапы прошла в своем развитии антропологически ориентированная история с начала 1960-х гг. до конца XX в.?

Тема 2. Становление исторической антропологии в 60–70-х гг.:

Эвристическая беседа 2:

4. Какие ученые внесли наибольший вклад в становление истории ментальностей во Франции?

5. В чем особенности формирования исторической антропологии в Великобритании?

6. Как развивалась историческая антропология в Германии? Как на ней отразились немецкая философская традиция и историографический контекст послевоенного развития страны?

Тема 3. История ментальностей – ранняя форма антропологической истории

Диспут 1: Используя аргументы сторонников и противников истории ментальностей, магистрантам предлагается провести диспут на тему: «История ментальностей: pro et contra».

Тема 4. Классика исторической антропологии 70-х–80-х гг.

Доклады 1 (возможные темы):

4. История и антропология в книге Э. Ле Руа Ладюри «Монтайю».

5. Секреты успеха книги К. Гинзбурга «Сыр и черви».

6. Творчество Н. З. Дэвис 70-80-х гг. XX века: темы, проблемы, подходы.

Тема 5. История и социальные науки: старые и новые интеллектуальные влияния

Опрос 1:

4. В чем причины обращения историков к опыту антропологии в 50-60-х гг. XX в.? (при ответе используйте статьи, воспоминания и интервью Ж. Дюби, К. Томаса, Н.З. Дэвис, П. Берка, К. Гинзбурга и др.)

5. В чем эвристический потенциал работ антропологов и социологов Э. Дюркгейма, М. Мосса, П. Бурдьё, М. Дуглас, К. Гирца для исторических исследований?

6. Возможен ли диалог между историками и антропологами (социологами)?

Тема 6. Попытки самоопределения. Дискуссии 70-80-х гг.

Опрос 2:

4. Какие тенденции выявили теоретические дискуссии 1970-1980-х гг. об исторической антропологии?

5. С чем связано, на ваш взгляд, разочарование в истории ментальностей, проявившееся начиная с 1970-х гг.?

6. Можно ли считать поворот к микроистории закономерным этапом развития антропологической истории?

Тема 7. Направления внутри исторической антропологии.

Эвристическая беседа 3:

4. Каков историографический и общественно-политический контекст возникновения итальянской микроистории?

5. В каком контексте сформировалась немецкая история повседневности (Alltagsgeschichte)? Какие ученые внесли наибольший вклад в ее развитие?

6. В чем специфика американской новой культурной истории (New Cultural History)? С творчеством каких ученых, в первую очередь, связано это направление?

Тема 8. Микроистория.

Диспут 2: На основе прочитанной литературы магистрантам предлагается провести диспут на тему: «Обладает ли микроистория собственным методом?»

Тема 9. История повседневности.

Опрос 3:

4. Что понимают под «повседневностью» представители разных научных школ и направлений (феноменология, семиотика, Н. Элиас и др.)?

5. Охарактеризуйте подходы к истории повседневности А. Людке и других представителей немецкой Alltagsgeschichte.

6. Приведите примеры удачных работ по истории повседневности, изданных в России.

Тема 10. Тематика историко-антропологических исследований на европейском материале.

Доклады 2 (возможные темы):

4. Книга Марка Блока «Короли-чудотворцы» как образец историко-политической антропологии.

5. Работы Витольда Кулы по экономической антропологии «старого порядка».

6. Магия и колдовство как объект изучения религиозной антропологии.

Тема 11. История России в антропологической перспективе.

Опрос 4:

4. С какими именами связано становление антропологического направления в американской русистике?

5. Какие этапы прошла историческая антропология в России 1990-х – 2000-х гг.?

6. Чем можно объяснить нынешний «бум» истории повседневности в России?

Тема 12. Заключение. Сильные стороны антропологического подхода в истории и границы его применения.

Диспут 3: На основе прочитанной литературы по истории российской повседневности магистрантам предлагается провести диспут о достоинствах и недостатках этого направления исследований.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе), которое магистрант представляет преподавателю к обозначенному времени и защищает устно. Выбор темы письменной работы (эссе) осуществляется магистрантом из предложенного списка; возможна и замена избранной темы, соответствующая проблематике курса. Письменная работа (эссе) представляет собой научное исследование со всеми присущими ему чертами (научным аппаратом). Объем эссе – порядка 0,5 авторского листа (20 тыс. знаков).

В письменной работе (эссе) магистрант должен показать знание исследовательской литературы, методологии, умение ставить проблемы, владение понятийным инструментарием и практические навыки создания научного текста на основе историко-антропологических исследований.

Письменная работа (эссе) магистранта, представляемая на дифференцированный зачет демонстрирует уровень освоения обучающимся материала курса и сформированность знаний, умений, навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д., магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи/ Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: возможно	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
				несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей, магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса, последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы, есть фактические ошибки, магистрант при защите демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме, допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе); имеет место: незнание значительной части программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос, отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии

с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

4 Задания к промежуточной аттестации

4.1 Краткие методические указания по написанию эссе

Форма проведения дифференцированного зачета – письменная, в виде итоговой письменной работы (эссе). Тема итоговой письменной работы (эссе) должна соответствовать одному из аспектов курса. Студент может выбрать ее из списка, предложенного преподавателем, или сформулировать самостоятельно, но обязательно согласовать с преподавателем. Объем работы – не менее 20 тыс. печатных знаков (включая пробелы). При написании работы используется как рекомендованная к курсу, так и самостоятельно найденная студентом литература. Эссе демонстрирует владение студентом знаниями и навыками, усвоенными в ходе изучения курса. При этом приветствуется оригинальность замысла и самостоятельность суждений и выводов.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе):

6. Соответствие темы основной проблематике курса
7. Четкая постановка проблемы (вопроса).
8. Владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы, не разбиравшейся на занятиях.
9. Логика изложения, убедительность аргументации.
10. Владение литературным стилем, форма изложения.

Содержание эссе:

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, научная значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулировка собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.

В конце эссе обязательно помещают список использованной литературы, составленный по алфавиту авторов или заглавий книг и статей. Алфавитный принцип может сочетаться с тематическим, когда в списке выделяют тематические рубрики, а внутри каждой из них литература перечисляется в алфавитном порядке.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Критерии оценки финального эссе:

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Владение специальной терминологией
4. Владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не указанных в рекомендательном списке.
5. Соблюдение логики изложения, убедительность аргументации
6. Степень владения литературным языком. Стил и форма изложения материала.
7. Следование правилам библиографического описания в оформлении списка литературы.

4.2 Темы эссе

1. История ментальностей: pro et contra
 2. Политическая антропология: наследие Марка Блока и современные исследования.
 3. «Эссе о даре» М. Мосса и изучение экономики доиндустриальных обществ
 4. Историки в поиске «народной культуры» (работы 60-70-х гг. XX в.).
 5. «Порядок в беспорядке»: труды Э. П. Томпсона и Н. З. Дэвис.
 6. Религия, магия, ведовство как предмет изучения исторической антропологии
 7. Влияние антропологических и социологических теорий на становление исторической антропологии.
 8. Микроистория в контексте исторического знания конца XX в.
 9. История повседневности (*Alltagsgeschichte*) в Германии: теоретические дебаты и конкретные исследования
 10. Новая культурная история в США и Европе
 11. Первые опыты исторической антропологии и микроистории в России
 12. Историко-антропологический подход, его эвристические возможности и методологические ограничения.
 13. Споры о микро- и макроподходах в современной историографии.
- История российской повседневности: успехи, трудности и перспективы развития этого направления исследований.

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	опрос (О), диспут (Д), доклад (ДО), беседа (Б), Письменная работа (эссе)

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Диспут	Магистрант в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Доклад	Магистрант должен быть готовым в ходе доклада по темам дисциплины, показывать наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Эвристическая беседа	Магистрант в ходе эвристической беседы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия
Письменная работа (эссе)	Магистрант в ходе выполнения письменной работы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области: - анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп на основе идеологических и ценностных систем, обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия