

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 26.06.2025 16:35:56

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf41481125911e739a70e915171068591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

**Международная школа искусств и культурного наследия**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 26 » февраля 2025 г.

Протокол УС № 2 от 26.06.2025 г.



**Программа  
кандидатского экзамена по истории и философии науки**

по научной специальности  
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

**Санкт- Петербург**

**Автор:**

Шиповалова Л.В., доктор философских. наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Программа кандидатского экзамена по истории и философии науки по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства утверждена на заседании Международной школы искусств и культурного наследия АНООВО «ЕУСПб».

Протокол заседания № 11 от 13.02.2025 года.

## **Содержание**

<b>1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>2. СТРУКТУРА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА .....</b>	<b>5</b>
<b>3. МАТЕРИАЛЫ И УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ .....</b>	<b>5</b>
<b>3.1 Содержание программы кандидатского экзамена .....</b>	<b>5</b>
<b>3.2 Вопросы к кандидатскому экзамену .....</b>	<b>6</b>
<b>4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ....</b>	<b>7</b>
<b>5. ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ .....</b>	<b>7</b>
<b>5.1. Основная литература .....</b>	<b>7</b>
<b>5.2. Дополнительная литература .....</b>	<b>8</b>

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

К сдаче кандидатского экзамена допускаются обучающиеся на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в АНООВО «ЕУСПб» по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, а также лица, прикрепленные для сдачи кандидатских экзаменов по указанной научной специальности (далее - соискатели).

Кандидатский экзамен представляет собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по своей научной специальности, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Проблематизация современной науки в таком предмете как история и философия науки осуществляется по двум направлениям. Первое направление определяется следующим: современная наука, современная научная рациональность, также как и современная философия науки, основанием своих исследований имеют проблематичное единство многообразия. Во-первых, можно говорить о неоднозначности феномена науки и возможности определять его в различных контекстах. Во-вторых, - о плюрализме философских подходов к интерпретации понятия науки и обоснованию научной деятельности. В-третьих, - об исторической относительности смысла научности и исторической трансформации смысла научных задач, предметов, методологических установок. В-четвертых, - о многообразии типов научной рациональности и возрастающей дифференциации научного исследования. В-пятых, - о сложности самого научного познания, включающего многообразие уровней, методов, способов обоснования, ценностных ориентиров. Реальность многообразия, открытость систем организации научного знания, признание возможности иного в науке – факт современного состояния научного исследования и философии науки, проблематизирующей его. Это многообразие не есть негативная характеристика, как и не есть иллюзия, которая должна быть преодолена. Это есть черта, определяющая объективность научного исследования, высвечивающая тот факт, что в науке ученый имеет дело с миром, который бесконечен, противоречив и эта бесконечность и противоречивость определяет необходимость разнообразия познавательных отношений в стремлении к полноте знания. С другой стороны, оно (многообразие) представляет собой вызов, как идентичности конкретной науки, так и междисциплинарности, возможной только в силу того, что исследователи признают если не единство, то устойчивые связи, относящиеся к предметному, концептуальному, институциональному пространству.

Во втором смысле поле проблематизации современной науки представляет ее существование как общественного института. В этом контексте возникают проблемы ангажированности и объективности, академических ценностей и требований эффективности, публичной научной коммуникации и профессионального взаимодействия.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки рассчитан на проверку углубленных знаний об исторических и философско-методологических основаниях избранной соискателем научной специальности. Владение материалом, во-первых, отражает общую проблематику истории и философии науки с целью раскрытия исторических контекстов, а также концептуальных и методологических оснований современной науки. Во-вторых, данный предмет находит отражение в проблематике, имеющей фундаментальный мировоззренческий и методологический характер для будущего ученого, специалиста высшей квалификации. В процессе сдачи экзамена соискатель демонстрирует опыт рефлексии специальных проблем в своей научной специальности и в своем конкретном научном исследовании.

## **2. СТРУКТУРА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Кандидатский экзамен проходит в устной форме и представляет собой ответ на экзаменационный билет, состоящий из трех, относящихся к разным блокам:

Часть 1 – общие проблемы философии науки;

Часть 2 – специальные проблемы областей научного знания.

Часть 3 – вопрос по реферату, представленному соискателем на экзамен.

## **3. МАТЕРИАЛЫ И УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ**

### **3.1 Содержание программы кандидатского экзамена**

#### **Часть 1. Общие вопросы философии науки**

##### **Введение в историю и философию науки. Понятие науки.**

Смысл и задачи философии науки. Необходимость и возможность философского обоснования науки. Легитимация философии науки в ВУЗе. Метафизика науки и эпистемология науки. История и философия науки, их необходимое и проблематичное отношение. Позитивистская и метафизическая философия науки. Философское и научное обоснование науки. Понятие науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт. Проблемы критериев научности, демаркации и происхождения науки.

##### **Философская история науки**

Возникновение науки в античности как теоретического знания. Формирование предпосылок экспериментального математического естествознания в культуре средневековья и Возрождения. Научная революция – ее содержание основные интерпретации. Новоевропейская научная рациональность как классическая новоевропейская картина мира. Основные условия формирования современной науки – секуляризация знания в XIX веке, кризис наук конец XIX – начала XX века и социальных наук вторая половина XX века. Научно-техническая революция первой половины XX века.

##### **Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания**

Возникновение позитивизма как обоснования научного знания. Новый эмпиризм (Э. Мах и Венский кружок) и решение проблемы обоснования наук. Принцип верифицируемости и его критика К. Поппером. Роль принципа фальсифицируемости в трансформации философского понимания научного знания. Проблема динамики научного познания в трудах постпозитивистов. Т. Кун и структура научных революций. И. Лакатос и трансформация принципа верифицируемости. Интернализм и экстернализм: острота и возможности преодоления альтернативы. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Антикумулятивизм и проблема совместимости научных теорий.

#### **Часть 2. Специальные вопросы социальных и гуманитарных наук**

##### **Специфика социальных и гуманитарных наук**

Условия возникновения специфики социальных и гуманитарных наук: Вико “verumetfactum”, Кант: трансцендентализм и сфера интересов разума. Революции и необходимость социальных наук, философия и науки XIX века как открытие сферы неопределенности. Проблемы метода социальных и гуманитарных наук. Традиции философского анализа методологических проблем – неокантианство, герменевтика, структурализм, теория социального выбора. Альтернатива объяснения и понимания. Социально-гуманитарные науки и современная научная рациональность.

##### **Проблемы социально-гуманитарных наук**

Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках. Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик. Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках. Влияние проблемы объективности на формирование

методологических и концептуальных проблем. Проблема исторической определенности условий научного познания. Вигская историография, ее критика и возможности. Историческая эпистемология и проблема памяти (монументальная и критическая история). Презентизм и антикваризм в истории науки и в современной историографии.

#### Наука и власть

Проблемы современной науки как социального института. Профессиональная коммуникация в науке – ее виды, значение и проблемы. Академический капитализм и автономия научного знания. Научная нейтральность; наука и техника как идеология. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти. Виды научной коммуникации. Научная популяризация и способы ее конструктивной реализации.

### **Часть 3. Требования к реферату**

Соискатель пишет реферат по истории и философии науки по тематике, относящейся к его научному исследованию и согласованной с его научным руководителем. Работа должна представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения.

Реферат составляет 16-24 тысяч знаков с пробелами, список литературы насчитывает не менее 15 наименований. В нем должны быть выделены титульный лист, содержание, а также основные разделы (введение, заключение, основная часть).

Реферат оформляется согласно актуальным версиям существующих ГОСТов:

- ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». М. 2008. 22с.
- ГОСТ 7.32-2001. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». М.: ИПК Издательство стандартов. 2001. 20с.
- ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам». М.: Стандартинформ, 2005. 30 с.
- ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» М.:ИПК Издательство стандартов. 2004. 170 с.

Соискатель приносит на экзамен реферат, заверенный подписью научного руководителя.

### **3.2 Вопросы к кандидатскому экзамену**

#### **Часть 1. Общие проблемы философии науки**

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблемы развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Спор Поппера и Куна о критериях научности. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема демаркации в позитивизме и постпозитивизме
14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.

15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.
17. Научная революция XVI-XVII вв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв. и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

#### **Часть 2. Специальные проблемы областей научного знания**

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания
2. Предметно-методологическая определенность социально-гуманитарных наук
3. Проблема объективности социально-гуманитарных наук
4. Философские проблемы истории
5. Философские проблемы истории искусств
6. Философские проблемы политологии
7. Философские проблемы социологии
8. Философские проблемы антропологии
9. Философские проблемы экономики
10. Философские проблемы истории философии
11. Наука как социальный институт. Наука, общество, власть.

### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**

Ответы соискателя оцениваются по пятибалльной шкале.

**«Отлично»** - соискатель дает ответы на вопросы билета к экзамену, для которых характерно глубокое знание материала предмета; изложение его исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

**«Хорошо»** - дан правильный ответ на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: твердое знание материала предмета; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

**«Удовлетворительно»** - правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.

**«Неудовлетворительно»** - ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности соискателя, при следующих параметрах ответа: незнание значительной части предметного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.

### **5. ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ**

#### **5.1. Основная литература**

1. Вебер, М. "Объективность" социально-научного и социально-политического познания / М. Вебер. – Москва : Директ-Медиа, 2010. – 141 с. – Режим доступа: по подписке.

– URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47258>.

2. Гайдено, П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайдено. – Москва : Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235155>.

3. Лакатос, И. Доказательства и опровержения : как доказываются теоремы / И. Лакатос ; отв. ред. И. Б. Погребынский ; пер. с англ. И. Н. Веселовского ; Академия наук СССР. – Москва : Наука, 1967. – 152 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458249>.

4. Лиотар, Ж. Состояние постмодерна / Ж. Лиотар ; пер. Н. А. Шматко. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. – 159 с. – (Gallicinium). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209740> – ISBN 978-5-91419-864-7. – Текст : электронный.

5. Порус В.Н. Спор о научной рациональности // Философия науки / ред. М. А. Розин. – Москва : Институт философии РАН, 1997. – Выпуск 3. – 247 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=49461> . – ISBN 5-201-01950-1. – Текст : электронный.

6. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/document?id=430101>

## **5.2. Дополнительная литература**

1. Вико, Дж. Основания новой науки об общей природе наций / Дж. Вико. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 998 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36074> .

2. Гуссерль, Э. Избранные работы : сборник научных трудов / Э. Гуссерль. – Москва : Территория будущего, 2005. – 464 с. – (Университетская библиотека Александра Погорельского). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84972> . – ISBN 5-7333-0177-5. – Текст : электронный.

3. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант ; пер. Н. О. Лосский. – Москва : Директ-Медиа, 2002. – 1095 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7029> – ISBN 978-5-9989-0265-9. – Текст : электронный.

4. Конт, О. Дух позитивной философии / О. Конт. – Москва : Директ-Медиа, 2002. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7130> . – ISBN 978-5-9989-0243-7. – Текст : электронный.

5. Лешкевич Т. Г. Изучаем первоисточники : в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки»: учебное пособие. Ростов-на-Дону, Таганрог: Южный федеральный университет, 2020 [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=612225](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=612225)

6. Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники : в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки» : учебное пособие : [16+] / Т. Г. Лешкевич ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2020. – 123 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612225>

7. Мах, Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования / Э. Мах ; ред. Н. Ланге ; пер. Г. Котляр. – 2-е изд. – Б.м. : Издание С. Скирмунта, 1917. – 463 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=100969>.

8. Наука глазами гуманитария / ред. В. А. Лекторский. – Москва : Прогресс-Традиция, 2005. – 345 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=45111>



9. Ницше, Ф. В. О пользе и вреде истории для жизни / Ф. В. Ницше. – Москва : Директ-Медиа, 2002. – 163 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7141>.
10. Риккерт, Г. Границы естественно-научного образования понятий / Г. Риккерт. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 1180 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36152>.
11. Розов, М. А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии / М. А. Розов. – Москва : Новый хронограф, 2008. – 345 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228553> – ISBN 978-5-5-94881-056-0. – Текст : электронный.
12. Рузавин, Г. И. Методология научного познания : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 288 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684948>
13. Стёпин, В. С. Теоретическое знание : структура, историческая эволюция / В. С. Стёпин ; Национальная академия наук Беларуси, Институт философии. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 541 с. : схем., табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685949>