

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**
Должность: Ректор **«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**
Дата подписания: 18.06.2024 17:12:35
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e5151746891

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /V.B. Волков

«24» июня 2024 г.
Протокол УС № 3 от 27 июня 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
История и философия науки

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность 5.6.1. Отечественная история

язык обучения – русский
форма обучения – очная

Санкт-Петербург

Автор:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки», входящая в состав программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре научная специальность 5.6.1. Отечественная история, утверждена на заседании совета факультета истории.

Протокол заседания №8 от «19» февраля 2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«История и философия науки»
(1.1)

Дисциплина «**История и философия науки**» является дисциплиной, направленной на подготовку к кандидатскому экзамену по истории и философии науки, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.1. **Отечественная история.**

Цель курса – представление аспирантам, уже занимающегося научными исследованиями, общей проблематики истории и философии науки с целью раскрытия исторических контекстов, а также концептуальных и методологических оснований современной науки. Важной задачей курса является организация опыта рефлексии специальных проблем тех областей социальных и гуманитарных наук, в рамках которых обнаруживается предмет исследования аспирантов, в том числе проблем, связанных с социальным статусом науки. Проблематизация современной науки в данном курсе осуществляется по двум направлениям. Первое направление определяется следующим: современная наука, современная научная рациональность, также, как и современная философия науки, основанием своих исследований имеют проблематичное единство многообразия. Во-первых, можно говорить о неоднозначности феномена науки и возможности определять его в различных контекстах. Во-вторых, - о плюрализме философских подходов к интерпретации понятия науки и обоснованию научной деятельности. В-третьих, - об исторической относительности смысла научности и исторической трансформации смысла научных задач, предметов, методологических установок. В-четвертых, - о многообразии типов научной рациональности и возрастающей дифференциации научного исследования. В-пятых, - о сложности самого научного познания, включающего многообразие уровней, методов, способов обоснования, ценностных ориентиров. Реальность многообразия, открытость систем организации научного знания, признание возможности иного в науке – факт современного состояния научного исследования и философии науки, проблематизирующей его. Это многообразие не есть негативная характеристика, как и не есть иллюзия, которая должна быть преодолена. Это есть черта, определяющая объективность научного исследование, высвечивающая тот факт, что в науке ученый имеет дело с миром, который бесконечен, противоречив и эта бесконечность и противоречивость определяет необходимость разнообразия познавательных отношений в стремлении к полноте знания. С другой стороны, оно (многообразие) представляет собой вызов, как идентичности конкретной науки, так и междисциплинарности, возможной только в силу того, что исследователи признают если не единство, то устойчивые связи, относящиеся к предметному, концептуальному, институциональному пространству. Во втором смысле поле проблематизации современной науки представляет ее существование как общественного института. В этом контексте возникают проблемы ангажированности и объективности, академических ценностей и требований эффективности, публичной научной коммуникации и профессионального взаимодействия.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме зачет с оценкой (в конце первого курса).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ	7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	8
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	8
5.1. Содержание дисциплины	8
5.2. Структура дисциплины	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6.1. Общие положения	10
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	10
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся	11
6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям	12
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	12
7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации	12
7.2. Контрольные задания для текущей аттестации	13
7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации	14
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации	16
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	17
8.1. Основная литература:	17
8.2. Дополнительная литература:	17
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	17
9.1. Программное обеспечение	17
9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	18
9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	18
9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета	19
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	19
Приложение 1	21

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа предназначена для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по истории и философии науки и рассчитана на дополнительное углубленное изучение исторических и философско-методологических оснований избранной аспирантом науки. Ее содержание рассчитано не только на углубление знаний, но и на самостоятельную работу аспирантов по проблематике, имеющей фундаментальный мировоззренческий и методологический характер для будущего ученого, специалиста высшей квалификации.

Основные задачи предлагаемой Программы сводятся к тому, чтобы обеспечить условия и возможность самостоятельной подготовки аспирантов и соискателей к сдаче экзамена кандидатского минимума по истории и философии науки.

Цель курса – представление аспирантам, уже занимающегося научными исследованиями, общей проблематики истории и философии науки с целью раскрытия исторических контекстов, а также концептуальных и методологических оснований современной науки.

Важной задачей курса является организация опыта рефлексии специальных проблем тех областей социальных и гуманитарных наук, в рамках которых обнаруживается предмет исследования аспирантов, в том числе проблем, связанных с социальным статусом науки.

Проблематизация современной науки в данном курсе осуществляется по двум направлениям. Первое направление определяется следующим: современная наука, современная научная рациональность, также, как и современная философия науки, основанием своих исследований имеют проблематичное единство многообразия. Во-первых, можно говорить о неоднозначности феномена науки и возможности определять его в различных контекстах. Во-вторых, - о плюрализме философских подходов к интерпретации понятия науки и обоснованию научной деятельности. В-третьих, - об исторической относительности смысла научности и исторической трансформации смысла научных задач, предметов, методологических установок. В-четвертых, - о многообразии типов научной рациональности и возрастающей дифференциации научного исследования. В-пятых, - о сложности самого научного познания, включающего многообразие уровней, методов, способов обоснования, ценностных ориентиров. Реальность многообразия, открытость систем организации научного знания, признание возможности иного в науке – факт современного состояния научного исследования и философии науки, проблематизирующей его. Это многообразие не есть негативная характеристика, как и не есть иллюзия, которая должна быть преодолена. Это есть черта, определяющая объективность научного исследование, выясняющая тот факт, что в науке ученый имеет дело с миром, который бесконечен, противоречив и эта бесконечность и противоречивость определяет необходимость разнообразия познавательных отношений в стремлении к полноте знания. С другой стороны, оно (многообразие) представляет собой вызов, как идентичности конкретной науки, так и междисциплинарности, возможной только в силу того, что исследователи признают если не единство, то устойчивые связи, относящиеся к предметному, концептуальному, институциональному пространству.

Во втором смысле поле проблематизации современной науки представляет ее существование как общественного института. В этом контексте возникают проблемы ангажированности и объективности, академических ценностей и требований эффективности, публичной научной коммуникации и профессионального взаимодействия.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины обучающийся программы аспирантуры научная специальность 5.6.1. Отечественная история должен:

ЗНАТЬ:

- сущность науки как социального института, ее структуру и функции, значение в жизни человека и развитии современного общества;
- исторические этапы и закономерности и развития науки;
- методологические принципы, парадигмы и ценностные установки научного познания, взаимосвязь науки и философии;
- историю развития частных наук;
- основные тенденции развития в соответствующей области науки;
- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- основные этические нормы деятельности современного ученого;
- фундаментальные основы философии как науки, а также современные методы исследования в области социальной философии;
- методы планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов;
- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- базовые теории и методы научно-исследовательской деятельности;
- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.

УМЕТЬ:

- работать с научной литературой по проблемам истории и философии науки;
- осмысливать, анализировать научные факты, основные концепции и теории фундаментальных и частных наук;
- обобщать эмпирический исследовательский материал с позиций философского мировоззрения и научной методологии;
- готовить научные статьи, научные отчеты, диссертационные работы, подбирая и анализируя необходимые источники и эмпирический материал, цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов;
- составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты;
- применять базовые знания об основных этических нормах научной деятельности при написании реферата;
- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач

- выявлять новейшие достижения в области социальной философии;
- самостоятельно принимать решения в профессиональной и социальной деятельности, неся за это ответственность перед профессиональным сообществом и общественностью;
- выявлять новейшие достижения в области социальной философии;
- при решении исследовательских и практических задач выделять, систематизировать и использовать основные идеи, изложенные в научных текстах, критически оценивая любую поступающую информацию;
- самостоятельно использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;
- оценивать философские и научные течения, направления и школы, а также логично формулировать и аргументировать собственную позицию, вести дискуссию,

ВЛАДЕТЬ:

- систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме;
- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- навыками и/ или иметь опыт демонстрации базовых норм этики научно-исследовательской деятельности в процессе сдачи кандидатского экзамена, защиты и написания реферата;
- методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи;
- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации, способностью отслеживать новейшие достижения в области социальной философии и применять их для решения научных и практических задач;
- навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности;
- навыками подбора материала для донесения её аудитории;
- навыками генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений, при решении исследовательских и практических задач;
- приемами целеполагания и планирования собственной деятельности в рамках научно-исследовательских проектов.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Курс «История и философия науки» является дисциплиной, направленной на подготовку к кандидатскому экзамену по истории и философии науки, образовательного компонента программы и читается на первом курсе. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой. Код дисциплины по учебному плану 1.1.

Для полноценного освоения дисциплины аспиранты должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения научных текстов.

Логически и содержательно дисциплина «История и философия науки» связана с курсом «Педагогика и методика преподавания в высшей школе».

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 1

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.			
	Всего	Курс		
		1	2	3
<i>Очная форма обучения</i>				
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	32	32	-	-
Лекции (Л)	10	10	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	22	22	-	-
Самостоятельная работа обучающихся (СР)	40	40	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-
	часы	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	72/2	72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые знания, умения, владение.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Блок 1 Общие вопросы философии науки		
1	Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	Смысл и задачи философии науки. Необходимость и возможность философского обоснования науки. Легитимация философии науки в ВУЗе. Метафизика науки и эпистемология науки. История и философия науки, их необходимое и проблематичное отношение. Позитивистская и метафизическая философия науки. Философское и научное обоснование науки. Понятие науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт. Проблемы критерии научности, демаркации и происхождения науки.
2	Философская история науки.	Возникновение науки в античности как теоретического знания. Формирование предпосылок экспериментального математического естествознания в культуре средневековья и Возрождения. Научная революция – ее содержание основные интерпретации. Новоевропейская научная рациональность как классическая новоевропейская картина мира. Основные условия формирования современной науки – секуляризация знания в XIX веке, кризис наук конец XIX – начала XX века и социальных наук вторая половина XX века. Научно-техническая революция первой половины XX века.
3	Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	Возникновение позитивизма как обоснования научного знания. Новый эмпиризм (Э. Мах и Венский кружок) и решение проблемы обоснования наук. Принцип верифицируемости и его критика К. Поппером. Роль принципа фальсифицируемости в трансформации философского понимания научного знания. Проблема динамики научного познания в трудах постпозитивистов. Т. Кун и структура научных революций. И. Лакатос и трансформация принципа верифицируемости. Интернализм и экстернализм: острота и возможности преодоления альтернативы. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Антикумулятивизм и проблема совместимости научных теорий.
Блок II – специальные вопросы социальных и гуманитарных наук		

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
4	Специфика социальных и гуманитарных наук.	Условия возникновения специфики социальных и гуманитарных наук: Вико “verum factum”, Кант: трансцендентализм и сфера интересов разума. Революции и необходимость социальных наук, философия и науки XIX века как открытие сферы неопределенности. Проблемы метода социальных и гуманитарных наук. Традиции философского анализа методологических проблем – неокантианство, герменевтика, структурализм, теория социального выбора. Альтернатива объяснения и понимания. Социально-гуманитарные науки и современная научная рациональность.
5	Проблемы социально-гуманитарных наук.	Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках. Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик. Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках. Влияние проблемы объективности на формирование методологических и концептуальных проблем. Проблема исторической определенности условий научного познания. Вигская историография, ее критика и возможности. Историческая эпистемология и проблема памяти (монументальная и критическая история). Презентизм и антиквариазм в истории науки и в современной историографии.
6	Наука и власть.	Проблемы современной науки как социального института. Профессиональная коммуникация в науке – ее виды, значение и проблемы. Академический капитализм и автономия научного знания. Научная нейтральность; наука и техника как идеология. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти. Виды научной коммуникации. Научная популяризация и способы ее конструктивной реализации.

5.2. Структура дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.			Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий	СР	
		Л	ПЗ		
<i>Очная форма обучения</i>					
Тема 1	Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	9	1	2	6
Тема 2	Философская история науки.	9	1	2	6
Тема 3	Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	12	2	4	6
Тема 4	Специфика социальных и гуманитарных наук.	12	2	4	6
Тема 5	Проблемы социально-гуманитарных наук.	17	2	6	9
Тема 6	Наука и власть.	13	2	4	7
Промежуточная аттестация		-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		72	10	22	40

* Примечание: формы текущего контроля успеваемости: *дискуссия (Д).*

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Общие положения

На лекциях материал излагается в проблемной форме. Основной упор в преподавании делается на изучение теоретических понятий и возможности их применения на конкретных примерах, в том числе в устных выступлениях аспирантов и при написании ими работ различных научных жанров. На занятиях также важна ведущая активность преподавателя, подведение аспиранта к возможности занять рефлексивную позицию.

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «**История и философия науки**» предполагает значительный объём чтения основной и дополнительной литературы, ее понимание и анализ. При чтении необходимо выделять значимые для конкретных авторов понятия, их содержание и связи между ними, а также соотносить их с системами понятий в других теориях.

Для успешной сдачи зачета необходимо владеть содержанием курса на уровне, позволяющем вести научную дискуссию по данной теме.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение в историю и философию науки. Понятие науки.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного ранее материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материалов лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 2. Философская история науки.

2.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 3 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.

3.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 3 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 4. Специфика социальных и гуманитарных наук.

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 5. Проблемы социально-гуманитарных наук.

5.1. Повторение пройденного на лекциях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 5 часов.

Итого: 9 часов.

Тема 6. Наука и власть.

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа.

Итого: 7 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся

Аспирантам предлагается тема из списка вопросов для самостоятельной подготовки. По выбранной теме они должны составить развернутый план с указанием источников и литературы и подготовить на его основе презентацию.

1. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
2. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Методы научного познания и их классификация.
3. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
4. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
5. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
7. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
8. Фундаментальные абстракции современной исторической картины мира и проблема их онтологического статуса. Онтологический статус виртуальных понятий. Проблемы классификации исторического знания.
9. Проблема пространства и времени в истории. Понятие экономических и социальных процессов.
10. Современные концепции пространства и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Понятие о едином пространственно-временном континууме Г. Минковского.
11. Понятие и релятивистская причинность. Проблемы детерминизма в истории. Концепция однозначного (жесткого) детерминизма. Статистические закономерности и вероятностные распределения в истории.
12. Роль социальных факторов в достижении истинного знания. Критическая традиция в научном сообществе и условие достижения объективно истинного знания (К. Поппер).

6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=484748>

2. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы аспирантов по дисциплине «История и философия науки» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для текущей аттестации (п. 7.2. Рабочей программы).
2. Типовые задания к промежуточной аттестации (п. 7.4. Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п.8 Рабочей программы).

Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому лекционному занятию, участие в дискуссиях, подготовку реферата, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на лекционных занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в проходящих дискуссиях, подготовки и защиты презентаций, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 4
Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	Дискуссия 1	зачтено/не зачтено
Философская история науки.	Дискуссия 2	зачтено/не зачтено
Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	Дискуссия 3	зачтено/не зачтено
Специфика социальных и гуманитарных наук.	Дискуссия 4	зачтено/не зачтено

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Проблемы социально-гуманитарных наук.	Дискуссия 5	зачтено/не зачтено
Наука и власть.	Дискуссия 6	зачтено/не зачтено

Таблица 5

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено. Представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено.

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий:

Тема 1. Введение в историю и философию науки. Понятие науки.

Дискуссия 1.

Вопрос дискуссии – проблематичность доказательства как критерия научности?

Дополнительная литература

1. И. Лакатос Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. М. 1967. – проведение доказательства, доказательство и проблемы, доказательство, опровержение и рост научного знания – через понятие proof. Введение, 1 и 2 главы, последнее предложение. О формальном доказательстве в математике (элемент метафизической достоверности)

2. Келли, Томас. Свидетельство // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. Пер. с англ. М.А. Секацкой и М.В. Семиколенных. URL=<<http://philosophy.ru/evidence>>. Раздел 4 объективность, общедоступность интерсубъективность – свидетельство в роли арбитра. – через понятие evidence. Моральная достоверность проблематично соединяется с физической.

Тема 2. Философская история науки.

Дискуссия 2.

Вопрос дискуссии – что значит современность научного знания и что значит для науки отвечать современности?

Дополнительная литература

1. Дж. Агамбен Что современно? - о смысле современности как contemporaneity

2. М. Фуко Ответ на вопрос Что такое просвещение? - о смысле современности как modern/ modernity

Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.

Дискуссия 3.

Вопрос дискуссии – в чем противоречие Куна и Поппера в контексте осмыслиения науки в эпистемологическом и социальном контексте.

Дополнительная литература

1. Кун Т. Логика открытия или психология исследования

2. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней. Философия науки вып. 3 1997 г.

Тема 4. Специфика социальных и гуманитарных наук.

Дискуссия 4.

1. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.

Вопросы:

- Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках.
- Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик.
- Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках.
- Влияние проблемы объективности на формирование методологических и концептуальных проблем.
- Спор об объективности Поппера и Адорно.
- Споры об объективности в исторической науки в Германии.

Дополнительная литература

1. Поппер, К. Логика социальных наук // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Ред. В.Н. Садовский. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — С. 289-313.

2. Адорно Т. К логике социальных наук. Содоклад к Попперу.

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/adorno/log_soc.php

Тема 5. Проблемы социально-гуманитарных наук.

Дискуссия 5.

1. Философские проблемы антропологии как науки
2. Философские проблемы истории как науки
3. Философские проблемы истории искусств как отдельной области знания.
4. Философские проблемы политологии как науки.
5. Философские проблемы социологии как науки.
6. Философские проблемы оснований философии как дисциплины и отдельной области исследования.
7. Философские проблемы экономики как науки

Тема 6. Наука и власть.

Дискуссия 6.

1. Основания науки. Роль философских идей и принципов в развитии научного знания
2. Процедуры обоснования теоретических знаний.
3. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.
4. Роль приборов в научном познании.

7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 6

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	<p>Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	Зачтено, отлично
	<p>Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	Зачтено, хорошо
	<p>Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, 	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<ul style="list-style-type: none"> — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице ба.

Таблица ба
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
3. Проблемы возникновения науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
5. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
6. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
7. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
8. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре.
9. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.

10. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
11. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
3. Философские проблемы истории (истории искусств, политологии, социологии, антропологии, экономики, философии).

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература:

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=484748>

8.2. Дополнительная литература:

1. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>

2. Соловьев, В.С. Лекции по истории философии / В.С. Соловьев. - Москва: Директ-Медиа, 2012. - 97 с. - ISBN 978-5-4458-0006-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36306>

3. История и философия науки 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Научная школа: Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург) Мамзин А.С. - Отв. ред., Сиверцев Е.Ю. - Отв. ред. Год: 2017

4. П.П. Гайденко, История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.: Эдиториал Урсс, 2011.

5. П.П. Гайденко, Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс, 2003.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
6. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
7. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
8. Логос. Философско-литературный журнал: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
9. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
10. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
11. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
12. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>
13. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
14. Философский словарь: <http://filosof.historic.ru>

9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подпись): <https://dlib.eastview.com/browse>;
2. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
3. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;

4. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniun.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniun.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию результатов промежуточной аттестации, результаты выполнения индивидуального плана научной деятельности и оценки выполнения индивидуального плана работы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного

ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«История и философия науки»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому лекционному занятию, участие в дискуссиях, подготовку реферата, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на лекционных занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в проходящих дискуссиях, подготовки и защиты презентаций, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в историю и философию науки. Понятие науки.	Дискуссия 1	зачтено/не зачтено
Философская история науки.	Дискуссия 2	зачтено/не зачтено
Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.	Дискуссия 3	зачтено/не зачтено
Специфика социальных и гуманитарных наук.	Дискуссия 4	зачтено/не зачтено
Проблемы социально-гуманитарных наук.	Дискуссия 5	зачтено/не зачтено
Наука и власть.	Дискуссия 6	зачтено/не зачтено

Таблица 2

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено. Представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено.

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий:

Тема 1. Введение в историю и философию науки. Понятие науки.

Дискуссия 1.

Вопрос дискуссии – проблематичность доказательства как критерия научности?

Дополнительная литература

1. И. Лакатос Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. М. 1967. – проведение доказательства, доказательство и проблемы, доказательство, опровержение и рост научного знания – через понятие proof. Введение, 1 и 2 главы, последнее предложение.

О формальном доказательстве в математике (элемент метафизической достоверности)

2. Келли, Томас. Свидетельство // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. Пер. с англ. М.А. Секацкой и М.В. Семиколенных. URL=<<http://philosophy.ru/evidence>>. Раздел 4 объективность, общедоступность интерсубъективность – свидетельство в роли арбитра. – через понятие evidence. Моральная достоверность проблематично соединяется с физической.

Тема 2. Философская история науки.

Дискуссия 2.

Вопрос дискуссии – что значит современность научного знания и что значит для науки отвечать современности?

Дополнительная литература

1. Дж. Агамбен Чо современно? - о смысле современности как contemporaneity
2. М. Фуко Ответ на вопрос Чо такое просвещение? - о смысле современности как modern/ modernity

Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в контексте проблемы обоснования научного знания.

Дискуссия 3.

Вопрос дискуссии – в чем противоречие Куна и Поппера в контексте осмыслиения науки в эпистемологическом и социальном контексте.

Дополнительная литература

1. Кун Т. Логика открытия или психология исследования
2. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней. Философия науки вып. 3 1997 г.

Тема 4. Специфика социальных и гуманитарных наук.

Дискуссия 4.

1. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.

Вопросы:

- Проблема объективности в социальных и гуманитарных науках.
- Многообразие смыслов научной объективности и соответствующих практик.
- Конструктивизм, реализм и релятивизм в социальных науках.
- Влияние проблемы объективности на формирование методологических и концептуальных проблем.
- Спор об объективности Поппера и Адорно.
- Споры об объективности в исторической науки в Германии.

Дополнительная литература

3. Поппер, К. Логика социальных наук // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Ред. В.Н. Садовский. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — С. 289-313.

4. Адорно Т. К логике социальных наук. Содоклад к Попперу.

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/adorno/log_soc.php

Тема 5. Проблемы социально-гуманитарных наук.

Дискуссия 5.

1. Философские проблемы антропологии как науки
2. Философские проблемы истории как науки

3. Философские проблемы истории искусств как отдельной области знания.
4. Философские проблемы политологии как науки.
5. Философские проблемы социологии как науки.
6. Философские проблемы оснований философии как дисциплины и отдельной области исследования.
7. Философские проблемы экономики как науки

Тема 6. Наука и власть.

Дискуссия 6.

1. Основания науки. Роль философских идей и принципов в развитии научного знания
2. Процедуры обоснования теоретических знаний.
3. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.
4. Роль приборов в научном познании.

3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	<p>Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	Зачтено, отлично
	<p>Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — твердое знание материала курса, — последовательное изложение 	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>материала,</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

4. Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа по билету:

1 блок

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.
14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.
17. Научная революция XVI-XVII вв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации.
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

2 блок

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Предметно-методологическая определенность социально-гуманитарных наук.
3. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
4. Философские проблемы истории (истории искусств, политологии, социологии, антропологии, экономики, философии) не менее 4 вопросов на каждую группу.
5. Наука как социальный институт. Наука, общество, власть.