

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.08.2025 15:39:02

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917c79a70c91517488591 Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

«22 » августа

Протокол УС № 3 от



Рабочая программа дисциплины

**Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России**

образовательная программа

направление подготовки

**47.04.01 Философия**

направленность (профиль)

**«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»**

программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский

форма обучения - очная

квалификация выпускника

**Магистр**

**Санкт-Петербург**

**Автор:**

В.Л. Каплун, кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica».

**Рецензент**

О.В. Хархордин, кандидат политических наук, профессор, директор Исследовательского центра «Res Publica».

Рабочая программа дисциплины **«Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № 6/н от «26» марта 2025 года

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Рождение современности: классический республиканизм и Просвещение в России»**

Дисциплина «Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс должен продемонстрировать студентам эвристические возможности применения в историческом исследовании современных подходов в философии и в социальной и политической теории, а также методологической перспективы теории практик. Он опирается на современную кантианскую традицию понимания Просвещения и должен дать студентам общее представление о движении Просвещения в России 18-го — первой трети 19-го века в сравнении с соответствующими европейскими образцами.

В курсе рассматривается процесс формирования в России указанного периода слоя образованной публики, вовлеченной в движение Просвещения, и элементов публичной сферы (вначале литературной, затем постепенно политизирующейся), а также феномена «общественного мнения».

Российское движение Просвещения этого периода развивается в диалоге с другими национальными ветвями общеевропейского движения Просвещения. Вместе с рождением публичной сферы и появлением «публики» (в кантовском смысле слова) в русской культуре этой эпохи появляется новая культурная модель (новая антропологическая фигура), которую, используя кальку с французского языка 18-го века, можно обозначить как «человек письмен» (*homme de lettres*) — или, модернизуя язык, как «публичный интеллектуал». Гражданская культура этого первого в российской истории поколения «публичных интеллектуалов» (поколения отцов) была разновидностью общеевропейской традиции классического республиканизма с ориентацией на античные, греческие и римские образцы. Поколение отцов передаст основные элементы этой культурной традиции поколению детей, к которому принадлежат и те, кто в российской и советской историографии получит позднее именование «декабристов». Вместе с золотым веком русской культуры эта идущая из классической античности традиция гражданского республиканизма продолжает подспудно присутствовать в современной русской культуре.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

## **Содержание**

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	10
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	23
8.1 Основная литература.....	23
8.2 Дополнительная литература.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
9.1 Программное обеспечение.....	24
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	24
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	25
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
Приложение 1.....	28

## **1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Целью** освоения дисциплины «Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России» является знакомство с рядом современных философских подходов и инструментов социальной и политической теории и обретение навыков их применения для анализа феномена российского Просвещения.

Задачи курса:

- познакомить студентов с современными подходами к феномену Просвещения в России
- способствовать практическому освоению студентами методов анализа, разработанных в рамках методологической перспективы теории практик
- дать студентам общее представление о движении Просвещения и процессах формирования и развития феноменов публичной сферы и общественного мнения в России 18-го – первой трети 19-го вв. в сравнении с соответствующими европейскими образцами
- познакомить студентов с гражданской культурой образованной российской публики указанной эпохи и с присутствующими в ней элементами традиции классического республиканизма, формирующимиися в диалоге с греко-римской античностью.

## **2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

**Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся**

<b>Код и название компетенции</b>	<b>Индикаторы компетенции</b>	<b>Результаты обучения (знать, уметь, владеть)</b>
ПК-1 Владеет техниками критического анализа, стилями мышления и аргументативных логик культур, в том числе, в сравнительной и/или исторической перспективе	ИД. ПК1-1. Применяет подходы и методы, разработанные в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур. ИД. ПК1-2. Анализирует стили и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст. ИД. ПК1-3. Проводит сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур.	Знать: базовые и углубленные методы современной философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач, связанных с анализом стилей мышления и аргументативных логик. 3 (ПК-1)  Уметь: самостоятельно анализировать стили мышления и логики аргументации культур, в том числе с учетом исторического контекста и в сравнительной перспективе. У (ПК-1)  Владеть: современными исследовательскими приемами и методами логического анализа, социальной и политической теории, навыками работы с текстами разных культур, с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)

### **3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Дисциплина «Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность». Курс читается в третьем семестре (по выбору магистранта), форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

При изучении дисциплины магистранты используют знания и навыки, полученные ранее в ходе освоения курсов «Современная политическая и социальная теория: поворот к исследованию практик (Теория практик - 1)», «Классический республиканизм: теория и история», «Знание о прошлом: теория и история», «История понятий», «Российская общественно-политическая культура 18-19 вв.». Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

### **4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Таблица 2

#### **Объем дисциплины**

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	56	-	-	56	-
Лекции (Л)	28	-	-	28	-
Семинарские занятия (СЗ)	28	-	-	28	-
Самостоятельная работа (СР)	160	-	-	160	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачет с оценкой
	час.	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	216/6	-	-	216/6	-

### **5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ**

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

#### **5.1 Содержание дисциплины**

Таблица 3

#### **Содержание дисциплины**

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Теоретические основания: общеевропейски	Европейское Просвещение как ядро эманципационного проекта Нового времени.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
	й проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности.	Кантовская традиция понимания Просвещения в современной историографии и в социальных науках. Просвещение и проект автономии. Просвещение и феномен публичности. Современные концепции публичной сферы и общественного мнения (public opinion, opinion publique). Понятие политической современности.			
2	Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким <i>Aufklärung</i> и французскими <i>Lumières</i> .	Интеллектуалы, общественное мнение и публичная сфера во Франции, в Германии и в России во второй половине XVIII века в сравнительной перспективе. Кантовский проект Просвещения в России: почему Радищев не сослался на Канта? Российские <i>hommes de lettres</i> и опыт публичности: формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
3	Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века.	Дворянское Просвещение в России последней трети 18 века. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество». Абсолютистское государство и Придворное общество. Хабитус придворного. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века: образованная публика и дворянские «публичные интеллектуалы» между придворным обществом и публичной сферой.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
4	Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма .	Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллектуала» (с ориентацией на французскую модель <i>hommes de lettres</i> ) в культуре российского Просвещения. Российские интеллектуалы и практики «земного бессмертия»: жизнь на «сцене Истории». Политизация литературной	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		публичной сферы в Александровскую эпоху: «жить Горацием или умереть Катоном». Просвещение и движение декабристов. Традиция российского просвещения в современной российской культуре.			

## 5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

### Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР		
			Л	СЗ			
<b>Очная форма обучения</b>							
Тема 1	Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности.	52	6	6	40	ДИС	
Тема 2	Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким <i>Aufklärung</i> и французскими <i>Lumières</i> .	52	6	6	40	ДИС	
Тема 3	Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века. .	56	8	8	40	ДИС	
Тема 4	Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма	56	8	8	40	К	
<b>Промежуточная аттестация</b>		-	-	-	-	зачет с оценкой	
<b>Всего:</b>		<b>216/6</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>160</b>	<b>-</b>	

\*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (ДИС), коллоквиум (К)

## **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **6.1 Общие положения**

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, практическим заданиям, презентациям, обсуждению литературы также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

### **6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины**

#### **Тема 1. Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности:**

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

#### **Тема 2. Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким *Aufklärung* и французскими *Lumières*:**

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

#### **Тема 3. Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века:**

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

#### **Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма:**

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

#### **6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Кантовское определение Просвещения.
2. Кантианская традиция понимания Просвещения в современной историографии и в социальных науках: основные авторы и подходы.
3. Формирование публичной сферы в России последней трети 18 века.
4. Придворное общество.
5. Дворянский характер российского Просвещения: российские дворянские интеллектуалы между придворным обществом и публичной сферой.
6. Культ античности и республиканские культурные модели в культуре образованного дворянства последней трети 18-го и первой четверти 19 вв.
7. Просвещение и рождение политической современности в России: движение декабристов.
8. Традиция Просвещения и современная российская культура: Иосиф Бродский.

#### **6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося**

1. Иммануил Кант. Сочинения. На немецком и русском языках. Т. 1. Трактаты и статьи (1784-1796) / Под ред. Нелли Мотрошиловой и Буркхарда Тушлинга. М.: Издательская фирма АО, 1994.
2. Юрген Хабермас. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992 № 4. С. 40–54.
3. Мишель Фуко, «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).
4. Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.
5. Roger Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.
6. Roger. Chartier, “L'homme de lettres” // L'Homme des Lumières, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.
7. Elias N., The Court Society, transl. by Edmund Jephcott. The Collected Works of Norbert Elias, vol. 2, Stephen Mennell (ed.), University College Dublin Press, 2006.
8. Ж. Расин, Андromаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.
9. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

10. Ю.М. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).
11. Мишель Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.
12. М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.
13. Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др).
14. Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.
15. И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.
16. Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).
17. Вадим Вацуро, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.
18. Виктор Каплун. Современность по Фуко: альтернативный проект Просвещения // Неприкосновенный запас. - 2015. - № 1 (99). - С. 104-119.
19. Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин. О древней и новой России, с. 370-377 (или по любому другому изданию).
20. М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.
21. Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).
22. В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.
23. М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).
24. Ю.М. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).
25. Иосий Бродский, Нобелевская речь (1987г.).
26. Иосий Бродский. Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

## **6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Рождение современности: классическая республиканская традиция и Просвещение в России» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9) Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

## 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

### Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 1	зачтено/ не зачтено
Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким <i>Aufklärung</i> и французскими <i>Lumières</i> .	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 2	зачтено/ не зачтено
Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 3	зачтено/ не зачтено
Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	К	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Коллоквиум	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено

## 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

**Примерный материал дискуссии и докладов:**

**Тема 1. Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности:**

Европейское Просвещение как ядро эмансипационного проекта Нового времени. Кантовская традиция понимания Просвещения в современной историографии и в социальных науках. Просвещение и проект автономии. Просвещение и феномен публичности. Современные концепции публичной сферы и общественного мнения (public opinion, opinion publique). Понятие политической современности.

Тексты:

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» (по любому изданию).

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.

Юрген Хабермас. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992 № 4. С. 40–54.

Виктор Каплун. Современность по Фуко: альтернативный проект Просвещения // Неприкосновенный запас. - 2015. - № 1 (99). - С. 104-119.

**Тема 2. Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким Aufklärung и французскими Lumières:**

Интеллектуалы (*hommes de lettres*), публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции, в Германии и в России во второй половине XVIII века в сравнительной перспективе. Кантовский проект Просвещения в России. Мотивы кантовского «Ответа на вопрос: что такое Просвещение?» в «Путешествии из Петербурга в Москву» Радищева: почему Радищев не сослался на Канта?

Российские *hommes de lettres* и опыт публичности: формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху.

Тексты:

Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L’homme de lettres” // L’Homme des Lumières, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // Логос. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

**Тема 3. Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века:**

Дворянское Просвещение в России последней трети 18 века. Н. Элиас и фигурационный анализ: «Придворное общество». Абсолютистское государство и Придворное общество. Хабитус придворного.

Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века: образованная публика и дворянские «публичные интеллектуалы» между придворным обществом и публичной сферой. Классицизм как придворное искусство. Придворная рациональность и классицистская трагедия. Пример: трагедия Ж. Расина «Андромаха» как источник для анализа Придворного общества в перспективе теории практик.

Культурная специфика раннего российского Просвещения. Просвещенное «вельможное» дворянство екатерининского времени: эстетизация жизни, включенность в европейское Просвещение, увлечение античностью. Взгляд на ушедшую эпоху (екатерининскую) из нового времени: литература и политика в начале николаевского царствования. Публичный дебат о «литературной аристократии».

Тексты:

Elias N., The Court Society, transl. by Edmund Jephcott. The Collected Works of Norbert Elias, vol. 2, Stephen Mennell (ed.), University College Dublin Press, 2006. Жан Расин, Андромаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.

Тексты:

Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

В. Вацуро, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

**Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма**

Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе.

4.1. Литература как социальный институт в контексте русской культуры 18-го века.

Становление публичной сферы в России 2-й половины 18-го века: роль и функции литературы в культуре образованного дворянства.

Использование художественных моделей в повседневной жизни. Соотношение искусства и реальности: принцип стилизации и эстетизации жизни в повседневной культуре российского дворянства.

Литература:

Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).

Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.

4.2. Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллек-

туала» (с ориентацией на французскую модель *hommes de lettres*) в культуре российского Просвещения.

Российское Просвещение и культ античности. Формирование публичной сферы и рождение фигуры «публичного интеллектуала» в культуре российского Просвещения. Использование художественных моделей в повседневной жизни.

Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» (Фуко) в применении к культуре российского образованного дворянства конца XVIII – первой трети XIX века. Культурные модели классической республиканской античности как «операторы смысла». Рождение идеи земного бессмертия («Памятники»).

Тексты:

М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.  
Voltaire, Gens de Lettres, (L'Encyclopédie, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).

М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.

Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др.).

Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.

4.3. Публичная сфера и российские *hommes de lettres* в первой половине Александровского царствования. «Не оружием, а иным чем пролагать себе путь к бессмертию»: И.М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих: «интеллектуал в публичном пространстве»; «просвещенный ум вдали от тщеты придворного общества»; образовательная модель – синтез первых двух.

Тексты:

И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катоном": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

4.4. Стиль мышления об «обществе» российской «республикански ориентированной» образованной публики в конце 18-го – начале 19 вв.: наложение основных концептов традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма. Стили историографического мышления: история как движение от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в античной истории: идея республиканской свободы.

Пример: Радищев, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин – различие взглядов, общность стиля мышления.

Литература:

Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005.

4.5. Античные культурные модели и становление российской историографии: «Не подражай. Тациту, но пиши, как писал бы он на твоем месте!» — есть правило Гения». Историограф как создатель национальной идентичности («памяти народа»). Историк как «публичный интеллектуал» (*homme de lettres*). Историография и идея нации.

Основные концепты традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма и стили историографического мышления в конце 18-го – начале 19 вв.: от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в истории: идея республиканской свободы.

Тексты:

Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

4.6. Публичная сфера (журналы, литературные кружки и общества, клубы, масонские ложи и т.д.) и общественные движения во второй половине Александровского царствования. Политизация публичной сферы.

Движение декабристов: первый этап революционного движения в России или составляющая движения Просвещения? Просвещение, движение декабристов и рождение публичной политики в России. Античные этико-политические модели в культуре декабризма: декабристы и классическая республиканская традиция.

«Декабризм» как историографический конструкт: генеалогия декабристского мифа. Декабристский миф в советской и постсоветской историографии.

Тексты:

В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

4.7. Классическое наследие Просвещения и современная российская культура. И. Бродский: частное и публичное, частный человек на сцене Истории. Бродский и Кант: поэтическое слово как «публичное использование разума».

Тексты:

И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

## **7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
зачет с оценкой / эссе	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p>	Зачтено, удовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а  
**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

## **7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации**

### **Основные требования к написанию эссе:**

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1,0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать выводы или сформулировать гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

### **Примерные темы эссе:**

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

## **7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Таблица 8

### **Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, коллоквиум, эссе

Таблица 9

### **Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участии в дискуссии по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур
Коллоквиум	Магистрант в ходе подготовке и участии в коллоквиуме, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
	<p>рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур</li> </ul>
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки к финальному эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур</li> </ul>

## 8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

### 8.1 Основная литература

1. Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным и гуманитарным наукам : учебное пособие / В. Л. Каплун. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. – 199 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=138936>. – ISBN 978-5-91419-824-1. – Текст : электронный.

2. Буйчик, А. Г. История социума и демократии : в 2 книгах / А. Г. Буйчик. – 3-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – Книга 1. Древний мир, Средневековье и эпоха Возрождения. – 140 с. : ил. – (Цивилизационное пространство Человечества). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275755>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3931-3. – DOI 10.23681/275755. – Текст : электронный.

### 8.2 Дополнительная литература

1. И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).
2. И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).
3. Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.
4. Мишель Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).
5. Ханна Арендт, Vita activa или о деятельной жизни, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать ориги-

нал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).

6. Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

7. Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).

8. А. де Токвиль, Старый порядок и революция (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделались во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло) // Новое литературное обозрение, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).

9. R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

10. R. Chartier, “L’homme de lettres” // L’Homme des Lumières, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

11. Elias N., The Court Society, transl. by Edmund Jephcott. The Collected Works of Norbert Elias, vol. 2, Stephen Mennell (ed.), University College Dublin Press, 2006.

12. Ж. Расин, Андромаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.

13. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

14. Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).

15. Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.

16. М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.

17. Voltaire, Gens de Lettres, (L’Encyclopédie, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).

18. М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.

19. Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др.).

20. Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.

21. И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.

22. В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катоном": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

23. Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

24. В. Вацуро, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

25. Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

26. М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические

времена», «Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

27. Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

28. В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

29. М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

30. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

31. И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

32. Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ни- откуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

## **9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

### **9.1 Программное обеспечение**

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс Браузер

### **9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

#### **Информационно-справочные системы**

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

## **Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

## **9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета**

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources, включая следующие базы данных:>

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

### **Электронные библиотечные системы:**

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

## **9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета**

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — [Sakai@EU](mailto:Sakai@EU), лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

## **10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

**Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов** предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«Рождение современности: классическая республиканская традиция и**  
**Просвещение в России»**

# **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

## **1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения формирования в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 1	зачтено/ не зачтено
Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким <i>Aufklärung</i> и французскими <i>Lumières</i> .	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 2	зачтено/ не зачтено
Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 3	зачтено/ не зачтено
Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Д	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

**Критерии оценивания**

<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Критерии оценивания</b>
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.

**2 Контрольные задания для текущей аттестации****Материал дискуссии и докладов:**

**Тема 1. Теоретические основания: общеевропейский проект Просвещения в перспективе современной кантианской традиции понимания Просвещения. Понятие современности.**

Европейское Просвещение как ядро эманципационного проекта Нового времени. Кантовская традиция понимания Просвещения в современной историографии, в философии и в социальных науках. Просвещение как проект автономии. Просвещение и феномен публичности. Современные концепции публичной сферы и общественного мнения (public opinion, opinion publique). Понятие политической современности.

**Тексты:**

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» (по любому изданию).

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.

Юрген Хабермас. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992 № 4. С. 40–54.

Виктор Каплун. Современность по Фуко: альтернативный проект Просвещения // Неприкосновенный запас. - 2015. - № 1 (99). - С. 104-119.

**Тема 2. Просвещение как исторический феномен. Российское Просвещение в общеевропейской перспективе: диалог с немецким *Aufklärung* и французскими *Lumières*.**

Публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции, в Германии и в России во второй половине XVIII века в сравнительной перспективе. Просвещение и рождение новой культурной фигуры: почему неправильно передавать французское *gens de lettres / hommes de lettres* как «литераторы»? Кантовский проект Просвещения в России. Мотивы кантовского «Ответа на вопрос: что такое Просвещение?» в «Путешествии из Петербурга в Москву» Радищева: почему Радищев не сослался на Канта?

Российские *hommes de lettres* и опыт публичности: формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху.

Тексты:

Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L’homme de lettres” // L’Homme des Lumières, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // Логос. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

**Тема 3. Историческая специфика российского движения Просвещения. Дворянский характер российского Просвещения. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века:**

Дворянское Просвещение в России последней трети 18 века. Методологические основания: Норберт Элиас и фигурационный анализ: Как анализировать «Придворное общество»? Абсолютистское государство и Придворное общество. Хабитус придворного. Рождение феномена публичности в России последней трети 18 века: образованная публика и дворянские «публичные интеллектуалы» между придворным обществом и публичной сферой. Классицизм как придворное искусство. Придворная рациональность и классицистская трагедия. Пример: трагедия Ж. Расина «Андромаха» как источник для анализа Придворного общества в перспективе теории практик.

Культурная специфика раннего российского Просвещения. Просвещенное «вельможное» дворянство екатерининского времени: эстетизация жизни, включенность в европейское Просвещение, увлечение античностью. Взгляд на ушедшую эпоху (екатерининскую) из нового времени: литература и политика в начале николаевского царствования. Публичный дебат о «литературной аристократии».

Тексты:

Норберт Элиас. Придворное общество. М., 2002.

Жан Расин, Андромаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.

Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

В. Вацуро, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

**Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма.**

Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе.

4.1. Литература как социальный институт в контексте русской культуры 18-го века.

Становление публичной сферы в России 2-й половины 18-го века: роль и функции литературы в культуре образованного дворянства.

Использование художественных моделей в повседневной жизни. Соотношение искусства и реальности: принцип стилизации и эстетизации жизни в повседневной культуре российского дворянства.

Литература:

Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).

Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.

4.2. Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллектуала» (с ориентацией на французскую модель *hommes de lettres*) в культуре российского Просвещения.

Российское Просвещение и культ античности. Формирование публичной сферы и рождение фигуры «публичного интеллектуала» в культуре российского Просвещения. Использование художественных моделей в повседневной жизни.

Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» (Фуко) в применении к культуре российского образованного дворянства конца XVIII – первой трети XIX века. Культурные модели классической республиканской античности как «операторы смысла». Рождение идеи земного бессмертия («Памятники»).

Тексты:

М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.  
Voltaire, Gens de Lettres, (L'Encyclopédie, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).

М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.

Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др.).

Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.

4.3. Публичная сфера и российские *hommes de lettres* в первой половине Александровского царствования. «Не оружием, а иным чем пролагать себе путь к бессмертию»: И.М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих: «интеллектуал в публичном пространстве»; «просвещенный ум вдали от тщеты придворного общества»; образовательная модель – синтез первых двух.

Тексты:

И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катоном": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкованный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

4.4. Стиль мышления об «обществе» российской «республикански ориентированной» образованной публики в конце 18-го – начале 19 вв.: наложение основных концептов традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма. Стили историографического мышления: история как движение от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в античной истории: идея республиканской свободы.

Пример: Радищев, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин – различие взглядов, общность стиля мышления.

Литература:

4.5. Античные культурные модели и становление российской историографии: «Не подражай. Тациту, но пиши, как писал бы он на своем месте!» — есть правило Гения». Историограф как создатель национальной идентичности («памяти народа»). Историк как «публичный интеллектуал» (*homme de lettres*). Историография и идея нации.

Основные концепты традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма и стили историографического мышления в конце 18-го – начале 19 вв.: от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в истории: идея республиканской свободы.

Тексты:

Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

4.6. Публичная сфера (журналы, литературные кружки и общества, клубы, масонские ложи и т.д.) и общественные движения во второй половине Александровского царствования. Политизация публичной сферы.

Движение декабристов: первый этап революционного движения в России или составляющая движения Просвещения? Просвещение, движение декабристов и рождение публичной политики в России. Античные этико-политические модели в культуре декабризма: декабристы и классическая республиканская традиция.

«Декабризм» как историографический конструкт: генеалогия декабристского мифа. Декабристский миф в советской и постсоветской историографии.

Тексты:

В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

4.7. Классическое наследие Просвещения и современная российская культура. И. Бродский: частное и публичное, частный человек на сцене Истории. Бродский и Кант: поэтическое слово как «публичное использование разума».

Тексты:

И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

### **3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / исследовательское эссе	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко;</p> <p>умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности:</p> <p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных</p>	Зачтено, удовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не засчитено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а  
**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не засчитено

#### **4 Задания к промежуточной аттестации**

##### **Основные требования к написанию эссе:**

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1,0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать выводы или сформулировать гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

##### **Темы эссе:**

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

#### **5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

**Таблица 4**

**Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, доклад, эссе

**Таблица 5**

**Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участии в дискуссии по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логики аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур</li> </ul>
Коллоквиум	Магистрант в ходе подготовке и участии в коллоквиуме,

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
	<p>показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур</li> </ul>
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки к финальному эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применение подходов и методов, разработанных в актуальных направлениях современной философии и социально-гуманитарных наук, для критического анализа стилей мышления и логик аргументации различных культур, анализ стилей и логики мышления культур с акцентом на историко-культурный контекст, сравнительный анализ стилей и логик мышления, характерных для исторически и/или антропологически различающихся культур</li> </ul>