

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о документе:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:06:03

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /В.В. Волков

« 24 » сентября 2024 г.

Протокол УС № 3 от 22 августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Диалектика

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПБ»

Рецензент:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПБ»

Рабочая программа дисциплины «**Диалектика**», входящей в состав образовательной программы «Практическая философия» утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис»

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Диалектика»

Дисциплина «Диалектика» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина «Диалектика» ставит своей задачей ознакомление магистрантов с одним из основных типов философского рассуждения – диалектическим. В рамках курса предполагается раскрытие природы диалектики, а также постановка вопроса о соотношении между диалектикой как методом мышления и как онтологической структурой движения. Особое внимание будет уделено диалектике социальных феноменов как классическому объекту ее приложения.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП.....	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2. Структура дисциплины.....	7
5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:.....	7
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	8
6.1. Общие положения.....	8
6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	8
6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	9
6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	9
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	9
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	10
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	11
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	13
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	13
8.1 Основная литература:.....	13
8.2 Дополнительная литература:.....	13
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	13
9.1 Программное обеспечение.....	13
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	14
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	14
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	15
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	16
Приложение 1.....	17

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Диалектика» является ознакомление магистрантов с диалектикой как методом философского рассуждения.

Задачи:

1. Рассмотреть эволюцию исторических форм диалектики: от античной и средневековой мысли до различных видов современной посткантовской диалектики.
2. Охарактеризовать современное состояние диалектики.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих профессиональных (ПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1)
		Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1)
		Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способен формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования З (ПК-2)
		Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2)
		Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Диалектика» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины учащиеся должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения философских текстов разных эпох.

Логически и содержательно дисциплина «Диалектика» продолжает и углубляет знания, полученные в ходе изучения курса «Философия социальных и гуманитарных наук».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики научно-исследовательская работа, выполнении, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Таблица 2.

Объем дисциплины						
Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		48	48	-	-	-
Лекции (Л)		14	14	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		34	34	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		60	60	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Зачем диалектика?	Введение. Диалектика: философия как таковая или отдельная школа мысли. Множество исторических типов диалектики. Дебаты о значении диалектики в современной философской ситуации. Диалектика между спекуляцией и критикой, метафизикой и теорией.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
2	Античная диалектика	Античное происхождение диалектики. Диалектика у «досократиков»: пифагорейство, Парменид, Гераклит и софисты. Диалектика как логика мирового устройства.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		Диалектика как логика спора и диалога. Диалектика у Платона: логика Единого и иного как путь восхождения к Благу.			
3	Неоплатонизм: античный и христианский	Онтологическая интерпретация диалектики в неоплатонизме. Различие между римской и афинской школой неоплатонизма. Мистический экстаз и логика рефлексии. Полемика неоплатонизма с гностицизмом. Преодоление гностицизма в христианском неоплатонизме.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
4	Пантеистическая диалектика	Номиналистический кризис христианского неоплатонизма. Имманентизация диалектики в ренессансном пантеизме. Диалектика Николая Кузанского: логика не-иного. Диалектика Джордано Бруно: переход от христианского к «языческому» пантеизму. Спиноза и Лейбниц: два рационалистических продолжателя Бруно в Новое время.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
5	Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	Критика догматической метафизики: негативная трансцендентальная диалектика. Проблема антиномий. Первичность этики (практического разума) по отношению к онтологии (теоретический разум). Радикализация кантовского трансцендентализма у Фихте. Онтологизация кантовского трансцендентализма у Шеллинга.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
6-7	Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	Преодоление трансцендентализма: спекулятивная диалектика Шеллинга и Гегеля. Диалектика основания в «Философских исследованиях о сущности человеческой свободы» и «Мировых эпохах» Шеллинга. Диалектика негативности в «Феноменологии духа» и «Науке логики». Спор о начале и завершении диалектического процесса. Отличие диалектики немецкого идеализма от неоплатонической диалектики.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
8	Материалистическое переворачивание диалектики	Распад гегелевской школы. Левогегельянские интерпретации диалектики: Фейербах, Бауэр, Штирнер. Спор Маркса с левыми гегельянами. Мате-	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		риалистическая диалектика раннего Маркса. Диалектика, примененная к критике политэкономии, позднего Маркса. Натуралистическая диалектика Энгельса.			В (ПК-2)
9	Советский диалектический материализм	Спор о материализме и диалектике в дореволюционном российском марксизме: Плеханов, Богданов, Ленин. Ранний советская философия: плехановская ортодоксия и раскол на диалектиков и механистов. «Ленинский этап в философии»: марксизм-ленинизм и «течение» (Лифшиц, Лукач, Ильенков). Творческий марксизм 60-х годов.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
10	Западный марксизм: Лукач и критическая теория	Критика Лукачем неокантианства и натуралистической диалектики. Субъективный исторический материализм Лукача: пролетариат как субъект-объект истории. Романический натурфилософский марксизм: мессианство Бенямина и утопизм Блоха. Негативная диалектика Адорно и Франкфуртской школы. Возвращение Хабермаса к неокантианству.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
11	Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм	Возникновение французского гегельянства в довоенной мысли. Антропологическое понимание диалектики у Кожева. Онтологическое понимание диалектики у Ипполита. Спор Сартра и Альтюссера: экзистенция против структуры. Проблема гуманизма. Поиск экзистанц-структуралистского синтеза.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
12	Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация	Синтез экзистенциализма и структурализма. Виталистская критика диалектики у раннего Делеза. Диалектика проблематических Идей в «Различии и повторении» Делеза. Возвращение к витализму в совместных работах с Гваттари. Деконструктивистская критика диалектики у Деррида. Различие раннего и позднего Деррида. Деконструкция и негативная диалектика.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
13-14	Современная материалистическая диалектика	Синтез марксизма и психоанализа в журнале «Тетради об анализе»: структурная диалектика. Маоистская диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		раннего Бадью. Диалектика Бадью после математической формализации. Лакано-гегельянский синтез Жижека. Переход от трансцендентального материализма к спекулятивному. Различие систем Бадью и Жижека.		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2) В (ПК-2)
15	Диалектика и современная спекулятивная философия	Спекулятивный реализм. Критика диалектики как корреляционизма. «Скрытое» гегельянство Мейясу и Хармана. Материалистическая критика диалектики. Диалектическая критика (нового) материализма.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
16	Диалектика в постсоветской российской философии	Возрождение диалектики после «диамата». Биbihин: хайдеггерианский неоплатонизм. Магун: неоплатоническая интерпретация негативной диалектики. Тимофеева: диалектика природы после Батая. Регев: материалистическая диалектика в духе Ицхака Лурия. Погребняк: непродуцирующая диалектика после Бенямина и Агамбена.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Тема 1	Зачем диалектика?	7	1	2	4	ОЛ
Тема 2	Античная диалектика	7	1	2	4	ОЛ
Тема 3	Неоплатонизм: античный и христианский	7	1	2	4	ОЛ
Тема 4	Пантеистическая диалектика	7	1	2	4	ОЛ
Тема 5	Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	7	1	2	4	ОЛ
Тема 6-7	Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	9	1	4	4	ОЛ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успе- ваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Тема 8	Материалистическое переворачивание диалектики	7	1	2	4	ОЛ
Тема 9	Советский диалектический материализм	7	1	2	4	ОЛ
Тема 10	Западный марксизм: Лукач и критическая теория	7	1	2	4	ОЛ
Тема 11	Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм	7	1	2	4	ОЛ
Тема 12	Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация	7	1	2	4	ОЛ
Тема 13- 14	Современная материалистическая диалектика	9	1	4	4	ОЛ
Тема 15	Диалектика и современная спекулятивная философия	9	1	2	6	ОЛ
Тема 16	Диалектика в постсоветской русской философии	11	1	4	6	ОЛ
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачёт с оценкой
Всего:		108/3	14	34	60	-

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, выполнение практических заданий также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

Тема 1. Зачем диалектика?

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 2. Античная диалектика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 3. Неоплатонизм: античный и христианский

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 4. Пантеистическая диалектика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 5. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 6-7. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 8. Материалистическое переворачивание диалектики

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 9. Советский диалектический материализм

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 10. Западный марксизм: Лукач и критическая теория

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного

на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 11. Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 12. Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 13-14. Современная материалистическая диалектика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 15. Диалектика и современная спекулятивная философия

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

Тема 16. Диалектика в постсоветской российской философии

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа.

Итого: 4 часа.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Трактовка и понятие диалектики.
2. Платоническая трактовка диалектики как метода восхождения к форме.
3. Трактовки «Парменида».
4. Влияние диалектики на Аристотеля (теории трагедии, меланхолии).
5. Онтологическая интерпретация логики.
6. Плотин, Прокл, Дамасский Диадокх, Псевдо-Дионисий Ареопагит, Марсилио Фичино.
7. Диалектика и христианство: негативная теология.
8. Скрытая работа диалектической логики у Декарта и Гоббса.
9. Кантовские докритические подступы к диалектике математического знания («отрицательные величины») и его критицизм.

10. Переоткрытие диалектики в немецком идеализме.
11. Основные идеи и школы немецкого идеализма.
12. Гегелевская диалектика истории.
13. Отличие гегелевской диалектики от неоплатонической.
14. Роль христианства.

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Jameson F. *Valences of the Dialectics*, Verso, 2009 (Three Names of The Dialectic, p. 3-75)
2. Платон *Софист*, М: Rugram, 2012
3. Лосев А.Ф. *Преамбула к диалогу Платона «Парменид»* // Платон *Собр. соч.*, т.2, М: Мысль, 1993, с. 497-504
4. Karatani K. *Isonomia and the Origins of Philosophy*, Duke University Press, 2017, p. 55-134
5. Лебедев А. В. *Избавляясь от «досократиков»*, журнал «Нож», 2020
6. Дионисий Ареопагит, *О божественных именах. О мистическом богословии*, СПб: Глаголь, 1994
7. Cole A. *The Birth of Theory*, The University of Chicago Press, 2014, p. 24-61
8. Йонас Г. *Гностицизм*, СПб: Лань, 1998 («Представление о космосе и месте человека в нем», с. 238-252)
9. Делез Ж. *Спиноза и проблема выражения*, М: Институт общегуманитарных исследований, 2014 («Имманентность и исторические элементы выражения», с. 139-155)
10. Gillespie M.A. *The Theological Origins of Modernity*, the University of Chicago Press, 2008 («The Nominalist Revolution and The Origin of Modernity», p. 19-43)
11. Bloch E. *Avicenna and Aristotelian Left*, Columbia University Press, 2019
12. Бурмистров К. «Он сжал Себя в Самом Себе»: Каббалистическое учение о «самоудалении» Бога (цимцум) и его интерпретации в европейской культуре // История философии, 2019, №14, с. 3-44
13. Johnston A. *A New German Idealism: Hegel, Zizek and Dialectical Materialism*, Columbia University Press, 2019 («Freedom or System? Yes, Please!», p. 11-37)
14. Henrich D. *Between Kant and Hegel*, Harvard University Press, 2008, p.13-154
15. Гегель Г.В.Ф. *Феноменология духа*, М: Академический проект, 2008 («Религия откровения», с. 565-593, «Абсолютное знание», с. 596-613)
16. Шеллинг Ф.В.Й. *Положительная философия*, т.3, СПб: Gothica, 2017 («Мировые эпохи», с. 179-318)
17. Gabriel M. *Transcendental Ontology: Essays in German Idealism*, Continuum, 2011 («Contingency or Necessity? Hegel versus Schelling», p. 102-136)
18. Zizek S. *The Invisible Remainder: on Schelling and Related Matters*, Verso, 2007 («F.W.J. Schelling, or, at the Origins of Dialectical Materialism», p. 11-92)
19. Norman J., Welchman A., ed. *New Schelling*, Continuum, 2004 (Habermas J. «Dialectical Idealism in Transition to Materialism», p. 43-96)
20. Comay R., Ruda F. *Dash – The Other Side of Absolute Knowing*, MIT, 2018 («Introduction: Hegel to the Letter», p. 1-8)
21. Karatani K. *Capital as Spirit* // Crisis and Critique, v. 3.3, 2016, p. 166-189
22. Karatani K. *The Structure of the World History: from Modes of Production to the Modes of Exchange*, Duke University Press, 2014 («Introduction: on modes of exchange», p. 1-28)
23. Kangal K. *Friedrich Engels and the Dialectics of Nature*, Palgrave, 2020 («The Origins of the Engels Debate», p. 43-79, «Dialectics in Dialectics of Nature», p. 121-171)
24. Balibar E. *The Philosophy of Marx*, Verso, 2007 («Time and Progress», p. 80-113)
25. Павлов Е.В. «Когда родился Цезарь?»: теория и практика истины у Плеханова и Богданова // Stasis, 5.2, 2017

26. Мареев С.Н. *Из истории советской философии: Лукач-Выготский-Ильенков*, М: Культурная революция, 2008 (««Диамат» и «истмат»», с. 127-184)
27. Майданский А.Д. *Реальность как деятельность: понятие практики в советской философии* // доклад в Александровском институте университета Хельсинки, 2010
28. Батищев Г.С. *Избранные произведения*, Ал-маты: Институт философии, 2015 («Тезисы не к Фейербаху», с. 400-426)
29. Žižek S. *Sex and Failed Absolute*, Bloomsbury, 2020 («Varieties of the Transcendental in Western Marxism», p. 41-57)
30. Rose G. *Hegel contra Sociology*, Verso, 2009 («The Antinomies of Sociological Reason», p. 1-51)
31. Buck-Morss S. *The Origin of Negative Dialectics*, Macmillan, 1977 («The Adorno-Benjamin Debate», p. 136-177)
32. Markus J. *Foundations of the Frankfurt School of Social Research*, Transaction Publishers, 1984 (Alfred Schmidt «The Idea of Critical Theory», p. 67-78)
33. Давыдов Ю.Н. *Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы*, М: Наука, 1977 («Институализация Франкфуртской школы и основные вехи ее развития», с. 11-43)
34. Батай Ж. *Танатография эроса. Предельный Батай*. Мифрил: 1994 («Гегель, смерть и жертвоприношение», с. 245-269)
35. Geroulanos S. *Atheism that is not Humanist*, Stanford, 2010 («Man in Suspension», p. 287-303)
36. Love J. *Black Circle: a Life of Alexandre Kojève*, Columbia University Press, 2018 («Russian contexts», p. 17-103)
37. Sotiris P. *A Philosophy for Communism: Rethinking Althusser, Historical Materialism*, 2020 («Never-ending Confrontation with Hegel», p. 25-35)
38. Žižek S. *Organs without Bodies*, Routledge, 2012 («The Becoming-Oedipal of Deleuze», p. 71-77)
39. Hallward P., Kerslake C. *Justification or affirmation?* *Radical Philosophy*, 2002, 114, p. 29-33
40. Hagglund M. *Radical Atheism: Derrida and the Time of Life*, Stanford University Press, 2008 («The Autoimmunity of Life: Derrida's Radical Atheism», p. 107-164)
41. Eyers T. *Rethinking the Dialectic: Hegel with Derrida, Lacan and Foucault, and the Question of Dialectical Ethics* // *Studies in Social and Political Thought*, 2017
42. Bosteels B. *Badiou and Politics*, Duke University Press, 2011 («Elements of Dialectical Materialism», p. 1-45)
43. Johnston A. *A New German Idealism: Hegel, Žižek and Dialectical Materialism*, Columbia University Press, 2019 («Drive on – on (Meta) Dialectics of Drive and Desire», p. 187-248)
44. Ruda F. *For Badiou: Idealism without Idealism*, Northwestern University Press, 2015 («Repeat: Remembering, Repeating, Working through Materialism», p. 48-83)
45. Livingston P. *The Politics of Logic*, Routledge, 2012 («Badiou versus Paradoxico-Criticism», «Paradoxico-Critique of Badiou», p. 208-281)
46. Zantvoort B. *Speculating on the Absolute: on Hegel and Meillassoux* // *Speculations IV: Speculative Realism*, 2013
47. Chepurin K. *Geist, Contingency and the Future of God: Hegel and Meillassoux* // неопубликованная рукопись, 2013
48. Брасье Р. *То, чего нет: философия как сплетение истины и негативности* // *Стасис*, v. 1.1, 2013
49. Брасье Р. *Диалектика между подозрением и доверием* // *Стасис*, v. 4.2, 2016

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Диалектика» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обсуждения литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Зачем диалектика?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Античная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Неоплатонизм: античный и христианский	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Пантеистическая диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Материалистическое переворачивание диалектики	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Советский диалектический материализм	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Западный марксизм: Лукач и критическая теория	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее транс- формация	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Современная материалистическая диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Диалектика и современная спе- кулятивная философия	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Диалектика в постсоветской рос- сийской философии	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для обсуждения литературы:

Тема 1. Зачем диалектика?

1. Лосев А.Ф. *Дерзание духа*, М: Политиздат, 1988 («Учиться диалектике», глава «О диалектике как таковой», с. 113-151)
2. Магун А. *Критика диалектики в трех частях*, Republic, 2020
3. Cole A. *The Function of the Theory at Present Time*, PMLA, 130.3, 2015, p. 809-818

Тема 2. Античная диалектика

1. Фрагменты ранних греческих философов, ч.1, М: Наука, 1989 (Парменид «О природе»)
2. Вольф М.Н. *Трактат «О не-сущем, или о природе» Горгия в De Melisso Xenophane Gorgia V-VI: условно-формальная структура и перевод*, ΣΧΟΛΗ, v.8.2, 2014
3. Платон *Парменид*, СПб: РХГА, 2017, с. 177-245
4. Платон *Государство*, М: Академический проект, 2015, 7 книга, с. 237-267

Тема 3. Неоплатонизм: античный и христианский

1. Плотин, *Пятая Эннеада*, СПб: Издательство Олега Абышко, 2004 («О познающих ипостасях и том, что по ту сторону», с. 59-100)
2. Дамаский Диадокх *Комментарий к «Пармениду» Платону*, СПб: Mir, 2008 («О третьей гипотезе», с. 421-464)
3. Лосев А.Ф. *Бытие - имя – космос*, М.: Мысль, 1993. («Античный космос и современная наука», Разделы 4-11, с. 106-210)
4. Бибихин В.В. *Место неоплатонизма в истории мысли*, сайт bibikhin.ru

Тема 4. Пантеистическая диалектика

1. Николай Кузанский. *Собр. соч. Т. 2*, М., 1980 («О не-ином», с. 185-247)
2. Джордано Бруно. *Философские диалоги*, М: Алетейя, 2000 («О Причине, Начале и Едином», с. 25-152)

Тема 5. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Кант И. *Критика чистого разума*, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
2. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
3. Фихте И.Г. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)

Тема 6-7. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.1*, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
2. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.2*, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
3. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.3*, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
4. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., т. 2*, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)

Тема 8. Материалистическое переворачивание диалектики

1. Козловски П., Соловьев Э. (ред.) *Судьбы гегельянства: философия, религия и политика прощаются с модерном*, М: Республика, 2000 (Доменико Лосурдо «Логика, политика и социальный вопрос: «правое» и «левое» крыло гегелевской школы, с. 252-272)
2. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., изд. 2, т. 1*, М: Политиздат, 1957 («К критике гегелевской философии права», Введение)
3. Маркс К. *Экономическо-философские рукописи 1844 года*, М: Академический проект, 2010 («Критика гегелевской диалектики и философии вообще»)
4. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., т. 20*, М: Политиздат, 1961 (Энгельс Ф. «Анти-Дюринг», гл. 12-13, с. 122-149)

Тема 9. Советский диалектический материализм

1. Ленин В.И. *Материализм и эмпириокритицизм*, М: Издательство политической литературы, 1986 («Существовала ли природа до человека?», с.83-94, «Абсолютная и относительная истина», с. 142-146)
2. Ленин В. И. *Полное собрание сочинений*, том 29, М: Издательство политической литературы, 1969 («К вопросу о диалектике», с. 316-322)
3. Ильенков Э.В. *Ленинская диалектика против метафизики позитивизма*, М: Издательство политической литературы, 1980 («Марксизм против махизма как философии мертвой реакции», с.23-60)
4. Лукач Г. *К истории реализма*, М: Гослитиздат, 1939 (««Гиперион» Гельдерлина, с. 40-59)
5. Лифшиц М.А. *Varia*, М: Грюндриссе, 2010 («Идеал всегда имеет некую реальность», с. 9-52)

Тема 10. Западный марксизм: Лукач и критическая теория

1. Лукач Г. *История и классовое сознание*, М: Логос-Альтера, 2003 («Овеществление и сознание пролетариата», «Точка зрения пролетариата», с. 236-302)
2. Беньямин В. *Происхождение немецкой барочной драмы*, М: Аграф, 2002 («Эпистемологическое предисловие», с. 5-42)
3. Блох Э. *Тюбингенское введение в философию*, Екатеринбург, Изд-во УрУ, 1997 («Что есть диалектика и ее субстрат?», с. 206-215, «Дуга Утопия-Материя», с. 215-227)
4. Адорно Т. *Негативная диалектика*, М: Научный мир, 2003 («Негативная диалектика: понятие и категории», с. 125-188 (лучше на немецком или английском))
5. Хабермас Ю. *Философский дискурс о модерне*, М: Весь мир, 2003 («Переплетение мифа и просвещения: Хоркхаймер и Адорно», с. 118-144)

Тема 11. Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм

1. Кожев А. *Введение в чтение Гегеля*, СПб: Слово о сущем, 2003 («Вместо предисловия», с. 10-39)

2. Ипполит Ж. *Логика и существование*, СПб: Владимир Даль, 2006 («Заключение», с. 287-308)
3. Сартр Ж.-П. *Бытие и ничто*, М: Республика, 2000 («Проблема ничто», «Источник отрицания», с. 42-81, «Заключение», с. 617-626)
4. Альтюссер Л. *За Маркса*, М: Праксис, 2006 («Противоречие и сверхдетерминация», с. 127-170)
5. Альтюссер Л. *Ленин и философия*, М: Ад Маргинем, 2005

Тема 12. Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация

1. Делез Ж. *Различие и повторение*, СПб: Петрополис, 1998 («Мыслительный синтез различий», «Ассиметричный синтез чувственного», с. 209-317)
2. Делез Ж. *Нищие и философия*. М: Ад Маргинем, 2003 («Против диалектики», с. 47-51)
3. Бадью А. *Шум бытия*, М: Логос-Альтера, 2004 («Метод», с. 19-25)
4. Деррида Ж. *Поля философии*, М: Академический проект, 2012 («Колодец и пирамида: введение в семиологию Гегеля», с. 95-139)

Тема 13-14. Современная материалистическая диалектика

1. Hallward P. *Concept and Form: Cahiers pour l'analyse*, Verso, 2013 (J.-A. Miller «Action of the Structure», p. 75-85, «Suture», p. 94-104)
2. Badiou A. *Theory of Subject*, Continuum, 2009 («A Materialist Reversal of Materialism», p. 177-241)
3. Badiou A. *Logics of Worlds*, Continuum, 2009 («Democratic materialism and materialist dialectics», p.1-9, «Hegel», p. 141-149, «What is It to Live?», p. 505-515)
4. Žižek S. *For The Know What Not They Do*, Verso, 2002 («Dialectics and its Discontents», «Cum Grano Praxis», p. 99-229)
5. Žižek S. *Absolute Recoil: a New Foundation of Dialectical Materialism*, Verso, 2014 («Beyond Transcendental», p. 35-108)

Тема 15. Диалектика и современная спекулятивная философия

1. Meillassoux Q. *Contingency and the Absolutization of the One* // транскрипт лекции в Сорбонне
2. Brassier R. *Strange Sameness: Hegel, Marx and Logic of Estrangement* // Angelaki, 24.1, 2019
3. Grant I.H. *Philosophies of Nature after Schelling*, Continuum, 2006 («Antiphysics and Neo-Fichteanism», p. 59-119, «Transcendental Geology», p. 199-206)
4. Sbriglia R., ed. *Subject Lessons: Hegel, Lacan and Future of Materialism*, Northwestern University Press, 2020 (Molly Rottenberg «Twisting "Flat Ontology": Harman's "Allure" and Lacan's Extimate Cause», p. 190-208)

Тема 16. Диалектика в постсоветской российской философии

1. Бибахин В. *Энергия*, М: Институт Фомы, 2010, с. 52-93
2. Магун А. *Искус небытия: отрицательная эстетика*, СПб: 2020 («Система отрицаний»)
3. Магун А. *От триггера к трикстеру: негативность в этике*, М: Институт Гайдара, 2022 («Диалектика этики»)
4. Регев Й. *Невозможное и совпадение: революционная ситуация в современной философии*, Пермь: Гиле, 2017 («Диалектика перверсии»)
5. Погребняк А., Мазин В. *Незнайка и космос капитализма*, М: Логос, 2016 (или статьи)

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно - 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что, согласно Платону, является высшей формой знания?

- а) Эмпирическое наблюдение
- б) Диалектика
- в) Риторика
- г) Эристика

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В каком произведении Платона содержится диалог «Парменид», посвящённый проблеме единства и множества?

- а) «Государство»
- б) «Парменид»
- в) «Тимей»
- г) «Федон»

Правильный ответ:

ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите термины с философскими свойствами категорий:

Термины

1. Содержание
2. Форма
3. Причина

Свойства

- а) Внешнее проявление содержания
- б) Основа и основание явления
- в) Внутреннее определение явления

Правильное соответствие:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские школы с их географическими центрами и ключевыми фигурами:

Школы

1. Немецкий идеализм
2. Неоплатонизм
3. Французское гегельянство

Географические центры и фигуры

- а) Германия, Гегель, Фихте, Шеллинг
- б) Афины, Плотин, Порфирий
- в) Франция, Альтюссер, Ипполит

Правильное соответствие:

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Обсуждение литературы, тест
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Обсуждение литературы, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тестированию по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <p>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература:

1. Ивин, А. А. Диалектика : прошлое, настоящее и будущее / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 465 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430590> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-6922-8. – DOI 10.23681/430590. – Текст : электронный.
2. Николаев, А. В. Диалектика : философская система : [16+] / А. В. Николаев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 280 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442984> . – ISBN 978-5-4475-8281-4. – DOI 10.23681/442984. – Текст : электронный.
3. Ивин, А. А. Диалектика : зарождение, триумф и крах : [16+] / А. А. Ивин. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 361 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274482> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-4115-6. – DOI 10.23681/274482. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература:

1. Лосев А.Ф. *Держание духа*, М: Политиздат, 1988 («Учиться диалектике», глава «О диалектике как таковой», с. 113-151)
2. Магун А. *Критика диалектики в трех частях*, Republic, 2020
3. Cole A. *The Function of the Theory at Present Time*, PMLA, 130.3, 2015, p. 809-818
4. Фрагменты ранних греческих философов, ч.1, М: Наука, 1989 (Парменид «О природе»)

5. Вольф М.Н. *Трактат «О не-сущем, или о природе» Горгия в De Melisso Xenophane Gorgia V-VI: условно-формальная структура и перевод*, СХОЛН, v.8.2, 2014
6. Платон *Парменид*, СПб: РХГА, 2017, с. 177-245
7. Платон *Государство*, М: Академический проект, 2015, 7 книга, с. 237-267
8. Плотин, *Пятая Эннеада*, СПб: Издательство Олега Абышко, 2004 («О познающих ипостасях и том, что по ту сторону», с. 59-100)
9. Дамаский Диадох *Комментарий к «Пармениду» Платону*, СПб: Мip, 2008 («О третьей гипотезе», с. 421-464)
10. Лосев А.Ф. *Бытие - имя – космос*, М.: Мысль, 1993. («Античный космос и современная наука», Разделы 4-11, с. 106-210)
11. Бибихин В.В. *Место неоплатонизма в истории мысли*, сайт bibikhin.ru
12. Николай Кузанский. *Собр. соч. Т. 2*, М., 1980 («О не-ином», с. 185-247)
13. Джордано Бруно. *Философские диалоги*, М: Алетея, 2000 («О Причине, Начале и Едином», с. 25-152)
14. Кант И. *Критика чистого разума*, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
15. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
16. Фихте И.Г. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)
17. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.1*, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
18. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.2*, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
19. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.3*, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
20. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., т. 2*, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)
21. Козловски П., Соловьев Э. (ред.) *Судьбы гегельянства: философия, религия и политика прощаются с модерном*, М: Республика, 2000 (Доменико Лосурдо «Логика, политика и социальный вопрос: «правое» и «левое» крыло гегелевской школы, с. 252-272)
22. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., изд. 2, т. 1*, М: Политиздат, 1957 («К критике гегелевской философии права», Введение)
23. Маркс К. *Экономическо-философские рукописи 1844 года*, М: Академический проект, 2010 («Критика гегелевской диалектики и философии вообще»)
24. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., т. 20*, М: Политиздат, 1961 (Энгельс Ф. «Анти-Дюринг», гл. 12-13, с. 122-149)
25. Ленин В.И. *Материализм и эмпириокритицизм*, М: Издательство политической литературы, 1986 («Существовала ли природа до человека?», с.83-94, «Абсолютная и относительная истина», с. 142-146)
26. Ленин В. И. *Полное собрание сочинений*, том 29, М: Издательство политической литературы, 1969 («К вопросу о диалектике», с. 316-322)
27. Ильенков Э.В. *Ленинская диалектика против метафизики позитивизма*, М: Издательство политической литературы, 1980 («Марксизм против махизма как философии мертвой реакции», с.23-60)
28. Лукач Г. *К истории реализма*, М: Гослитиздат, 1939 (««Гиперион» Гельдерлина, с. 40-59)
29. Лифшиц М.А. *Varia*, М: Грюндриссе, 2010 («Идеал всегда имеет некую реальность», с. 9-52)

30. Лукач Г. *История и классовое сознание*, М: Логос-Альтера, 2003 («Овеществление и сознание пролетариата», «Точка зрения пролетариата», с. 236-302)
31. Беньямин В. *Происхождение немецкой барочной драмы*, М: Аграф, 2002 («Эпистемологическое предисловие», с. 5-42)
32. Блох Э. *Тюбингенское введение в философию*, Екатеринбург, Изд-во УрУ, 1997 («Что есть диалектика и ее субстрат?», с. 206-215, «Дуга Утопия-Материя», с. 215-227)
33. Адорно Т. *Негативная диалектика*, М: Научный мир, 2003 («Негативная диалектика: понятие и категории», с. 125-188 (лучше на немецком или английском))
34. Хабермас Ю. *Философский дискурс о модерне*, М: Весь мир, 2003 («Переплетение мифа и просвещения: Хоркхаймер и Адорно», с. 118-144)
35. Кожев А. *Введение в чтение Гегеля*, СПб: Слово о сущем, 2003 («Вместо предисловия», с. 10-39)
36. Ипполит Ж. *Логика и существование*, СПб: Владимир Даль, 2006 («Заключение», с. 287-308)
37. Сартр Ж.-П. *Бытие и ничто*, М: Республика, 2000 («Проблема ничто», «Источник отрицания», с. 42-81, «Заключение», с. 617-626)
38. Альтюссер Л. *За Маркса*, М: Праксис, 2006 («Противоречие и сверхдетерминация», с. 127-170)
39. Альтюссер Л. *Ленин и философия*, М: Ад Маргинем, 2005
40. Делез Ж. *Различие и повторение*, СПб: Петрополис, 1998 («Мыслительный синтез различий», «Ассиметричный синтез чувственного», с. 209-317)
41. Делез Ж. *Нищие и философия*. М: Ад Маргинем, 2003 («Против диалектики», с. 47-51)
42. Бадью А. *Шум бытия*, М: Логос-Альтера, 2004 («Метод», с. 19-25)
43. Деррида Ж. *Поля философии*, М: Академический проект, 2012 («Колодец и пирамида: введение в семиологию Гегеля», с. 95-139)
44. Hallward P. *Concept and Form: Cahiers pour l'analyse*, Verso, 2013 (J.-A. Miller «Action of the Structure», p. 75-85, «Suture», p. 94-104)
45. Badiou A. *Theory of Subject*, Continuum, 2009 («A Materialist Reversal of Materialism», p. 177-241)
46. Badiou A. *Logics of Worlds*, Continuum, 2009 («Democratic materialism and materialist dialectics», p.1-9, «Hegel», p. 141-149, «What is It to Live?», p. 505-515)
47. Zizek S. *For The Know What Not They Do*, Verso, 2002 («Dialectics and its Discontents», «Cum Grano Praxis», p. 99-229)
48. Zizek S. *Absolute Recoil: a New Foundation of Dialectical Materialism*, Verso, 2014 («Beyond Transcendental», p. 35-108)
49. Meillassoux Q. *Contingency and the Absolutization of the One* // транскрипт лекции в Сорбонне
50. Brassier R. *Strange Sameness: Hegel, Marx and Logic of Estrangement* // Angelaki, 24.1, 2019
51. Grant I.H. *Philosophies of Nature after Schelling*, Continuum, 2006 («Antiphysics and Neo-Fichteanism», p. 59-119, «Transcendental Geology», p. 199-206)
52. Sbriglia R., ed. *Subject Lessons: Hegel, Lacan and Future of Materialism*, Northwestern University Press, 2020 (Molly Rottenberg «Twisting "Flat Ontology": Harman's "Allure" and Lacan's Extimate Cause», p. 190-208)
53. Бибихин В. *Энергия*, М: Институт Фомы, 2010, с. 52-93
54. Магун А. *Искус небытия: отрицательная эстетика*, СПб: 2020 («Система отрицаний»)
55. Магун А. *От триггера к трикстеру: негативность в этике*, М: Институт Гайдара, 2022 («Диалектика этики»)
56. Регев Й. *Невозможное и совпадение: революционная ситуация в современной философии*, Пермь: Гиле, 2017 («Диалектика перверсии»)

57. Погребняк А., Мазин В. *Незнайка и космос капитализма*, М: Логос, 2016 (или статьи)

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npood.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu-sp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для

самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Диалектика»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обсуждения литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Зачем диалектика?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Античная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Неоплатонизм: античный и христианский	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Пантеистическая диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
			В (ПК-2)		
Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Материалистическое переворачивание диалектики	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Советский диалектический материализм	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Западный марксизм: Лукач и критическая теория	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Современная материалистическая диалектика	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Диалектика и современная спекулятивная философия	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено
Диалектика в постсоветской российской философии	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2)	Обсуждение литературы	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2) В (ПК-2)		

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал для обсуждения литературы:

Тема 1. Зачем диалектика?

1. Лосев А.Ф. *Дерзание духа*, М: Политиздат, 1988 («Учиться диалектике», глава «О диалектике как таковой», с. 113-151)
2. Магун А. *Критика диалектики в трех частях*, Republic, 2020
3. Cole A. *The Function of the Theory at Present Time*, PMLA, 130.3, 2015, p. 809-818

Тема 2. Античная диалектика

1. Фрагменты ранних греческих философов, ч.1, М: Наука, 1989 (Парменид «О природе»)
2. Вольф М.Н. *Трактат «О не-сущем, или о природе» Горгия в De Melisso Xenophane Gorgia V-VI: условно-формальная структура и перевод*, ΣΧΟΛΗ, v.8.2, 2014
3. Платон *Парменид*, СПб: РХГА, 2017, с. 177-245
4. Платон *Государство*, М: Академический проект, 2015, 7 книга, с. 237-267

Тема 3. Неоплатонизм: античный и христианский

1. Плотин, *Пятая Эннеада*, СПб: Издательство Олега Абышко, 2004 («О познающих ипостасях и том, что по ту сторону», с. 59-100)
2. Дамаский Диадох *Комментарий к «Пармениду» Платону*, СПб: Mir, 2008 («О третьей гипотезе», с. 421-464)
3. Лосев А.Ф. *Бытие - имя – космос*, М.: Мысль, 1993. («Античный космос и современная наука», Разделы 4-11, с. 106-210)
4. Биbihин В.В. *Место неоплатонизма в истории мысли*, сайт bibikhin.ru

Тема 4. Пантеистическая диалектика

1. Николай Кузанский. *Собр. соч. Т. 2*, М., 1980 («О не-ином», с. 185-247)
2. Джордано Бруно. *Философские диалоги*, М: Алетейя, 2000 («О Причине, Начале и Едином», с. 25-152)

Тема 5. Немецкий идеализм: трансцендентальная диалектика

1. Кант И. *Критика чистого разума*, М: Мысль, 1994 («Трансцендентальная диалектика», с. 201-214, 239-256, 385-420)
2. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1987 («Философские письма о догматизме и критицизме», с. 39-88; «Введение к наброску системы натурфилософии», с. 182-226)
3. Фихте И.Г. *Собр. соч., 1 том*, М: Философское наследие, 1993 («Первое введение в наукоучение», с. 445-477, «Ясное как солнце сообщение...», Послесловие, с. 657-667)

Тема 6-7. Немецкий идеализм: спекулятивная диалектика

1. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.1*, М: Философское наследие, 1970 («С чего следует начинать науку?», с. 123-136, «Бытие», с. 139-169)
2. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.2*, М: Философское наследие, 1971 («Сущность как рефлексия в самой себе», с. 12-70)
3. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики, т.3*, М: Философское наследие, 1972 («Абсолютная идея», с. 288-312)
4. Шеллинг Ф.В.Й. *Собр. соч., т. 2*, М: Философское наследие, 1989 («Философские исследования о сущности человеческой свободы», с. 86-158)

Тема 8. Материалистическое переворачивание диалектики

1. Козловски П., Соловьев Э. (ред.) *Судьбы гегельянства: философия, религия и политика прощаются с модерном*, М: Республика, 2000 (Доменико Лосурдо «Логика, политика и социальный вопрос: «правое» и «левое» крыло гегелевской школы, с. 252-272)
2. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., изд. 2, т. 1*, М: Политиздат, 1957 («К критике гегелевской философии права», Введение)
3. Маркс К. *Экономическо-философские рукописи 1844 года*, М: Академический проект, 2010 («Критика гегелевской диалектики и философии вообще»)
4. Маркс К., Энгельс Ф. *Собр. соч., т. 20*, М: Политиздат, 1961 (Энгельс Ф. «Анти-Дюринг», гл. 12-13, с. 122-149)

Тема 9. Советский диалектический материализм

1. Ленин В.И. *Материализм и эмпириокритицизм*, М: Издательство политической литературы, 1986 («Существовала ли природа до человека?», с.83-94, «Абсолютная и относительная истина», с. 142-146)
2. Ленин В. И. *Полное собрание сочинений*, том 29, М: Издательство политической литературы, 1969 («К вопросу о диалектике», с. 316-322)
3. Ильенков Э.В. *Ленинская диалектика против метафизики позитивизма*, М: Издательство политической литературы, 1980 («Марксизм против махизма как философии мертвой реакции», с.23-60)
4. Лукач Г. *К истории реализма*, М: Гослитиздат, 1939 (««Гиперион» Гельдерлина, с. 40-59)
5. Лифшиц М.А. *Varia*, М: Грюндриссе, 2010 («Идеал всегда имеет некую реальность», с. 9-52)

Тема 10. Западный марксизм: Лукач и критическая теория

1. Лукач Г. *История и классовое сознание*, М: Логос-Альтера, 2003 («Овеществление и сознание пролетариата», «Точка зрения пролетариата», с. 236-302)
2. Беньямин В. *Происхождение немецкой барочной драмы*, М: Аграф, 2002 («Эпистемологическое предисловие», с. 5-42)
3. Блох Э. *Тюбингенское введение в философию*, Екатеринбург, Изд-во УрУ, 1997 («Что есть диалектика и ее субстрат?», с. 206-215, «Дуга Утопия-Материя», с. 215-227)
4. Адорно Т. *Негативная диалектика*, М: Научный мир, 2003 («Негативная диалектика: понятие и категории», с. 125-188 (лучше на немецком или английском))
5. Хабермас Ю. *Философский дискурс о модерне*, М: Весь мир, 2003 («Переплетение мифа и просвещения: Хоркхаймер и Адорно», с. 118-144)

Тема 11. Французское гегельянство, структурализм, экзистенциализм

1. Кожев А. *Введение в чтение Гегеля*, СПб: Слово о сущем, 2003 («Вместо предисловия», с. 10-39)
2. Ипполит Ж. *Логика и существование*, СПб: Владимир Даль, 2006 («Заключение», с. 287-308)
3. Сартр Ж.-П. *Бытие и ничто*, М: Республика, 2000 («Проблема ничто», «Источник отрицания», с. 42-81, «Заключение», с. 617-626)
4. Альтюссер Л. *За Маркса*, М: Праксис, 2006 («Противоречие и сверхдетерминация», с. 127-170)
5. Альтюссер Л. *Ленин и философия*, М: Ад Маргинем, 2005

Тема 12. Экзистанц-структурализм: критика диалектики и ее трансформация

1. Делез Ж. *Различие и повторение*, СПб: Петрополис, 1998 («Мыслительный синтез различий», «Ассиметричный синтез чувственного», с. 209-317)
2. Делез Ж. *Нищие и философия*. М: Ад Маргинем, 2003 («Против диалектики», с. 47-51)
3. Бадью А. *Шум бытия*, М: Логос-Альтера, 2004 («Метод», с. 19-25)
4. Деррида Ж. *Поля философии*, М: Академический проект, 2012 («Колодец и пирамида: введение в семиологию Гегеля», с. 95-139)

Тема 13-14. Современная материалистическая диалектика

1. Hallward P. *Concept and Form: Cahiers pour l'analyse*, Verso, 2013 (J.-A. Miller «Action of the Structure», p. 75-85, «Suture», p. 94-104)
2. Badiou A. *Theory of Subject*, Continuum, 2009 («A Materialist Reversal of Materialism», p. 177-241)
3. Badiou A. *Logics of Worlds*, Continuum, 2009 («Democratic materialism and materialist dialectics», p.1-9, «Hegel», p. 141-149, «What is It to Live?», p. 505-515)
4. Zizek S. *For The Know What Not They Do*, Verso, 2002 («Dialectics and its Discontents», «Cum Grano Praxis», p. 99-229)
5. Zizek S. *Absolute Recoil: a New Foundation of Dialectical Materialism*, Verso, 2014 («Beyond Transcendental», p. 35-108)

Тема 15. Диалектика и современная спекулятивная философия

1. Meillassoux Q. *Contingency and the Absolutization of the One* // транскрипт лекции в Сорбонне
2. Brassier R. *Strange Sameness: Hegel, Marx and Logic of Estrangement* // Angelaki, 24.1, 2019
3. Grant I.H. *Philosophies of Nature after Schelling*, Continuum, 2006 («Antiphysics and Neo-Fichteanism», p. 59-119, «Transcendental Geology», p. 199-206)

4. Sbriglia R., ed. *Subject Lessons: Hegel, Lacan and Future of Materialism*, Northwestern University Press, 2020 (Molly Rottenberg «Twisting "Flat Ontology": Harman's "Allure" and Lacan's Extimate Cause», p. 190-208)

Тема 16. Диалектика в постсоветской российской философии

1. Биbihин В. Энергия, М: Институт Фомы, 2010, с 52-93
2. Магун А. *Искус небытия: отрицательная эстетика*, СПб: 2020 («Система отрицаний»)
3. Магун А. *От триггера к трикстеру: негативность в этике*, М: Институт Гайдара, 2022 («Диалектика этики»)
4. Регев Й. *Невозможное и совпадение: революционная ситуация в современной философии*, Пермь: Гиле, 2017 («Диалектика перверсии»)
5. Погребняк А., Мазин В. *Незнайка и космос капитализма*, М: Логос, 2016 (или статьи)

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4. Задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что, согласно Платону, является высшей формой знания?

- а) Эмпирическое наблюдение
- б) Диалектика
- в) Риторика
- г) Эристика

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В каком произведении Платона содержится диалог «Парменид», посвящённый проблеме единства и множества?

- а) «Государство»
- б) «Парменид»
- в) «Тимей»
- г) «Федон»

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Кто является автором концепции трансцендентальной диалектики?

- а) Гегель
- б) Кант
- в) Шеллинг
- г) Фихте

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое ключевое понятие относится к учению Плотина?

- а) Ипостаси
- б) Материя
- в) Сенсуализм
- г) Формализм

Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой труд Гегеля наиболее связан с изложением его диалектической системы?

- а) «Критика чистого разума»
- б) «Наука логики»
- в) «Феноменология духа»
- г) «Капитал»

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Кто является автором «Философских исследований о сущности человеческой свободы»?

- а) Шеллинг
- б) Фихте
- в) Гегель
- г) Кант

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Основная категория марксистской диалектики —

- а) Идея
- б) Материя
- в) Свобода
- г) Разум

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философов с произведениями: кто что написал?

Философы

- 1. Маркс
- 2. Платон
- 3. Кант

Произведения

- а) «Парменид», «Государство»
- б) «Капитал», «К критике гегелевской философии»
- в) «Критика чистого разума»

Правильное соответствие:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские понятия с их определениями:

Понятия

- 1. Диалектика
- 2. Ипостась
- 3. Абсолютное бытие

Определения

- а) Метод изучения развития через противоречия
- б) Сущностное проявление божественного
- в) Вечный и неизменный источник всего

Правильное соответствие:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские школы с их характерными особенностями:

Школы

- 1. Неоплатонизм
- 2. Немецкий идеализм
- 3. Современный материализм

Характеристики

- а) Учение о трёх ипостасях
- б) Диалектика сознания и бытия
- в) Материалистическая диалектика

Правильное соответствие:

4. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские категории с их определениями:

Категории

- 1. Отрицание
- 2. Единство
- 3. Количество

Определения

- а) Процесс устранения противоречия
- б) Взаимосвязь противоположностей
- в) Мера изменения

Правильное соответствие:

5. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите диалектические законы с образными примерами:

Законы

- 1. Закон единства и борьбы противоположностей
- 2. Закон перехода количества в качество
- 3. Закон отрицания отрицания

Примеры

- а) «Переход от накопления опыта к принципиально новому качеству»
- б) «Северный полюс магнитной стрелки неразрывно связан с южным»
- в) «Развитие происходит через возврат к новому уровню бытия»

Правильное соответствие:

6. Прочитайте задание, установите соответствие:

Этапы

- 1. Количественные изменения
- 2. Качественные изменения
- 3. Отрицание отрицания

Признаки

- а) Возврат с усовершенствованием
- б) Накопление изменений без перехода к качеству
- в) Переломный переход к новому качеству

Правильное соответствие:

7. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские термины с их авторами:

Термины

- 1. Материалистическая диалектика
- 2. Спекулятивная диалектика
- 3. Трансцендентальная диалектика

Авторы

- а) Гегель
- б) Маркс
- в) Кант

Правильное соответствие:

8. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские категории с их сферой применения:

Категории

- 1. Причина
- 2. Следствие
- 3. Возможность

Применение

- а) Объяснение явлений
- б) Итог процессов
- в) Потенциальное состояние вещей

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Каким образом отрицание выступает как движущая сила развития в диалектическом методе?

- а) Приводит к сохранению статуса-кво
- б) Служит переходом от одного качества к другому через устранение противоречий
- в) Заставляет отказаться от всяких изменений
- г) Вызывает хаос и неопределённость

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чём заключается основное отличие трансцендентальной диалектики Канта от гегелевской?

- а) Кант акцентировал ограничения разума, Гегель — развитие бытия и сознания
- б) Кант отвергал противоречия, Гегель — принимал их
- в) Оба одинаково рассматривали процессы мышления
- г) Гегель отказался от понятия диалектики

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Каким образом диалектический метод способствует развитию научного познания?

- а) Упрощая анализ
- б) Анализируя процессы развития через противоречия и их разрешение
- в) Исключая субъективные факторы
- г) Отбрасывая опытные данные

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему для философской мысли важны категории «качество» и «количество»?

- а) Они помогают выделить статистические данные
- б) Отражают диалектическое единство и переход от количественных изменений к качественным
- в) Они служат синонимами
- г) Упростить научный язык

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что понимается под понятием «тождество и различие» в диалектической логике?

- а) Противоположные концепции, не имеющие ничего общего
- б) Единство противоположностей в рамках противоречий
- в) Абстрактные термины без практического применения
- г) Подходы к классификации

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чём заключается специфический вклад Платона в развитие диалектики?

- а) Теория материи
- б) Учение об ипостасях как трёх уровнях бытия
- в) Скептицизм
- г) Эмпиризм

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова роль диалектического отрицания в гегелевском учении?

- а) Постоянное разрушение и падение
- б) Отрицание как переход к более высокой стадии бытия
- в) Останавливает развитие
- г) Игнорируется как устаревшее понятие

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Раскройте роль диалектики как метода познания и её историческую значимость.

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Проанализируйте диалог «Парменид» Платона с позиции диалектического мышления.

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте основные черты неоплатонизма.

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Раскройте особенности немецкой идеалистической диалектики.

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Проанализируйте вклад Маркса в развитие материалистической диалектики.

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните сущность негативной диалектики Адорно.

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каков вклад французского структурализма и экзистенциализма в диалектическую философию?

Ответ:

ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способ-

ность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Кем была сформулирована теория негативной диалектики?

- а) Гегелем
- б) Адорно
- в) Кант
- г) Хайдеггером

Правильный ответ:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что лежит в основе диалектического метода?

- а) Анализ противоречий и развитие через их преодоление
- б) Описание объектов без изменений
- в) Развлечение аудитории
- г) Эмоциональное влияние

Правильный ответ:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В каком произведении Канта изложена трансцендентальная диалектика?

- а) «Критика чистого разума»
- б) «Критика практического разума»
- в) «Пролегомены»
- г) «Религия в пределах разума»

Правильный ответ:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что исследует диалектика?

- а) Законы природы и развития
- б) Статичные формы бытия
- в) Исключительно исторические процессы
- г) Моральные нормы

Правильный ответ:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что является методом познания у Платона?

- а) Метафора
- б) Диалог
- в) Рассказ
- г) Логическая дихотомия

Правильный ответ:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Пантеистическая диалектика утверждает:

- а) Бог и природа — одно целое
- б) Бог отделён от природы
- в) Бог — миф
- г) Мир бессмыслен

Правильный ответ:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Первый этап гегелевской диалектики —

- а) Абсолютная идея
- б) Понятие
- в) Бытие
- г) Сущность

Правильный ответ:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Современные коммуникативные технологии в диалектическом философском дискурсе способствуют:

- а) Упрощению содержания
- б) Международному обмену идеями
- в) Исключению диалога
- г) Снижению точности

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите типы диалектических противоречий с примерами:

Типы

- 1. Внутренние противоречия
- 2. Внешние противоречия
- 3. Логические противоречия

Примеры

- а) Конфликт между элементами личности
- б) Противоречия между обществом и природой
- в) Несовместимость понятий

Правильное соответствие:

2. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философов с эпохами их творчества:

Философы

- 1. Платон
- 2. Гегель
- 3. Адорно

Эпохи

- а) Античность
- б) Немецкий идеализм
- в) Современная философия

Правильное соответствие:

3. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философов с ключевыми работами:

Философы

- 1. Шеллинг
- 2. Фихте
- 3. Кант

Работы

- а) «Система трансцендентального идеализма»
- б) «Философские исследования о сущности человеческой свободы»
- в) «Критика чистого разума»

Правильное соответствие:

4. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите термины с философскими свойствами категорий:

Термины

4. Содержание
5. Форма
6. Причина

Свойства

- а) Внешнее проявление содержания
- б) Основа и основание явления
- в) Внутреннее определение явления

Правильное соответствие:

5. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите философские школы с их географическими центрами и ключевыми фигурами:

Школы

4. Немецкий идеализм
5. Неоплатонизм
6. Французское гегельянство

Географические центры и фигуры

- а) Германия, Гегель, Фихте, Шеллинг
- б) Афины, Плотин, Порфирий
- в) Франция, Альтюссер, Ипполит

Правильное соответствие:

6. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите языковые средства академического текста с их функциями:

Языковые средства

1. Связующие слова
2. Тезис
3. Пояснения

Функции

- а) Логическая связь частей текста
- б) Основной аргумент и мысль
- в) Детальное разъяснение тезиса

Правильное соответствие:

7. Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите методы исследования с их применением в философии:

Методы

1. Эмпирический
2. Теоретический
3. Диалектический

Применение

- а) Анализ чувственного опыта
- б) Основа познавательной логики
- в) Рассмотрение развития и противоречий

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему немецкий идеализм сделал акцент на спекулятивной диалектике?

- а) Для абстрактного объяснения явлений
- б) Для объяснения процесса внутреннего развития сознания и бытия
- в) Для упрощения философии
- г) Для отказа от диалектики

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какую роль играют противоречия в диалектическом развитии?

- а) Они разрушают движения процессов
- б) Они являются источником движения и развития
- в) Не имеют значения
- г) Заставляют возвращаться к исходной точке

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как Маркс интерпретирует диалектику Гегеля?

- а) Абстрактно и идеалистически
- б) В рамках материалистического понимания общества
- в) Совершенно отвергает диалектику
- г) Переиначивает без учёта контекста

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какие функции выполняют современные коммуникативные технологии в философском исследовании?

- а) Упрощают науку до развлекательного контента
- б) Обеспечивают обмен данными, коллаборацию и доступ к информации
- в) Заменяют философский анализ
- г) Служат только для презентаций

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что такое отрицательная диалектика Адорно?

- а) Отрицание всякой диалектики
- б) Метод критического мышления, выявляющий непреодолимые противоречия
- в) Объявленное отрицание философии
- г) Синтез гегелевской и кантовской мысли

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему важно переводить философские тексты на иностранные языки с высокой точностью?

- а) Для расширения аудитории и сохранения смысла оригинала
- б) Для сокращения объёма текста
- в) Для создания новых версий
- г) Для упрощения содержания

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как диалектика используется при решении практических проблем?

- а) Для логического обоснования и учёта противоречий
- б) Для игнорирования возможных конфликтов
- в) Для повышения субъективности
- г) Для отвлечения от проблем

Правильный ответ:

Обоснование:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какие качества необходимы для успешного применения диалектики в академическом и профессиональном взаимодействии?

- а) Критическое мышление, владение иностранным языком, коммуникативные навыки
- б) Чтение без понимания
- в) Пассивное отношение
- г) Использование оценочных суждений без аргументации

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Опишите современные тенденции в развитии материалистической диалектики.

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Охарактеризуйте роль философского диалога как формы академической коммуникации.

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как современные технологии влияют на преподавание диалектики?

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Объясните вклад Канта в развитие диалектической философии.

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему владение иностранными языками важно для развития философского дискурса?

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие основные вызовы стоят перед современным пониманием диалектики?

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как можно применить диалектический метод для анализа социальных процессов?

Ответ:

8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Обсудите значение цифровых коммуникаций для философского сотрудничества.

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Обсуждение литературы, тест
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Обсуждение литературы, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none">- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тестированию по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none">- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения па-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>раметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>