

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.12.2024 17:11:26
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение №7д

Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

«Социальная и политическая философия»

по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия

ИЦ Res Publica

1. Порядок проведения вступительных испытаний.

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования – программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (специалитет, магистратура), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.4 настоящих Правил приема.

1.3. Поступающие сдают следующие вступительные испытания:

- конкурс документов (портфолио) – заочно, на основании поданных документов, на русском языке
- собеседование – дистанционно, устно, на русском языке
- вступительное испытание по иностранному языку. Программа вступительного испытания по иностранному языку доступна в отдельном приложении настоящих Правил приема.

1.4. Используемая шкала оценки прохождения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) - 100-балльная шкала

2. Собеседование – 100-балльная шкала

2. Вступительное испытание по иностранному языку – 100-балльная шкала

Минимальный (проходной) балл:

1. для успешного прохождения конкурса документов (портфолио) – 41 баллов
2. для успешного прохождения собеседования – 41 баллов.
3. для успешного прохождения вступительного испытания по иностранному языку – 41 балл.

При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

2. Вступительные испытания

2.1. Конкурс документов (портфолио)

Состав, пояснения к содержанию и система оценивания набора конкурсных документов для поступления на образовательную программу высшего образования – программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия (конкурс портфолио) представлены в таблице:

№ п/п	Документ	Пояснения	Максимальное количество баллов
1.	CV (подробное резюме)	В резюме следует отразить полученное образование (в том числе, дополнительное образование, наличие дипломов, сертификатов и т.д.); опыт работы, исследовательской и любой практической деятельности (если имеется); стажировки; участие в обменных программах, в научных и практических конференциях/школах, в мероприятиях в области просветительской деятельности, культуры и искусства и др.; список публикаций, в том числе популярных, публикаций в СМИ (если есть); знание языков (при наличии указать соответствующие сертификаты); иные сведения о себе, которые поступающ(ий)(ая) считает уместными и релевантными, с точки зрения перспективы поступления на программу «Социальная и политическая философия» по научной	оценивается наличие («зачет/незачет»)

		<p>специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия</p> <p>(Согласно «Правилам приема в АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» за отдельные индивидуальные достижения поступающим могут назначаться дополнительные баллы. Перечень индивидуальных достижений поступающих, учитываемых при приеме, и порядок учета указанных достижений см. п.7 Правил.</p>	
2.	<p>Описание возможного исследовательского проекта, который поступающий(ая) потенциально мог(ла) бы реализовать в рамках обучения по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ЕУСПб по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия (объем: 1500-2500 слов слов)</p> <p>+</p> <p>Мотивационное (300-700 слов)</p>	<p>А) Описание возможного исследовательского проекта должно быть оформлено в соответствии со стандартными правилами оформления академических текстов. К нему следует приложить список литературы, характеризующей соответствующую исследовательскую область (не более 10 позиций).</p> <p>В) В мотивационном письме следует указать мотивы выбора программы; описать кратко, что полезного, с Вашей точки зрения, могло бы Вам дать обучение на программе; отметить, какие направления исследований и исследовательские проекты исследовательского центра «Res Publica» ЕУСПб и/или отдельных сотрудников центра и преподавателей программы могут потенциально быть близки к Вашим исследовательским интересам; если возможно, отметить, кто потенциально мог бы быть научным руководителем Вашей исследовательской работы. Можно также указать, почему Вы решили представить на конкурс в качестве academic position paper тот текст, который Вы представили.</p>	40
3.	<p>Academic position paper с краткой аннотацией</p>	<p>Academic position paper – это авторский текст, который свидетельствует о текущих научных интересах поступающе(го)(й), его(ее) исследовательских установках и компетенциях</p>	60

	<p>(объем текста: не более 80 000 знаков с пробелами, включая аннотацию, сноски и библиографию, кроме случаев, когда на конкурс предоставляется опубликованная монография)</p>	<p>и/или о его(ее) прошлом исследовательском опыте. Содержательно работа не обязательно должна прямо соответствовать профилю программы и исследовательским направлениям, развиваемым центром Res Publica (хотя наличие тематической и/или методологической близости приветствуется). Предоставьте Ваш наиболее удачный, по Вашему мнению, академический текст. Текст может быть опубликованным или неопубликованным. Это может быть, в том числе, академическое эссе; магистерская диссертация/ВКР или ее отдельные главы (или цельные значимые фрагменты) с возможными дополнительными комментариями; опубликованная или подготовленная к печати статья; неопубликованная авторская рукопись. Работа должна быть оформлена по стандартам научных публикаций.</p> <p>Текст должен сопровождаться краткой аннотацией — не больше 300 слов — в которой резюмируется содержание работы и исследовательская проблема. В аннотации желательно указать, среди прочего, для каких целей Вы готовили текст изначально (если он не написан специально для данного конкурса); если это отдельный фрагмент исследовательской работы, опишите его функцию внутри работы в целом.</p>	
--	--	--	--

Максимальное суммарное количество баллов за конкурс портфолио – 100.

Минимальное количество баллов, которое необходимо набрать для успешного прохождения конкурса документов (портфолио) – 41.

Минимально необходимое для прохождения вступительного испытания «портфолио» **количество баллов по отдельным документам:** мотивационное письмо с описанием

возможного исследовательского проекта – 11; academic position paper с аннотацией – 21¹.
Подробнее см. п. 4.1.

При отсутствии в портфолио CV (документ №1) за данное вступительное испытание выставляется 0 баллов, и поступающ(ий)(ая) выбывает из дальнейшего участия в конкурсе.

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к прохождению остальных вступительных испытаний.

Мы просим всех поступающих внимательно отнестись к проблеме плагиата. В случае обнаружения плагиата в текстах, представленных поступающ(им)(ей) на конкурс, за соответствующее вступительное испытание выставляется оценка 0 баллов, и поступающ(ий)(ая) не допускается к дальнейшему участию в конкурсе. В случае использования инструментов искусственного интеллекта при составлении описания возможного исследовательского проекта, мотивационного письма и/или academic position paper необходимо указать, какие именно инструменты Вы использовали и приложить список запросов.

2.2. Собеседование

2.2.1. Характер и состав собеседования

Собеседование проходит в устной форме на основе представленного поступающ(им)(ей) портфолио. По выбору поступающе(го)(й) собеседование осуществляется очно или дистанционно.

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» предполагает уточнение характера общей профессиональной эрудиции поступающих в соответствующих областях знания, их предыдущей исследовательской работы, текущих научных интересов, мотивации к обучению на данной

¹ Если абитуриент получает за описание возможного исследовательского проекта с мотивационным письмом 11 баллов, то тогда он должен набрать за academic position paper с аннотацией не меньше 30 баллов. Если за academic position paper с аннотацией – 21 балл, то за описание возможного исследовательского проекта с мотивационным письмом он должен набрать не менее 20 баллов.

программе, научных планов и уровня готовности к успешному освоению содержания данной программы.

В ходе собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два блока вопросов:

1) Вопросы о предыдущем академическом опыте поступающе(го)(ей), содержании его(ее) предыдущей исследовательской работы, исследовательских традициях, подходах и авторах, на которые он(она) опирал(ся)(ась) (в частности, вопросы по письменной работе (academic position paper), представленной в конкурсе портфолио).

2) Вопросы о научных интересах и намерениях поступающе(го)(й), о возможных академических планах, которые он(она) хотел(а) бы реализовать в рамках данной программы (в частности, вопросы по мотивационному письму и описанию возможного исследовательского проекта, представленному в конкурсе портфолио).

2.2.2. Содержание (программа) собеседования

Вопросы для подготовки к Блоку 1 (вопросы об предыдущем академическом опыте поступающе(го)(й))

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей магистерской/выпускной квалификационной работы. Постарайтесь передать ее содержание так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам). На каких авторов, на какие методологические подходы Вы опирались в своей работе?

Сформулируйте кратко основные тезисы письменной работы, которую Вы представили на конкурс портфолио (если это не была работа, о которой шла речь в предыдущем вопросе). Почему Вы выбрали именно эту работу?

Как менялись в прошлом области Ваших текущих научных интересов?

Какие знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования (или самостоятельно), будут, на Ваш взгляд, полезны Вам в освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия?

Какие авторы, области знания, традиции, современные тексты в философии, в политической и социальной теории, в интеллектуальной истории и истории понятий, в других смежных дисциплинах Вам наиболее близки?

Вопросы для подготовки к Блоку 2 (вопросы о планах и научных намерениях поступающего(го)(й))

Что побудило Вас к тому, чтобы продолжить свое образование и принять решение о поступлении на программу в ЕУСПб?

Почему Вы выбрали именно эту образовательную программу?

Каковы Ваши ожидания от обучения на данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике своей исследовательской работы в рамках программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия» по научной специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия? Думали ли Вы о том, кто из сотрудников исследовательского центра «Res Publica» или других преподавателей программы мог бы быть наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

3. Порядок проведения вступительных испытаний

3.1. Порядок проведения конкурса портфолио

Документы, составляющие портфолио, предоставляются по электронной почте на адрес секретаря приемной комиссии программы admission.respublica@eu.spb.ru не позднее срока, указанного в расписании вступительных испытаний.

Документы предоставляются в виде электронных файлов. В качестве названия файла поступающие указывают свою фамилию и имя, файлы нумеруются.

Например, файлы портфолио абитуриента по имени Александр Пушкин должны иметь имена:

1. CV: **Pushkin_Alexander_1.docx**

2. Мотивационное письмо с кратким описанием возможного исследовательского проекта: **Pushkin_Alexander_2.docx**
4. Academic position paper: **Pushkin_Alexander_3.docx**)

В день вступительного испытания полученная по итогам конкурса документов оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающе(го)(й).

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с Правилами приема Университета, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после даты проведения вступительного испытания.

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к следующим вступительным испытаниям.

3.2. Порядок проведения собеседования

Собеседование осуществляется в устной форме дистанционно. Продолжительность собеседования составляет до 20 минут.

При подведении итогов конкурса оценка за собеседование имеет приоритетное значение по отношению к оценкам за прочие вступительные испытания.

Процедура и итоги собеседования оформляются протоколом, в котором перечисляются вопросы, приводится краткий комментарий экзаменаторов и проставляется оценка. Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающе(го)(й).

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Процедура проведения собеседования в дистанционной форме определяется в соответствии с утвержденным «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО "ЕУСПб".

Абитуриент должен выйти на видеосвязь согласно расписанию собеседований, которое секретарь доводит до сведения абитуриентов по почте, указанной в заявлении о приеме, вместе со ссылкой на видеоконференцию. Входить в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. Собеседование начинается после процедуры идентификации личности. Во время собеседования микрофон и камера поступающе(го)(й) должны быть включены. В случае технического сбоя и отключения связи со стороны экзаменационной комиссии или абитуриента, секретарь комиссии связывается с поступающим по почте или телефону для переноса времени собеседования.

4. Оценивание вступительных испытаний

4.1. Критерии и градация оценивания портфолио

В соответствии с п. 2.1. настоящих Правил документы, составляющие портфолио, оцениваются по следующим шкалам:

1. CV: оценивается наличие («зачет/незачет»);
2. Описание возможного исследовательского проекта с мотивационным письмом: **максимальное количество баллов - 40; минимально необходимое количество баллов - 11** (для успешного прохождения вступительного испытания «портфолио» - при условии набора за academic position paper с краткой аннотацией не менее 30 баллов).
3. Academic position paper с краткой аннотацией: **максимальное количество баллов – 60; минимально необходимое количество баллов - 21** (для успешного прохождения вступительного испытания «портфолио» - при условии набора за описание возможного исследовательского проекта с мотивационным письмом не менее 20 баллов).

Максимальное суммарное количество баллов за конкурс портфолио – 100, минимальное суммарное количество баллов, необходимое для прохождения конкурса портфолио – 41.

4.1.1. Критерии оценивания портфолио

При оценке описания возможного исследовательского проекта и мотивационного письма учитываются следующие параметры (пояснения к содержанию мотивационного письма и возможного исследовательского проекта см. в п. 2.1. настоящей программы):

А) Качество описания возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте заявлен оригинальный исследовательский вопрос или проблема; обосновывается актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; имеются указания на исследовательские методы и подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, и обосновывается их использование; продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы релевантен проблематике проекта и соответствующим исследовательским областям; содержание проекта изложено ясно, логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; указано, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой программы и как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Б) Ясность и убедительность изложения мотивов выбора программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия», ориентации поступающе(го)(й) на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; обоснованность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного, ему(ей) может дать обучение на программе; характер и степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, соизмеримость его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

При оценке авторской письменной работы (academic position paper) учитываются следующие параметры (пояснения к характеру работы см. в п. 2.1. настоящей программы):

Степень соответствия работы стандартам современного научного текста; оригинальность работы в целом, наличие в нем оригинального исследовательского вопроса (проблемы); обоснование актуальности проблематики работы и исследовательского вопроса; степень соответствия исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; грамотное использование в работе специальной терминологии и понятийного аппарата, ее соотнесенность с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских областях; грамотная структура, ясность, логичность и последовательность изложения, наличие обоснованных выводов, вытекающих из исследования; ясность языка, стиль; актуальная или потенциальная соизмеримость содержания работы с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»

4.1.2. Градация оценивания портфолио

Градация оценивания описания возможного исследовательского проекта с мотивационным письмом

Оценка от 31 до 40 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) Высокое качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте ясно и убедительно сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; указаны исследовательские методы и подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, показано их соответствие характеру исследовательской проблемы; продемонстрирована высокая соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих

исследовательских областей; приложенный список литературы полностью релевантен проблематике проекта и соответствующим исследовательским областям; содержание проекта изложено логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; обосновано, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой программы, показано, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательскими направлениями.

Б) В мотивационном письме ясно и убедительно изложены мотивы выбора программы, обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; показана продуманность и обоснованность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного ему(ей) может дать обучение на программе; продемонстрирована высокая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, соотнесенность его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Оценка от 21 до 30 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) Хорошее качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; хорошо обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; намечены исследовательские методы/подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы и которые соответствуют характеру исследовательской проблемы; продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы отражает проблематику проекта и современное состояние соответствующих исследовательских областей; содержание проекта изложено достаточно логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; есть аргументация в пользу того, почему этот проект можно

было бы реализовывать в рамках именно этой программы, есть обоснованная рефлексия о том, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Б) В мотивационном письме ясно изложены мотивы выбора программы, но недостаточно обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; показана продуманность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного ему(ей) может дать обучение на программе; продемонстрирована хорошая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, соотнесенность его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Оценка от 11 до 20 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) Удовлетворительное качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте присутствует, хотя и не достаточно ясно сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; удовлетворительно обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; упомянуты исследовательские методы/подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, есть рефлексия об их соответствии характеру исследовательской проблемы; удовлетворительно продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы частично отражает проблематику проекта и современное состояние соответствующих исследовательских областей; содержание проекта изложено с небольшими неточностями в логике, есть небольшие нарушения норм литературного языка, недостаточно уверенно используется современный терминологический и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей; нет ясной аргументации в пользу того, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой программы и обоснованной рефлексии о том, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Б) В мотивационном письме недостаточно ясно изложены мотивы выбора программы, слабо обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; не развернуты представления о том, что полезного поступающе(му)(й) может дать обучение на программе; продемонстрирована слабая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, не продуман вопрос соотнесенности его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Оценка от 0 до 10 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст характеризуется следующим параметрам:

А) Неудовлетворительное качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте отсутствует оригинальный исследовательский вопрос или проблема; нет обоснования актуальности общей проблематики проекта; нет рефлексии об исследовательском методе и о соотнесенности заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы не отражает или слабо отражает проблематику проекта и современное состояние соответствующих исследовательских областей; присутствуют значимые нарушения в логике изложения, есть существенные нарушения норм литературного языка, не используется или слабо используется современный терминологический и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей; нет обоснованной рефлексии о том, как проект соотносится с представленными в рамках программы исследовательским направлениями.

Б) В мотивационном письме нет сколько-нибудь ясного изложения мотивов выбора программы, никак не обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; нет обоснованной рефлексии о том, что полезного поступающе(му)(й) может дать обучение на программе; нет признаков знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, нет рефлексии по поводу возможной соотнесенности его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Градация оценивания academic position paper (авторской письменной работы)

Оценка от 41 до 60 баллов выставляется за работу в случае, когда она соответствует следующим параметрам:

Сочетает оригинальность и соответствие стандартам современного научного текста; в работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема); обоснована актуальность проблематики работы и исследовательского вопроса; обосновано соответствие исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; в работе грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, ее основные тезисы эксплицитно соотнесены с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, содержание изложено ясно, логично и последовательно, выводы оригинальны, несут в себе новое знание и обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия».

Оценка от 21 до 40 баллов выставляется за работу в случае, когда она соответствует следующим параметрам:

В работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), обоснована актуальность общей проблематики работы и исследовательского вопроса; обоснован выбор исследовательских методов и подходов; грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, продемонстрировано знание современных дебатов, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, но могут присутствовать незначительные шероховатости в логике и последовательности изложения; выводы обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом

обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия».

Оценка от 0 до 20 баллов выставляется за работу в случае, когда она характеризуется следующими параметрами:

Работа не отвечает нормам исследовательского текста, в ней отсутствует (или неграмотно сформулирован) оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), нет обоснования актуальности ее проблематики; не используются или используются неграмотно современные исследовательские методы и подходы, специальная терминология и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, нет признаков знания современных дебатов, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; присутствуют нарушения в логике и последовательности изложения; выводы недостаточно развернуты или не вытекают из самого исследования; присутствуют существенные стилистические шероховатости и/или другие значимые нарушения норм русского литературного; содержание работы несоизмеримо с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия».

4.2. Критерии и градация оценивания собеседования

В соответствии с п. 2.2.2. настоящих Правил в ходе собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два блока вопросов:

1) Вопросы об предыдущем академическом опыте поступающе(го)(ей), содержании его(ее) предыдущей исследовательской работы, исследовательских традициях, подходах и авторах, на которые он(она) опирал(ся)(ась) (в частности, вопросы о письменной работе (academic position paper с краткой аннотацией), представленной в конкурсе портфолио).

2) Вопросы о научных интересах и намерениях поступающе(го)(й), о возможных академических планах, которые он(она) хотел(а) бы реализовать в рамках данной программы (в частности, вопросы по мотивационному письму и описанию возможного исследовательского проекта, представленному в конкурсе портфолио).

Конкретные вопросы указаны в п. 2.2.2. настоящей программы.

4.2.1. Критерии оценивания собеседования

При оценке ответов на соответствующие вопросы учитываются следующие параметры.

Для 1-го блока вопросов:

- степень знакомства поступающе(го)(й) с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- степень практического владения поступающ(им)(ей) современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- степень продуманности и самостоятельности исследовательской позиции поступающе(го)(й);

Для 2-го блока вопросов:

- соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- уровень общей профессиональной подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или мотивацию к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на программе;
- степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- уровень владения навыками литературной речи и академического общения,
- уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

4.2.2. Градация оценивания собеседования

Оценка от 80 до 100 баллов выставляется поступающе(му)(й) за полные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- высокую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- высокую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- высокую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- высокое соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- высокий уровень общей профессиональной подготовки, высокую вовлеченность в научную деятельность и/или высокую мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- высокую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- владение навыками литературной речи и академического общения,
- высокий уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 60 до 79 баллов выставляется поступающе(му)(й) за развернутые ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- хорошую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- хорошую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- хорошую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- хорошее соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- хороший уровень общей профессиональной подготовки, высокую вовлеченность в научную деятельность и/или высокую мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- хорошую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- владение навыками литературной речи и академического общения,
- хороший уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 40 до 59 баллов выставляется поступающе(му)(й) за недостаточно развернутые ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- удовлетворительную степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- удовлетворительную степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- удовлетворительную степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- удовлетворительное соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- удовлетворительный уровень общей профессиональной подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- удовлетворительную степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- удовлетворительное владение навыками литературной речи и академического общения,
- удовлетворительный уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 30 до 39 баллов выставляется поступающе(му)(й) за недостаточно развернутые, логичные и последовательные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при следующих параметрах ответа:

Для 1-го блока вопросов:

- низкую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- низкую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- низкую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- низкое соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- низкий уровень общей профессиональной подготовки, низкую вовлеченность в научную деятельность и/или мотивированность к научному росту в областях знаний,

соответствующих характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;

- низкую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- нетвердое владение навыками литературной речи и академического общения с возможными не очень существенными нарушениями норм литературного языка, не искажающими смысл и логику аргументов.
- наличие существенных пробелов в общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 0 до 29 баллов выставляется поступающе(му)(й) за неудовлетворительные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при следующих параметрах ответа:

Для 1-го блока вопросов:

- незначительное знакомство с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- незначительная степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- отсутствие продуманности и самостоятельности в исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- отсутствие соответствия плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;
- незначительный уровень общей профессиональной подготовки, отсутствие вовлеченности в научную деятельность и/или мотивированности к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная и политическая философия»;

- отсутствие знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- неудовлетворительное владение навыками литературной речи и академического общения с существенными нарушениями норм литературного языка;
- отсутствие признаков наличия минимально требуемой общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.