

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.03.2024 14:10:14

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  В.В. Волков

« 28 » февраля 2024 г.

Протокол УС № 2 от 28.02.2024 г.



ПРАВИЛА ПРИЕМА

в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в 2024 году

(с изменениями от 28.02.2024 г.)

Санкт-Петербург

1. Общие положения

1.1. Настоящие Правила приема (далее - Правила) регламентируют прием в 2024 году граждан Российской Федерации (далее – граждане, лица, поступающие, абитуриенты), иностранных граждан, лиц без гражданства (далее – иностранные граждане, лица, поступающие, абитуриенты) на обучение в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее – АНООВО «ЕУСПб»/Университет, организация) на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, в том числе, определяют особенности проведения вступительных испытаний для поступающих с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Прием осуществляется на очную форму обучения, со сроком обучения 2 года, на места по договорам об оказании платных образовательных услуг по соответствующим направлениям подготовки (программам).

1.2. Правила разработаны в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1076 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» с изменениями, внесенными приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 января 2021 г. №38, от 13 августа 2021 г. №753, от 26 августа 2022 г. №814, от 10 февраля 2023 г. №143, от 16 ноября 2023 г. №1081;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- Уставом Университета;
- Положениями Университета о Приемной комиссии, об экзаменационной комиссии, об апелляционной комиссии и другими локальными актами Университета.

Университет объявляет прием на обучение по направлениям подготовки (программам) в соответствии с Лицензией рег.№2770 серия 90Л01 № 0009871 от 10 августа 2018 года на осуществление образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки.

1.3. К освоению образовательных программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня, подтвержденное документом о высшем образовании и о квалификации.

Образование соответствующего уровня подтверждается следующим документом (далее - документ установленного образца):

- документ об образовании или об образовании и о квалификации образца, установленного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, или федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры;
- документ государственного образца об уровне образования или об уровне образования и о квалификации, полученный до 1 января 2014 г.;
- документ об образовании и о квалификации образца, установленного федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" (далее - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова) и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет" (далее - Санкт-

Петербургский государственный университет), или документ об образовании и о квалификации образца, установленного по решению коллегиального органа управления образовательной организации, если указанный документ выдан лицу, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию;

- документ об образовании или об образовании и о квалификации, выданный частной организацией, осуществляющей образовательную деятельность на территории инновационного центра "Сколково";
- документ (документы) иностранного государства об образовании или об образовании и о квалификации, если указанное в нем образование признается в Российской Федерации на уровне соответствующего образования (далее - документ иностранного государства об образовании).

1.4. Прием на обучение осуществляется на первый курс.

План приема на обучение по направлениям подготовки (программам) в 2024 году (количество мест для приема на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг) представлен в распорядительном акте Университета, размещается на официальном сайте Университета.

1.5. Прием на обучение осуществляется по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц (далее - договоры об оказании платных образовательных услуг) (образец договора см. в Приложении № 4).

1.6. Прием на обучение на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами проводится на условиях, определяемых Положением о порядке оказания платных образовательных услуг АНООВО «ЕУСПб» в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.7. Стоимость обучения с полным возмещением затрат по направлениям подготовки (программам) указана в распорядительном акте Университета и размещается на официальном сайте Университета.

1.8. Условиями приема на обучение гарантированы соблюдение права на образование и зачисление поступающих, имеющих соответствующий уровень образования, из числа лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению образовательной программы соответствующего уровня и соответствующего направления подготовки (программы).

1.9. Прием на обучение осуществляется на конкурсной основе. Конкурс проводится по образовательным программам магистратуры по каждому направлению подготовки в целом, отдельно по программам.

1.10. Конкурсный отбор осуществляется по направлению подготовки (программе), на основе итогового конкурсного балла.

Итоговый конкурсный балл рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения. Определение перечня вступительных испытаний и форм их проведения осуществляется Университетом самостоятельно. Индивидуальные достижения поступающих на образовательные программы магистратуры, которые учитываются при расчете итогового конкурсного балла, также определены Университетом самостоятельно.

1.11. Преимущественное право на зачисление на образовательные программы магистратуры Университета не установлено.

1.12. Университет проводит прием по следующим условиям поступления на обучение (далее – условия поступления):

- по Университету в целом (ввиду отсутствия филиалов);
- по очной форме обучения;
- по договорам об оказании платных образовательных услуг;
- отдельно по каждому направлению подготовки в целом, за исключением:

в рамках направлений подготовки:

- 47.04.01 «Философия» прием осуществляется отдельно по программам: «Практическая философия», «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».

1.13. Поступающие имеют право принимать участие в конкурсе на несколько направлений подготовки (программ) Университета. Ограничений по количеству направлений подготовки (программ), на которые поступающий может подавать заявления о поступлении, не установлено.

1.14. Университет вправе проводить дополнительный прием на незаполненные места. Сроки дополнительного приема устанавливаются Университетом самостоятельно в соответствии с решением Ученого совета.

1.15. Поступающие подают заявление о приеме с приложением необходимых документов (далее вместе – документы, необходимые для поступления; документы, подаваемые для поступления, поданные документы).

1.16. Университет вправе осуществлять взаимодействие с поступающими при подаче документов, необходимых для поступления, внесении изменений в заявлении о приеме на обучение, подаче иных заявлений (в том числе апелляции), отзыве поданных заявлений, документов, представлении и отзыве информации; при проведении вступительных испытаний, а также при рассмотрении апелляций лично (путем непосредственного взаимодействия поступающих с работниками Университета, по месту приема документов, проведения вступительных испытаний), если это не противоречит актам высших должностных лиц субъектов РФ (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ), издаваемым в соответствии с Указом Президента РФ от 11 мая 2020 г. N 316 "Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, N 20, ст. 3157), исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В случае издания подобных актов актуальная информация о способах взаимодействия с поступающими будет опубликована на официальном сайте Университета <https://eusp.org/abitur/>.

1.17. Документы, необходимые для поступления, могут быть поданы как самим поступающим, так и лицом, которому предоставлены соответствующие полномочия. Лицо, которому поступающим предоставлены соответствующие полномочия (далее – доверенное лицо), может осуществлять действия, в отношении которых установлено, что они выполняются поступающим, и которые не требуют личного присутствия поступающего (в том числе представлять в организацию документы, необходимые для поступления, отзывать поданные документы). Доверенное лицо осуществляет указанные действия при предъявлении выданной поступающим и оформленной в установленном порядке доверенности на осуществление соответствующих действий.

1.18. При посещении Университета и (или) очном взаимодействии с уполномоченными должностными лицами Университета, поступающий (доверенное лицо) предъявляет оригинал документа, удостоверяющего личность.

1.19. Организационное обеспечение проведения приема на обучение осуществляет Приемная комиссия, созданная в Университете. Председателем Приемной комиссии является ректор Университета или лицо, исполняющее его обязанности.

Председатель Приемной комиссии назначает ответственного секретаря Приемной комиссии, который организует работу комиссии, а также личный прием поступающих, их родителей (законных представителей), доверенных лиц.

Для проведения вступительных испытаний в Университете создаются экзаменационные и апелляционные комиссии.

Полномочия и порядок деятельности Приемной комиссии определяются положением о ней, утвержденным ректором на основании решения Ученого совета Университета.

Полномочия и порядок деятельности экзаменационных и апелляционных комиссий определяются положениями о них, утвержденными ректором на основании решения Ученого совета Университета.

1.20. Срок завершения приема документов, необходимых для поступления в 2024 году, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1076 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» устанавливается Университетом самостоятельно до 01 августа 2024 года (включительно), не позднее 18 часов по МСК.

Прием документов на обучение по направлениям подготовки (программам), реализуемым Университетом, будет проводиться с 20 июня по 01 августа 2024 года.

Университет может проводить дополнительный прием на незаполненные места в сроки, установленные по решению Приемной комиссии Университета по каждому направлению подготовки (программе).

Настоящие Правила приема и Программы вступительных испытаний для всех направлений подготовки (программ), на которые Университетом объявлен прием, размещены на официальном сайте <https://eusp.org/abitur/> с 01 ноября 2023 года.

2. Установление перечней и программ вступительных испытаний, шкал оценивания их результатов, максимального и минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение вступительных испытаний

2.1. Перечни и программы вступительных испытаний для поступающих на обучение, шкалы и критерии оценивания их результатов, максимальное и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительных испытаний, устанавливаются Университетом самостоятельно. С перечнем вступительных испытаний можно ознакомиться в Приложении № 1 настоящих Правил приема и в Программах вступительных испытаний.

2.2. Программы вступительных испытаний при приеме на обучение по направлениям подготовки (программам) формируются на основе соответствующих федеральных образовательных стандартов высшего образования по программам бакалавриата.

2.3. Результаты каждого вступительного испытания, проводимого Университетом, оцениваются в баллах по шкале, представленной в Таблице №1.

2.4. Для каждого вступительного испытания в соответствии с Таблицей №1 устанавливается максимальное и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания при приеме на обучение.

Таблица №1

Код	Направление подготовки	Образовательная программа	Вступительные испытания	Шкала оценивания вступительного испытания в баллах	Минимальное / максимальное количество баллов
09.04.03	Прикладная информатика		Собеседование	100	41/100
			Конкурс портфолио	100	41/100
39.04.01	Социология		Собеседование	100	41/100
			Экзамен	100	41/100
			Конкурс документов (портфолио)	100	41/100
45.04.01	Филология		Письменный междисциплинарный экзамен	100	41/100
			Собеседование	100	41/100
46.04.01	История		Собеседование	100	41/100
			Письменный экзамен	100	41/100
46.04.03	Антропология и этнология		Собеседование	100	41/100
			Конкурс документов (портфолио)	20	10/20
			Письменный междисциплинарный экзамен	100	41/100
47.04.01	Философия	Практическая философия	Собеседование	100	41/100
			Экзамен	50	21/50
			Конкурс документов (описание исследовательского проекта)	100	41/100

Код	Направление подготовки	Образовательная программа	Вступительные испытания	Шкала оценивания вступительного испытания в баллах	Минимальное / максимальное количество баллов
		Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность	Собеседование	100	30/100
			Письменный экзамен	25	10/25
			Конкурс документов (портфолио)	50	20/50
50.04.01	Искусства и гуманитарные науки		Собеседование	100	41/100
			Письменный междисциплинарный экзамен	100	41/100
51.04.04	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия		Письменный междисциплинарный экзамен	100	41/100
			Собеседование	100	41/100

2.5. Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания при приеме на обучение, не может быть изменено в ходе приема.

2.6. При приеме на обучение по одному направлению подготовки (программе) перечень вступительных испытаний и количество баллов одинаковы для всех поступающих.

3. Учет индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение

3.1. Поступающие на обучение вправе представить сведения о своих индивидуальных достижениях, результаты которых учитываются при приеме на обучение. Учет индивидуальных достижений осуществляется посредством начисления баллов за индивидуальные достижения. Указанные баллы начисляются поступающему, представившему документы, подтверждающие получение результатов индивидуальных достижений, и включаются в сумму конкурсных баллов.

3.2. При приеме на обучение начисляются баллы за следующие индивидуальные достижения:

- а) наличие публикаций, имеющих отношение к избранному направлению подготовки (программе);
- б) наличие международных сертификатов TOEFL, IELTS, GRE, GMAT и PTE Academic;
- в) наличие дипломов победителя (призера): конкурсных научных работ, студенческих олимпиад (имеющих отношение к избранному направлению подготовки (программе));
- г) наличие именных стипендий;
- д) оригинальная исследовательская работа.

3.3. Приемная комиссия изучает представленные поступающим документы, подтверждающие индивидуальные достижения, и начисляет за индивидуальное достижение каждой категории определенное количество баллов.

При начислении баллов за индивидуальные достижения Приемная комиссия руководствуется следующими критериями:

- а) один балл начисляется за наличие публикаций, имеющих отношение к избранному направлению подготовки (программе);
- б) один балл начисляется за определенное количество набранных баллов, указанных в перечисленных сертификатах:
для сертификатов по TOEFL IBT - не менее 75;
для сертификатов по IELTS- не менее 6;
для сертификатов PTE Academic - не менее 50;
по GRE (quantitative range) - не менее 160;
по GMAT - не менее 630.

в) один балл начисляется за наличие дипломов победителя (призера) при условии, что соответствующий конкурс и/или олимпиада имел статус международного, всероссийского, регионального или межвузовского;

г) один балл начисляется по факту получения именной стипендии в течение не менее одного семестра;

д) один балл начисляется за наличие оригинальной исследовательской работы. В качестве оригинальной исследовательской работы рассматривается рукопись, представляющая собой самостоятельную работу, демонстрирующую исследовательский потенциал поступающего. Поступающий может представить выпускную квалификационную работу (дипломную работу или магистерскую диссертацию) или ее главу, а также специально подготовленное исследование.

3.4. При наличии у поступающего нескольких индивидуальных достижений, относящихся к одному и тому же виду, баллы за такие достижения начисляются однократно.

4. Информирование о приеме на обучение

4.1. Поступающий имеет право ознакомиться с Уставом Университета, лицензией на право ведения образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации образовательных программ (или его отсутствием – по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия), с образовательными программами и другими документами, регламентирующими деятельность организации в области образования, права и обязанности обучающихся.

При проведении приема на конкурсной основе, поступающему предоставляется информация о проводимом конкурсе и об итогах его проведения.

4.2. В целях информирования о приеме на обучение Университет размещает информацию на своем официальном сайте <https://eusp.org/abitur/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт):

4.2.1. Не позднее 20 января 2024 года на официальном сайте Университета размещаются:

а) настоящие Правила приема на 2024 г., утвержденные ректором Университета на основании решения Ученого Совета. Правила и сопутствующие им распорядительные акты, относящиеся к порядку осуществления приема на обучение, включают в себя:

- информацию о сроках проведения приема;
- перечень индивидуальных достижений поступающих, учитываемых при приеме, и порядок учета указанных достижений;
- информацию о проведении вступительных испытаний очно и (или) с использованием дистанционных технологий;
- особенности проведения вступительных испытаний для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам вступительных испытаний;

б) перечень вступительных испытаний с указанием по каждому вступительному испытанию следующих сведений (см. Приложение № 1):

- наименование вступительного испытания;
- максимальное количество баллов;
- минимальное количество баллов;
- приоритетность вступительного испытания при ранжировании списков поступающих;
- форма проведения;
- информацию о возможности сдачи вступительных испытаний на русском и/или на иностранном (английском) языке (в случае проведения таких вступительных испытаний);
- программы вступительных испытаний, проводимых Университетом (представлены в Приложениях номер ба – бл к настоящим Правилам приема);

в) информация о необходимости (отсутствии необходимости) прохождения поступающими обязательного предварительного медицинского осмотра (обследования);

г) информация о местах приема документов, о почтовых адресах для направления документов, необходимых для поступления, об электронных адресах для взаимодействия с поступающими;

д) информация о возможности подачи документов, необходимых для поступления, с использованием суперсервиса “Поступление в вуз онлайн” посредством федеральной государственной информационной системы “Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)” (далее – ЕПГУ);

е) образец договора об оказании платных образовательных услуг;

ж) информация о наличии общежития(-ий).

4.2.2. Не позднее 01 июня 2024 года на официальном сайте публикуется:

а) информация о количестве мест в общежитии(-ях) для иногородних поступающих (при наличии общежития(-ий));

б) расписание вступительных испытаний размещается в разделе Абитуриенту/Расписание вступительных испытаний официального сайта Университета (<https://eusp.org/abitur/>).

4.2.3. Сведения о количестве мест для приема на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг определяются в распорядительном акте Университета и размещаются на официальном сайте Университета не позднее, чем за 5 месяцев до начала зачисления.

Стоимость обучения по каждому направлению подготовки (программе) и количество мест, обеспеченных стипендией, указана в распорядительном акте Университета и размещается на официальном сайте Университета.

4.3. Для информирования абитуриентов и ответов на вопросы, возникающие в процессе приема документов и поступления в Университет, функционируют телефон Приемной комиссии: (812) 386-76-46 (с 11.00 до 17.00 по рабочим дням), страница Абитуриенту на официальном сайте Университета www.eu.spb.ru и e-mail admission@eu.spb.ru

4.4. Начиная со дня начала приема документов, необходимых для поступления, на официальном сайте Университета в разделе Абитуриенту размещается информация о количестве поданных заявлений о приеме и списки лиц, подавших документы, необходимые для поступления (далее – лица, подавшие документы), по каждому конкурсу. В списках лиц, подавших документы, по каждому поступающему указываются сведения о том, что он поступает на обучение по результатам вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно.

Информация о количестве поданных заявлений о приеме и списки лиц, подавших документы, обновляются ежедневно и доступны посетителям сайта до 31 декабря 2024 года включительно.

4.5. На основании списков лиц, подавших документы, формируются группы для прохождения вступительных испытаний. Информация о составе групп поступающих по каждому направлению подготовки (программе) размещается на странице Абитуриенту/Расписание вступительных испытаний <https://eusp.org/abitur/> официального сайта Университета. По каждой группе предоставляется информация о формате проведения вступительных испытаний (очно или с применением дистанционных технологий (если такой порядок предусмотрен соответствующей программой вступительных испытаний)) не позднее рабочего дня, следующего за днем окончания приема документов от поступающих.

5. Прием документов, необходимых для поступления

5.1. Для поступления на обучение поступающий подает заявление о приеме на обучение с приложением необходимых документов (далее - документы, необходимые для поступления). Университет принимает от поступающего документы, необходимые для поступления, при представлении заявления о согласии на обработку его персональных данных, которое содержит в том числе согласие на обработку персональных данных, разрешенных поступающим для распространения (раскрытия неопределенному кругу лиц), даваемое в соответствии со статьей 10.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ "О персональных данных" (Приложение №3).

Поступающий, подавший заявление о приеме на обучение (далее - заявление о приеме), может внести в него изменения (в том числе изменить приоритеты зачисления) и (или) подать второе (следующее) заявление о приеме по иным условиям поступления.

5.2. Заявление о приеме, подаваемое поступающим, предусматривает заверение личной подписью поступающего следующих фактов:

1) ознакомление поступающего с информацией о необходимости указания в заявлении о приеме достоверных сведений и представления подлинных документов;

2) ознакомление поступающего с настоящими Правилами приема, а также с копией Устава Университета, с копией лицензии на право ведения образовательной деятельности (с приложениями), с копией свидетельства о государственной аккредитации образовательных программ (или его отсутствием – по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия).

Заявление о приеме на обучение и факты, указываемые в нем, заверяются подписью поступающего (его доверенного лица).

5.3. При подаче заявления о приеме поступающий представляет:

1) документ (документы), удостоверяющий (удостоверяющие) личность, гражданство (в том числе может представить паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации);

2) документ установленного образца, отвечающий требованиям, указанным в пункте 1.3 Правил (в том числе может представить документ иностранного государства об образовании со свидетельством о признании иностранного образования, за исключением случаев, в которых в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) международным договором не требуется признание иностранного образования).

Поступающий может представить один или несколько документов установленного образца. В случае представления нескольких документов установленного образца поступающий использует для зачисления оригинал только одного из указанных документов.

3) страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования (СНИЛС) (при наличии);

4) при необходимости создания специальных условий при проведении вступительных испытаний – документ, подтверждающий ограниченные возможности здоровья или инвалидность, требующие создания указанных условий. Указанный документ принимается Университетом, если он действителен на день завершения приема документов;

5) документы, подтверждающие наличие индивидуальных достижений поступающего, результаты которых учитываются при приеме на обучение в соответствии с Правилами приема, утвержденными Университетом (представляются по усмотрению поступающего);

6) при реализации прав, предусмотренных пунктом 6.10 настоящих Правил приема – документ, подтверждающий, что поступающий является победителем, дипломантом, призером и т.п. конкурсных мероприятий, направленных на выявление наиболее талантливых студентов, проводимых Университетом или иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования;

7) иные документы (представляются по усмотрению поступающего: краткая автобиография (CV); заявление о научных намерениях; рекомендации кафедры, факультета, научного руководителя (если имеются));

8) 2 фотографии 3х4 см (черно-белые, цветные).

5.4. Документ установленного образца представляется поступающим при подаче документов, необходимых для поступления, или в более поздний срок, но не позднее дня завершения приема документов. Свидетельство о признании иностранного образования (при необходимости) представляется не позднее дня завершения приема оригинала документа установленного образца.

5.5. Поступающие могут представлять оригиналы или копии документов, подаваемых для поступления. Заверения копий указанных документов не требуется.

5.6. Заявление о приеме представляется на русском языке, документы, выполненные на иностранном языке – с переводом на русский язык, заверенные в установленном порядке. Документы, полученные в иностранном государстве, представляются легализованными в установленном законодательством Российской Федерации, либо с проставлением апостиля (за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) международным договором легализация и проставление апостиля не требуются).

5.7. Документы, необходимые для поступления, представляются (направляются) в Приемную комиссию Университета одним из способов:

а) лично поступающим (его доверенным лицом) с условием выполнения п.п. 1.15 настоящих Правил;

б) через операторов почтовой связи общего пользования (по адресу: 191187, г. Санкт-Петербург, улица Гагаринская, дом 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н);

в) в электронной форме посредством электронной информационной системы Университета (e-mail: admission@eu.spb.ru; портал Прием 2024 <https://priem.eusp.org/>). Университет не использует ЕПГУ для приема документов.

5.8. Прием документов, необходимых для поступления, проводится в здании Университета по адресу: 191187, г. Санкт-Петербург, улица Гагаринская, дом 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н. Прием документов проводится уполномоченными должностными лицами на основании настоящих Правил приема и Положения о Приемной комиссии АНООВО «ЕУСПб».

В случае если документы, необходимые для поступления, представляются лично поступающим (его доверенным лицом), поступающему (доверенному лицу) выдается расписка о приеме документов.

В случае направления документов, необходимых для поступления, через операторов почтовой связи общего пользования или в электронной форме, указанные документы принимаются, если они поступили в Приемную комиссию Университета не позднее срока завершения приема документов, установленного настоящими Правилами приема.

Университет размещает на официальном сайте в разделе Абитуриенту/Сводки подачи документов (<https://eu.spb.ru/abitur>) списки лиц, подавших документы, необходимые для поступления, с указанием сведений о приеме или об отказе в приеме документов (в случае отказа – с указанием причин отказа).

5.9. Университет имеет право осуществлять проверку документов об образовании, представляемых поступающими. При проведении такой проверки Университет вправе обращаться в соответствующие государственные информационные системы, государственные (муниципальные) органы и организации.

5.10. Поступающий имеет право на любом этапе поступления на обучение подать заявление об отзыве из Университета оригинала документа установленного образца (далее – отзыв оригинала) (Приложение №5), заявление об отзыве поданных документов (далее – отзыв документов) (Приложение №7). Поступающий, зачисленный на обучение, имеет право подать заявление об отказе от зачисления (Приложение №8).

При отзыве оригинала поступающий не исключается из списков лиц, подавших документы, списков поступающих. При отзыве документов поступающий исключается из списков лиц, подавших документы, списков поступающих и не подлежит зачислению (исключается из числа зачисленных). При отказе от зачисления поступающий исключается из числа зачисленных.

5.11. До истечения срока приема по конкретным условиям поступления, указанным в пп.1.12 настоящих Правил, подписанные документы или оригинал документа установленного образца выдаются поступающему (доверенному лицу), при предоставлении им в Приемную комиссию Университета лично заявления соответственно об отзыве документов или об отзыве оригинала: в течение двух часов после подачи заявления – в случае подачи заявления не позднее чем за 2 часа до конца рабочего дня; в течение первых двух часов следующего рабочего дня – в случае подачи заявления менее чем за 2 часа до конца рабочего дня.

5.12. После истечения сроков приема, либо непоступления на обучение, поданные документы в части их оригиналов или оригинал документа установленного образца, возвращаются в течение одного рабочего дня после дня поступления в Университет заявления об отзыве документов или об отзыве оригинала в соответствии со способом возврата, указанным в заявлении.

5.13. Если поступающий представил поданные документы с нарушением настоящих Правил приема (за исключением случая, когда указанное нарушение распространяется не на все условия поступления на обучение и основания приема, указанные в заявлении о приеме), Университет возвращает документы поступающему:

- в случае представления документов в организацию лично поступающим (доверенным лицом) - в день представления документов;
- в случае направления документов через операторов почтовой связи общего пользования - в части оригиналов документов через операторов почтовой связи общего пользования в течение 3 рабочих дней после дня поступления документов в Университет.

5.14. Если документы, которые представляются согласно пункту 5.12. настоящих Правил приема не позднее дня завершения приема заявлений о согласии на зачисление, не представлены в этот срок, Университет возвращает документы поступающему в соответствии со способом возврата, указанным в заявлении о приеме (в случае возврата через операторов почтовой связи

общего пользования – в части оригиналов документов в течение 3 рабочих дней после истечения срока представления документов).

5.16. При поступлении в Университет поданных документов, формируется личное дело поступающего, в котором хранятся оригинал или копия документа установленного образца, копия документа (документов), удостоверяющего личность, гражданство, иные документы, представленные поступающим, материалы сдачи вступительных испытаний, том числе документы, связанные с апелляцией, а также оригиналы и (или) копии доверенностей, представленные доверенными лицами.

6. Вступительные испытания

6.1 Университет в соответствии с Правилами приема самостоятельно проводит вступительные испытания при приеме на обучение по направлениям подготовки (программам) магистратуры. Результаты вступительных испытаний действительны при приеме на очередной учебный год. Вступительные испытания проводятся в письменной или устной форме, с сочетанием указанных форм, в иных формах, определяемых программами вступительных испытаний. Перечни вступительных испытаний по направлениям подготовки (программам) Университета, их приоритетность и формы проведения устанавливаются в соответствии с Программами вступительных испытаний для поступающих по направлениям подготовки (программам).

6.2. Расписания вступительных испытаний (место и время проведения консультации, экзамена, дата объявления результатов) утверждаются председателем Приемной комиссии (или его заместителем) и доводятся до сведения поступающих не позднее 01 июня 2024 года (в соответствии с п. 4.2.2. настоящих Правил). Вступительные испытания в Университет по программам магистратуры запланированы на период с 05 по 23 августа 2024 года. В расписании вступительных испытаний фамилии председателей экзаменационных комиссий и экзаменаторов не указываются.

6.3. Вступительные испытания по направлениям подготовки (программе) могут проводиться в виде экзамена, и/или собеседования, и/или конкурса портфолио устно или письменно. Вступительные испытания проводятся очно (с условием выполнения п.п. 1.16 настоящих Правил) и (или) с использованием дистанционных технологий, при условии идентификации поступающих при сдаче ими вступительных испытаний в соответствии с Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий АНООВО «ЕУСПб».

6.4. Вступительные испытания для поступающих на обучение могут проводиться как на русском, так и на иностранном (английском) языке.

Сдача вступительного испытания на иностранном (английском) языке может также осуществляться по желанию поступающего, если такая возможность предусмотрена Программой вступительных испытаний по соответствующему направлению подготовки (программе).

При проведении одного и того же вступительного испытания на русском и на иностранном (английском) языке форма проведения и программа вступительного испытания, проводимого на иностранном (английском) языке, должны соответствовать форме проведения и программе вступительного испытания, проводимого на русском языке.

6.5. Одно вступительное испытание может проводиться одновременно для всех поступающих на определенное направление подготовки (программу), либо в различные сроки для различных групп поступающих (в том числе по мере формирования указанных групп из числа лиц, подавших необходимые документы).

Для каждой группы поступающих проводится одно вступительное испытание в один день. Возможность сдавать более одного вступительного испытания в один день может быть предоставлена по желанию поступающего на основании его письменного заявления.

Прием вступительных испытаний, проводимых на русском и на иностранном (английском) языках, организуется раздельно.

6.6. Поступающий имеет право однократно сдать каждое вступительное испытание. При условии проведения вступительного испытания по избранному направлению подготовки (программе) на русском или иностранном (английском) языке, поступающий имеет право выбрать один язык из предлагаемых программой вступительного испытания и сдать вступительное испытание на выбранном языке.

6.7. Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе или в резервные дни, если таковые предусмотрены расписанием приемных экзаменов, или назначены индивидуально по распоряжению председателя Приемной комиссии. Дополнительные дни испытаний назначаются только в период работы экзаменационных комиссий, определенные настоящими Правилами.

6.8. Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать любые средства связи. Участники вступительных испытаний могут иметь при себе и использовать справочники и электронно-вычислительную технику, разрешенные к использованию во время проведения вступительных испытаний Программами вступительных испытаний.

6.9. При нарушении поступающим во время проведения вступительных испытаний настоящих Правил и/или установленных Программами вступительных испытаний по отдельным направлениям подготовки (программам), председатель, а также любой из членов экзаменационной комиссии вправе удалить его с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении.

6.10. Победители, дипломанты и призеры конкурсных мероприятий, направленных на выявление наиболее талантливых студентов, проводимых Университетом или иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, могут быть приравнены к лицам, получившим максимальные баллы по результатам вступительных испытаний на направление подготовки/программу магистратуры, соответствующую профилю (направлению) конкурсного мероприятия. Соответствие профиля (направления) конкурсного мероприятия образовательным программам устанавливается Университетом самостоятельно.

Указанные в настоящем пункте решения оформляются решением Ученого совета и размещаются на официальном сайте Университета в срок не позднее 01 января 2024 года.

6.11. Результаты вступительного испытания размещаются на официальном сайте Университета в разделе Абитуриенту/Результаты вступительных испытаний <https://eusp.org/abitur/>:

- при проведении вступительного испытания в устной форме (устного экзамена или собеседования) - в день его проведения;
- при проведении вступительного испытания в иной форме – не позднее одного дня, предшествующего, следующему вступительному испытанию, если таковое имеется в расписании, или не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

6.12. После объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

6.13. Процедура устного вступительного испытания (устного экзамена или собеседования) оформляется протоколом, в котором перечисляются вопросы, приводится краткий комментарий экзаменаторов и проставляется оценка.

6.14. Все вступительные испытания, проводимые Университетом при приеме на обучение по направлениям подготовки (программам), завершаются 23 августа 2024 года.

6.15. Не позднее, чем на следующий рабочий день после окончания приемных вступительных испытаний, на официальном сайте Университета размещается рейтинг поступающих по направлениям подготовки (программам).

6.16. В разделе Абитуриенту/Списки поступающих на официальном сайте Университета <https://eusp.org/abitur/> вывешиваются списки поступающих представленных к зачислению по направлениям подготовки (программам). Списки составляются в соответствии с рейтингом, обусловленным настоящими Правилами приема.

6.17. Программы вступительных испытаний по каждому направлению подготовки в целом, а по направлениям подготовки: 47.04.01 «Философия» по программам: «Практическая философия», «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» представлены в Приложениях номер ба – бл настоящих Правил приема.

7. Особенности организации приема документов о приеме на обучение и проведения вступительных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья

7.1. Университет обеспечивает организацию приема документов о приеме на обучение и проведение вступительных испытаний для поступающих из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов (далее вместе – поступающие с ограниченными возможностями здоровья) с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

В Университете созданы материально-технические условия, обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа и пребывания поступающих с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, через наличие беспрепятственного входа/въезда на первый этаж, расширенных дверных проемов в стенах, лестничных маршей, площадок достаточной ширины, адаптированного лифта, а также аудиторий для проведения вступительных испытаний, доступного санитарно-гигиенического помещения.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в Университете обеспечено наличие работников организации, на которых административно-распорядительным актом возложено оказание инвалидам помощи при предоставлении им услуг; предоставление услуги с сопровождением инвалида по территории объекта работником организации.

Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. У входа в здание Университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля), имеется парковочное место для инвалидов.

7.2. При организации приема документов о приеме на обучение для поступающих из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов предусмотрена возможность приема документов по предварительной записи (по телефону или по электронной почте) в помещении Приемной комиссии, при необходимости возможно сопровождение поступающего сотрудником приемной комиссии.

7.3. При проведении вступительных испытаний для поступающих с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих требований:

- вступительные испытания проводятся в отдельной аудитории, количество поступающих в одной аудитории не должно превышать: при сдаче вступительного испытания в письменной форме – 12 человек; при сдаче вступительного испытания в устной форме - 6 человек;
- продолжительность вступительных испытаний может быть увеличена, но не более чем на 1,5 часа;
- допускается и приветствуется присутствие ассистента, оказывающего поступающему необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);
- поступающим предоставляется в доступной для них форме информация о порядке проведения вступительных испытаний;
- поступающие с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи вступительного испытания пользоваться необходимыми им техническими средствами.

7.4. При проведении вступительных испытаний обеспечивается соблюдение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей поступающих с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых: задания для выполнения на вступительном испытании оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых либо надиктовываются ассистенту;

при очном проведении вступительных испытаний поступающим для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма

рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

поступающим для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения вступительных испытаний оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

в) для глухих и слабослышащих: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования. При необходимости поступающим предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

предоставляются услуги сурдопереводчика;

г) для слепоглухих предоставляются услуги тифлосурдопереводчика (помимо требований, выполняемых соответственно для слепых и глухих);

д) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих вступительные испытания, проводимые в устной форме, проводятся в письменной форме;

е) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей: письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

вступительные испытания, проводимые в письменной форме, проводятся в устной форме.

7.5. Условия, указанные в пунктах 7.3-7.4 настоящих Правил, предоставляются поступающим на основании заявления о приеме, содержащего сведения о необходимости создания для поступающего соответствующих специальных условий при проведении вступительных испытаний в связи с его инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, и документа, подтверждающего инвалидность или ограниченные возможности здоровья, требующие создания указанных условий.

7.6. Для поступающих с ограниченными возможностями здоровья вступительные испытания могут проводиться с использованием дистанционных технологий.

8. Общие правила подачи и рассмотрения апелляций

8.1. По результатам вступительного испытания, проводимого Университетом при приеме на обучение, поступающий (доверенное лицо) имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по мнению поступающего, установленного порядка проведения испытания, и (или) о несогласии с полученной оценкой результатов вступительного испытания (далее – «апелляция»).

8.2. Апелляция подается одним из способов, указанных в пункте 5.7 настоящих Правил приема.

8.3. В ходе рассмотрения апелляции проверяется соблюдение установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) правильность оценивания результатов вступительного испытания.

8.4. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня. Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания. Приемная комиссия обеспечивает прием апелляций в течение всего рабочего дня (с 10:00 ч. до 18:00 ч. (МСК)).

8.5. Рассмотрение апелляций проводится не позднее следующего рабочего дня после дня ее подачи.

8.6. Поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей экзаменационной работой в порядке, установленном Университетом.

8.7. Поступающий (доверенное лицо) имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. Поступающий должен иметь при себе документ, удостоверяющий его личность, и экзаменационный лист.

8.8. После рассмотрения апелляции апелляционная комиссия принимает решение об изменении оценки результатов вступительного испытания (повышение, понижение, оставить без изменения). Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения поступающего (доверенного лица). Факт ознакомления поступающего (доверенного лица) с решением апелляционной комиссии заверяется подписью поступающего (доверенного лица).

8.9. В случае проведения вступительного испытания с использованием дистанционных технологий апелляционная комиссия Университета обеспечивает рассмотрение апелляций с использованием дистанционных технологий.

8.10. С Положением об апелляционной комиссии можно ознакомиться на сайте Университета.

9. Формирование ранжированных списков поступающих и зачисление

9.1. По результатам приема документов и вступительных испытаний Приемная комиссия Университета формирует список поступающих по каждому направлению подготовки (программе). Список поступающих по результатам вступительных испытаний ранжируется по следующим основаниям:

- 1) по убыванию суммы конкурсных баллов, исчисленной как сумма баллов за каждое вступительное испытание и за индивидуальные достижения;
- 2) при равенстве суммы набранных конкурсных баллов – по убыванию суммы баллов, начисленных по результатам отдельных вступительных испытаний (при наличии нескольких вступительных испытаний в рамках одного конкурса) в соответствии с приоритетностью вступительных испытаний;
- 3) при равенстве по критериям, указанным в подпунктах 1 и 2, - по индивидуальным достижениям, учитываемым при равенстве поступающих по иным критериям ранжирования;
- 4) при равенстве по критериям, указанным выше, проводится дополнительное ранжирование и более высокое место в списках занимают поступающие, имеющие более высокий средний балл в документе об образовании (при отсутствии в списках лиц, представивших документ об иностранном образовании);
- 5) при наличии в списках дополнительно ранжируемых лиц, представивших документ об иностранном образовании – ранжирование производится экзаменационной комиссией факультета/центра по результатам дополнительно проведенного собеседования.

9.2. Сумма конкурсных баллов исчисляется как сумма баллов за каждое вступительное испытание, а также за индивидуальные достижения.

9.3. В конкурсном списке указываются следующие сведения:

- 1) страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС) или уникальный код, присвоенный поступающему (при отсутствии указанного индивидуального лицевого счета);
- 2) по каждому поступающему по результатам вступительных испытаний:
 - сумма конкурсных баллов (за вступительные испытания и индивидуальные достижения);
 - сумма баллов за вступительные испытания;
 - количество баллов за каждое вступительное испытание (с указанием приоритетности);
 - количество баллов за индивидуальные достижения;
- 3) при приеме на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг - наличие заключенного договора об оказании платных образовательных услуг;
- 4) приоритет зачисления.

В конкурсном списке фамилия, имя, отчество (при наличии) поступающих не указываются.

9.4. Списки поступающих размещаются в разделе Абитуриенту/Сводки подачи заявлений официального сайта Университета <https://eusp.org/abitur/> и обновляются ежедневно до дня издания соответствующих приказов о зачислении по соответствующему конкурсу не менее 5 раз в день в период с 9 часов до 18 часов по московскому времени.

9.5. Зачисление проводится в соответствии с приоритетами зачисления, указанными в заявлении о приеме, согласно конкурсным спискам до заполнения установленного настоящими Правилами количества мест.

Срок завершения приема оригинала документа установленного образца, заключения договоров об оказании платных образовательных услуг – 26 августа 2024 года, не позднее 18 часов по МСК.

Поступающий на места для обучения по договорам об оказании платных образовательных услуг зачисляется в соответствии с одним или несколькими приоритетами зачисления.

9.6. Поступающий на места для обучения по договорам об оказании платных образовательных услуг подлежит зачислению в соответствии с п.9.5, если по состоянию на день завершения приема оригинала, заключения договоров об оказании платных образовательных услуг в Университете имеется заключенный договор об оказании платных образовательных услуг или в Университете имеется представленная поступающим заверенная копия документа установленного образца (копия, заверенная организацией на основании оригинала, предъявленного поступающим) и заключенный договор об оказании платных образовательных услуг.

В день завершения приема оригинала, заключения договоров об оказании платных образовательных услуг поступающий может представить оригинал или копию документа установленного образца, заключить договор об оказании платных образовательных услуг до 18 часов по МСК.

В случае, если поступающий подал заявление о приеме лично, или через оператора почтовой связи общего пользования, или посредством электронной информационной системы Университета, он может представить оригинал документа установленного образца лично или через оператора почтовой связи общего пользования.

9.7. В случае, если после завершения зачисления имеются незаполненные места, Университет, на основании конкурсных списков может провести дополнительное зачисление на указанные места.

9.8. При зачислении на места для обучения по договорам об оказании платных образовательных услуг установленное количество мест может быть превышено по решению Приемной комиссии/Университета. При принятии указанного решения Университет зачисляет на обучение всех поступающих, набравших не менее минимального количества баллов, либо устанавливает сумму конкурсных баллов, необходимую для зачисления (далее – установленная сумма конкурсных баллов), и зачисляет на обучение поступающих, набравших не менее минимального количества баллов и имеющих сумму конкурсных баллов не менее установленной суммы конкурсных баллов. Лица, прошедшие дополнительное ранжирование в соответствии с пп. 3) и 4) п.9.1 и не вошедшие в приказ о зачислении в рамках установленного количества мест, могут быть зачислены на дополнительные места по решению / представлению факультета/центра.

9.9. Списки лиц, представленных к зачислению, размещаются на официальном сайте Университета в разделе Абитуриенту/Списки поступающих, представленных к зачислению <https://eusp.org/abitur/>.

9.10. Зачисление на обучение проводится одним этапом и завершается до начала учебного года, установленного в соответствии с Приказом о начале учебного года. Университет формирует сведения о зачислении на обучение в виде отдельных списков по каждому конкурсу без указания фамилии, имени, отчества (при наличии) поступающих с указанием страхового номера индивидуального лицевого счета (при наличии) или уникального кода, присвоенного поступающему, суммы конкурсных баллов, количества баллов за вступительные испытания и за индивидуальные достижения. Указанные сведения размещаются в день издания приказа о зачислении в разделе Абитуриенту официального сайта Университета <https://eusp.org/abitur/> и доступны пользователям официального сайта в течение 6 месяцев со дня издания.

10. Особенности проведения приема иностранных граждан и лиц без гражданства

10.1. Прием иностранных граждан и лиц без гражданства в Университет для обучения по направлениям подготовки (программам) осуществляется в порядке, установленном законодательством об образовании в Российской Федерации, в соответствии с международными договорами Российской Федерации и межправительственными соглашениями Российской Федерации по договорам об оказании платных образовательных услуг.

10.2. Прием иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляется на условиях, устанавливаемых Правилами приема Университета.

10.3. К указанным категориям граждан относятся:

- граждане других государств (включая граждан государств, образованных на территории бывшего СССР);
- лица без гражданства, проживающие (имеющие вид на жительство) на территории России;
- лица, постоянно проживающие на территории России и имеющие гражданство другого государства.

10.4. Иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие документ об образовании, эквивалентный документу государственного образца Российской Федерации, и прибывшие в Россию с целью получения высшего образования, принимаются в Университет по результатам вступительных испытаний.

10.5. Иностранные граждане и лица без гражданства, являющиеся соотечественниками, проживающими за рубежом, имеют право на получение высшего образования наравне с гражданами Российской Федерации при условии соблюдения ими требований, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 24 мая 1999 г. №99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

10.6. Перечень вступительных испытаний, их приоритетность, программы вступительных испытаний, форма их проведения устанавливаются Программами вступительных испытаний на обучение по направлениям подготовки (программам) Университета.

10.7. При подаче документов для поступления на обучение иностранный гражданин или лицо без гражданства указывает в заявлении о приеме реквизиты документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина в Российской Федерации или личность лица без гражданства в Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина) и представляет в соответствии с подпунктом 1 пункта 5.9 настоящих Правил оригинал или копию документа, удостоверяющего личность, гражданство, либо документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина.

10.8. При подаче заявления о приеме иностранный гражданин или лицо без гражданства представляет следующие документы, удостоверяющие уровень его образования:

- оригинал документа об образовании (или его заверенную в установленном порядке копию) либо оригинал документа иностранного государства об уровне образования и (или) квалификации, признаваемый в Российской Федерации на уровне документа государственного образца об образовании (или его заверенную в установленном порядке копию), а также, в случае, предусмотренном законодательством Российской Федерации, свидетельства о признании данного документа¹;
- заверенный в установленном порядке перевод на русский язык документа иностранного государства об уровне образования и (или) квалификации и приложения к нему (если последнее предусмотрено законодательством государства, в котором выдан такой документ об образовании)².

10.9. Срок представления в Приемную комиссию поступающим иностранным гражданином или лицом без гражданства свидетельства о признании документа об образовании установлен той же датой, что и срок завершения приема оригинала документа установленного образца, заключения договоров об оказании платных образовательных услуг – 26 августа 2024 года.

Остальные документы представляются в Приемную комиссию в соответствии с пунктом 5.3 настоящих Правил.

11. Дополнительные положения

11.1. Решения по вопросам приема в Университет в случаях, не упомянутых в настоящих Правилах приема, принимает ректор Университета, руководствуясь Уставом Университета и законодательством Российской Федерации в области образования.

¹ Документы, полученные в иностранном государстве, представляются легализованными в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо с проставлением апостиля (за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) международным договором легализация и проставление апостиля не требуется)

² Все переводы на русский язык должны быть выполнены на имя и фамилию, указанную в нотариально заверенном переводе паспорта

11.2. Изменения и дополнения в Правила вносятся в связи с вносимыми изменениями в нормативную базу.

11.3. Изменения и дополнения утверждаются приказом ректора Университета на основании решения Ученого совета.

ПЕРЕЧЕНЬ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ
для поступающих на обучение по направлениям подготовки

Шифр направления	Направление подготовки (программа)	Вступительные испытания/язык, на котором проводятся вступительные испытания	Минимальное / максимальное количество баллов
09.04.03	Прикладная информатика	Собеседование*(русский)	41/100
		Конкурс портфолио (русский)	41/100
39.04.01	Социология	Собеседование* (русский)	41/100
		Экзамен (английский и русский)	41/100
		Конкурс документов (портфолио) (русский)	41/100
45.04.01	Филология	Письменный междисциплинарный экзамен (русский)	41/100
		Собеседование* (русский)	41/100
46.04.01	История	Собеседование*(русский)	41/100
		Письменный экзамен (русский)	41/100
46.04.03	Антропология и этнология	Собеседование* (русский)	41/100
		Конкурс документов (портфолио) (русский)	10/20
		Письменный междисциплинарный экзамен (русский язык)	41/100
47.04.01	Философия (Практическая философия)	Собеседование* (русский)	41/100
		Экзамен (английский и русский)	21/50
		Конкурс документов (описание исследовательского проекта) (русский)	41/100
	Философия (Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность)	Собеседование*(русский)	30/100
		Письменный экзамен (английский и русский /французский и русский)	10/25
		Конкурс документов (портфолио) (русский)	20/50
50.04.01	Искусства и гуманитарные науки	Собеседование* (русский)	41/100
		Письменный междисциплинарный экзамен (русский)	41/100
51.04.04	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	Письменный междисциплинарный экзамен (русский)	41/100
		Собеседование* (русский)	41/100

*Вступительные испытания, имеющие приоритетное значение при подведении итогов конкурса.



Ректору Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге» Волкову В.В.

Фамилия, имя, отчество (при наличии) _____
 Дата рождения _____
 Сведение о гражданстве/отсутствии гражданства: _____
 Документ, удостоверяющий личность, № и серия _____
 когда, кем выдан: _____
 Номер страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (СНИЛС): _____
 Проживающий(ая) по адресу: _____
 телефон _____ E-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ

Прошу допустить меня к вступительным испытаниям и участию в конкурсе для поступления на обучение по программам магистратуры на очную форму обучения, на место по договору об образовании, заключаемому при приеме на обучение за счет физических и (или) юридических лиц, **по выбранным направлениям подготовки в соответствии с приоритетом** (выбрать направления и указать приоритет 1 (наивысший), 2, 3 и т.д.):

09.04.03 Прикладная информатика	<input type="checkbox"/>
39.04.01 Социология	<input type="checkbox"/>
45.04.01 Филология	<input type="checkbox"/>
46.04.01 История	<input type="checkbox"/>
46.04.03 Антропология и этнология	<input type="checkbox"/>
47.04.01 Философия Практическая философия	<input type="checkbox"/>
47.04.01 Философия Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность	<input type="checkbox"/>
50.04.01 Искусства и гуманитарные науки	<input type="checkbox"/>
51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	<input type="checkbox"/>

Прошу допустить меня к вступительным испытаниям (перечислить)

Нуждаюсь в создании специальных условий при проведении вступительных испытаний в связи с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: ДА/НЕТ (отметить)

№	Наименование вступительного испытания	Специальные условия

Сведения о намерении сдавать вступительные испытания с использованием дистанционных технологий, если такая возможность предусмотрена Программой вступительных испытаний по соответствующему направлению подготовки: ДА/НЕТ (отметить, перечислить вступительные испытания)

Сведения наличии/отсутствии индивидуальных достижений ДА/НЕТ (отметить, перечислить)

Виды индивидуальных достижений	Кол-во баллов	Документ, подтверждающий наличие достижения
Наличие публикаций, имеющих отношение к избранному направлению подготовки	1	
Наличие следующих сертификатов с указанным количеством баллов: TOEFL IBT - не менее 75; IELTS- не менее 6; PTE Academic - не менее 50; GRE (quantitative range) - не менее 160; GMAT - не менее 630.	1	

Наличие дипломов победителя (призера) при условии, что соответствующий конкурс и/или олимпиада имел статус международного, всероссийского, регионального или межвузовского	1	
Являлись ли получателем именной стипендии в течение не менее одного семестра	1	
Наличие оригинальной исследовательской работы (рукопись, представляющая собой самостоятельную работу, демонстрирующую исследовательский потенциал поступающего, выпускной квалификационной работы (дипломной работы или магистерской диссертации) или ее главы, а также специально подготовленное исследование)	1	

Сведения об образовании и документе установленного образца (удостоверяющего образование соответствующего уровня):

Полное наименование учебного заведения, год окончания	Страна/город	Уровень образования, № и серия диплома, дата выдачи

Высшее образование данного уровня получаю: впервые / не впервые (отметить)

Информация о потребности в предоставлении места для проживания в общежитии в период обучения ДА/НЕТ
(отметить)

С копией Устава, Лицензии на право ведения образовательной деятельности (с приложениями) ознакомлен(а):

(подпись поступающего)

С Свидетельством о государственной аккредитации/информацией об отсутствии Свидетельства о государственной аккредитации на направление подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия ознакомлен(а):

(подпись поступающего)

С Правилами приема в АНООВО «ЕУСПб», в том числе с правилами подачи апелляции по результатам вступительных испытаний, проводимых самостоятельно АНООВО «ЕУСПб», ознакомлен(а):

(подпись поступающего)

С датой заключения договоров об оказании платных образовательных услуг ознакомлен (а):

(подпись поступающего)

Даю согласие на обработку своих персональных данных:

(подпись поступающего)

Настоящим я подтверждаю, что все сообщенные мною в данном заявлении сведения являются достоверными, а документы, которые я представил(а), являются подлинными

(подпись поступающего)

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, нуждающихся в создании специальных условий при проведении вступительных испытаний: Обязуюсь предоставить подтверждающий документ не позднее дня завершения приема документов, необходимых для поступления:

(подпись поступающего)

Для иностранных лиц и лиц без гражданства: Обязуюсь предоставить свидетельства о признании иностранного образования/легализованные документы/с проставлением апостиля не позднее дня заключения договоров об оказании платных образовательных услуг:

(подпись поступающего)

Дата подачи Заявления о приеме:

«_____» _____ 2024 г.

(подпись поступающего)

Ответственный секретарь Приемной комиссии:

«_____» _____ 2024 г.

_____ / _____



Ректору Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге» Волкову В.В.

Фамилия, имя, отчество (при наличии) _____
 Дата рождения _____
 Сведение о гражданстве/отсутствии гражданства: _____
 Документ, удостоверяющий личность, № и серия _____
 когда, кем выдан: _____
 Номер страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (СНИЛС): _____
 Проживающий(ая) по адресу: _____
 телефон _____ E-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ

Прошу допустить меня к вступительным испытаниям и участию в конкурсе для поступления на обучение по программе магистратуры на очную форму обучения, на место по договору об образовании, заключаемому при приеме на обучение за счет физических и (или) юридических лиц, **по направлению подготовки** (указать шифр и направление)

Прошу допустить меня к вступительным испытаниям (перечислить)

Нуждаюсь в создании специальных условий при проведении вступительных испытаний в связи с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: ДА/НЕТ (отметить)

№	Наименование вступительного испытания	Специальные условия

Сведения о намерении сдавать вступительные испытания с использованием дистанционных технологий, если такая возможность предусмотрена Программой вступительных испытаний по соответствующему направлению подготовки: ДА/НЕТ (отметить, перечислить вступительные испытания)

Сведения наличии/отсутствии индивидуальных достижений ДА/НЕТ (отметить, перечислить)

Виды индивидуальных достижений	Кол-во баллов	Документ, подтверждающий наличие достижения
Наличие публикаций, имеющих отношение к избранному направлению подготовки	1	
Наличие следующих сертификатов с указанным количеством баллов: TOEFL IBT - не менее 75; IELTS- не менее 6; PTE Academic - не менее 50; GRE (quantitative range) - не менее 160; GMAT - не менее 630.	1	
Наличие дипломов победителя (призера) при условии, что соответствующий конкурс и/или олимпиада имел статус международного, всероссийского, регионального или межвузовского	1	
Являлись ли получателем именной стипендии в течение не менее одного семестра	1	
Наличие оригинальной исследовательской работы (рукопись, представляющая собой самостоятельную работу, демонстрирующую исследовательский потенциал поступающего, выпускной квалификационной работы (дипломной работы или магистерской диссертации) или ее главы, а также специально подготовленное исследование)	1	

Сведения об образовании и документе установленного образца (удостоверяющего образование соответствующего уровня):

Полное наименование учебного заведения, год окончания	Страна/город	Уровень образования, № и серия диплома, дата выдачи

Высшее образование данного уровня получаю: впервые / не впервые (отметить)

Информация о потребности в предоставлении места для проживания в общежитии в период обучения ДА/НЕТ (отметить)

С копией Устава, Лицензии на право ведения образовательной деятельности (с приложениями) ознакомлен(а):

_____ (подпись поступающего)

С Свидетельством о государственной аккредитации/информацией об отсутствии Свидетельства о государственной аккредитации на направление подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия ознакомлен(а):

_____ (подпись поступающего)

С Правилами приема в АНООВО «ЕУСПб», в том числе с правилами подачи апелляции по результатам вступительных испытаний, проводимых самостоятельно АНООВО «ЕУСПб», ознакомлен(а):

_____ (подпись поступающего)

С датой заключения договоров об оказании платных образовательных услуг ознакомлен (а):

_____ (подпись поступающего)

Даю согласие на обработку своих персональных данных:

_____ (подпись поступающего)

Настоящим я подтверждаю, что все сообщенные мною в данном заявлении сведения являются достоверными, а документы, которые я представил(а), являются подлинными

_____ (подпись поступающего)

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, нуждающихся в создании специальных условий при проведении вступительных испытаний: Обязуюсь предоставить подтверждающий документ не позднее дня завершения приема документов, необходимых для поступления:

_____ (подпись поступающего)

Для иностранных лиц и лиц без гражданства: Обязуюсь предоставить свидетельства о признании иностранного образования/легализованные документы/с проставлением апостиля не позднее дня заключения договоров об оказании платных образовательных услуг:

_____ (подпись поступающего)

Дата подачи Заявления о приеме:

« _____ » _____ 2024 г.

_____ (подпись поступающего)

Ответственный секретарь Приемной комиссии:

« _____ » _____ 2024 г.

_____ / _____

внимание!!! необходимо заполнить оба бланка!

Приложение № 3

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных
поступающего

Я, _____,

зарегистрированный по адресу:

проживающий по адресу:

серия и номер паспорта _____, дата выдачи и орган, выдавший паспорт:

«__» _____ г. _____

именуемый далее «**Субъект персональных данных**», «**Субъект ПДн**»,

свободно, своей волей и в своем интересе в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» предоставляю настоящее согласие (далее – «**Согласие**») на обработку моих персональных данных следующему оператору персональных данных:

Наименование и адрес Оператора, получающего согласие субъекта персональных данных:

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (191187, г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская д. 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н; ИНН 7841040540; ОГРН 1167800052573) (далее - «**Оператор**»), в том числе ответственные работники за обработку персональных данных.

Объем (перечень), цель обработки, способы обработки персональных данных:

Согласие предоставляется в отношении следующих персональных данных, целей и способов их обработки как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами:

Объем (перечень) обрабатываемых персональных данных	Цель обработки персональных данных	Способы обработки персональных данных
Персональные данные, не являющиеся специальными или биометрическими: фамилия, имя, отчество (при наличии); дата рождения; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования (СНИЛС); сведения о гражданстве (отсутствии гражданства); реквизиты документа, удостоверяющего личность (в том числе указание, когда и кем выдан документ); фотографическое изображение (личная фотография); сведения об образовании и документе установленного образца, отвечающем требованиям, действующего законодательства; сведения об условиях поступления на обучение и основания приема; сведения о владении иностранными языками; сведения о необходимости создания для поступающего специальных условий при проведении вступительных испытаний в связи с его ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью; сведения о наличии или отсутствии у поступающего индивидуальных достижений; почтовый адрес; электронный адрес; номер контактного телефона; место и дата регистрации (для иностранных граждан –	Обеспечение права субъекта персональных данных на образование; обеспечение возможности участия субъекта персональных данных в приемной кампании Оператора; подготовка протоколов вступительных испытаний, рейтингов поступающих по направлениям подготовки / научным специальностям, приказов о зачислении; размещение информации в списке поступающих; размещение информации о зачислении на обучение; ведение учета, контроля и отчетности в соответствии с законодательными актами Российской Федерации во время проведения вступительных испытаний и исполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»; для обеспечения законных прав, гарантий, обязанностей и ответственности поступающих, при условии соблюдения Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.	Сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передача (предоставление, доступ), проверка, обезличивание, блокирование, уничтожение, удаление.

<p>реквизиты документов, подтверждающих право пребывания на территории Российской Федерации); сведения об актах гражданского состояния, подтверждающие смену фамилии, имени, отчества (при наличии); сведения, содержащиеся в заявлении о научных намерениях (в случае предоставления поступающим данных сведений); сведения, содержащиеся в рекомендации кафедры, факультета, научного руководителя (если имеются) (в случае предоставления поступающим данных сведений).</p> <p>Иностранцы граждане дополнительно предоставляют: реквизиты документов, подтверждающих право пребывания на территории Российской Федерации; данные о легализации и признании документа о предыдущем образовании.</p>		
<p>Персональные данные, не являющиеся специальными или биометрическими: фамилия, имя, отчество; реквизиты документа, удостоверяющего личность</p>	<p>Организация доступа на территорию Оператора</p>	<p>Сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передача (предоставление, доступ), блокирование, удаление, уничтожение</p>

Срок, в течение которого действует Согласие:

Обработка персональных данных субъекта персональных данных прекращается по истечении **6 (шести) месяцев** с даты окончания приемной кампании. Такой срок не ограничивает Оператора в вопросах организации обязательного архивного хранения документов, содержащих персональные данные, в течение срока, предписанного законом.

Отзыв Согласия:

Согласие может быть отозвано в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», путем представления Оператору письменного заявления Субъекта ПДн. Оператор вправе осуществлять обязательное хранение (архивное хранение) и комплектование документов о персональных данных, в том числе в форме электронных (цифровых) документов (оригиналов и копий), в электронных базах данных, в течение срока, предписанного законом.

Сведения о документе, регулирующем обработку ПДн:

Предоставляя Согласие, Субъект ПДн подтверждает ознакомление и согласие с **Политикой в отношении обработки персональных данных АНООВО «ЕУСПб»**, постоянно доступной в сети Интернет по адресу: <https://eusp.org/docs/pd>.

Разрешения на передачу персональных данных третьим лицам:

Субъект ПДн дает согласие на передачу персональных данных третьим лицам согласно Перечню третьих лиц, постоянно доступному в сети Интернет по адресу: https://eusp.org/sites/default/files/docs/Perechen_tretih_lits.pdf.

Локализация и трансграничная передача персональных данных:

Оператор осуществляет обработку персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации.

Субъект ПДн дает согласие на трансграничную передачу персональных данных в отношении всех стран мира.

Оператор до начала осуществления трансграничной передачи персональных данных обязан убедиться в том, что иностранным государством, на территорию которого предполагается осуществлять передачу персональных данных, обеспечивается надежная защита прав субъектов персональных данных и уведомить государственный орган, уполномоченный в сфере персональных данных, о намерении осуществлять трансграничную передачу персональных данных на территории иностранных государств, отвечающих указанным требованиям.

Оператор до начала осуществления трансграничной передачи персональных данных на территорию иностранного государства, в котором не обеспечивается надежная защита прав субъектов персональных данных, обязан получить разрешение государственного органа, уполномоченного в сфере персональных данных, осуществлять трансграничную передачу персональных данных на территории таких иностранных государств.

Согласие на использование изображения:

Субъект ПДн дает согласие Оператору на использование изображения Субъекта ПДн по смыслу статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации с целью сопровождения документов/материалов изображением Субъекта ПДн.

Подпись, подтверждающая Согласие:

Субъект ПДн:

Ф.И.О. полностью

« » _____ 202 г.

Дата

Подпись

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных,
разрешенных субъектом персональных данных для распространения

Я, _____,

адрес электронной почты, телефон или почтовый адрес:

именуемый далее «Субъект персональных данных», «Субъект ПДн»,

свободно, своей волей и в своем интересе в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» заявляю о согласии на распространение персональных данных следующим оператором персональных данных:

Наименование и адрес Оператора, получающего согласие субъекта персональных данных:

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (191187, г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская д. 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н; ИНН 7841040540; ОГРН 1167800052573) (далее - «Оператор»), в том числе ответственные работники за обработку персональных данных.

Цель распространения:

Распространение персональных данных разрешаю с целью с целью опубликования сведений о поступающих, контактных данных, в том числе в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на информационных ресурсах Оператора, посредством которых будут осуществляться предоставление доступа неограниченному кругу лиц и иные действия с персональными данными субъекта персональных данных.

Сведения об информационных ресурсах Оператора, посредством которых будут осуществляться предоставление доступа неограниченному кругу лиц и иные действия с персональными данными субъекта персональных данных:

№ п/п	Адрес информационного ресурса	Действия с персональными данными субъекта персональных данных
1	priem.eusp.org	Предоставление сведений неограниченному кругу лиц

Категории персональных данных, разрешенные к распространению:

Категория персональных данных	Перечень персональных данных	Разрешаю к распространению (да/нет)	Условия и запреты ¹
Общие персональные данные	Фамилия, Имя, Отчество (при наличии)		
	Страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования (СНИЛС)		
	Направление подготовки/научная специальность, форма обучения, факультет		
	Сведения о зачислении (приказы)		

Срок, в течение которого действует Согласие:

Согласие действует с даты Согласия до истечения **6 (шести) месяцев** с даты окончания приемной кампании.

Отзыв Согласия:

¹ Заполняется по желанию законного представителя и субъекта персональных данных, если условий и запретов субъект персональных данных не устанавливает, указать «нет» или «-».

Согласие может быть отозвано в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», путем представления Оператору письменного заявления Субъекта ПДн. Отзыв согласия или требование о прекращении передачи (распространения, предоставления, доступа) персональных данных, разрешенных субъектом для распространения, должно содержать информацию, предусмотренную Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Сведения о документе, регулирующем обработку ПДн:

Предоставляя Согласие, Субъект ПДн подтверждает ознакомление и согласие с **Политикой в отношении обработки персональных данных АНООВО «ЕУСПб»**, постоянно доступной в сети Интернет по адресу: <https://eusp.org/docs/pd>.

Подпись, подтверждающая Согласие:

Субъект ПДн:

Ф.И.О. полностью

« » _____ 202 г.

Дата

Подпись

ДОГОВОР № _____

об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования

г. Санкт-Петербург

«_____» _____ 202_ г.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб») осуществляющая образовательную деятельность на основании лицензии рег. № Л035-00115-77/00631792 (рег. № 2770 серия 90Л01 № 0009871) от 10.08.2018, действующей бессрочно, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, в лице финансового директора Драган Ольги Викторовны, действующего на основании доверенности б/н от _____, именуемая в дальнейшем «Исполнитель», с одной стороны, и

(фамилия, имя, отчество (при наличии)/наименование юридического лица)

именуем _____ в дальнейшем «Заказчик», в лице _____,
(наименование должности, фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя Заказчика)

действующего на основании _____,
(реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя Заказчика)

и _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, зачисляемого на обучение; в случае, если Обучающийся является Заказчиком, данная строка не заполняется, вместо фамилии, имени, отчества указывается «он же»)

именуем _____ в дальнейшем «Обучающийся», совместно именуемые Стороны, заключили настоящий Договор (далее - Договор) о нижеследующем:

I. Предмет Договора

1.1. Исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу Обучающемуся, а Обучающийся/Заказчик (~~ненужное вычеркнуть~~) обязуется оплатить обучение по образовательной программе высшего образования уровня магистратуры «_____»

(наименование образовательной программы высшего образования, уровень)

очной формы обучения, по направлению подготовки _____

(форма обучения, код, наименование профессии, специальности или направления подготовки)

(далее – образовательная программа) в пределах федерального государственного образовательного стандарта в соответствии с учебными планами, в том числе индивидуальными, и образовательными программами Исполнителя.

1.2. Срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения) на момент подписания Договора составляет _____ года, с _____ 202_ .

1.3. После освоения Обучающимся образовательной программы и успешного прохождения государственной итоговой аттестации ему выдается документ об образовании и о квалификации - диплом магистра.

1.4. Обучающемуся, не прошедшему итоговой аттестации или получившему на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также Обучающемуся, освоившему часть образовательной программы и (или) отчисленному из образовательной организации, выдается справка об обучении по образцу, самостоятельно устанавливаемому Исполнителем.

1.5. Место обучения (место оказания образовательных услуг): г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н.

II. Взаимодействие Сторон

2.1. Исполнитель вправе:

2.1.1. Самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации Обучающегося;

2.1.2. Применять к Обучающемуся меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами Исполнителя, настоящим Договором и локальными нормативными актами Исполнителя.

2.2. Заказчик вправе получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора.

2.3. Обучающемуся предоставляются академические права в соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Обучающийся также вправе:

2.3.1. Получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора;

2.3.2. Обращаться к Исполнителю по вопросам, касающимся образовательного процесса;

2.3.3. Пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами, имуществом Исполнителя, необходимым для освоения образовательной программы;

2.3.4. Принимать в порядке, установленном локальными нормативными актами, участие в социально-культурных, оздоровительных и иных мероприятиях, организованных Исполнителем;

2.3.5. Получать полную и достоверную информацию об оценке своих знаний, умений, навыков и компетенций, а также о критериях этой оценки.

2.4. Исполнитель обязан:

- 2.4.1. Зачислить Обучающегося, выполнившего установленные законодательством Российской Федерации, Уставом и локальными нормативными актами Исполнителя условия приема, в качестве Студента;
- 2.4.2. Довести до Заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2.4.3. Организовать и обеспечить надлежащее предоставление образовательных услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора. Образовательные услуги оказываются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом или образовательным стандартом, учебным планом, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий Исполнителя;
- 2.4.4. Обеспечить Обучающемуся предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения;
- 2.4.5. Принимать от Обучающегося и (или) Заказчика плату за образовательные услуги;
- 2.4.6. Обеспечить Обучающемуся уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.
- 2.5. Заказчик обязан:
 - 2.5.1. Своевременно вносить плату за предоставляемые Обучающемуся образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенными настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату;
 - 2.5.2. Обеспечить посещение Обучающимся учебных занятий согласно учебному расписанию.
- 2.6. Обучающийся обязан:
 - 2.6.1. Добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, а в случае пропуска занятий - извещать Исполнителя о его причинах, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы;
 - 2.6.2. Выполнять требования законодательства Российской Федерации в области образования, Устава, правил внутреннего распорядка и иных локальных нормативных актов Исполнителя;
 - 2.6.3. Заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию;
 - 2.6.4. Уважать честь и достоинство других обучающихся и работников Исполнителя, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися;
 - 2.6.5. Бережно относиться к имуществу Исполнителя.
- 2.7. Контроль выполнения обязательств по п. 2.6.1 настоящего Договора ведется на основании данных зачетных, экзаменационных ведомостей, журналов учета посещаемости и других учетных документов, принятых у Исполнителя.
- 2.8. Заказчик и (или) Обучающийся обязан(-ы) своевременно вносить плату за предоставляемые Обучающемуся образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенными настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату.

III. Стоимость образовательных услуг, сроки и порядок их оплаты

3.1. Полная стоимость образовательных услуг за весь период обучения Обучающегося составляет _____ (_____) рублей, НДС не облагается на основании пп. 14 п. 2 ст. 149 НК РФ.

Увеличение стоимости образовательных услуг после заключения настоящего Договора не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

3.2. Оплата производится частями в безналичном порядке на счет Исполнителя, указанный в разделе VIII настоящего Договора:

в размере _____ (_____) рублей в срок до 10.10.202_.

в размере _____ (_____) рублей в срок до 10.03.202_.

в размере _____ (_____) рублей в срок до 10.10.202_.

в размере _____ (_____) рублей в срок до 10.03.202_.

3.3. В случае нарушения сроков оплаты, установленных п. 3.2. настоящего Договора, Исполнитель вправе приостановить оказание образовательных услуг по настоящему Договору. При непоступлении вышеуказанных сумм на расчетный счет Исполнителя по истечении 10 (десяти) рабочих дней с момента окончания установленных в п. 3.2. сроков оплаты Исполнитель вправе в одностороннем порядке расторгнуть настоящий Договор, что влечет за собой отчисление Обучающегося.

IV. Порядок изменения и расторжения Договора

4.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2. Настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон.

4.3. Настоящий Договор может быть расторгнут по инициативе Исполнителя в одностороннем порядке в случаях, предусмотренных пунктом 22 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2020 № 1441.

4.4. Действие настоящего Договора прекращается досрочно:

- по инициативе Обучающегося, в том числе в случае перевода Обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность;
- по инициативе Исполнителя в случае применения к Обучающемуся отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения Обучающимся по образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Обучающегося его незаконное зачисление в образовательную организацию;
- по обстоятельствам, не зависящим от воли Обучающегося и Исполнителя, в том числе в случае ликвидации Исполнителя;
- в случае приостановления действия лицензии;
- в случае приостановления действия государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп направлений подготовки.

Исполнитель содействует в переводе обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность по соответствующему направлению и уровню подготовки.

4.5. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по Договору при условии полного возмещения Обучающемуся убытков.

4.6. Обучающийся/Заказчик вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов.

V. Ответственность Исполнителя, Заказчика и Обучающегося

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, локальными актами Исполнителя и настоящим Договором.

5.2. При обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), Заказчик вправе по своему выбору потребовать:

5.2.1. Безвозмездного оказания образовательной услуги.

5.2.2. Соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги.

5.2.3. Возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами.

5.3. Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать полного возмещения убытков, если в десятидневный срок недостатки образовательной услуги не устранены Исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения Договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий Договора.

5.4. Если Исполнитель нарушил сроки оказания образовательной услуги (сроки начала и (или) окончания оказания образовательной услуги и (или) промежуточные сроки оказания образовательной услуги) либо если во время оказания образовательной услуги стало очевидным, что она не будет оказана в срок, Заказчик вправе по своему выбору:

5.4.1. Назначить Исполнителю новый срок, в течение которого Исполнитель должен приступить к оказанию образовательной услуги и (или) закончить оказание образовательной услуги;

5.4.2. Поручить оказать образовательную услугу третьим лицам за разумную цену и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

5.4.3. Потребовать уменьшения стоимости образовательной услуги;

5.4.4. Расторгнуть Договор.

5.5. Обучающийся несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных п. 2.6. Договора.

VI. Срок действия Договора

6.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств.

6.2. Настоящий Договор заключается путем обмена Сторонами его скан-копиями по электронной почте, адреса которых указаны в разделе VIII настоящего Договора. Направленные таким образом документы считаются подписанными простой электронной подписью и признаются Сторонами равнозначными бумажным, подписанным собственноручной подписью Сторон до обмена оригиналами Договора.

6.3. Стороны будут прилагать все усилия к обмену подписанными с двух (трех) сторон оригиналами Договора на бумажном носителе не позднее 60 (шестидесяти) календарных дней с даты заключения настоящего Договора.

VII. Заключительные положения

7.1. Исполнитель вправе снизить стоимость платной образовательной услуги по Договору Обучающемуся, достигшему успехов в учебе и (или) научной деятельности, а также нуждающемуся в социальной помощи. Основания и порядок снижения стоимости платной образовательной услуги устанавливаются локальным нормативным актом Исполнителя и доводятся до сведения Обучающегося.

7.2. Сведения, указанные в настоящем Договоре, соответствуют информации, размещенной на официальном сайте Исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на дату заключения настоящего Договора.

7.3. Под периодом предоставления образовательной услуги (периодом обучения) понимается промежуток времени даты издания приказа о зачислении Обучающегося в образовательную организацию до даты издания приказа об окончании обучения или отчислении Обучающегося из образовательной организации.

7.4. Настоящий Договор составлен в двух (трех) экземплярах, по одному для каждой из Сторон. Все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу. Изменения и дополнения настоящего Договора могут производиться только в письменной форме и подписываться уполномоченными представителями Сторон.

7.5. Изменения Договора оформляются дополнительными соглашениями к Договору.

VIII. Адреса и реквизиты Сторон

ИСПОЛНИТЕЛЬ	ЗАКАЗЧИК	ОБУЧАЮЩИЙСЯ*
Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» - АНООВО «ЕУСПб» 191187, г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н тел. 386-76-37	_____ (фамилия, имя, отчество (при наличии) / наименование юридического лица)	_____ (фамилия, имя, отчество (при наличии))
	_____ (дата рождения)	_____ (дата рождения)
	_____ (адрес места жительства)	_____ (адрес места жительства)
факс 386-76-39 ИНН 7841040540 КПП 784101001 р/сч 40703810072000000144	_____ (паспорт: серия, номер, когда и кем выдан)	_____ (паспорт: серия, номер, когда и кем выдан)
к/сч 30101810200000000704	_____ (банковские реквизиты (при наличии) телефон)	_____ (банковские реквизиты (при наличии), телефон)
Филиал ОПЕРУ Банк ВТБ (ПАО) в г. Санкт-Петербурге БИК 044030704 ОГРН 1167800052573 admissions@eu.spb.ru	Эл. адрес	
_____ (подпись) Драган О.В.	_____ (подпись)	_____ (подпись)
“ ” 20__ г.	“ ” 20__ г.	“ ” 20__ г.

*Заполняется в случае, если Обучающийся не является Заказчиком

ДОГОВОР №
об образовании на обучение по основным
образовательным программам высшего образования

STUDY CONTRACT No.
for Full-Time Higher Education Programs

г. Санкт-Петербург _____ «__» _____ 202_ г

St. Petersburg _____, 202_

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб») на основании лицензии рег. № Л035-00115-77/00631792 (рег. № 2770 серия 90Л01 № 0009871) от 10.08.2018, действующей бессрочно, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, в лице финансового директора Драган Ольги Викторовны, действующего на основании доверенности б/н от _____, именуемая в дальнейшем «Исполнитель», с одной стороны, и

Independent Not-for-profit Educational Organization of Higher Education "European University at St. Petersburg" (EUSP), acting on the basis of the license: registration number Л035-00115-77/00631792 (registration number 2770 series 90Л01 No. 0009871), dated 10 August 2018, valid without limit of time, issued by the Federal Education and Science Supervision Service, represented by Chief Financial Officer Olga Viktorovna Dragan, acting on the basis of attorney (unnumbered, dated _____), hereinafter referred to as Contractor, on the one hand, and

именуемый/ая в дальнейшем «Заказчик», в лице _____, действующего на основании _____, и _____, именуемый/ая в дальнейшем «Обучающийся», совместно именуемые Стороны, заключили настоящий Договор (далее - Договор) о нижеследующем:

hereinafter referred to as the Customer, represented by _____, acting in accordance with _____, and _____, hereinafter referred to as the Student, jointly referred to as the Parties, have concluded this Contract (hereinafter referred to as the Contract) as follows:

I. Предмет Договора

I. Subject of the Contract

1.1. Исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу, а Заказчик обязуется оплатить обучение по основной образовательной программе высшего образования уровня магистратуры «_____» очной формы обучения, по направлению подготовки

1.1. The Contractor shall provide educational service and the Customer shall pay for the educational service of full-time Master's degree level program _____, conducted within the framework of a _____ track

(далее – образовательная программа) в пределах федерального государственного образовательного стандарта в соответствии с учебными планами, в том числе индивидуальными, и образовательными программами Исполнителя.

(hereinafter – "Program") in full accordance with the Russian federal state standard, and Program description and study plans, including individual study plans, approved by the Contractor.

1.2. Срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения) на момент подписания Договора составляет _____ года, с _____ 202_.

1.2. Total duration of studies at the Program as of the date of concluding this Contract is ___ years, starting from _____, 202_.

1.3. После освоения Обучающимся образовательной программы и успешного прохождения государственной итоговой аттестации ему выдается документ об образовании и о квалификации - диплом магистра.

1.3. After the Student completes the Program and successfully passes final examination, s/he receives a document confirming his or her education and qualification - Master's degree diploma.

1.4. Обучающемуся, не прошедшему итоговой аттестации или получившему на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также Обучающемуся, освоившему часть образовательной программы и (или) отчисленному из образовательной организации, выдается справка об обучении по образцу, самостоятельно устанавливаемому Исполнителем.

1.4. In case of Student's failure to pass final examination or receiving lower than pass grade for final examination, as in case of Student failure to complete the Program and (or) being discharged from the Program, s/he receives a study certificate in a form determined by the Contractor.

II. Взаимодействие Сторон

II. Relations of the Parties

2.1. Исполнитель вправе:

2.1. The Contractor may:

2.1.1. Самостоятельно осуществлять образовательный процесс, устанавливать системы оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации Обучающегося;

2.1.1. At its discretion implement the educational process, setting systems of grades and forms, procedures and dates of the intermediary attestation of the Student.

2.1.2. Применять к Обучающемуся меры поощрения и меры дисциплинарного взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами Исполнителя, настоящим

2.1.2. Apply to the Student measures of encouragement and reprimand in accordance with the applicable laws of the Russian Federation, Statutes of Association of the Contractor, this Contract and local regulations of the Contractor.

Договором и локальными нормативными актами Исполнителя.

2.2. Заказчик вправе получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора.

2.3. Обучающемуся предоставляются академические права в соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Обучающийся также вправе:

2.3.1. Получать информацию от Исполнителя по вопросам организации и обеспечения надлежащего предоставления услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора;

2.3.2. Обращаться к Исполнителю по вопросам, касающимся образовательного процесса;

2.3.3. Пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами, имуществом Исполнителя, необходимым для освоения образовательной программы;

2.3.4. Принимать в порядке, установленном локальными нормативными актами, участие в социально-культурных, оздоровительных и иных мероприятиях, организованных Исполнителем;

2.3.5. Получать полную и достоверную информацию об оценке своих знаний, умений, навыков и компетенций, а также о критериях этой оценки.

2.4. Исполнитель обязан:

2.4.1. Зачислить Обучающегося, выполнившего установленные законодательством Российской Федерации, Уставом и локальными нормативными актами Исполнителя условия приема, в качестве Студента;

2.4.2. Довести до Заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Довести до Обучающегося информацию, содержащуюся в Федеральном законе от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

2.4.3. Организовать и обеспечить надлежащее предоставление образовательных услуг, предусмотренных разделом I настоящего Договора. Образовательные услуги оказываются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом или образовательным стандартом, учебным планом, в том числе индивидуальным, и расписанием занятий Исполнителя;

2.4.4. Обеспечить Обучающемуся предусмотренные выбранной образовательной программой условия ее освоения;

2.4.5. Обеспечить Обучающемуся визовую поддержку, связанную с оформлением приглашения на въезд в РФ, а также с постановкой Обучающегося на миграционный учет по месту пребывания в Санкт-Петербурге.

2.4.6. Принимать от Обучающегося и (или) Заказчика плату за образовательные услуги;

2.4.7. Обеспечить Обучающемуся уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм

2.2. The Customer may receive information from the Contractor on the organization and due provision of the services stipulated by Section I of this Contract.

2.3. The Student shall be granted basic academic rights in accordance with Part 1 of Article 34 of the Federal Law dated December 29, 2012, No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation". The Student also may:

2.3.1. Receive information from the Contractor on the organization and due provision of the services stipulated by Section I of this Contract;

2.3.2. Refer to Contractor on issues related to educational process.

2.3.3. Use Contractor's property required for completion of the Program according to rules stipulated by Contractor.

2.3.4. Take part in social, cultural, recreational and other events organized by the Contractor according to rules stipulated by the Contractor.

2.3.5. Receive full and correct information on the assessment of his or her knowledge, experience, skills and competences, as well as the information on the criteria of such assessment.

2.4. The contractor must:

2.4.1. Enroll the Student in case he or she complied with terms of admission established by the law of the Russian Federation, Charter and local regulations of Contractor, thereby giving him or her a status of a 'Student';

2.4.2. Inform Customer about the details of provision of paid educational services according to the procedure and to the extent provided for by Law of the Russian Federation dated 7 February 1992 N 2300-1 "On protection of consumers' rights" and Federal Law dated 29 December 2012 N 273-FZ "On education in the Russian Federation". Provide the Student with the content of Federal Law N 115-FZ dated 25.07.2002 "On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation".

2.4.3. Arrange and ensure proper provision of educational services specified in Section I hereof. Educational services shall be provided in accordance with Federal educational standard of Russian Federation, and study plan, including individual study plans, and the class timetable approved by Contractor;

2.4.4. Provide Student with conditions for completing the Program as stipulated thereby;

2.4.5. Provide Student with visa support by arranging an invitation for entry to the Russian Federation and registering him or her at the immigration office in Saint Petersburg.

2.4.6. Accept payment for educational services from Customer and (or) Student;

2.4.7. Ensure that Student is treated with respect to his or her human rights and is protected from any form of physical or psychological violence including personal insults and harm to life or health.

2.5.1. Customer must pay tuition for educational services stipulated in the Section I hereof in the amount and according to the procedure determined hereby, as well as provide one copy of evidence of payment to the Office of International Programs within 5 days from the date of the payment.

2.5.2. Ensure that Student visits classes according to the educational schedule.

2.6. The Student must:

2.6.1. Attend classes according to his or her study plan and fulfill other Program requirements, notify the Contractor in case of missed classes, undertake independent self-study required by the Program, and complete assignments given by faculty.

2.6.2. Comply with requirements of the educational legislation of the Russian Federation, Charter, internal rules and other local regulations of Contractor;

2.6.3. Take care of his or her health, work on moral, spiritual and physical development and self-improvement;

2.6.4. Treat students, faculty and staff of Contractor with respect without causing obstacles to study for their fellow students;

2.6.5. Treat the property of the Contractor with care.

физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

2.5. Заказчик обязан:

2.5.1. Своевременно вносить плату за предоставляемые Обучающемуся образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенными настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату, в течение 5 календарных дней с даты оплаты путем предоставления копии платежного документа в Бухгалтерию Исполнителя;

2.5.2. Обеспечить посещение Обучающимся учебных занятий согласно учебному расписанию.

2.6. Обучающийся обязан:

2.6.1. Добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, а в случае пропуска занятий - извещать Исполнителя о его причинах, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы;

2.6.2. Выполнять требования законодательства Российской Федерации в области образования, Устава, правил внутреннего распорядка и иных локальных нормативных актов Исполнителя;

2.6.3. Заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию;

2.6.4. Уважать честь и достоинство других обучающихся и работников Исполнителя, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися;

2.6.5. Бережно относиться к имуществу Исполнителя.

2.6.6. Соблюдать требования законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

2.7. Контроль выполнения обязательств по п. 2.6.1 настоящего Договора ведется на основании данных зачетных, экзаменационных ведомостей, журналов учета посещаемости и других учетных документов, принятых у Исполнителя.

2.8. Заказчик и (или) Обучающийся обязан(-ы) своевременно вносить плату за предоставляемые Обучающемуся образовательные услуги, указанные в разделе I настоящего Договора, в размере и порядке, определенными настоящим Договором, а также предоставлять платежные документы, подтверждающие такую оплату.

2.9. Исполнитель не несет обязательств в отношении:

2.9.1. Страхования жизни Обучающегося и его личного имущества.

2.9.2. Оплаты проезда Обучающегося в Российскую Федерацию, а также за рубеж, оплаты виз и расходов в связи с постановкой на миграционный учет, совершением поездок по территории Российской Федерации.

2.9.3. Оплаты пребывания в Российской Федерации членов семьи Обучающегося или других приглашенных им лиц, а также предоставления им жилой площади.

2.9.4. Оплаты судебных и иных расходов, связанных с привлечением Обучающегося к гражданской, административной и уголовной ответственности в

2.6.6. Obey the law of the Russian Federation regulating the status of foreign citizens in the territory of Russian Federation.

2.7. Control of duly execution of 2.6.1. hereof is done via test and exam sheets, attendance sheets and other documents, approved by the Contractor.

2.8. The Customer and (or) the Student must pay for the services, given to the Student according to the point 1 of the current Contract, in time and in the amount and order defines by the current Contract, as well as to show the documents confirming the payment.

2.9. The Contractor shall not be responsible for:

2.9.1. Life, personal property of the Student.

2.9.2. Student's domestic and international travel costs, visa and registration fees.

2.9.3. Any costs related to Student's family members or other visitors.

2.9.4. Payment of legal or other costs incurred by Student's violation of civil, administrative or criminal law of the Russian Federation.

соответствии с законодательством Российской Федерации.

III. Стоимость образовательных услуг, сроки и порядок их оплаты

3.1. Полная стоимость образовательных услуг за весь период обучения Обучающегося составляет _____ (_____) долларов США. НДС не облагается.

Увеличение стоимости образовательных услуг после заключения настоящего Договора не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

3.2. Оплата производится частями:
за 1 семестр _____ (_____) долларов США в срок до __. __. 202__,
за 2 семестр _____ (_____) долларов США в срок до __. __. 202__,
за 3 семестр _____ (_____) долларов США в срок до __. __. 202__,
за 4 семестр _____ (_____) долларов США в срок до __. __. 202__.

3.3. Оплата может быть произведена:

3.3.1. Банковским переводом, исключительно в долларах США или в российских рублях на счет, указанный в разделе VIII настоящего Договора.

3.3.2. При платеже в российских рублях пересчет производится по курсу, установленному Центральным банком РФ на дату принятия платежного поручения к исполнению банком Обучающегося.

3.4. Комиссия банка-корреспондента взимается за счет Исполнителя.

3.5. В случае нарушения сроков оплаты, установленных п. 3.2. настоящего Договора, Исполнитель вправе приостановить оказание образовательных услуг по настоящему Договору. При непоступлении вышеуказанных сумм на расчетный счет Исполнителя по истечении 10 (десяти) рабочих дней с момента окончания установленных в п. 3.2. сроков оплаты Исполнитель вправе в одностороннем порядке расторгнуть настоящий Договор, что влечет за собой отчисление Обучающегося.

IV. Порядок изменения и расторжения Договора

4.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2. Настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон.

4.3. Настоящий Договор может быть расторгнут по инициативе Исполнителя в одностороннем порядке в случаях, предусмотренных пунктом 22 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 №1441.

4.4. Действие настоящего Договора прекращается досрочно:

- по инициативе Обучающегося, в том числе в случае перевода Обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность;

III. Price of Educational Services, Terms and Procedures of Payment

3.1. The full price of the educational services for the entire study period shall be _____ (_____) US dollars. This amount is exempted from VAT.

Price increase after conclusion hereof is not allowed, with the exception of Contractor's costs increase caused by the inflation determined by the federal budget at the corresponding finance year and planned period.

3.2. Payment shall be made in installments:
1st semester: _____ (_____) US dollars to be paid before _____, 202__,
2nd semester: _____ (_____) dollars before _____, 202__,
3rd semester: _____ (_____) US dollars to be paid before _____, 202__,
4th semester: _____ (_____) US dollars before _____, 202__.

3.3. Payment can be made:

3.3.1. By bank transfer only either in US dollars or in Russian rubles to the account specified in Section VIII hereof.

3.3.2. In case payment is made in Russian rubles, currency conversion shall be made in accordance with the exchange rate set by the Central Bank of the Russian Federation on the date of accepting the payment order by the bank of the Student.

3.4. Charges of the correspondent bank shall be debited to the account of the Contractor.

3.5. In case of violation of payment deadline, described in clause 3.2. of the Contract, the Contractor may suspend the educational services according to the current Contract. If the sums, described above, are not transferred to the bank account of the Contractor within 10 (ten) business days after the deadline, described in the clause 3.2., the Contractor may terminate the Contract unilaterally, which will imply expulsion of the Student.

IV. Procedures of Modification and Cancellation of the Contract

4.1. The terms of this Contract may be amended by the Parties consent or in accordance with the applicable laws of the Russian Federation.

4.2. This Contract may be terminated by the Parties consent.

4.3. This Contract may be terminated unilaterally by the Contractor in cases regulated by Clause 22 of the "Regulations of paid educational services", approved by the decree of the Government of Russian Federation as of September 15, 2020 №1441.

4.4. This Contract shall be terminated before the end of the contract period:

- per Student's request in case he or she is transferred to another educational organization to complete the educational program;

- per Contractor's request in case of Student's failure to fulfill Program's academic requirements, as well as in case of a breach of admission procedure resulted from Student's cheating.

- due to circumstances beyond the control of Student and Contractor, including the case of liquidation of Contractor.

- due to suspension of the license;

- по инициативе Исполнителя в случае применения к Обучающемуся отчисления как меры дисциплинарного взыскания, в случае невыполнения Обучающимся по образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана, а также в случае

установления нарушения порядка приема в образовательную организацию, повлекшего по вине Обучающегося его незаконное зачисление в образовательную организацию;

- по обстоятельствам, не зависящим от воли Обучающегося и Исполнителя, в том числе в случае ликвидации Исполнителя;

- в случае приостановления действия лицензии;

- в случае приостановления действия государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп направлений подготовки.

Исполнитель содействует в переводе Обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность по соответствующему направлению и уровню подготовки.

4.5. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по Договору при условии полного возмещения Обучающемуся убытков.

4.6. Обучающийся/Заказчик вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов.

V. Ответственность Исполнителя, Заказчика и Обучающегося

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по Договору Стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, локальными актами исполнителя и настоящим Договором.

5.2. При обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), Заказчик вправе по своему выбору потребовать:

5.2.1. Безвозмездного оказания образовательной услуги.

5.2.2. Соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги.

5.2.3. Возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами.

5.3. Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора и потребовать полного возмещения убытков, если в десятидневный срок недостатки образовательной услуги не устранены Исполнителем. Заказчик также вправе отказаться от исполнения Договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий Договора.

5.4. Если Исполнитель нарушил сроки оказания образовательной услуги (сроки начала и (или) окончания оказания образовательной услуги и (или) промежуточные сроки оказания образовательной услуги) либо если во время оказания образовательной услуги стало

-due to suspension of the state accreditation in full or with regards to specific levels of education, or educational tracks.

The Contractor assists in Student's transfer to another educational organization, offering education of the corresponding track and level for completion of his or her education.

4.5. Contractor may refuse to fulfill obligations hereunder, provided that all costs incurred by Student are reimbursed.

4.6. Student may refuse to fulfill obligations hereunder, if all expenses related to this Contract and in fact incurred by Student/Contractor are paid.

V. Liabilities of the Contractor and the Student

5.1. Parties hereto shall be liable for the failure to fulfill or improper fulfillment of their obligations hereunder as specified in the law of the Russian Federation and this Contract.

5.2. In case educational service is not properly provided, including case of incomplete provision of the Program, Customer shall be entitled at his/her own discretion to request:

5.2.1. Provision of the educational service free of charge;

5.2.2. Proportionate decrease in price of the provided educational service;

5.2.3. Reimbursement of expenses incurred by him/her for elimination of deficiencies of the provided educational service by his/her own means or by third parties.

5.3. Customer is entitled to refuse the fulfillment hereof and to demand complete reimbursement in case deficiencies of the educational service have not been eliminated by Contractor within the period of 10 days. Customer shall also be entitled to refuse the fulfillment hereof, if he/she finds a substantial deficiency in the provided educational service or other substantial deviations from the terms hereof.

5.4. If Contractor violates the schedule of provision of the educational services (educational service commencement and/or end date and/or interim deadlines for provision of the educational service), or if, during the provision of the educational service, it became obvious, that it would not be provided in time, Customer shall be entitled at his/her own discretion, to:

5.4.1. Determine a new deadline for Contractor to start providing the educational service and/or finish provision of the educational service;

5.4.2. Assign provision of the educational service to the third parties at a reasonable price and claim reimbursement of incurred expenses from Contractor;

5.4.3. Request decrease in the price of the educational service;

очевидным, что она не будет оказана в срок, Заказчик вправе по своему выбору:

5.4.1. Назначить Исполнителю новый срок, в течение которого Исполнитель должен приступить к оказанию образовательной услуги и (или) закончить оказание образовательной услуги;

5.4.2. Поручить оказать образовательную услугу третьим лицам за разумную цену и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

5.4.3. Потребовать уменьшения стоимости образовательной услуги;

5.4.4. Расторгнуть Договор.

5.5. Обучающийся несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных п. 2.6. Договора.

VI. Срок действия Договора

6.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств.

6.2. Настоящий Договор заключается путем обмена Сторонами его скан-копиями по электронной почте, адреса которых указаны в разделе VIII настоящего Договора. Направленные таким образом документы считаются подписанными простой электронной подписью и признаются Сторонами равнозначными бумажным, подписанным собственноручной подписью Сторон до обмена оригиналами Договора.

6.3. Стороны будут прилагать все усилия к обмену подписанными с двух/трех Сторон оригиналами Договора на бумажном носителе не позднее 60 (шестидесяти) календарных дней с даты заключения настоящего Договора.

VII. Заключительные положения

7.1. Исполнитель вправе снизить стоимость платной образовательной услуги по Договору Обучающемуся, достигшему успехов в учебе и (или) научной деятельности, а также нуждающемуся в социальной помощи. Основания и порядок снижения стоимости платной образовательной услуги устанавливаются локальным нормативным актом Исполнителя и доводятся до сведения Обучающегося.

7.2. Сведения, указанные в настоящем Договоре, соответствуют информации, размещенной на официальном сайте Исполнителя в сети «Интернет» на дату заключения настоящего Договора.

7.3. Под периодом предоставления образовательной услуги (периодом обучения) понимается промежуток времени с даты издания приказа о зачислении Обучающегося в образовательную организацию до даты издания приказа об окончании обучения или отчислении Обучающегося из образовательной организации.

7.4. Настоящий Договор составлен в двух/трех экземплярах, по одному для каждой из Сторон. Все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу. Изменения и дополнения настоящего Договора могут производиться только в письменной форме и подписываться уполномоченными представителями Сторон.

5.4.4. Terminate the Contract.

5.5. Student shall be liable for the failure to fulfill or improper fulfillment of their obligations hereunder as specified in the clause 2.6 of this Contract.

VI. Effective Term of the Contract

6.1. This Contract shall enter into force on the date of signature by the Parties and shall be valid until the Parties fulfill all their obligations hereof.

6.2. This Contract is concluded by exchanging of scanned copies by the Parties via e-mail addresses, specified in Clause 8 of this Contract. Documents sent in this way shall be deemed signed with a simple electronic signature and recognized by the Parties as equivalent to hard copies, signed with the handwritten signature of the Parties prior to the exchange of originals of this Contract.

6.3. The Parties shall make every effort to exchange the original hard copies of the Contract signed on both/three sides no later than sixty (60) calendar days from the date of concluding this Contract.

VII. Final provisions

7.1. The Contractor has a right to decrease the price of the paid educational Service specified hereof in case the Student demonstrated remarkable success in his/her studies and (or) research, as well as in case he/she needs financial aid. Terms and conditions as well as procedure of the price decrease are established by the local regulations of the Contractor and made available to the Student.

7.2. Data specified herein is in accordance with the information published on the Contractor's official website in the Internet as per the date hereof.

7.3. The period of provision of the educational service (study period) is determined as the time interval from the date of student enrollment specified by the enrollment decree until the date of graduation specified by graduation decree or the date when Student is expelled.

7.4. This Contract has been made in two/three copies, one for each Party. All copies have equal legal force. All alterations and amendments hereto may be made only in writing and should be signed by authorized representatives of the Parties.

7.5. Any alterations hereof shall be made by supplement agreements hereto.

7.6. Language of this Contract is Russian. Translation into any other language may be made only for information purposes.

7.5. Изменения Договора оформляются дополнительными соглашениями к Договору.

7.6. Язык настоящего Договора – русский. Перевод на любой иной язык осуществляется лишь в информационных целях.

VIII. Адреса и реквизиты Сторон**VIII. Addresses and Bank Details of the Parties****ИСПОЛНИТЕЛЬ/The Contractor**

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»)
 191187, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н
 тел. 386-76-37 факс 386-76-39
 ИНН 7841040540 КПП 784101001
 ОГРН 1167800052573
 р/сч 40703810200000001618
 к/сч 30101810200000000823
 БАНК ГПБ (АО)
 БИК 044525823
 Independent not-for-profit educational organization of higher education
 "European University at St. Petersburg"
 (EUSP)
 пом. 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н, 6/1,
 Litera A, Gagarinskaya Str., Saint Petersburg, 191187, Russian Federation
 Gazprombank (Joint stock company)
 Moscow, Nametkina street, 16
 bulding 1 Russian Federation
 account number
 40703840400000000081 (USD)
 SWIFT: GAZPRUMM
admissions@eu.spb.ru

ЗАКАЗЧИК/ The Customer

(фамилия, имя, отчество (при наличии)/full name)
(дата рождения/date of birth)
(адрес места жительства/address)
(паспорт: серия, номер, когда и кем выдан)
(банковские реквизиты (при наличии), телефон/bank details (if available), phone number)
e-mail

ОБУЧАЮЩИЙСЯ/ Student*

(фамилия, имя, отчество (при наличии)/full name)
(дата рождения/date of birth)
(адрес места жительства/address)
(паспорт: серия, номер, когда и кем выдан)
(банковские реквизиты (при наличии), телефон/bank details (if available), phone number)
e-mail

_____/Драган О.В./
 «__» _____ 20__ г.

_____/_____/_____
 «__» _____ 20__ г.

_____/_____/_____
 «__» _____ 20__ г.

*В случае, если Обучающийся одновременно является Заказчиком, указанное поле не заполняется/
 In case the Student is also the Customer, this field is not filled in.

Ректору Автономной некоммерческой
образовательной организации
высшего образования
«Европейский университет
в Санкт-Петербурге
Волкову В.В.

Заявление об отзыве оригинала документа установленного образца

Я, _____
(фамилия имя отчество)

паспорт серия _____ номер _____, кем и когда выдан

проживающий, по адресу

прошу вернуть оригинал документа установленного образца.

Прошу выдать лично/Прошу направить указанные документы через операторов
(выбрать необходимое)

почтовой связи общего пользования по адресу:

(дата)

(подпись)

ФИО

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

**09.04.03 Прикладная информатика образовательная программа
«Прикладной анализ данных»**

магистратура

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является определение у поступающих уровня общей личностной культуры, профессиональной компетентности (предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по данному направлению) и готовности к освоению программы магистратуры «Прикладной анализ данных». В ходе вступительных испытаний выясняется качество профессиональных знаний, обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации поступающего, владение умениями и навыками написания письменных работ, а также его умение поддерживать дискуссию в рамках проблематики, определяемой направлением и уровнем подготовки по направлению 09.04.03 Прикладная информатика.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих задач:

- установления степени познаний поступающих в области анализа данных;
- выявление уровня умений и навыков написания письменной работы;
- выяснения мотивации поступающих к учебе и исследовательской деятельности.

Лица, желающие освоить программу магистратуры по направлению 09.04.03 Прикладная информатика и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний, состоящих из конкурса портфолио (два эссе и мотивационное письмо) и собеседования.

Для повышения качества и объективности оценки знаний, поступающих на вступительных испытаниях по программам магистерской подготовки Университета оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, считается 41 балл.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата).

2. Структура вступительных испытаний, критерии оценивания

2.1. Структура вступительных испытаний

Вступительные испытания для поступающих на обучение по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика проводятся в форме конкурса портфолио (два эссе и мотивационное письмо) и устного собеседования с экзаменационной комиссией, оцениваемых экзаменационной комиссией. Поступающие проходят вступительное испытание с применением дистанционных технологий (при условии идентификации личности) в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

Поступающему по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика предлагается пройти конкурс портфолио, состоящего из мотивационного письма и двух эссе на две выбранные поступающим темы из списка, предложенного экзаменаторами.

Поступающие должны продемонстрировать свою эрудицию, умения и навыки анализа научной литературы.

Поступающему по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика во время собеседования предлагается ответить на вопросы о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе.

2.2. Критерии оценивания:

2.2.1. Конкурс портфолио и собеседование, в соответствии с *Правилами приема Университета*, оцениваются по **100-балльной шкале**. Порог положительной оценки – **41 балл**. Минимальная оценка для прохождения конкурса портфолио – **41 балл**. В случае, если

работа поступающего оценивается оценкой 40 баллов и ниже, поступающий не допускается до следующего вступительного испытания. При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

2.2.2. При оценивании знаний поступающих, участвующих во вступительных испытаниях (конкурс портфолио и устное собеседование), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими общими критериями, которые базируются на утверждении, что поступающий на программу магистратуры должен обладать общекультурными и общепрофессиональными компетенциями на уровне бакалавриата, включая:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
- способность к коммуникации на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность использовать основы знаний, полученных на уровне бакалавриата, в различных сферах деятельности;
- способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач;
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры.

2.2.3. Критерии оценивания портфолио:

В работах, составляющих портфолио (мотивационное письмо и два эссе), поступающий должен продемонстрировать:

- глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавриата;
- умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы;
- широкую эрудицию и навык активной, творческой работы;
- знание научной литературы по теме предполагаемого исследования;
- знание основных источников данных по теме предполагаемого исследования;
- владение навыком академического письма.

Степень соответствия критериям оценивания	Баллы
Ответ полный (тема раскрыта полностью), выполнены все требования (продемонстрированы все требуемые знания, умения и навыки).	81-100 (отлично)
Ответ полный (тема в основном раскрыта, но есть небольшие замечания; не все требуемые знания, умения и навыки находятся на должном уровне).	61-80 (хорошо)
Ответ неполный (существенные недостатки в содержании и структуре); требуемые знания, умения и навыки не сформированы или находятся на низком уровне по двум-трем параметрам.	41-60 (удовлетворительно)
Ответ не дан	0-40 (неудовлетворительно)

Все письменные работы проверяются на объем и характер заимствований при помощи лицензированного программного обеспечения «Антиплагиат.ВУЗ».

Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования, которое проявляется в виде дословного воспроизведения или изложения без изменения смысла и содержания заимствованного (чужого) текста, опубликованного любым способом, без ссылки на источник.

В экзаменационной работе допускается наличие дословного воспроизведения чужого текста в объеме не более 10% и изложения чужого текста с заменой выражений без изменения смысла и содержания заимствованного текста, 20% всего текста работы.

При обнаружении плагиата, выходящего за указанные выше границы, экзаменационная работа оценивается на 0 баллов.

2.2.4. Критерии оценивания собеседования:

В ходе собеседования поступающий должен продемонстрировать:

- глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавриата;
- способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко;
- умение делать обоснованные выводы;
- знание научной литературы по теме предполагаемого исследования;
- знание основных источников данных по теме предполагаемого исследования;
- соблюдение норм литературной речи

Степень соответствия критериям оценивания	Баллы
Ответ полный (тема раскрыта полностью), выполнены все требования (продемонстрированы все требуемые знания, умения и навыки).	81-100 (отлично)
Ответ полный (тема в основном раскрыта, но есть небольшие замечания; не все требуемые знания, умения и навыки находятся на должном уровне).	61-80 (хорошо)
Ответ неполный (существенные недостатки в содержании и структуре); требуемые знания, умения и навыки не сформированы или находятся на низком уровне по двум-трем параметрам.	41-60 (удовлетворительно)
Ответ не дан	0-40 (неудовлетворительно)

3. Программа вступительных испытаний

3.1. Программа конкурса портфолио по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика.

3.1.1. Задания для работ, составляющих портфолио (мотивационное письмо и два эссе) ориентированы на содержание рабочих программ курсов, составленных с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата).

3.1.2. Итоги конкурса портфолио оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.

3.1.3. Мотивационное письмо, входящее в портфолио, предоставляется на русском языке в объеме от 3 000 до 5 000 знаков (включая знаки препинания, цифры и пробелы между словами и до полей).

3.1.4. Два эссе, входящие в портфолио, предоставляются на русском языке в объеме от 5 000 до 10 000 знаков (включая знаки препинания, цифры и пробелы между словами и до полей). Для эссе абитуриент выбирает две из шести предложенных тем.

3.1.5. При работе над портфолио абитуриент имеет право использовать записи, печатные материалы, электронные устройства, а также пользоваться сетью Интернет.

3.1.6. Портфолио с выполненными заданиями должно быть отправлено на электронный адрес admissions.pandan@eu.spb.ru не позднее четырех дней до даты проведения экзамена.

3.1.7. Примерные темы эссе для поступающих на направление подготовки Прикладной анализ данных:

- Данные в названиях растений
- Данные и безопасность дорог
- Данные госзакупок
- Данные музеев
- Эго-документы как данные

3.2. Программа собеседования по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика.

3.2.1. Поступающему по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика в ходе собеседования предлагается ответить на вопросы о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе.

3.2.2. Собеседование проводится очно-дистанционным способом на русском языке. Итоги собеседования оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.

3.2.3. Во время проведения собеседования поступающим запрещается использовать справочные материалы (учебники, учебные пособия, справочники, любого вида записи, электронные средства запоминания и хранения информации, и т.п.), использовать мобильные телефоны и другую радиоэлектронную аппаратуру.

3.2.4. При ответе на вопросы поступающий имеет право опираться на заранее подготовленный им «Примерный план описания научно-исследовательской работы» (см. Приложение 1).

3.2.5. Список примерных вопросов о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе:

- Какие направления в области анализа данных привлекают ваше внимание?
- Опишите сферу своих научных интересов.
- Опишите причины выбора темы предыдущей научно-исследовательской работы.
- Назовите и кратко охарактеризуйте несколько работ по теме предполагаемой научно-исследовательской работы.
- Опишите методологию предполагаемой научно-исследовательской работы. Укажите причины выбора данной методологии.
- Назовите работы, выполненные в русле избранной вами методологии.
- Назовите источники данных для предполагаемой научно-исследовательской работы.
- Опишите возможные пути поиска новых данных по избранной теме.
- Расскажите о своем опыте работы с разными видами данных методами научного исследования и анализа данных (если есть).

4. Список рекомендуемой литературы

Бабенко М., Левин М. Введение в теорию алгоритмов и структур данных. – МЦНМО, 2017.

Миркин, Б. Г. Введение в анализ данных: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Б. Г. Миркин. — М.: Издательство Юрайт, 2015.

Бэрри П. Изучаем программирование на Python. — М.: Эксмо, 2017.

Свейгарт, Эл. Автоматизация рутинных задач с помощью Python: практическое руководство для начинающих. — М.: Вильямс, 2016.

Bruce P., Bruce A., Gedeck P. Practical Statistics for Data Scientists: 50+ Essential Concepts Using R and Python. – O'Reilly Media, 2020.

Spiegelhalter D. The art of statistics: how to learn from data. – Basic Books, 2019.

Приложение 1.

Примерный план описания научно-исследовательской работы

1. Темой научно-исследовательской работы я предполагаю выбрать.....
2. После прочтения работы (автор, название) меня заинтересовали вопросы.....
3. За время обучения по программе бакалавриата меня привлекали темы.....
4. Знакомство с данными (название) сфокусировало мой интерес на....
5. Я предполагаю, что моя будущая магистерская диссертация имеет отношение к....
6. Меня заинтересовал метод или подход (название) и я хочу его опробовать в работе над магистерской диссертацией...

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

39.04.01 Социология

магистратура

образовательная программа «Социальные исследования»

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерской программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология. На факультете социологии АНООВО ЕУСПб по направлению 39.04.01 Социология обучение ведется по образовательной программе «Социальные исследования» (треки специализации: «Исследования наук и технологий»; «Социологические исследования»). В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, а также его умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительного испытания:

- определить интересы абитуриента в поле социальных исследований;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 39.04.01 Социология;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области социальных наук, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу магистратуры по направлению 39.04.01 Социология, и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра по любой специальности, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио);
2. Экзамен (изложение предложенного англоязычного научного текста на русском языке);
3. Собеседование.

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – письменно;
2. Экзамен – письменно;
3. Собеседование – устно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – русский язык.
2. Письменный экзамен – английский /русский язык.
3. Собеседование – русский язык.

Формат вступительных испытаний – дистанционно.

Используемая шкала оценки знаний – 100-бальная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы социологического знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

Процедуру дистанционного формата проведения вступительных испытаний определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПБ".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 1 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания - **41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость. В протоколе вступительного испытания комиссия отмечает правильность и полноту ответов на заданные вопросы, дополнительные вопросы и ответы на них.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Конкурса документов (портфолио)

Поступающий в академическую магистратуру по направлению 39.04.01 Социология предоставляет на конкурс документов (портфолио):

а) заявление о научных намерениях с указанием предлагаемого трека специализации: «Исследования наук и технологий»; «Социологические исследования».

б) образец академического текста, написанный автором лично (не в соавторстве). Это может быть фрагмент Вашей дипломной работы, текст неопубликованной академической статьи на русском или английском языке или специально написанное для конкурса портфолио эссе. Образец академического текста может быть по любой специальности, объёмом до 12 000 знаков.

Оценивая *портфолио*, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за Конкурс документов (портфолио), которое соответствует следующим критериям:

- *заявление о научных намерениях содержит мотивацию выбора направления «Социология» в Европейском университете в Санкт-Петербурге и трека специализации, историю этого выбора.*
- *заявление о научных намерениях содержит четко сформулированные тему и основной исследовательский вопрос работы, которую абитуриент планирует осуществлять в сроки, определенные длительностью программы. При формулировании темы и исследовательского вопроса учтена научная актуальность заявляемого проекта. Если на данном этапе сформулированы задачи и методы исследования, это считается плюсом.*
- *заявление о научных намерениях вписывает предложенный проект в современную теоретическую и эмпирическую дискуссию, показывает информированность абитуриента о том академическом поле, где она планирует развиваться.*
- *заявление о научных намерениях содержит более широкую информацию об исследовательских интересах абитуриента (помимо конкретного проекта), возможных траекториях развития этого интереса на факультете социологии ЕУСПб, показывает, какие сотрудники факультета и научно-исследовательских центров, связанных с факультетом, могут помочь абитуриенту в развитии его исследовательских интересов.*
- *заявление о научных намерениях содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта, а также об участии абитуриента в релевантных проектах, конференциях, летних школах, дебатных школах, публикациях, которые повлияли на выбор данного направления исследования или помогут реализовать исследовательский проект.*
- *заявление о научных намерениях содержит сведения о планах абитуриента после окончания магистерской программы, например, варианты академической карьеры или стратегии применения своего опыта в бизнесе, негосударственном секторе.*
- *образец академического текста без труда определяет основной научный тезис, аргументация его в достаточной мере подкреплена научными данными. Автор демонстрирует глубокую осведомленность в области проблемы исследования, корректно и критически подходит к использованию терминологии. Обзор литературы релевантен проблеме исследования, содержит ссылки на основные современные источники. Структура текста ясная и последовательная. Стиль и грамотность изложения текста не вызывают вопросов.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за Конкурс документов (портфолио), которое соответствует следующим критериям:

- *заявление о научных намерениях содержит достаточно четко сформулированные тему и основной исследовательский вопрос работы, которую абитуриент планирует осуществлять в сроки, определенные длительностью программы;*

- *в заявлении о научных намерениях при формулировании темы и исследовательского вопроса учтена научная актуальность заявляемого проекта. Если на данном этапе сформулированы задачи и методы исследования, это считается плюсом;*
- *заявление о научных намерениях содержит краткий обзор научной литературы, на которую абитуриент планирует опираться в своей исследовательской работе. Представленный обзор демонстрирует, что абитуриент по большей части знаком с научной дискуссией по теме проекта;*
- *заявление о научных намерениях содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта;*
- *заявление о научных намерениях не содержит информации о более широких исследовательских интересах абитуриента, его мотивации, потенциальной связи его исследовательской повестки в работу факультета и научно-исследовательских центров.*
- *образец академического текста содержит научный тезис и его аргументацию. Автор демонстрирует знакомство с научными источниками по теме исследования. Отдельные содержательные, стилевые и структурные элементы текста обнаруживают признаки неубедительности и недоработанности.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за Конкурс документов (портфолио), которое соответствует следующим критериям:

- *заявление о научных намерениях содержит тему и основной исследовательский вопрос работы, однако, они сформулированы недостаточно четко;*
- *заявление о научных намерениях содержит задачи исследования, однако, их соответствие заявленной теме и исследовательскому вопросу не является полным;*
- *заявление о научных намерениях содержит краткий обзор научной литературы, на которую абитуриент планирует опираться в своей исследовательской работе. Представленный обзор не систематичен; он демонстрирует, что абитуриент поверхностно знаком с научной дискуссией по теме проекта, неясно место планируемого исследования в существующей литературе;*
- *заявление о научных намерениях не содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта, его мотивации и дальнейшей планируемой траектории;*
- *заявление о научных намерениях не содержит информации о более широких исследовательских интересах абитуриента, его мотивации, потенциальной связи его исследовательской повестки в работу факультета и научно-исследовательских центров.*
- *из образца академического текста ясны общие научные намерения автора, однако проблема исследования и центральный тезис четко не сформулированы. Обзор исследований составлен поверхностно, содержит ссылки на устаревшие и случайные источники. Многие*

содержательные, стилевые и структурные элементы текста обнаруживают признаки неубедительности и недоработанности.

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется поступающему за Конкурс документов (портфолио), которое соответствует следующим критериям:

- *заявление о научных намерениях не содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;*
- *в заявлении о научных намерениях тема и задачи исследования не четко сформулированы или не соответствуют исследовательскому вопросу;*
- *в заявлении о научных намерениях обзор научной литературы по теме проекта отсутствует или выполнен крайне поверхностно (литература не соответствует теме заявления о научных намерениях; обзор литературы состоит из источников, не являющихся научными и т.п.);*
- *в заявлении о научных намерениях отсутствуют сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта, его мотивации и дальнейшей планируемой траектории;*
- *заявление о научных намерениях не содержит информации о более широких исследовательских интересах абитуриента, его мотивации, потенциальной связи его исследовательской повестки в работу факультета и научных центров.*
- *образец академического текста сложно классифицировать как научный по каким-либо характеристикам. Отсутствуют четкая формулировка научной проблемы и центрального тезиса. Научная аргументация отсутствует, либо полностью несостоятельна. Обзор исследований отсутствует, либо не соответствует заявленной проблеме. Текст содержит множество содержательных, структурных и стилевых проблем.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется поступающему при отсутствии документов.

2.2.2. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим на программу магистратуры по направлению 39.04.01 Социология предлагается изложить на русском языке содержание предложенного англоязычного фрагмента научного социологического текста.

Оценивая **письменное изложение**, выполненное абитуриентом на письменном экзамене (изложении научного текста на русском языке), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка от 81 до 100 баллов выставляется поступающему за исчерпывающее изложение материала первоисточника без допущенных неточностей, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое знание специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *глубокое знание конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой четкое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста, работа абитуриента в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией социологической науки и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала первоисточника;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости.

2.2.3. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов поступающих на вопросы **Собеседования** члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *изложение цели, задач своего проекта исчерпывающе, последовательно, четко;*

- *понимание места своего будущего исследования в современной литературе;*
- *понимание ограничений проекта;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *уверенное представление о цели и задачах своего проекта при недостаточном знакомстве с релевантными теоретическими рамками и аналогичными работами;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *приблизительное понимание цели, задач и реализуемости своего исследовательского проекта;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной и письменной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту при отсутствии ответов на один или более заданных вопросов.

3. Вступительные испытания

3.1. Конкурс документов (портфолио)

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме конкурса документов (портфолио) по направлению подготовки «Социология»

Целью конкурса документов (портфолио) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровня его/ее знаний, умений и навыков, необходимых для

исследовательской работы в магистратуре, определение уровня мотивации относительно научно-исследовательской работы в области социальных исследований.

На факультет социологии предоставляется самостоятельно написанное абитуриентом:

а) заявление о научных намерениях (на русском языке) с указанием предполагаемого трека специализации: «Исследования наук и технологий» «Социологические исследования». Объем заявления о научных намерениях должен составлять около 2000 слов.

б) образец академического текста, написанный автором лично (не в соавторстве). Это может быть фрагмент дипломной работы, текст неопубликованной академической статьи на русском или английском языке или специально написанное для конкурса портфолио эссе. Образец академического текста может быть по любой специальности, объемом до 12 000 знаков.

Документы должны быть предоставлены по электронной почте в PDF формате на адрес приемной комиссии admissions@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии jakimova@eu.spb.ru не позднее даты проведения вступительного испытания.

3.1.2. Процедура конкурса документов (портфолио) и подведение итогов

Каждую из поступивших на конкурс работ читают, минимум, двое членов приемной комиссии. Полученная по итогам конкурса документов (портфолио) оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

Если в работе обнаруживаются элементы плагиата, работа не оценивается, и ее автор не допускается до следующего вступительного испытания. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста, опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы Erophus, Антиплагиат и их аналогов.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов (портфолио), допускается к собеседованию.

Оценка за конкурс документов (портфолио) имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

3.2. Письменный экзамен

3.2.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен (изложение научного текста на русском языке) представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков) из сферы социально-гуманитарных наук на английском языке. Фокус текста определяется в зависимости от предполагаемого трека специализации (примеры текста представлены в пункте 4.2.). Изложение выполняется на русском языке.

3.2.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр. Секретарь экзаменационной комиссии высылает на почту, указанную абитуриентом в заявлении о приеме, ссылку на видеоконференцию для проведения письменного экзамена.

Перед началом экзамена секретарь экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ. Войти в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. После проведения процедуры идентификации личности секретарь экзаменационной комиссии направляет поступающим задание – текст для письменного изложения на русском языке.

Письменные экзаменационные работы выполняются в документах формата *Word*. В документе недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией.

Если в работе обнаруживаются элементы плагиата, работа не оценивается. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы Ephorus, Антиплагиат и их аналогов.

Продолжительность письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке) **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование словарями разрешается только в течение первого часа. Участвующему в экзамене может быть позволено выйти, но не более чем на 5-10 минут.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все экзаменационные работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

Оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

3.3. Устное собеседование

3.3.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки «Социология»

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение в магистратуре по направлению 39.04.01 Социология предполагает уточнение характера компетентности поступающих по направлению подготовки, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология; мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению программы.

В ходе собеседования поступающий должен очертить основной круг своих научных интересов, имеющийся исследовательский опыт, свои научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению 39.04.01 Социология, уметь поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения продемонстрировать дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют абитуриенту продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера.

Вопросы о научных намерениях поступающего

При ответе на вопросы поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросам;*
- *умение вписывать проблему в актуальную научную дискуссию;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе;*
- *умение аргументировать свою исследовательскую позицию;*

- соответствие плана своих научных исследований профилю образовательной программы магистратуры «Социальные исследования»;
- высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области знаний, соответствующей профилю программы магистратуры «Социальные исследования»;
- знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих профилю программы магистратуры «Социальные исследования».

3.3.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Абитуриент должен выйти на видеосвязь согласно расписанию собеседований, которое секретарь экзаменационной комиссии доводит до сведения абитуриентов по почте, указанной в заявлении о приеме, вместе со ссылкой на видеоконференцию. Входить в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. Собеседование начинается после процедуры идентификации личности. Во время собеседования микрофон и камера поступающего должны быть включены. В случае технического сбоя и отключения связи со стороны экзаменационной комиссии или абитуриента, секретарь экзаменационной комиссии связывается с поступающим по почте или телефону для переноса времени собеседования.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии, а также дается краткая характеристика и оценка ответов поступающего.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде в день проведения собеседования. *Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.*

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Конкурс документов (портфолио) по направлению подготовки Социология

Содержание конкурса документов (портфолио)

В рамках конкурса документов (портфолио) для поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 Социология абитуриент должен предоставить в приемную комиссию самостоятельно написанное заявление о научных намерениях и образец академического текста.

Заявление о научных намерениях должно удовлетворять следующим требованиям:

- написано на русском языке;
- предоставлено в электронном формате (PDF) и/или в распечатанном виде;
- должно содержать указание на предполагаемый трек специализации: «Исследования наук и технологий», «Социологические исследования»;
- содержать тему исследования и исследовательский вопрос, связанные с проектом, который абитуриент планирует реализовывать во время освоения программы;
- содержать задачи исследования и краткий обзор научной литературы по теме исследовательского проекта;
- должно содержать информацию об исследовательском опыте, умениях и навыках абитуриента, которые будут использованы им/ей при реализации проекта;
- объем описания исследовательского проекта должен быть в пределах 2000 слов (включая библиографию).

Образец академического текста должен соответствовать следующим требованиям:

- должен быть написан автором лично (не в соавторстве). Это может быть фрагмент дипломной работы, текст неопубликованной академической статьи на русском или английском языке или специально написанное для конкурса портфолио эссе;
- должен содержать научный тезис и его аргументацию, подкреплённую научными данными;
- должен содержать релевантный обзор литературы по проблеме исследования, содержать ссылки на основные современные источники;
- должен быть объёмом до 12 000 знаков.

4.2. Собеседование по направлению подготовки (Социология)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.2.1. Содержание собеседования

Вопросы о научных намерениях поступающего

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в Европейском университете?

Почему вы выбрали именно направление «Социология»?

Каковы Ваши ожидания от обучения по данному направлению?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение в магистратуре по направлению подготовки «Социология»?

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам).

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по социологии?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей факультета Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

С какими основными областями социологии Вы знакомы?

Работы каких социологов-классиков вам известны?

Какие современные труды по социологии Вы читали?

Какая ваша любимая книга по социологии (научная или научно-популярная)?

С какими методами проведения социологических исследований Вы знакомы?

4.2.2. Список рекомендуемой литературы

Словари и справочники:

International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences / под ред. J.D. Wright: Elsevier Science, 2015.

Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипов. М.: Норма, 2000.

Социология: Энциклопедия / под ред. А.А. Грицанов. Мн.: Книжный Дом, 2003.

Учебники и учебные пособия:

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1998.

Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.

Ленуар Р. и др. Начала практической социологии. М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2001.

Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.

Ритцер Д. Современные социологические теории. СПб: Питер, 2002. 5-е изд.

Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019.

Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб: Алетейя, 2009.

Дополнительная литература:

Trevino J. The Sociology of Law: Classical and Contemporary Perspectives. NY: Transaction Publishers, 1996.

Maxwell J. A. Qualitative Research Design: An Interactive Approach Applied. Social Research Methods Series. 1996.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2008.

Йоас Х., Кнебель В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2011.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
Козер Л. Мастера социологической мысли. М.: Норма, 2006.
Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2013.
Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов / под ред. Э. Л. Панеях, А. М. Кадникова. - Москва: Статут, 2014.

Интернет-ресурсы и периодические издания

Журнал социологии и социальной антропологии (СПб): <http://www.jourssa.ru/?q=ru/about>
Laboratoruim: <https://soclabo.org/index.php/laboratorium>
Социологический журнал: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour>
Социология: методология, методы, математические модели (Социология 4М): <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/soc4m/index>
Мониторинг общественного мнения: <https://www.monitoringjournal.ru/index.php/monitoring>
Экономическая социология: <https://ecsoc.hse.ru/>
Социология власти: <https://socofpower.ranepa.ru/home/>
Социологическое обозрение: <https://sociologica.hse.ru/>
Вопросы образования: <https://vo.hse.ru/>
Журнал исследований социальной политики: <https://jsps.hse.ru/>
Статьи, аналитические записки и аналитические обзоры сотрудников Института проблем правоприменения (раздел на сайте <https://enforce.spb.ru/products>)
Этический кодекс Российского общества социологов (РОС) // https://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=84.

4.3. Программа письменного экзамена.

4.3.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен для поступающих на программу магистратуры по направлению 39.04.01. представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения на русском языке неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков), написанный на английском языке и посвященный социологической проблематике. Фокус текста определяется в зависимости от предполагаемой специализации поступающего.

При подготовке к письменному экзамену поступающие на программу магистратуры по направлению 39.04.04. Социология должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Социология).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в

соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.3.2. Примеры фрагмента научного текста по направлению подготовки (Социология) для подготовки к письменному экзамену (изложению) на русском языке

Фрагмент текста для трека специализации «Социологические исследования»

across structural positions. Finally, I discuss the findings and conclude with the broader implications of this research. For the sake of length, a methodological online supplement provides additional tables, figures, details, and sample R code and output.

OVERVIEW OF ARGUMENT

The case of Chicago organized crime from the early 1900s is unique, but the broader theoretical contribution of this work is its engagement with scholarship on relational inequality in organizational and network contexts (DiMaggio and Garip 2012; Lin 2001; Tilly 1998; Tomaskovic-Devey and Avent-Holt 2019). Important to this theoretical perspective is that each tie in a social network represents a relational process between actors determined by status, preferences, privilege, opportunities, and trust. Status categories interacting with the inclusionary or exclusionary formation of relationships include gender, race, ethnicity, socioeconomic status, education, and migration (Acker 2006; DiMaggio and Garip 2011; Lin 2001). Relational inequality is a meso-level theory explaining how inequality is perpetuated and institutionalized. Instead of macro structural explanations of inequality, like racism or patriarchy, a relational approach focuses on groups of actors and their actions or inactions that produce or maintain inequality (Ray 2019; Tomaskovic-Devey and Avent-Holt 2019).

While it is accurate to cast individual actors and groups of actors and their actions or inactions as racist or sexist, relational approaches can point out where and how macro structures are reproduced in everyday interactions and transactions (Tomaskovic-Devey and Avent-Holt 2019). For example, racialized hierarchies in organizations are maintained “through daily, routine organizational processes” that normalize white people maintaining their organizational position through unequally distributing resources, evaluating whiteness as a credential, and decoupling diversity policies from organizational rules and procedures (Ray 2019:46). In this example, racial relational inequality regularly occurs when powerful white actors

control the relationships that pay, promote, evaluate, include, hire, mentor, or train. Gender relational inequality in criminal organizations similarly occurs when powerful men control the relationships that provide, protect, or collude.

When relationships serve as conduits for inclusion, they can provide access to advantageous relational resources, which scholars refer to as social capital (Bourdieu 1986; Burt 2005; Lin 2001). Social capital resources include information, recognition, reputation, recommendations, trust, and opportunity. Because social capital can be hoarded and exclusive, it contributes to inequality by denying resources to those without access to valuable relationships (DiMaggio and Garip 2012; Tilly 1998). When relationships function as mechanisms for exclusion, they deny access to social capital. Women and non-white people have structural constraints limiting their social capital because their social networks include less powerful actors, who have less valuable resources to access, and who are in more similar social positions (Hanson and Pratt 1991; Lin 2001; Smith 2000).

Organizations are foundations of social life formed by people and their relationships for some purpose, production, or set of tasks arranged by divisions of labor and inequality regimes (Acker 2006; Catino 2019; Tomaskovic-Devey and Avent-Holt 2019). Organizational scholars have shown how organizations can be analyzed as networks of formal and informal relationships (Brass et al. 2004; Burt 1998). Considering organizations as social networks can highlight relational processes that generate organizations’ structure. This includes relational processes that feed back on themselves, such as when unbounded networks grow in size through preferential attachment and become more centralized (Barabási and Albert 1999) or when “the rich get richer” in cumulative advantage models (DiPrete and Eirich 2006:272). When the powerful consolidate power, the powerless are pushed farther to the margins. Some network processes increase opportunities for relationship formation, whereas other network processes decrease opportunities (Burt 2005). To these

ends, structure shapes access to social capital and perpetuates inequality in organizations.

When the focus is on the meso-level relationships generating inequality within organizations, organizational change becomes an important moment to study. These are moments when relationships can shift and generate new inclusions or exclusions. Exogenous shocks to markets that restructure organizations are rare, especially in licit markets (Stainback et al. 2010), but exogenous shocks are critical moments of mobilization and organizational response (Avent-Holt 2012). Shifts in organizational structure are consequential for reducing or exaggerating relational inequality.

The burst of biotechnology firms in the 1980s is an example of how organizational restructuring improved relational inequality for women (Smith-Doerr 2004). In their scramble to produce cutting-edge science following technological developments in the field, new biotech firms structured themselves as flat project-based teams that generated better opportunities for women, compared to the rigid hierarchies of universities and pharmaceutical companies that had previously dominated the life sciences (Smith-Doerr 2004). In contrast, an export processing plant in Mexico that had traditionally relied on “docile women workers” responded to a labor strike and then a hiring shortage through workplace policies that masculinized the factory floor and resulted in a workforce that was 40 percent men (Salzinger 2003:102). Both of these cases show that moments of organizational change can have consequences for reducing or increasing gender inequality within organizations.

Early-1900s Chicago organized crime is a strategic case to examine gender relational inequality because of women’s historically marginal position in illicit markets and crime, even when these markets rely heavily on women’s sexual and behind-the-scenes labor. The criminal relationships undergirding organized crime require trust and concealment (Smith and Papachristos 2016), and the occasional inclusion and broad exclusion of women reveals patterns of preferences, opportunities,

and trust of organizationally embedded actors. Patriarchy and sexism are too broad of structures to understand the meso-level interactions that mostly exclude, but occasionally include, women in organized crime.

DATA AND METHODS

Data for this research come from the Capone Database. This is a relational database on historical organized crime based on archival research conducted at the Chicago Crime Commission, the Chicago History Museum, the National Archives-Great Lakes Region, and the Newberry Library; electronic archives were accessed through the Internal Revenue Service, the Federal Bureau of Investigation Electronic Reading Room, Northwestern’s Homicide in Chicago 1870–1930 database (Bienen and Rottinghaus 2002), and Proquest Historical Newspapers *Chicago Tribune*; and it includes a selection of historical and contemporary secondary sources (see Table S1 in the online supplement). The Capone Database is uniquely positioned to answer my research questions on shifting illicit markets, the organization of organized crime, power consolidation among the elite, and increasing gender inequality because of the database’s size, historical scope, and detail on closed, but infamous, criminal cases.

This work examines only the criminal network of the Capone Database in order to isolate and examine gender inequality within the criminal activities of organized crime (rather than the familial relationships and other legitimate activities that included women). The criminal relationships in the Capone Database include general criminal associations, co-owners of or co-workers in illegitimate businesses, making or demanding protection payments, co-arrests, and political corruption (see Tables S2 and S3 in the online supplement). I treat the criminal relationships in this network as undirected and equally weighted regardless of the scope and frequency of criminal activity between the pair. Thus, each connection in the network indicates some form of criminal collusion or co-offense between two

people. It is relatively easy to ascertain the era or decade when a criminal relationship occurred based on the date of the archival document or the time span of the archival files, but a finer-grained longitudinal coding of criminal relationships is not possible with these archives. The archives provide a period or date when the criminal relationship occurred, but they include almost no details about the criminal relationship's origin, duration, or termination. Finally, for the purposes of this research, I bound organized crime as the giant component of the criminal network. (In the online supplement, I explain why this step is analytically important when using the Capone Database.)

I conducted analyses in R using the `statnet` (Handcock et al. 2008), `igraph` (Csárdi and Nepusz 2006), and `keyplayer` packages (An and Liu 2016). Rather than frontload the methods and measurements here, I discuss the steps of the analysis in detail in the corresponding section. The analysis measures the Chicago organized crime network from 1900 to 1919; identifies the criminal elite; measures gaps in centrality and connectivity between elite men, non-elite men, and women; and tests these group differences with randomization techniques on the edges and attributes. This first half of the analysis establishes the starting points for the three research questions on (1) the structure of the organized crime network, (2) elites' positions, and (3) women's positions. The second half of the analysis replicates the steps above to measure the Chicago organized crime network during Prohibition (1920 to 1933) to examine changes proposed in the three questions.

Фрагмент текста для трека специализации «Исследования наук и технологий»

Примеры книг, из которых могут быть предложены фрагменты для работы на письменной части вступительных испытаний:

Collier, S. Post-Soviet Social: Neoliberalism, Social Modernity, Biopolitics.

Hughes, T. Networks of Power: Electrification in Western Society, 1880-1930.

Jasanoff, S. The Fifth Branch: Science Advisers as Policymakers.

Latour, B., and S. Woolgar. Laboratory Life.

Minssen, T. et al. Cutting edges and weaving threads in the gene editing (Я)evolution: reconciling scientific progress with legal, ethical, and social concerns.

Shapin, S., and Schaffer. Leviathan and the Air Pump.

Shapin S. The Scientific Life. A Moral History of a Late Modern Vocation.

LABORATORY LIFE

The Construction of Scientific Facts

Bruno Latour · Steve Woolgar

Introduction by Jonas Salk

With a new postscript and index by the authors

PRINCETONUNIVERSITYPRESS
PRINCETON, NEW JERSEY

in that it raises the question of whether or not an equitable balance has been reached between the two sides of the dichotomy. This question remains, despite affirmations that "technical and social issues are intimately linked" (Mulkey, 1974: 114).

We should like to argue that it is not necessary to attach particular significance to the achievement of a "correct" balance between "social" and "intellectual" factors. This is for two main reasons. Firstly, as already mentioned, the distinction between "social" and "technical" factors is a resource drawn upon routinely by working scientists. Our intention is to understand how this distinction features in the activities of scientists, rather than to demonstrate that emphasis on one or the other side of the duality is more appropriate for our understanding of science. Secondly, our interest in the details of scientific activity cuts across the distinction between "social" and "technical" factors. We want to pay attention to "technical" issues in the sense that the use by scientists of "technical" and "intellectual" terminology is clearly an important feature of their activity. But we regard the use of such concepts as a phenomenon to be explained. More significantly, we view it as important that our explanation of scientific activity should not depend in any significant way on the uncritical use of the very concepts and terminology which feature as part of that activity.

The "Anthropology" of Science

The focus of our study is the routine work carried out in one particular laboratory. The majority of the material which informs our discussion was gathered from *in situ* monitoring of scientists' activity in one setting. Our contention is that many aspects of science described by sociologists depend on the routinely occurring minutiae of scientific activity. Historic events, breakthroughs and competition are examples of phenomena which occur over and above a continual stream of ongoing scientific activities. In Edge's (1976) terms, our most general objective is to shed light on the nature of "the soft underbelly of science": we therefore focus on the work done by a scientist located firmly at his laboratory bench.

In line with this perspective, a project took shape which we called, for want of a better term, an anthropology of science. We use this description to draw attention to several distinctive features of our approach.¹ Firstly, the term anthropology is intended to denote the

preliminary presentation of accumulated empirical material. Without claiming to have given an exhaustive description of the activities of all like-minded practitioners, we aim to provide a monograph of ethnographic investigation of one specific group of scientists. We envisaged a research procedure analogous with that of an intrepid explorer of the Ivory Coast, who, having studied the belief system or material production of "savage minds" by living with tribesmen, sharing their hardships and almost becoming one of them, eventually returns with a body of observations which he can present as a preliminary research report. Secondly, as has already been hinted, we attach particular importance to the collection and description of observations of scientific activity obtained in *a particular setting*. By our commitment to techniques of participant observation we hope to come to terms with a major problem which has thus far dogged understanding of science. Recently, there has been a growing dissatisfaction with outside observers' reliance on scientists' own statements about the nature of their work. Some participants have themselves argued that printed scientific communications systematically misrepresent the activity that gives rise to published reports (Medawar, 1964).² In a similar manner, Watkins (1964) complains that the "didactic dead-pan" style required of scientific reporting creates various difficulties in understanding how science is done. In particular, scientists who eschew the autobiographical form of reporting make it difficult for readers to appreciate the programme or context which provide the backdrop to reported work. Sociologists have noted that similar tendencies cause particular problems for the sociological understanding of historical context (Mulkay, 1974; Woolgar, 1976a; Wynne, 1976), although it is usually held that contradictory interpretations are reconcilable through sociological explanation (Mulkay, 1976; but see Woolgar, 1976b). These comments on the problems involved in the use of scientists' accounts find a parallel in discussions of the "craft" character of science. For example, Ravetz (1973) suggests that the nature of scientific activity is thoroughly misrepresented by the form of presentation which is used in the reporting of science. Not only do scientists' statements create problems for historical elucidation; they also systematically conceal the nature of the activity which typically gives rise to their research reports. In other words, the fact that scientists often change the manner and content of their statements when talking to outsiders causes problems—both for outsiders' reconstruction of scientific events and for an appreciation of how science is

done. It is therefore necessary to retrieve some of the craft character of scientific activity through in situ observations of scientific practice. More specifically, it is necessary to show through empirical investigation how such craft practices are organised into a systematic and tidied research report. In short, how is it that the realities of scientific practice become transformed into statements about how science has been done? We regard the prolonged immersion of an outside observer in the daily activities of scientists as one of the better ways in which this and similar questions can be answered. This also has the advantage that our descriptions of scientific activity have emerged as a result of the observer's experiences in the field. In other words, we have not chosen consciously to focus predominantly on any one of the technological, historical, or psychological aspects of what is observed. No attempt was made to delimit the area of competence prior to our discussion, and there was no prior hypothesis about a concept (or set of concepts) which might best explain what was to be encountered in the field. Thirdly, our use of "anthropology" denotes the importance of bracketing our familiarity with the object of our study. By this we mean that we regard it as instructive to apprehend as strange those aspects of scientific activity which are readily taken for granted. It is evident that the uncritical acceptance of the concepts and terminology used by some scientists has had the effect of enhancing rather than reducing the mystery which surrounds the doing of science. Paradoxically, our utilisation of the notion of anthropological strangeness is intended to dissolve rather than reaffirm the exoticism with which science is sometimes associated. This approach, together with our desire to avoid adopting the distinction between "technical" and "social," leads us to what might be regarded as a particularly irreverent approach to the analysis of science. We take the apparent superiority of the members of our laboratory in technical matters to be insignificant, in the sense that we do *not* regard prior cognition (or in the case of an ex-participant, prior socialisation) as a necessary prerequisite for understanding scientists' work. This is similar to an anthropologist's refusal to bow before the knowledge of a primitive sorcerer. For us, the dangers of "going native" outweigh the possible advantages of ease of access and rapid establishment of rapport with participants. Scientists in our laboratory constitute a tribe whose daily manipulation and production of objects is in danger of being misunderstood, if accorded the high status with which its outputs are sometimes greeted by the outside world. There are, as far as we know, no a priori reasons for

supposing that scientists' practice is any more rational than that of outsiders. We shall therefore attempt to make the activities of the laboratory seem as strange as possible in order not to take too much for granted. Outsiders largely unfamiliar with technical issues may severely jeopardise their observational acumen by initially submitting themselves to an uncritical adoption of the technical culture.

Our particular use of an anthropological perspective on science also entails a degree of reflexivity not normally evident in many studies of science. By reflexivity we mean to refer to the realisation that observers of scientific activity are engaged in methods which are essentially similar to those of the practitioners which they study. Of course, debates about whether and in what senses the social sciences can be scientific are the familiar stock-in-trade of many sociologists. Frequently, however, these debates have hinged on erroneous conceptions of the nature of scientific method culled from philosophers' partial accounts of the way science is practised. Although, for example, much has been made of whether social science can (or should) follow Popper or Kuhn, the correspondence of the descriptions of science provided by these authors to the realities of scientific practice is somewhat unclear, to say the least.⁵ In our discussion, we shall sidestep these general issues and instead concentrate on specific problems which the scientific practitioner and the observer of scientific activity may have in common. This will entail making explicit, particularly in the latter part of the discussion, our awareness of certain methodological problems which we face in the construction and presentation of our discussion.

We have attempted to meet the above requirements of an anthropological perspective by basing our discussion on the experiences of an observer with some anthropological training but largely ignorant of science. By using this approach we hope to shed some light on the process of production within the laboratory and on the similarities with the approach of the observer.

It is unlikely that our discussion will tell working scientists anything they do not already know. We would not presume, for example, to reveal hitherto undiscovered facts about the details of scientific work to the subjects of our study. It is clear (as we show) that most members of our laboratory would admit to the kinds of craft activities which we portray. At the same time, however, our description of the way in which such craft activities become transformed into "statements about science" might constitute a new perspective on what working scien-

tists know to be the case. We anticipate that hackles might rise where participants hold an obdurate commitment to descriptions of scientific activity formulated in terms of research reports. Often this commitment stems from the perceived utility of such statements in procuring funds or claiming other privileges. Objections will thus be forthcoming where our alternative version of the way science proceeds is seen potentially to undermine or threaten the securement of privileges. The investigation of the basis for beliefs or, as is a more accurate description of the present discussion, of the social construction of scientific knowledge, is frequently construed as an attempt to cast doubt on the beliefs or knowledge under study. Analysts often face this kind of mistaken perception in the sociological study of knowledge (for example, Coser and Rosenberg, 1964: 667). Our "irreverence" or "lack of respect" for science is not intended as an attack on scientific activity. It is simply that we maintain an agnostic position. We should emphasise, therefore, that we do not deny that science is a highly creative activity. It is just that the precise nature of this creativity is widely misunderstood. Our use of creative does not refer to the special abilities of certain individuals to obtain greater access to a body of previously unrevealed truths; rather it reflects our premise that scientific activity is just one social arena in which knowledge is constructed.

It might also be objected that the work of the particular laboratory we have studied is unusual in that it is relatively poor at the intellectual level; that its activity comprises routinely dull work, which is not typical of the drama and conjectural daring prevalent in other areas of scientific work. However, the Nobel Prize for Medicine was awarded to one of the members of our laboratory in 1977, soon after we began preparation of this manuscript. If the work of the laboratory is merely routine, then it is possible to receive what is perhaps the most prestigious kind of acclaim from the scientific community for the kind of routine work we portray.

It is perhaps relatively easy to show the intrusion of social factors in cases of borderline, controversial science, or where secrecy and competition are evident. This is because it is precisely in these situations that scientists can offer evidence of nonscientific or extra-technical interference with their work. As a result, it is tempting in these cases to explain the occurrence of the "technical" in terms of the "social." The work of our laboratory, however, constitutes "normal" science which is relatively free from obvious sociological events. We

are less tempted, therefore, to try to tease out instances of gossip and scandal; no sociological muckraking is intended, nor do we claim that science devoid of such intrigue is unworthy of sociological attention.

So far we have discussed some ways in which our approach differs from many traditional sociological interests. In particular, we have adopted the notion of an anthropological study of science to denote the particular sense of our conception of the social. We are not concerned with a sociological analysis in the functionalist tradition which tries to specify norms governing scientists' behaviour. At the same time, we want to avoid a perspective which implicitly adopts a distinction between "social" and "technical" issues, however closely related these might be said to be. The use of such a distinction can be dangerous either because it fails critically to examine the substance of technical issues or because the effects of the social are only apparent in the more obvious instances of external disruption. More significantly, the use of this distinction fails to examine its importance as a resource for scientific activity. In addition, our collection of observations within the setting has led us to a kind of research primarily concerned with the details of scientific activity rather than with all-encompassing historical description. Our discussion concerns the social construction of scientific facts, with the proviso that we use "social" in a special sense which will become clear in the course of our argument. Obviously, we want to avoid the simplistic imposition of concepts in our attempts to make sense of our observations of science. For example, our concern with the "social" is not confined to those nontechnical observations amenable to the application of sociological concepts such as norms or competition. Instead, we regard the process of construction of sense implied by the application of sociological concepts as highly significant for our own approach. It is this process of construction of sense which forms the focus of our discussion. As a working definition, therefore, it could be said that we are concerned with the *social* construction of scientific knowledge in so far as this draws attention to the *process* by which scientists make sense of their observations.

Let us recap by using an example to illustrate what we mean by the process of making sense in the social construction of science. Sometime in late 1967, Jocelyn Bell, a research student at Cambridge radio astronomy laboratories, noted the persistent appearance of a strange section of "scruff on the recorded output from apparatus designed to produce a sky survey of quasars. This statement is itself a highly condensed version of an account gleaned from a variety of

sources, including discussions with Bell (Woolgar, 1976a). Sociologists of different persuasions and research styles would undoubtedly view this episode in a variety of different ways. Those primarily interested in norms, for example, might enquire how the communication of news of this finding was handled in the light of prevailing competitive pressures. To what extent did scientists live up to, or evade, norms of universality? Such an approach would leave intact the activity involved in Bell's perception. A more sophisticated approach might enquire as to the social circumstances prevalent at the time. What were the constraints in terms of availability of equipment which made Bell's observation appear remarkable? What were the characteristics of the organisation of radio astronomy at that stage of its development that gave Bell's observation a special significance? This approach would be more sophisticated in the sense that factors such as the organisation of research at Cambridge and participants' experience of past disputes would be examined for their influence on the observation and its subsequent interpretation. Given a different state of affairs, it could be argued, the observation would have been interpreted differently or might not have occurred at all.

In this particular example, it might be argued that if scrutiny of the recording had been automated or if Bell had been sufficiently socialised into realising that the persistent recurrence of scruff was impossible and hence nonnoticeable, the discovery of pulsars would have been much longer in coming. Technical events, such as Bell's observations, are thus much more than mere psychological operations; the very act of perception is constituted by prevalent social forces. Our interest, however, would be in the details of the observation process. In particular, we should like to know the method by which Bell made sense of a series of figures such that she could produce the account: "There was a recurrence of a bit of scruff." The processes which inform the initial perception can be dealt with psychologically. However, our interest would be with the use of socially available procedures for constructing an ordered account out of the apparent chaos of available perceptions.

The Construction of Order

Our interest in the way in which scientific order is constructed out of chaos arises from two main considerations. Firstly, from the fact that there are always available a number of alternative sociological

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

45.04.01 Филология

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 45.04.01 Филология.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области филологии, истории искусств, визуальной культуры, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата.

Лица, желающие обучаться по направлению 45.04.01 Филология и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области истории и теории литературы, визуальной культуры по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки;
- 2) собеседование по направлению подготовки;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится с **использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый из 2 вопросов письменного экзамена оценивается по 50-балльной шкале, и итоговая оценка за экзамен определяется путем сложения баллов за оба вопроса.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – дистанционный.

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области истории литературы и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории литературы и визуальных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории и теории литературы и визуальных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы; демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов

	на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Программа письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (45.04.01 Филология) составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории литературы и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - не более 120 мин.

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории литературы, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Феномен романтизма в кросс-культурной перспективе.
2. Проблема мимесиса в разных видах искусства.
3. Экфрасис: границы и эволюция понятия.

3.1.3. Примерные задания второго блока:

1. Выберите одну из цитат, как вы понимаете концептуальную позицию автора? Какова ваша точка зрения относительно точки зрения автора?

Примеры цитат для анализа:

Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна. Вцепившись в воздух, она его не отпускает. (Мандельштам О., «Разговор о Данте», 1933).

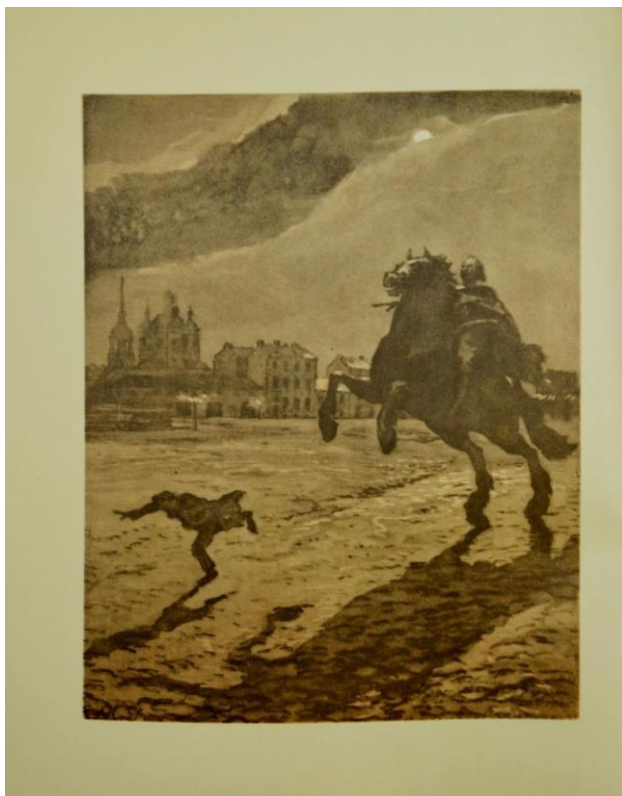
Искусство имеет относительно писателя три свободы: 1) свободу неусвоения его личности, 2) свободу выбора из его личности, 3) свободу выбора из всякого другого материала. <...> Нужно писать не о Толстом, а о «Войне и мире». (Шкловский В., «Гамбургский счет», 1928).

...the historical sense involves a perception, not only of the pastness of the past, but of its presence; the historical sense compels a man to write not merely with his own generation in his bones, but with a feeling that the whole of the literature of Europe from Homer and within it the whole of the literature of his own country has a simultaneous existence and composes a simultaneous order. This historical sense, which is a sense of the timeless as well as of the temporal and of the timeless and of the temporal together, is what makes a writer traditional. (Eliot T. S., «Tradition and the Individual Talent», 1917)

2. Выберите одно из предложенных произведений изобразительного искусства и охарактеризуйте его в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи.

Примеры изображений для анализа:

Иллюстрация А.Н. Бенуа к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1923)



Козинцев Г., Трауберг Л., «Шинель» (1926)



Памятник Н. В. Гоголю (уст. в 1909 г.). Скульптор Н. Андреев, архитектор Ф. Шехтель.



3.2. Собеседование для поступающих по направлению подготовки:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного литературного произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению 45.04.01 Филология должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области истории и теории литературы и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению 45.04.01 Филология, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и литературоведения, знание методологии, знакомство с исследовательской литературой

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

3.2.1. Блок 1

I. Теоретические и методологические вопросы.

1. Персонаж «волшебный помощник» в книге В. Проппа «Морфология волшебной сказки». Приведите примеры подобных персонажей в литературе и кино.
2. Охарактеризуйте понятие «подтекст» и «контекст» по К. Тарановскому. Приведите примеры.
3. Феномен сказа по Б. Эйхенбауму.
4. Проблема соотношения текста и структуры аудитории по Лотману. Приведите примеры.
5. История концепта «Гибель Европы».
6. Риторическая организация классической оды.
7. Концепция семантического ореола метра по М. Гаспарову. Приведите примеры.
8. Проблема иллюстрации: слово и изображение. (По Ю. Тынянову).
9. Визуальное и вербальное по Эйзенштейну.
10. Уликовая парадигма по К. Гинзбургу.
11. Теория литературного поля П. Бурдьё.
12. Визуальное и вербальное по Э. Панофскому.

II. Характеристика литературного произведения (охарактеризуйте стихотворение в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи)

1. Пушкин А. «Царскосельская статуя» (1830)
2. Пушкин А. «Медный всадник». (Вступление) (1833)
3. Мандельштам О. «Кинематограф» <1913>
4. Блок А. «Равенна» <1909>
5. Блок А. «Незнакомка» (1906)
6. Бродский И. «Письма Римскому другу» (1972)
7. Козьма Прутков. «Честолюбие» <1854>
8. Ходасевич В. «Обезьяна» (1914)
9. Ахматова А. «Царскосельская ода» (1961)
10. Тютчев Ф. «Осенней поздней порою люблю я...» (1858)
11. Мандельштам О. Notre Dame. (1912)

12. Галич А. «Ночной дозор» (1963)

3.2.2. Блок 2

Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского исследования и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемое исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

В какой степени Ваше предполагаемое исследование станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Как Вы поступите, если окажется, что на избранную Вами тему недавно защищена другая магистерская диссертация? Какие иные научные проблемы привлекают Ваше внимание?

Представьте, пожалуйста, предлагаемое Вами исследование в контексте междисциплинарного подхода.

3.3.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Бурдые П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 22–87.
2. Гаспаров М. Л. Метр и смысл. М., 1999.
3. Гинзбург К. Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 27–61.
4. Долинин А. А. «Гибель Запада»: К истории одного стойкого верования // Долинин А. А. «Гибель Запада» и другие мемы: из истории расхожих идей и словесных формул. М., 2020. С. 11–64.
5. Лотман Ю. М. Текст и структура аудитории // Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002.
6. Панофский Э. «Et in Arcadia ego»: Пуссен и элегическая традиция // Новое литературное обозрение. 1998. № 5. С. 30–50.
7. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание)
8. Тарановский К. Концерт на вокзале. К вопросу о контексте и подтексте // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 13–39.
9. Тынянов Ю. Н. Иллюстрации // Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 310–318.
10. Тынянов Ю. Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 227–252.
11. Эйзенштейн С. М. Диккенс, Гриффит и мы // Избранные произведения: В 6 т. Т. 5. М., 1968. С. 25–68.
12. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя. (Любое издание)

Вспомогательная литература:

1. Вацуро В. Э. Лирика пушкинской поры. Элегическая школа. СПб., 1994.

2. Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла...: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX в. М., 2004.
3. Кантор Е. (Kantor-Kazovsky L.). В теплокрылатом воздухе картин. Искусство и архитектура в творчестве О. Э. Мандельштама // Литературное обозрение. 1991. № 1. С. 59–68.
4. Лавров А. В. Символисты и другие: статьи, разыскания, публикации. М., 2015.
5. Осоват А. Л., Тименчик Р. Д. «Печальну повесть сохранить...»: Об авторе и читателях «Медного всадника». М., 1987.
6. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный Палимпсест. М, 1999.
7. Ронен О. Поэтика Осипа Мандельштама. СПб., 2002.
8. Тименчик Р. Д. Что вдруг: статьи о русской литературе прошлого века. Иерусалим, 2008.
9. Цивьян Ю. Г. О Чаплине в русском авангарде и о законах случайного в искусстве // НЛО. 2006. № 5. С. 99–142.
10. Шенкер А. М. Медный всадник. Памятник и его творцы. СПб., 2010.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

46.04.01 История

Магистратура

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является определение у поступающих уровня общей личностной культуры, профессиональной компетентности (предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по данному направлению) и готовности к освоению программы магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История. В ходе вступительных испытаний выясняется качество профессиональных знаний, обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации поступающего, владение умениями и навыками написания письменных работ, а также его умение поддерживать дискуссию в рамках проблематики, определяемой направлением и уровнем подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата).

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- установления степени познаний поступающих в историографии;
- выявления уровня ознакомления с историческими источниками;
- определения уровня осведомленности поступающих в отношении становления истории как науки, глубины знания ее предмета и метода;
- выявление уровня умений и навыков написания письменной работы.

Лица, желающие освоить программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний, состоящих из собеседования и письменной экзаменационной работы.

Для повышения качества и объективности оценки знаний, поступающих на вступительных испытаниях по программам магистерской подготовки Университета оценка знаний производится с использованием **100-балльной шкалы**.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, считается **41 балл**.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 46.03.01 История (уровень бакалавриата).

2. Структура вступительных испытаний, критерии оценивания

2.1. Структура вступительных испытаний

Вступительные испытания для поступающих на обучение по направлению подготовки 46.04.01 История проводятся в **форме письменного экзамена и устного собеседования** с экзаменационной комиссией, оцениваемых экзаменационной комиссией. Поступающие проходят вступительное испытание с применением дистанционных технологий (при условии идентификации личности) в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

Поступающему по направлению подготовки 46.04.01 История предлагается сдать письменный экзамен, в ходе которого абитуриент должен будет выполнить два задания на выбор из предложенных экзаменаторами. Поступающие должны продемонстрировать свою эрудицию, умения и навыки анализа научной литературы.

Поступающему по направлению подготовки 46.04.01 История во время собеседования предлагается ответить на вопросы о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе.

22. Критерии оценивания:

2.2.1. Собеседование и письменный экзамен, в соответствии с *Правилами приема Университета*, оцениваются по 100-балльной шкале. Порог положительной оценки – 41 балл. При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

2.2.2. При оценивании знаний поступающих, участвующих во вступительных испытаниях (собеседование и письменная работа), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими общими критериями, которые базируются на утверждении, что поступающий на программу магистратуры должен обладать общекультурными и общепрофессиональными компетенциями на уровне бакалавриата, включая:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
- способность к коммуникации на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность использовать основы знаний, полученных на уровне бакалавриата, в различных сферах деятельности;
- способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач;
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры.

2.2.3. Критерии оценивания письменного экзамена:

В ходе письменного экзамена поступающий должен продемонстрировать:

- глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавриата;
- умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы;
- знание основных актуальных проблем исторической науки, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы;
- знание научной литературы по теме предполагаемого исследования;
- знание основных источников по теме предполагаемого исследования;
- умение применять знания в области теории истории в предполагаемом исследовании;
- владение категориальным аппаратом исторической науки;
- владение навыком академического письма.

Степень соответствия критериям оценивания	Баллы
Ответ полный (тема раскрыта полностью), выполнены все требования (продемонстрированы все требуемые знания, умения и навыки).	81-100 (отлично)
Ответ полный (тема в основном раскрыта, но есть небольшие замечания; не все требуемые знания, умения и навыки находятся	61-80 (хорошо)

на должном уровне).	
Ответ неполный (существенные недостатки в содержании и структуре); требуемые знания, умения и навыки не сформированы или находятся на низком уровне по двум-трем параметрам.	41-60 (удовлетворительно)
Ответ не дан	0-40(неудовлетворительно)

Все письменные работы проверяются на объем и характер заимствований при помощи лицензированного программного обеспечения «Антиплагиат.ВУЗ».

Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования, которое проявляется в виде дословного воспроизведения или изложения без изменения смысла и содержания заимствованного (чужого) текста, опубликованного любым способом, без ссылки на источник.

В экзаменационной работе допускается наличие дословного воспроизведения чужого текста в объеме не более 10% и изложения чужого текста с заменой выражений без изменения смысла и содержания заимствованного текста, 20% всего текста работы.

При обнаружении плагиата, выходящего за указанные выше границы, экзаменационная работа оценивается на 0 баллов.

2.2.4. Критерии оценивания собеседования:

В ходе собеседования поступающий должен продемонстрировать:

- глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавриата;
- способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко;
- умение делать обоснованные выводы;
- знание научной литературы по теме предполагаемого исследования;
- знание основных источников по теме предполагаемого исследования;
- умение применять знания в области теории истории в предполагаемом исследовании;
- владение категориальным аппаратом исторической науки;
- соблюдение норм литературной речи

Степень соответствия критериям оценивания	Баллы
Ответ полный (тема раскрыта полностью), выполнены все требования (продемонстрированы все требуемые знания, умения и навыки).	81-100 (отлично)
Ответ полный (тема в основном раскрыта, но есть небольшие замечания; не все требуемые знания, умения и навыки находятся на должном уровне).	61-80 (хорошо)
Ответ неполный (существенные недостатки в содержании и структуре); требуемые знания, умения и навыки не сформированы или находятся на низком уровне по двум-трем параметрам.	41-60 (удовлетворительно)
Ответ не дан	0-40 (неудовлетворительно)

3. Программа вступительных испытаний

3.1. Программа письменного экзамена по направлению подготовки 46.04.01 История.

3.1.1. Задания письменного экзамена ориентированы на содержание рабочих программ курсов, составленных с учетом требований федерального государственного

образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата).

- 3.1.2. Письменный экзамен проводится на русском языке с использованием компьютерной техники. Время, отведенное на выполнение заданий: не более 180 минут. Итоги письменного экзамена оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.
- 3.1.3. На экзамене абитуриент должен выполнить два задания из четырех предложенных. При выполнении задания абитуриент имеет право использовать записи, печатные материалы, электронные устройства, а также пользоваться сетью Интернет.
- 3.1.4. Выполненные задания принимаются в объеме от 10 000 знаков до 40 000 знаков за два задания (включая знаки препинания, цифры и пробелы между словами и до полей).
- 3.1.5. Порядок прохождения письменного экзамена поступающими с применением дистанционных технологий (при условии идентификации личности):
- Задания письменного экзамена сообщаются поступающим электронным письмом за 10 минут до начала письменного экзамена в день письменного экзамена.
 - Выполненные задания должны быть отправлены на электронный адрес history@eu.spb.ru строго в течение 180 минут после начала письменного экзамена.
 - В случае технического сбоя поступающий должен немедленно связаться с секретарем приемной комиссии. Приемная комиссия оставляет за собой право принять результат письменного экзамена по окончании 180 минут с момента начала экзамена, в случае если иногородний поступающий своевременно сообщил о техническом сбое и предоставил подтверждающий документ.
- 3.1.6. Примерные задания экзамена для поступающих на направление подготовки История:
- Изложите наблюдения и выводы проведенного вами ранее исследования.
 - Сделайте обзор источников, которые вы использовали или собираетесь использовать в своей исследовательской работе.
 - Какой исследовательский вопрос вы планируете поставить в своей будущей работе?
 - Приемы и методы, которые вы планируете использовать в своем исследовании.
 - Какие книги по истории вы намерены использовать в качестве образца или ориентира в вашей исследовательской работе и почему?
 - Историография по теме вашей будущей работы.
 - Изложите гипотезу вашего будущего исследования

3.2. Программа собеседования по направлению подготовки 46.04.01 История.

- 3.2.1. Поступающему по направлению подготовки 46.04.01 История в ходе собеседования предлагается ответить на вопросы о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе.
- 3.2.2. Собеседование проводится дистанционным способом на русском языке. Итоги собеседования оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.
- 3.2.3. Во время проведения собеседования поступающим запрещается использовать справочные материалы (учебники, учебные пособия, справочники, любого вида записи, электронные средства запоминания и хранения информации, и т.п.), использовать

мобильные телефоны и другую радиоэлектронную аппаратуру.

3.2.4. При ответе на вопросы поступающий имеет право опираться на заранее подготовленный им «Примерный план описания научно-исследовательской работы» (см. Приложение 1).

3.2.5. Список примерных вопросов о сфере научных интересов, научных намерениях и предполагаемой научно-исследовательской работе:

- Какие подходы к изучению российской истории привлекают ваше внимание?
- Опишите сферу своих научных интересов.
- Опишите причины выбора темы предыдущей научно-исследовательской работы.
- Назовите несколько работ по истории или другим социально-гуманитарным дисциплинам, оказавшие влияние на вашу научно-исследовательскую работу.
- Назовите и кратко охарактеризуйте несколько работ по теме предполагаемой научно-исследовательской работы.
- Опишите методологию предполагаемой научно-исследовательской работы. Укажите причины выбора данной методологии.
- Назовите работы, выполненные в русле избранной вами методологии.
- Назовите возможные источники предполагаемой научно-исследовательской работы.
- Опишите возможные пути поиска новых источников по избранной теме.
- Расскажите о своем опыте работы с разными видами исторических источников/разными методами научного исследования.

4. Список рекомендуемой литературы

Колоницкий Б.И. «Трагическая эротика». Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М.: Новое литературное обозрение, 2021.

Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2010.

Кром М.М. Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015.

Кром М.М. Историческая антропология. 3-е изд. испр. и доп. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010.

Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015.

Сафронова Ю.А. Историческая память: введение: учебное пособие. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2018.

Яров С. В. Источники для изучения общественных настроений и культуры России XX в. СПб.: Нестор-История, 2009

Приложение 1.

Примерный план описания научно-исследовательской работы

1. Темой научно-исследовательской работы я предполагаю выбрать.....
2. После прочтения работы (автор, название) меня заинтересовали вопросы.....
3. За время обучения по программе бакалавриата меня привлекала история.....
4. Знакомство с публикацией источников (название) сфокусировало мой интерес на....
5. Я предполагаю, что моя будущая магистерская диссертация имеет отношение к....
6. Меня заинтересовал метод или подход (название) и я хочу его опробовать в работе над магистерской диссертацией...

Текст должен давать максимальное возможное представление о том, какая тематика, проблематика, какой исторический период Вас наиболее привлекают.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

46.04.03 Антропология и этнология

магистратура

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем знаний для обучения по программе магистратуры по направлению 46.04.03 Антропология и этнология.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области антропологии и этнологии антропологии;
- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области антропологии и этнологии, а также способности применять эти понятия практически в рассуждениях на антропологические темы на различном материале;
- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории антропологии и этнологии как самостоятельных наук;
- выяснение того, насколько поступающий готов к практической работе по сбору и анализу антропологического материала, и в какой степени его предыдущий опыт способствует самостоятельной исследовательской работе в области антропологии, насколько абитуриент мотивирован к обучению по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

Лица, желающие освоить программу по направлению 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры), и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний из области антропологии и этнологии уровня бакалавриата по направлению 46.03.03 Антропология и этнология.

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) конкурс документов (портфолио).
- 2) собеседование;
- 3) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология;

Используемая шкала оценки прохождения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – 20-балльная шкала
2. Собеседование – 100-балльная шкала
3. Письменный междисциплинарный экзамен – 100-балльная шкала

Для повышения качества и объективности оценки знаний абитуриентов на вступительных испытаниях по программам магистерской подготовки оценка знаний производится с использованием **100-балльной шкалы** во вступительных испытаниях собеседование и письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

При этом каждый вопрос письменного междисциплинарного экзамена оценивается по 100-балльной шкале, и оценка за экзамен определяется путем вычисления среднего арифметического оценок за все вопросы билета.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительных испытаний собеседование и письменный междисциплинарный экзамен, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что поступающий не может участвовать в конкурсе.

Для повышения качества и объективности оценки знаний абитуриентов на вступительных испытаниях по программам магистерской подготовки оценка знаний во вступительном испытании конкурс документов (портфолио) производится с использованием **20-балльной шкалы**

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания конкурс документов (портфолио), установлено 10 баллов. Балл ниже 10 за данный вид вступительного испытания является неудовлетворительной оценкой и означает, что поступающий не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за три вида вступительных испытаний (собеседование, письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки, конкурс документов (портфолио)) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся **на русском языке:**

- 1) конкурс документов (портфолио) — дистанционно;
- 2) собеседование — очно/дистанционно по выбору абитуриента;
- 3) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология — дистанционно.

Процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПБ".

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень общей эрудиции;
- уровень знаний в области антропологии и этнологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии и этнологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины культурной антропологии и этнологии;
- наличие академических интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данной образовательной программы;
- умение формулировать и обосновывать потенциальную исследовательскую программу;
- культура мышления, способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- полнота и целостность, соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы по антропологии и этнологии, полноценно владеет материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач и может охарактеризовать проблематику и степень изученности темы, которой собирается заниматься в Европейском университете; демонстрирует высокую мотивацию к изучению культурной антропологии и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий демонстрирует хорошую подготовкой в области антропологии и этнологии, уверенно отвечает на задаваемые вопросы по культурной антропологии, хорошо владеет материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; устная речь правильна.
41-59 баллов	поступающий демонстрирует определенную степень знакомства с антропологической и этнологической проблематикой и научным аппаратом этой области знания, показывает существенные знания в данной гуманитарной области и определенную степень готовности к расширению научных интересов; достаточно уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы, однако не достаточно знаком с материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы
0-40 баллов	поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению (Антропология и этнология), о чем свидетельствует качество его ответов на вопросы экзаменационной комиссии в процессе собеседования, он дает преимущественно ошибочные ответы на вопросы по антропологии и этнологии, не знаком с материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, часто дает неполные ответы на общекультурные вопросы, демонстрирует недостаточные навыки профессиональной устной коммуникации, культура устной речи невысока.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение собеседования, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже является неудовлетворительной оценкой и означает, что поступающий не допускается до сдачи письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология и выбывает из конкурса.

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов поступающих на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень знаний поступающих в области антропологии и этнологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии и этнологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины социальной/культурной антропологии и этнологии;
- культура мышления, способности к самостоятельному анализу информации, творческому мышлению, умению увидеть материал в перспективе культурно-антропологического подхода;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- культура письменной речи, владение нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного экзамена принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания как по этнографии/ этнологии и антропологии, так и из других областей гуманитарного знания; проявляет способность увидеть некоторое явление в перспективе культурной антропологии, а также владение категориями социальной/культурной антропологии и терминологией; демонстрирует творческое мышление, одновременно обнаруживая знания о различных исследовательских подходах в области антропологии и этнологии; культура письменной речи высока.
60-74 баллов	рассуждения и выводы поступающего вполне последовательны, аргументация тезисов достаточно полна, в тексте ответа продемонстрированы знания по этнографии/этнологии и антропологии; способность увидеть некоторое явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, но не выражается достаточно последовательно в терминах и категориях социальной/культурной антропологии; элементы творческого мышления не всегда в достаточной мере опираются на знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии; культура письменной речи достаточно высока.
41-59 баллов	поступающий допускает ошибки в рассуждениях и выводах, недостаточно демонстрирует умение самостоятельно мыслить,

	логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания по этнографии/этнологии, антропологии и других областей знания; некоторая способность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, рассуждения иногда носят обобщенный характер и могут опираться на здравый смысл, а не на категории антропологии; владение терминологией бывает неуверенным; творческое мышление проявляется не в полной мере, знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии неглубоки; культура письменной речи не всегда соответствует академическим нормам.
0-40 баллов	поступающий допускает грубые ошибки в рассуждениях и выводах, демонстрирует догматизм и опору на стереотипные бытовые представления, не способен к самостоятельным логичным рассуждениям, не умеет аргументировать тезисы, не проявляет знаний по этнографии/этнологии и антропологии и из других областей знания; демонстрирует неспособность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии, не владеет категориями антропологии и терминологией; творческое мышление отсутствует, равно как и знания о различных исследовательских подходах в области этнологии и антропологии; культура письменной речи невысока.

2.3. Критерии и уровни оценивания конкурсных документов поступающих на вступительном испытании в виде конкурса документов (портфолио) по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

2.3.1 Состав, требования к содержанию и система оценивания набора конкурсных документов для поступления на образовательную программу магистратуры «Культурная антропология» (конкурс портфолио) представлены в таблице:

№ п/п	Документ	Требования	Максимальное количество баллов
1.	CV (подробное резюме)	В резюме следует отразить полученное образование (в том числе, дополнительное образование, наличие дипломов, сертификатов и т.д.); опыт работы, исследовательской и любой практической деятельности (если имеется); стажировки; участие в обменных программах, в научных и практических конференциях/школах, в мероприятиях в области просветительской деятельности, культуры и искусства и др.; список публикаций, в том числе популярных, публикаций в СМИ (если есть); знание языков (при наличии указать соответствующие сертификаты); иные сведения о себе, которые поступающ(ий)(ая) считает уместными и релевантными, с точки зрения перспективы	Наличие CV — 5 баллов Отсутствие CV — 0 баллов

		<p>поступления на магистерскую программу «Культурная антропология».</p> <p>(Согласно «Правилам приема в АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» за отдельные индивидуальные достижения поступающим могут назначаться дополнительные баллы. Перечень индивидуальных достижений поступающих, учитываемых при приеме, и порядок учета указанных достижений см.: https://eusp.org/abitur/magistr/#abitur_priemIndivid)</p>	
2.	<p>Мотивационное письмо и заявление о научных намерениях</p> <p>(объем: от 3000 до 5000 знаков с пробелами)</p>	<p>А) В письме следует указать мотивы выбора магистерской программы «Культурная антропология»; описать кратко, что полезного, с Вашей точки зрения, может Вам дать обучение на программе; отметить соответствие содержания программы Вашим научным интересам.</p> <p>Б) В письме необходимо обозначить область (области) Ваших научных интересов и кратко описать свой возможный исследовательский проект в рамках магистерской программы «Культурная антропология».</p>	<p>Наличие документов — 5 баллов</p> <p>Отсутствие документов — 0 баллов</p>
3.	<p>Авторская письменная работа</p> <p>(<u>объем текста</u>: от 20 000 до 80 000 знаков с пробелами, включая аннотацию, сноски и библиографию)</p>	<p>Авторская письменная работа – это оригинальный текст, который свидетельствует либо о текущих научных интересах абитуриента, его или ее исследовательских установках и компетенциях, либо о его или ее прошлом исследовательском опыте. Содержательно работа не обязательно должна прямо соответствовать профилю магистерской программы и исследовательским направлениям факультета антропологии и укладываться в дисциплинарные границы культурной антропологии – это может быть работа в любой социальной или гуманитарной научной области. Предоставьте Ваш наиболее удачный, по Вашему мнению, академический текст. Это может быть фрагмент Вашей дипломной работы, статья, неопубликованная авторская рукопись, академическое эссе, написанное специально для данного портфолио. Работа должна быть оформлена по стандартам научных публикаций.</p> <p>Текст должен сопровождаться краткой аннотацией — не больше 250 слов — в которой резюмируется содержание работы и</p>	10

		исследовательская проблема. В аннотации желательно указать, среди прочего, для каких целей Вы готовили текст изначально (если он не написан специально для данного конкурса); если это отдельный фрагмент исследовательской работы, опишите его функцию внутри работы в целом.	
--	--	--	--

Максимальное суммарное количество баллов за конкурс документов (портфолио) – 20.

Минимальное количество баллов, которое необходимо набрать для успешного прохождения конкурса документов (портфолио) – 10.

Если абитуриент не представляет CV и/или мотивационное письмо и заявление о научных намерениях, то в данном случае он получает **0 баллов** за вступительное испытание и к дальнейшим вступительным испытаниям не допускается.

Минимально необходимое для прохождения вступительного испытания «портфолио» **количество баллов по отдельным документам:** CV и мотивационное письмо и заявление о научных намерениях с описанием возможного исследовательского проекта (обязательны к представлению) — **10 баллов**; авторская письменная работа – **10 баллов**.

2.3.2 Документы, составляющие портфолио, оцениваются по следующим шкалам:

1. CV: наличие – 5 баллов, отсутствие — 0 баллов. Представление CV обязательно. В случае отсутствия CV в пакете представленных документов, за все испытание абитуриенту выставляется 0 баллов.
2. Мотивационное письмо и заявление о научных намерениях: наличие – 5 баллов, отсутствие — 0 баллов. Представление CV обязательно. В случае отсутствия CV в пакете представленных документов, за все испытание абитуриенту выставляется 0 баллов.
3. Авторская письменная работа: **максимальное количество баллов** – 10, минимальное — 0 баллов. В случае непредставления научной работы выставляется 0 баллов, что не влияет на прохождение испытания в целом, при обязательном наличии CV и мотивационного письма с описанием возможного исследовательского проекта, дающих в сумме минимальные для прохождения испытания 10 баллов.

2.3.3. Критерии оценивания портфолио

При оценивании CV и мотивационного письма и заявления о научных намерениях учитывается их наличие в соответствии с требованиями, указанными в таблице п.2.3.1.

При оценке авторской письменной работы учитываются следующие параметры (пояснения к характеру работы см. в п. 2.3. настоящих правил):

Степень соответствия работы стандартам современного научного текста; оригинальность работы в целом, наличие в нем оригинального исследовательского вопроса (проблемы); обоснование актуальности проблематики работы и исследовательского вопроса; степень соответствия исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; грамотное использование в работе специальной терминологии и понятийного аппарата, ее соотнесенность с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских

областях; грамотная структура, ясность, логичность и последовательность изложения, наличие обоснованных выводов, вытекающих из исследования; ясность языка, стиль; актуальная или потенциальная соизмеримость содержания работы с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии, на которые опирается образование на магистерской программе «Культурная антропология».

2.3.4. Градация оценивания портфолио

При оценивании CV и мотивационного письма и заявления о научных намерениях оцениваются по их наличию и, в целом, соответствию требованиям, указанным в таблице п.3.2.1. При наличии CV и мотивационного письма и заявления о научных намерениях абитуриент получает минимальные 10 баллов, необходимые для прохождения вступительного испытания. При отсутствии CV и/или мотивационного письма и заявления о научных намерениях абитуриент не получает минимальные 10 баллов и к дальнейшим вступительным испытаниям не допускается.

Градация оценивания авторской письменной работы.

Оценка от 7 до 10 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа соответствует следующим параметрам:

Сочетает оригинальность и соответствие стандартам современного научного текста; в работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема); обоснована актуальность проблематики работы и исследовательского вопроса; обосновано соответствие исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; в работе грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, ее основные тезисы эксплицитно соотнесены с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, содержание изложено ясно, логично и последовательно, выводы оригинальны, несут в себе новое знание и обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии, на которые опирается образование на магистерской программе «Культурная антропология».

Оценка от 3 до 6 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа соответствует следующим параметрам:

В работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), обоснована актуальность общей проблематики работы и исследовательского вопроса; обоснован выбор исследовательских методов и подходов; грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, продемонстрировано знание современных дебатов, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, но могут присутствовать незначительные шероховатости в логике и последовательности изложения; выводы обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии, на которые опирается образование на магистерской программе «Культурная антропология».

Оценка от 0 до 3 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа характеризуется следующими параметрам:

Работа не отвечает нормам исследовательского текста, в ней отсутствует (или неграмотно сформулирован) оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), нет обоснования актуальности ее проблематики; не используются или используются неграмотно современные исследовательские методы и подходы, специальная терминология и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, нет признаков знания современных дебатов, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; присутствуют нарушения в логике и последовательности изложения; выводы недостаточно развернуты или не вытекают из самого исследования; присутствуют существенные стилистические шероховатости и/или другие значимые нарушения норм русского литературного; содержание работы несоизмеримо с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии, на которые опирается образование на магистерской программе «Культурная антропология».

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к прохождению остальных вступительных испытаний (собеседования и письменного экзамена).

Мы просим всех поступающих внимательно отнестись к проблеме плагиата. В случае обнаружения плагиата в текстах, представленных поступающ(им)(ей) на конкурс, за соответствующее вступительное испытание выставляется оценка 0 баллов, и поступающ(ий)(ая) не допускается к дальнейшему участию в конкурсе.

3. Программа вступительных испытаний

3.1. Собеседование для поступающих на программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

Для успешного прохождения собеседования поступающий на обучение по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология должен продемонстрировать понимание объекта, предмета и функций антропологии и этнологии, их роли в системе общественных наук; знание основных этапов развития мировой и отечественной социально-антропологической мысли; знание основных проблем, понятий и методов социальной/культурной антропологии как науки; знакомство с материалами литературы, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, задача собеседования – определить общий уровень подготовки поступающего, основной круг его академических интересов, имеющийся исследовательский опыт, его научные планы, степень заинтересованности в обучении по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, умение ясно и логично отвечать на вопросы и аргументировать свои ответы. Поэтому в ходе собеседования члены экзаменационной комиссии могут задать поступающему вопросы, связанные с его научными намерениями.

3.1.1. Примерные вопросы собеседования.

Какие из областей социальной/культурной антропологии в большей степени Вас интересуют?

Какие из исследовательских подходов или конкретных научных школ представляются Вам наиболее интересными? Почему?

Какие из работ отдельных исследователей в области культурной антропологии представляются Вам наиболее интересными? Почему?

С каким полевым материалом Вам приходилось работать?

Имеете ли Вы опыт проведения самостоятельных полевых или архивных исследований? Если да, опишите Вашу полевую работу.

3.1.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительные вопросы собеседования касаются опыта исследовательской работы, содержания дипломной работы и курсовых работ.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся содержания оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

3.2. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03

Антропология и этнология

Вопросы письменного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология опираются на содержание рабочих программ курсов, составленных с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата). В программу включены основные разделы антропологического и этнологического знания уровня бакалавриата.

Время, отведенное на выполнение заданий письменного экзамена: **не более 180 мин.**

3.2.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Приведенные ниже вопросы указывают на тематическое содержание вопросов в билете, но не представляют собой точные формулировки вопросов. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы поступающий мог продемонстрировать знакомство с одной или несколькими из следующих тем:

Блок 1

1. Специфика антропологического подхода к изучению общества
2. Соотношение этнографии и антропологии
3. Эволюционистская концепция культуры
4. Неозволюционизм
5. Диффузионизм
6. Историческая школа Франца Боаса и школа «культура и личность»
7. Кросскультурные исследования
8. Этнопсихология
9. Культура в исследованиях функциональной школы
10. Структурное изучение культуры
11. Постструктурализм и постмодернизм в этнографии
12. Исследования повседневности. Школа «Анналов»
13. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
14. Изменения последних десятилетий в предметном поле антропологии

Блок 2

1. Антропологические исследования пространства
2. Время как объект антропологического изучения
3. Антропологические подходы к изучению города
4. Символика и прагматика вещей

5. Исследования ритуала
6. Подходы к изучению родства
7. Экзогамия и эндогамия. Гипотезы происхождения запрета инцеста
8. Типы семьи. Типы брака и локальность
9. Культура и личность. Понятия «базовой» и «модальной» личности
10. Исследования «национального характера»
11. Социализация, инкультурация, адаптация
12. Возраст и возрастная стратификация
13. Исследования детства в антропологии
14. Антропологическое изучение тела и телесности
15. Пол и гендер (антропологические аспекты)

Блок 3

1. Этничность, этнические группы, национализм.
2. Проблематика групповой идентичности.
3. Антропологические подходы к гендеру.
4. Родство и социальная организация.
5. Антропологический подход к проблематике брака и семьи.
6. Антропология детства.
7. Долг, дар и обмен в традиционном обществе.
8. Миф, ритуал и символизм.
9. Этнические стереотипы поведения.
10. Язык и культура.
11. Культура и мышление.
12. Проблематика межкультурной коммуникации.
13. Культура как семиотическая система
14. Материальная культура и социальные отношения.
15. Антропология религии и религиозности

3.2.2. Вопросы письменного междисциплинарного экзамена для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на письменном экзамене, сформулированы не напрямую, а проблемно. Например, предлагается цитата из текста, которую поступающий должен прокомментировать. Такой подход дает возможность поступающему проявить не только знания, но и его общую эрудицию, умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, максимально использовать свои знания как из области антропологии и этнологии, так и из смежных областей: этнографии, культурологии, филологии. Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на письменном междисциплинарном экзамене по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, сгруппированы в три блока. Каждый экзаменационный билет включает в себя по одному вопросу из первого и второго блоков и задание из третьего блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать способность увидеть некоторое явление в перспективе культурной антропологии, а также показать владение категориями культурной антропологии и терминологией этих областей знания.

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, одновременно обнаружив знания о различных исследовательских подходах в области антропологии, этнологии, а также в смежных областях знания.

Блок 3. Задание Блока 3 предлагает поступающему прокомментировать конкретные тексты (фрагменты интервью, сетевые материалы, изображения, и т.п.), культурные конвенции, представления или практики (верования, запреты, традиции повседневности, обычаи, ритуалы, культурные стереотипы и т.п.).

Вопросы к письменному междисциплинарному экзамену для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Ниже приведены примеры экзаменационных вопросов:

1.

Крестьяне народности Мосо (Китай, провинции Сычуань и Юннань, недалеко от границы с Тибетом) считают родство – а также передают из поколения в поколение имущество, права, социальный статус – по материнской линии и практикуют так называемый «гостевой брак», при котором мужчина днем живет и работает в доме своей расширенной семьи, главой которой является одна из старших женщин его рода, а ночью приходит с визитом к женщине, с которой поддерживает отношения. Дети живут с матерью, ее сестрами и братьями; братья матери участвуют в воспитании детей. Таким образом, хотя мать ребенка чаще всего знает, кто биологический отец (может и не знать, поскольку женщина иногда поддерживает отношения больше чем с одним мужчиной), этот отец не участвует в воспитании ребенка и не имеет с ним родственных связей. Вместо этого он воспитывает детей своих сестер, которые называют «дядя» всех мужчин, живущих в доме, и получают одинаковое обращение независимо от того, кто их биологический отец.

Укажите, в каких отношениях такое устройство семьи и брака отличается от того, что вам известно в других обществах.

2.

Во многих обществах татуировка, в ряду иных способов модификации тела, выполняет важные символические функции, сопоставимые с функциями одежды в западной цивилизации. На Западе татуировались преимущественно моряки и участники криминальных субкультур, а также – не по своей воле – татуировали преступников и заключенных концлагерей. Сегодня в тату-салоне в Лондоне или Петербурге можно заказать себе любые рисунки, в том числе полинезийские.

Каковы функции и смыслы татуировки в современной западной цивилизации в сравнении с «примитивными» культурами? Как это характеризует связь между телом, личностью и обществом в нашей цивилизации?

3.

В настоящее время в России право граждан определять свою национальность (этническую принадлежность) самостоятельно и произвольно привело к любопытному явлению: во время переписи населения люди сообщали о своей принадлежности к таким народам как казаки, поморы, скифы или даже хоббиты и эльфы. Приказом Росстата № 74 от 27 января 2010 года был утверждён «Алфавитный перечень возможных вариантов ответов населения — Всероссийской переписи населения 2010 года» (в опросном листе национальность — пункт № 7). Список содержит 1 840 встретившихся вариантов ответа на вопрос о национальности, среди которых, в частности, представлены «помесь», «советские», «человек земли», «человек мира», «иностранцы»,

«интернационалисты» и «жители вселенной», а также «кацапы», «бульбаши», «чухонцы», «чалдоны», «фараоны» и «скобари».

Наряду с потребностью в самовыражении при заполнении опросного листа, какими соображениями могут руководствоваться люди, определяя, кто они по национальности?

Чем сегодняшняя ситуация отличается от того, что было в СССР?

4.

Говорят, что немцы пунктуальны, эстонцы немногословны и неторопливы, англичане – пьяницы и т.п. Несмотря на то, что в середине XX века в рамках антропологии пытались определить доминирующие типы личности для разных обществ и стали изучать межкультурную коммуникацию, к концу XX века словосочетание «национальный характер» практически вышло из употребления, по крайней мере, у специалистов.

Как вам кажется, почему? Какие вопросы вызывает использование этого понятия?

5.

По сообщениям прессы, в некоторых областях Китая сегодня процветает подпольная торговля останками умерших девушек, и полиция расследует случаи убийств девушек, когда убийца собирался продать их останки для использования в ритуальных целях. Останки покупают для того, чтобы использовать умершую девушку в качестве невесты.

Браки с умершими или между умершими в Китае хорошо описаны в литературе: так, если жених умирал по какой-либо причине до свадьбы, то девушка тем не менее проходила брачную церемонию и всю жизнь жила в статусе вдовы. Источники свидетельствуют, что уже в III веке нашей эры существовал обычай хоронить девушек в могилы к умершим до брака юношам, причем обычай был столь распространен, что существовали специальные законодательные нормы о наказании за похищение останков девушек и их перезахоронение в могилах юношей. **Дайте антропологический комментарий. Как вам кажется, какие функции может выполнять обычай брака покойников?**

6.

Ниже приводится фрагмент сообщения новостного агентства Интерфакс от 17 августа 2016 года.

Председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа Исмаил Бердиев выступил за обрезание женщин.

"Надо всех женщин обрезать, чтобы разврата не было на Земле, чтобы сексуальность уменьшилась", - заявил муфтий в среду корреспонденту "Интерфакса". Он указал на то, что в некоторых населенных пунктах в Дагестане обрезание практикуется.

В то же время, по словам Бердиева, ислам не предписывает обрезание женщин.

"Но необходимо снизить сексуальность женщин. Если бы это было применительно ко всем женщинам, это было бы очень хорошо. Женщину Всевышний создал для того, чтобы она рожала детей и их воспитывала. А это (обрезание - ИФ) не имеет к этому никакого отношения. Женщины от этого не перестают рожать. А вот разврата было бы меньше", - подытожил собеседник агентства.

Накануне на официальном сайте правозащитного фонда "Правовая инициатива" был опубликован доклад о практике женского обрезания в Дагестане, вызвавший острые дискуссии в интернете. Последствия операций связаны со снижением чувствительности и сексуального влечения женщин, которые подверглись этой процедуре. Это подтвердили и респондентки, его практикующие, и эксперты-врачи, говорится в докладе.

Из материалов фонда следует, что женское обрезание в регионе применяется в основном в горных аулах в Цумадинском, Ботлихском, Цунтинском, Бежтинском районах. Как отмечается, операции подвергаются девочки в возрасте до трех лет, в редких случаях - до 12 лет.

Прокомментируйте слова Исмаила Бердиева и сам обычай женского обрезания в антропологической перспективе.

3.2.3. Порядок проведения конкурса портфолио

Документы, составляющие портфолио, предоставляются по электронной почте на адрес приемной комиссии Университета admission@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии магистерской программы **не позднее срока, указанного в расписании вступительных испытаний.**

Документы предоставляются в виде электронных файлов. В качестве названия файла поступающие указывают свою фамилию и имя, файлы нумеруются.

Например, файлы портфолио абитуриента по имени Александр Пушкин должны иметь имена:

1. CV: **Pushkin_Alexander_1.docx**
2. Мотивационное письмо и заявление о научных намерениях: **Pushkin_Alexander_2.docx**
4. Авторская письменная работа: **Pushkin_Alexander_3.docx**)

В день вступительного испытания полученная по итогам конкурса документов оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающе(го)(й).

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с Правилами приема Университета, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после даты проведения вступительного испытания.

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к следующим вступительным испытаниям.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Основная литература:

1. Эриксен Т.Х.. Что такое антропология?: Учеб. пособие/ Т.Х. Эриксен. - М.: ВШЭ, 2014.

Дополнительная литература:

1. Минюшев Ф. Социальная антропология: Учебное пособие. М, КДУ, 2013
2. Никишенков А. История британской социальной антропологии. М, Центр гуманитарных инициатив, 2015

3. Мосс, М. Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах / М. Мосс. - Общества. Обмен. Личность. – М., 2015

Вспомогательная литература:

1. Уорф Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике, вып. 1, М.: 1960
2. Хаймс Д. Этнография речи // Новое в лингвистике. Вып. 7. М.: 1975. С. 42–95.
3. Чистов К.В. Фольклор в культурологическом аспекте. / К.В. Чистов. - Фольклор. Традиция. Текст. - М.: ОГИ, 2005. С. 11 – 28.
4. Барт Ф. Введение к сб. "Этнические группы и социальные границы"/ Ф. Барт. - М.: Новое издательство, 2006
5. П.Г. Богатырев, Р.О.Якобсон. Фольклор как особая форма творчества // П.Г. Богатырев. Вопросы народного творчества. М.: Искусство, 1971, с. 369-383.
6. Вайнрайх У. Языковые контакты: Состояние и проблемы исследования. Благовещенск, 2000. (Разд.: 4.3.2. Несоответствие языковых и неязыковых явлений; 4.6. Формирование новых языков); также более раннее издание (Киев, 1979).
1. Богатырев П. Г. Функции национального костюма в Моравской Словакии // Вопросы теории народного искусства / П.Г. Богатырев. - М.: Искусство, 1971.
2. Лотман Ю.М. Введение: быт и культура // Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. - СПб.: Искусство, 1994
3. Фрэзер Д.Д. Не вари козленка в молоке матери его // Фольклор в Ветхом завете / Д.Д. Фрэзер. - М.: Издательство политической литературы, 1989
4. Гирц К. Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев // К. Гирц. - Интерпретация культур. - М.: РоссПЭН, 2004
5. Зеленин Д. К. К вопросу о русалках (Культ покойников, умерших неестественною смертью, у русских и у финнов) // Д. К. Зеленин. - Избранные труды. Статьи по духовной культуре 1901-1913. - М., Индрик, 1994
6. Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию/ К.К.М. Клакхон. - СПб.: Евразия, 1998.
7. Леви-Стросс К. Печальные тропики/ К. Леви-Стросс. - М.: Мысль, 1984
8. Мосс. М. Техники тела /М. Мосс Общества. Обмен. Личность. – М.: «Восточная литература» РАН, 1996
9. Мид М. Культура и мир детства/М. Мид. - М.: Наука, 1988
10. Тэрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура //Тэрнер В. Символ и ритуал. М, 1983. – с.104-264.
11. Эванс-Причард Э.Э. Нуэры. Описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из нилотских народов / Эванс-Причард Э.Э. Нуэры. - М.: Наука, 1985

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Магистратура

Образовательная программа

«Практическая философия»

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению программы магистратуры по направлению подготовки 47.04.01 Философия «Практическая философия». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, а также его умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительных испытаний:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области философии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по философии;
- определить уровень осведомленности поступающего относительно истории становления философии как самостоятельной науки, глубины знания ее предмета и метода;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 47.04.01 Философия;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу магистратуры по направлению 47.04.01 Философия «Практическая философия» и имеющие образование бакалавра или высшее профессиональное образование специалиста, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Собеседование
2. Конкурс документов (описание исследовательского проекта)
3. Экзамен

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – устно
2. Конкурс документов (описание исследовательского проекта) – письменно
3. Экзамен – письменно

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – русский язык
2. Конкурс документов (описание исследовательского проекта) – русский язык
3. Экзамен – английский /русский язык

Формат вступительного испытания:

Собеседование и экзамен - очно/дистанционно (по выбору поступающего). Выбранный формат распространяется на оба вступительных испытания.

Конкурс документов (описание исследовательского проекта) – дистанционно.

Используемая шкала оценки знаний:

100-балльная шкала – для собеседования и конкурса документов (описание исследовательского проекта)

50-балльная шкала – для экзамена.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания:

41-балл – для собеседования и конкурса документов (описание исследовательского проекта)

21-балл – для экзамена.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.03.01 Философия

(уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы философского знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании вступительных испытаний «Собеседование» и «Конкурс документов (описание исследовательского проекта)» используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 0 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания, **41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

При оценивании вступительного испытания – «Экзамен» используется **50-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 0 до 50. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания, **21 балл**.

Если в письменной вступительной работе обнаруживаются элементы плагиата, работа оценивается в 0 баллов, абитуриент выбывает из конкурса. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста, опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы Eprhorus, Антиплагиат и их аналогов.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов, поступающих на вопросы **Собеседования**, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*

- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной и письменной речи.*

Оценка **от 0 до 40 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной и письменной литературной речи.*

2.2.2. Критерии оценивания Конкурс документов (описание исследовательского проекта)

Поступающий в магистратуру по направлению 47.04.01 Философия предоставляет описание своего исследовательского проекта на конкурс документов (описание исследовательского проекта). Оценивая **описание исследовательского проекта**, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит четкое описание предмета и объекта;*
- *содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и доказательство его актуальности;*
- *содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*
- *заглавие описания четко сформулировано и полностью выражает его содержание;*
- *описание содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *описание содержит список основной литературы;*
- *объем описания 1000 -1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит описание предмета и объекта;*
- *содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и доказательство его актуальности;*
- *заглавие описания достаточно четко сформулировано и выражает его содержание;*
- *описание содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *описание содержит список основной литературы;*
- *объем описания 1000 -1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит четкое описание предмета и объекта;*
- *содержит недостаточно конкретный исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;*
- *содержит недостаточно четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*

- *заглавие описания нечетко сформулировано и не вполне полностью отражает его содержание;*
- *описание содержит не полную информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *объем описания превышает 1500 слов или значительно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 0 до 40 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *не содержит четкого описания предмета и объекта;*
- *не содержит исследовательского вопроса, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и доказательства его актуальности;*
- *не содержит четкого изложения собственной аргументации и доказательства осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*
- *заглавие описания не четко сформулировано и не отражает его содержания;*
- *описание не содержит информации о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *не содержит списка основной литературы;*
- *объем описания значительно превышает 1500 слов или существенно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию);*
- *описание исследовательского проекта написано неразборчивым почерком;*
- *если абитуриент не предоставил описание своего исследовательского проекта.*

2.2.3. Критерии оценивания экзамена

В ходе экзамена поступающим в магистратуру по направлению 47.04.01 Философия предлагается написать комментарий к англоязычному фрагменту научного философского текста. Оценивая **экзамен**, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 41 до 50 баллов** выставляется поступающему за подробный комментарий к тексту на английском языке. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *твёрдые знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (комментарий должен представлять собой чёткое и последовательное изложение);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 31 до 40 баллов** выставляется поступающему за подробный комментарий к тексту на английском языке, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла текста, на английском или русском языках. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (комментарий должен представлять собой чёткое и последовательное изложение);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 21 до 30 баллов** выставляется поступающему за неполный комментарий к тексту, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла текста и/или его интерпретации, на английском или русском языках. Работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии философии и смежных научных областей;*

- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка от 0 до 20 баллов выставляется поступающему за комментарий к тексту с многочисленными пропусками значимых составных частей комментария и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл текста, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией философии и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *существенные нарушения норм литературной письменной речи;*
- *если абитуриент не предоставил или не предоставил вовремя текст комментария.*

3. Вступительные испытания

3.1 Устное собеседование

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки (Философия)

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение по программе магистратуры по направлению 47.04.01 Философия «Практическая философия» предполагает уточнение характера компетентности поступающих, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 47.03.01 Философия, мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению реализуемой факультетом программы магистратуры.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два вопроса, сгруппированных в два блока:

Блок 1. Вопрос теоретического характера по направлению подготовки (Философия)

При ответе на данный вопрос, поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в междисциплинарный гуманитарный контекст;*
- *знание основных событий того исторического периода, которого касается вопрос;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопрос о научных намерениях поступающего

При ответе на данный вопрос, поступающий должен продемонстрировать:

- *оригинальность и самостоятельность своей исследовательской позиции;*
- *соответствие плана своих научных исследований данной программе подготовки в магистратуре по направлению 47.04.01 Философия «Практическая философия»;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области философских знаний;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих направлению магистратуры 47.04.01 Философия «Практическая философия».*

3.1.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Результаты собеседования в соответствии с *Правилами приема Университета* размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде в день проведения собеседования. *Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.*

Поступающий, получивший положительную оценку за собеседование, допускается к конкурсу документов (описание исследовательского проекта).

3.2. Конкурс документов (описание исследовательского проекта)

3.2.1. Структура вступительного испытания в форме конкурса документов (описание исследовательского проекта) по направлению подготовки (Философия)

Целью конкурса документов (описание исследовательского проекта) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровень его знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в магистратуре, определение степени мотивации поступающего и степени ориентированности поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Следующие официальные документы и иные материалы предоставляются в приемную комиссию в четкой читаемых копиях:

1. Описание проекта исследования (на русском языке)

Документ предоставляется по электронной почте в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf) на адрес приемной комиссии admission@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии philosophy@eu.spb.ru, **не позднее даты последнего дня приема документов** для поступления в магистратуру по направлению 47.04.01 «Практическая философия».

Оценка за конкурс документов (описание исследовательского проекта) имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

3.2.2. Процедура конкурса документов (описание исследовательского проекта) и подведение итогов

Полученная по итогам конкурса документов оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

Результаты проведения конкурса документов (описание исследовательского проекта) в соответствии с *Правилами приема Университета* размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов (описание исследовательского проекта), допускается к экзамену.

3.3. Экзамен

3.3.1. Общая характеристика экзамена

Экзамен представляет собой письменный комментарий к англоязычному научному тексту.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего комментирования неадаптированный научный текст (объемом от 1500 до 6000 знаков) на английском языке (пример текста представлен в пункте 4.3.2.). Комментарий выполняется на английском языке (возможно написать комментарий на русском языке, но максимальная оценка в таком случае может быть не более 40 из 50 баллов за вступительное испытание).

Комментарий должен включать в себя:

- 1) определение характера и жанра текста, желательно автора и названия, основных контекстов;
- 2) определение вопроса, который ставит (эксплицитно или нет) и на который отвечает автор в отрывке;
- 3) описание основных тезисов автора;
- 4) описание аргументов, доказательств, которые автор приводит в их поддержку; способ и метод его рассуждения;

4) описание того, в чем прав и неправ автор? Удастся ли ему решить поставленную проблему? Правильно ли он поставил вопрос? Аргументируйте;

5) заключение (резюме).

Объем комментария должен составлять примерно 2 печатные страницы.

3.3.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Письменные работы выполняются *на компьютере (формат документа – Word, шрифт - Times New Roman 14, интервал - 1,5)*.

Продолжительность экзамена (комментарий к англоязычному тексту) **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование печатными словарями разрешается.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения экзамена (комментарий к англоязычному тексту) в соответствии с **Правилами приема Университета** размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с **Правилами приема Университета** после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Собеседование по направлению подготовки (Философия)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

4.1.2. Содержание собеседования

4.1.1. Блок 1. Теоретические вопросы

Тематические разделы по направлению подготовки (Философия)

1. Философия, ее предмет, главные вехи исторического развития, основные типы философских учений.

Понятие философии и ее основные проблемы. Специфика философского знания: философия и наука, философия и искусство, философия и религия. Подходы к изучению истории философии: историко-эпохальный, проблемно-содержательный, компаративистский, герменевтический и др. Проблема периодизации истории философии. Основные типы философских учений: материализм и идеализм; монизм, дуализм и плюрализм; эмпиризм, рационализм и иррационализм; догматизм и скептицизм.

2. Возникновение философии; предфилософия и философия в античном мире, Др. Индии и Др. Китае. Сравнительная характеристика этих разновидностей древней философии.

Формы мировоззрения, предшествующие философии; мифология. Проблема происхождения философии. Место и время возникновения философии. Факторы возникновения философии: экономические, социальные, культурные.

Древняя Индия как один из трех основных регионов, в которых зарождается философия. Общее и особенное в зарождении философии в Древней Греции, Древней Индии, Древнем Китае. Особенности древнекитайской философии по сравнению с индийской. Особенности древнегреческой мифологии по сравнению с мифологией стран древнего востока. Роль

ближневосточной науки в формировании древнегреческой философии Предфилософские идеи в поэмах Гомера и Гесиода. Этическая проблематика у «семи мудрецов».

3. Место и роль античной философии в истории философии; основные этапы развития античной философии.

Социальные и общекультурные предпосылки появления античной философии. Главные представители Милетской школы и их роль в развитии научной и философской мысли. Гераклит как одна из центральных фигур эпохи становления древнегреческой философии. Пифагор и пифагорейский союз. Элейская философская школа и ее главные представители. Античный атомизм. Софистика и Сократ. Сократические школы. Платонизм и его место в истории философии. Философские и научные идеи Аристотеля и школы перипатетиков. Стоицизм, эпикуреизм и скептицизм как основные школы эллинистической философии. Неоплатонизм и другие философские течения поздней античности.

4. Софистика: общая характеристика; роль софистики в истории греческой философии и культуры. Софисты и Сократ; роль Сократа в развитии философии.

Понимание философии софистами. Усиление антропологической и гносеологической проблематики. Проблемы общества, культуры и морали у так называемых старших и младших софистов.

Сократ, его отношения к софистам, политические позиции. Отношение Сократа к предшествующим и современным ему «физикам». Предмет философии в трактовке Сократа. Сократический метод достижения истины и его компоненты. Этическая доктрина Сократа как крайнее проявление философского рационализма.

5. Философское учение Платона и неоплатонизм; роль и значение Платона в философии.

Социальные, философские и гносеологические источники философии Платона. Учение об идеях (эйдосах) как его основа. Космологические воззрения Платона. Дуалистическое истолкование Платоном человека и его сознания (души). Разновидности знания и его объекты по Платону. Антисенсуализм Платона и положение о знании как припоминании. Диалектика в ее понимании Платоном и ее основные аспекты. Социально-философские воззрения Платона.

Возникновение неоплатонизма как наиболее влиятельного направления позднеантичной философии. Его главные представители: Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл. Школы античного неоплатонизма.

6. Философский синтез Аристотеля; аристотелизм и его роль в европейской культуре.

Формирование Аристотеля как философа. Аристотелевская классификация наук, место «первой философии» (метафизики) в ней. Создание Аристотелем логики как науки о доказательном мышлении. Проблема общего и единичного как основная проблема «первой философии». Учение о четырех видах причин. Аристотелевская концепция Бога. Натурфилософия (физика) Аристотеля и ее главные разделы. Биологические воззрения Стагирита. Психология Аристотеля. Учение Стагирита о познании, элементы эмпиризма и сенсуализма в этом учении. Этическая доктрина Аристотеля. Учение о сущности, происхождении и назначении государства. Значение Аристотеля в истории античной и мировой философии.

7. Философские школы эллинистической и римской эпох.

Культура эпохи эллинизма («александрийская культура») и ее определяющие особенности. Стоицизм, периодизация его истории и основные представители. Роль стоицизма в истории философии и его последующие судьбы.

Эпикур и его классификация философского знания. Физика Эпикура. Проблема свободы человека. Сенсуализм Эпикура. Этика Эпикура и его школы, ее роль в последующей истории античной философии и культуры.

Культурно-исторические и философско-гносеологические причины возникновения скептицизма в IV-III вв. до н.э. Его особенности и главные представители.

8. Патристика и схоластика как основные этапы развития средневековой философии; философские идеи эпохи Возрождения.

Взаимоотношения разума и веры: основной сюжет средневековой философии. Теоцентризм, ревелационизм, креационизм, провиденциализм, персонализм как определяющие свойства средневековой философии. Апологетика и экзегетика – основные задачи философии патристики. Роль и место Аврелия Августина в синтезе философского и религиозного мировоззрений.

Схоластика как философия средневековых «школ». Значение Аристотеля для схоластической философии. Фома Аквинский и «золотой век» схоластики. Концепция «двух истин» и внутренний кризис схоластической философии. Гуманизм как основа философии Возрождения. Антропоцентризм возрожденческой философии. Натурфилософия и социально-политические идеи эпохи Возрождения.

9. Философские системы Р. Декарта и Б. Спинозы: общность и различия.

Рене Декарт - основоположник философии и естествознания нового времени. Исходный пункт философствования Декарта и его критерии очевидности и истинности. Интуиция и дедукция как основные операции ума в процессе познания. Концепция врожденных идей и принципов. Источники заблуждения по Декарту. Его отношение к опытному знанию и индукции. Доказательства бытия Бога и радикального отличия души от тела. Дедукция внешнего мира и роль опыта в ней. Проблема субстанции и дуализм Декарта.

Бенедикт Спиноза - великий рационалистический метафизик, пантеист и материалист. Метафизика Спинозы как учение о субстанции, атрибутах и модусах. Бог, субстанция и природа - порождающая (производящая) и порожденная (произведенная). Бог как субстанция с бесконечным множеством атрибутов. Антропология и психология Спинозы как учение об аффектах и страстях.

10. Английский эмпиризм и сенсуализм Нового времени.

Френсис Бэкон, крупнейший методолог опытного естествознания и противник умозрительности схоластики. Проблемы теории и практики в учении о «светоносных» и «плодоносных» опытах. «Новый Органон» и разработка его автором опытно-индуктивного метода.

Томас Гоббс как английский номиналист и социальный философ. Картезианская основа теории познания Гоббса. Социально-философская концепция Гоббса. Проблема Бога и религии.

Джон Локк и его определение предмета философии. Сенсуализм и эмпиризм как основа его гносеологии и методологии. Учение о внешнем и внутреннем опыте, ощущении и рефлексии. Критика Локком концепции врожденных идей. Учение о первичных и вторичных качествах. Проблема Бога и религии в воззрениях Локка. Его социально-политические и педагогические воззрения. Судьба идей Локка в дальнейшей истории философии.

11. Метафизика и логика Г.В. Лейбница, место Лейбница в истории философии.

Готфрид Лейбниц и его рационалистическое учение о методе познания, полемика Лейбница с Локком; его критика картезианского механицизма. Учение Лейбница о познании и логических законах. Бог и субстанция как главные категории метафизики Лейбница. Понятия перцепции и апперцепции, их эпистемологическое и логическое содержание. Концепция предустановленной гармонии и наилучшего мира. Проблема необходимости, ее дифференцированное понимание, соотношение необходимости и случайности. Проблемы свободы. Теодицея Лейбница. Влияние его философских идей на последующее развитие философии.

12. Философия в эпоху Просвещения: английское, французское и немецкое Просвещение.

Просвещение как эпоха европейской культуры и его всемирно-историческое значение. Его преемственность и новации относительно Возрождения. Антиклерикальная и либеральная заостренность Просвещения. Основные представители философии французского Просвещения: Вольтер, Монтескье, Руссо, Гельвеций, Гольдбах, Дидро, Ламетри.

Особенности английского Просвещения и его основные представители. Субъективизм Беркли, его эпистемологические и теологические идеи. Скептицизм Юма и его концепция ассоциаций. Шотландская школа философии «моральных чувств». Философия морального чувства.

Немецкое Просвещение и его отличия от французского и английского. Х. Вольф и его энциклопедия знания. Эстетические взгляды А. Баумгартена и Г. Лессинга. Философия культуры И. Гердера.

13. И. Кант: «коперниканский переворот» в философии; теоретическая философия Канта.

Иммануил Кант как родоначальник немецкого идеализма. Эволюция философских воззрений Канта; «докритический» и «критический» периоды его творчества, формальные и содержательные основания этого деления. «Критика чистого разума» - главный философский труд Канта; ее гносеоцентризм. Многозначность кантовского понятия «критика». Критическая философия Канта как трансцендентальная антропология. Кант о триаде познавательных способностей человека: чувственности, рассудке, разуме, и задаче их целостного исследования. Кант о невозможности «конститутивного применения» трансцендентальных идей и необходимости их «регулятивного применения». Вывод о неспособности чистого теоретического («спекулятивного») разума создать

метафизику как науку и кантовский замысел преобразования метафизику в своеобразную науку на основе «практического» (этического) разума.

14. Практическая философия и философия истории И. Канта.

Понятие практического разума как этической ипостаси «чистого разума». Априористское положение об имманентности практическому разуму «морального закона» и определение последним нравственной «доброй воли». Принцип автономии доброй воли в его противопоставленности этическому эмпиризму и релятивизму. Кантовская философия права. Философия истории Канта, ее антиметафизичность и антитеологичность. Проблема закономерности общественного развития и его движущих сил. Кант о Просвещении как эпохе освобождения человеческого разума из-под опеки теологов и начале его определяющего воздействия на ход истории. Всемирное правовое гражданское состояние в условиях вечного мира - разумно определяемые и реализуемые цели исторического процесса; принцип примата морали по отношению к политике.

15. Немецкое и русское неокантианство.

Неокантианство как попытка «негегелевского» синтеза философии с наукой; философия как методология и теория познания. Раннее неокантианство. Марбургская школа неокантианства, ее представители. Особенности трактовки познавательных процессов и критика понятия «вещь-в-себе». Математика как образец и основа научного познания. Баденская школа неокантианства. Проблема различия природного и духовного и соотношение наук о природе и наук о духе. Категория ценности, ее роль в неокантианском учении о науках о духе. Этическая концепция неокантианства и «этический социализм». Э. Кассирер и его место в неокантианском движении. Понятие символа и его отличие от знака. Трактовка науки и ее фактов как системы символов.

Особенности отечественной неокантианской традиции. Основные представители московского и петербургского неокантианства.

16. И.Г. Фихте и Ф.В. Шеллинг: роль в истории философии и культуры.

Три «основоположения» наукоучения как теоретической философии Фихте. Тезис о самополагании Я и антитезис «Я полагает не-Я». Дедукция чувственного характера не-Я. Введение понятия «Всеобщего Я» и утверждение о полагании им «делимых» («эмпирических») Я и не-Я. Преобразование наукоучения позднего Фихте в концепцию «абсолютного знания». «Практическая» философия Фихте, ее этико-социальный характер. Антилиберальный характер фихтеанского этатизма - абсолютизация роли государства в жизни общества.

Фридрих Вильгельм Шеллинг и три периода в его философском творчестве. Диалектико-идеалистическое обобщение естественнонаучных новаций конца XVIII - начала XIX в. в его натурфилософии. Шеллинговская «система трансцендентального идеализма», ее структурное сходство с кантианством и содержательное отличие от него. Философия искусства как финал шеллинговской «системы трансцендентального идеализма». «Философия откровения» как учение о наличии в Боге отличной от него «основы» и в ее волевом «раскрытии» через процесс творения отделенных от Бога природы и людей; шеллинговская концепция креационизма и объяснение происхождения «зла». Учения о мировых эпохах.

17. Г.В.Ф. Гегель: философская система и метод; место и роль в истории философии.

Георг-Вильгельм-Фридрих Гегель как создатель системы диалектического идеализма. Философская система Гегеля как «абсолютный идеализм» - учение об идее в-себе и для-себя как ее существовании в стихии «чистого мышления» (наука логики), о природе как инобытии идеи (философия природы) и об идее, возвратившейся в самое себя из своего инобытия в качестве духа (философия духа). «Абсолютная идея» как «всеобщая субстанция», «развивающаяся тотальность ее собственных определений и законов». Философия природы. Ее подразделение на «механику», «физику» и «органику». Философия духа. Ее подразделение на учения о «субъективном духе», «объективном духе» и «абсолютном духе». Философия истории как учение о «мировом духе» - «внешне всеобщей» ступени объективного духа; «духи отдельных народов» - моменты и ступени «мирового духа».

Конфликт интерпретаций философского наследия Гегеля в немецком гегельянстве 30-40-х гг. XIX в. Раскол гегелевской «школы» на «старогегельянцев», «центристов» и «младогегельянцев» по вопросам понимания христианской религии и отношения к ней. Влияние философии Гегеля на последующих мыслителей.

18. Философия Л. Фейербаха и К. Маркса.

Людвиг-Андреас Фейербах, эволюция его философских воззрений от гегелевского идеализма к «антропологическому» материализму. Расхождение Фейербаха с гегелевской историко-философской концепцией, отрицание основоположений «абсолютного идеализма» и выражение материалистического взгляда на соотношение мышления и бытия, на природу и место человека в ней. «Возвращение к природе» как единственное средство исцеления философии от идеалистических спекуляций. Человек как кульминация природы, единственная реальная форма слитности духовного с материальным.

К. Маркс и Ф. Энгельс, специфика их критики Гегеля. «Коренной переворот в философии» и понимание предмета, метода и задач философии. Философия и идеология. Понятие человеческого. Труд как «субстанция» предметного бытия. Концепция отчуждения. История как подлинная наука о человеке. Категория практики и ее роль в марксистской философии. Социально-политические аспекты марксизма: исторический материализм, учение о государстве, революции, классовой борьбе, исторической миссии пролетариата, партии, диктатуре пролетариата. Философия экономики и проблема капитала. Энгельс и «законы диалектики».

19. Философия жизни в XIX - нач. XX вв.: основные идеи и представители.

Социальные и эпистемологические истоки «философии жизни»; смысл этого термина. А. Шопенгауэр и его критика панлогистской философской установки, эволюция его взглядов. Трансцендентализм Шопенгауэра, его сходство и различие по сравнению с кантовским. Проблема «вещи-в-себе». Критика Шопенгауэром позитивистской науки. Понятие чистой воли. «Ничто» в философской концепции Шопенгауэра. Эстетическая и этическая концепции Шопенгауэра. Роль страдания в жизни. Освободительная сила искусства и ее границы. Пессимизм как мировоззренческая позиция.

Ф. Ницше, основные периоды его творчества. «Аполлоновское» и «дионисийское» начала античной культуры. Учение Ницше о познании, о роли и назначении науки, об истине. «Переоценка всех ценностей». Отношение Ницше к христианству. Тезис о «смерти Бога» и истоки европейского нигилизма. «Смысл бытия как «покров бытия». Жизнь внутри становления. Идея «вечного возвращения». Бытие как ценность. Бытие сущего как «перспектива». Концепция сверхчеловека; сверхчеловек как «человек перехода». Социально - политические взгляды Ницше. Его отношение к буржуазному обществу, к идеям социализма и историческим перспективам европейской цивилизации.

А. Бергсон, его учение о творческой эволюции как жизненном порыве. Два русла жизненного порыва: инстинкт и интеллект. Критика рационализма и учение об интуиции. Социальная концепция Бергсона; два источника морали и религии. Понятия закрытого и открытого общества.

20. Позитивизм: исторические формы, основные проблемы; место и роль в философии и науке.

Исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей. О. Конт как основатель "первого позитивизма". Трактовка Контом классической метафизики как "негативной философии". Классификация знаний как проблема. Д.С. Милль и его концепция метода. Место гипотезы и закона в миллевских представлениях о научном знании. Теория знаков. Психология как субститут метафизики. Г. Спенсер и его представления об эволюции и их отношении к дарвинизму. Его редуционистские установки. Концепция непознаваемого. Отношение науки и религии. Специфика учения Спенсера об обществе и ее биологизаторские тенденции.

Социально-культурные и естественнонаучные условия возникновения и распространения эмпириокритицизма (второго позитивизма). Представления Р. Авенариуса о познавательном процессе: предпосылочность знания и поиски первоначала; перцепция и апперцепция; чистый опыт; мир как "центральное представление" и "абсолютный предрассудок". Концепция опыта Э. Маха. "Нейтральный монизм"; критика "наивного субъективизма" и "субстанционалистской метафизики". Учение об "элементах мира". Роль памяти в организации временной непрерывности опыта. Гносеологическая функция "имени" и ее мировоззренческие следствия. Понятие как синтез. Антитеоретические установки Маха.

Логический (третий) позитивизм: Венский кружок. Витгенштейн о соотношении мира и языка. Проблема научного метода в позитивизме. Философия как методология науки. Проблема демаркации. Суждения аналитические, синтетические и бессмысленные. Проблема эмпирического базиса. Кумулятивизм, индуктивизм и их трудности. Верификационизм и его критика.

21. Аналитическая философия: основные тенденции и разновидности.

Язык как главный предмет аналитической философии. Возникновение аналитической философии как реакция на метафизику «абсолютного идеализма»; Бертран Рассел и Джордж Мур.

Атомистическая программа Рассела, раннего Витгенштейна и логического позитивизма; кризис этой программы. Лингвистическая философия как альтернатива атомизму: поздний Витгенштейн, «философия обыденного языка» Райла и Остина. «Дескриптивная метафизика» Стросона. Аналитический прагматизм Куайна: критика дихотомии аналитического-синтетического, теория онтологической относительности, принцип неопределенности перевода. Философия сознания: бихевиоризм, физикализм, функционализм.

22. Феноменология и феноменологическое движение в философии 20-го века.

Э. Гуссерль, теоретические истоки его феноменологического метода. Критика психологизма в логике и попытка построить феноменологию как строгую науку. Понятие интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. "Чистое Я" и его структура. Понятие истины. Эволюция взглядов Гуссерля. "Картезианские размышления" и "Кризис европейских наук". Понятие "жизненного мира" и критика традиционного рационализма и объективизма. Феноменологический метод применительно к частнонаучным исследованиям (в психиатрии, психологии, социологии, истории и т.д.).

Ученики и последователи Гуссерля: Феноменология и философская антропология (М. Шелер и его "этика ценностей"); натуралистическое толкование феноменологии М. Фарбером (США); феноменология восприятия (М. Мерло-Понти); феноменологическая социология (А. Шюц).

23. Экзистенциализм: основные этапы, представители, идеи.

Философия М. Хайдеггера. Аналитика Dasein. Бытие вещей и человеческое бытие. Мир как "пространство возможного". Подлинное и неподлинное бытие. Заброшенность и проект как характеристики человеческого бытия. Понятие тревоги и ее роль в концепции Хайдеггера. Конечность и историчность. Бытие-к-смерти.

Экзистенциализм К. Ясперса. Критика позитивизма и идеализма. Мир и экзистенция. Проблемы свободы. Разум, экзистенция и "объемлющее". Коммуникация. Проблема истины. Трансцендентное и религия. Социально-политические взгляды Ясперса. Философия и политика. Диагноз современной эпохи. Понятие метафизической вины. Философия истории. Ясперс как историк философии.

Экзистенциализм Ж.-П. Сартра. Основные понятия феноменологической онтологии Сартра. Смысл Ничто. Теория аффекта. Соотношение существования и сущности. Концепция свободы. Атеизм Сартра, его этическое учение и его трактовка гуманизма. Философская и политическая эволюция Сартра. "Критика диалектического разума" и отход от экзистенциализма. Сартр как идеолог молодежного движения 1968-1980 гг.

А. Камю: проблемы смысла жизни, понятие абсурда, позиция "героического пессимизма". "Бунтующий человек" и социальный смысл концепции Камю.

24. «Критический рационализм» К. Поппера. К. Поппер и кризис позитивизма.

К. Поппер и его эволюция от верификационизма к фальсификационизму. Трансформация неопозитивистской модели познавательного процесса. Метод проб и ошибок, догадок и опровержений как методологическая основа попперовской модели. Реабилитация метафизики. Функции теории. Рост знания, соотношение эмпирического и теоретического. Концепция "третьего мира" (теоретические системы, научные проблемы, проблемные ситуации). Идея автономии в развитии научного знания и ее обоснование в попперовской концепции. Роль критических аргументов и состояние дискуссии в науке. Эпистемология как теория знания в противоположность теории познания. Научный прогресс и проблема истины.

25. Философская антропология: основные идеи и представители; психоанализ как антропологическая концепция.

Два смысла термина «философская антропология» в историко-философских исследованиях. Метафизическая антропология М. Шелера, натуралистическая антропология Х. Плеснера, учение А. Гелена о человеке как "недостаточном" существе, как философская антропология в узком смысле термина.

Философская антропология в широком смысле как учение о человеке, его природе и сущности в философии жизни (ницшеанский идеал сверхчеловека, иррационалистическая трактовка человеческой природы, человек как открытое существо), экзистенциализме (уникальность пространства и времени человеческого бытия, жизнь как бытие к смерти, переживание абсурдности бытия и потребность в смысле жизни, страх смерти, вера и надежда, судьба и свобода), психоаналитической философии (З. Фрейд о взаимодействии сознания и бессознательного. Оно, Я, Сверх-Я. Сублимация и вытеснение. Философский психоанализ Ж. Лакана. Психоаналитическая социальная антропология Э. Фромма, Г. Маркузе).

4.1.2.2. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

1. Философия как род занятий. История становления философии и ее выделения в отдельную дисциплину. Предмет философии. Вопрос о научности философии.
2. Платонизм и неоплатонизм.
3. Учение Аристотеля о сущности и бытии.
4. «Государство» Платона.
5. Этические концепции античности.
6. Проблема универсалий в средневековой и новой философии. Политическая значимость этой проблемы.
7. Естественное право – эволюция идеи от античности идеи до Декларации прав человека.
8. Основные тенденции философской мысли в эпоху Ренессанса: гуманизм и неоплатонизм.
9. Реформация и ее философское влияние. Философские идеи Лютера и Кальвина.
10. Формирование нововременной философской парадигмы и научная революция XVI – XVII вв.
11. Метафизика Декарта. Универсальное сомнение и принцип cogito.
12. Онтология, этика и политика Спинозы.
13. Монадология Лейбница. Понятие возможных миров, предустановленная гармония и проблема теодицеи.
14. Английская традиция эмпиризма: Гоббс, Локк, Беркли.
15. Политическая философия Гоббса. Концепция государства – Левиафана.
16. Либерализм как теория и идеология. Англосаксонский и континентальный либерализм. Неолиберализм.
17. Критическая философия Канта. Трансцендентальная дедукция: формы чувственности, схемы воображения, категории рассудка, идеи разума.
18. Практическая философия Канта. Автономия и гетерономия воли, понятие долга, категорический императив. Формализм этики Канта. Философия религии Канта.
19. Эстетическая философия Канта.
20. Система абсолютного идеализма Гегеля. Диалектика как метод и как онтология. *Aufhebung*.
21. Диалектика господина и раба.
22. Младогегельянская философия и зарождение современных философских проблем.
23. Марксизм как философское направление 19-20 вв.
24. Неокантианство – основные школы и идеи. Наследие неокантианства в философии 2й половины 20 в.
25. Философские идеи Достоевского и Толстого.
26. Ницше: критика морали и религии, учение о воле к власти.
27. Психоанализ как философия. Основные постулаты, идеи, методы исследования. Эволюция философского психоанализа в 20-21 вв.
28. Философские идеи Жака Лакана.
29. Логико-лингвистический позитивизм и аналитическая философия. Становление, основные школы и проблемы.
30. Феноменология Гуссерля. Принцип интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. Понятие “жизненного мира”.
31. Хайдеггер: ранняя философия. *Dasein*, онтологическое различие, экзистенциальная аналитика.
32. Структурализм и постструктурализм. Проблема знака в философии 20 века.
33. Жак Деррида – основные идеи и произведения.
34. Жиль Делез – основные идеи и произведения.
35. Научная рациональность: критерии и исторические формы.
36. Истина как регулятивный идеал познания. Критерии истины в классической философии. Альтернативные теории истины в 20м веке (Гуссерль, Хайдеггер, Поппер).
37. Экзистенциальная философия 20 в. Ее исторический контекст. Место Хайдеггера в истории экзистенциализма.
38. Герменевтика. Онтологические и методологические аспекты. Отношение к структурализму.
39. Критическая теория и Франкфуртская школа. Основные направления и представители.
40. Советская философия – общая характеристика и значимость наследия.
41. Материализм и идеализм в философии.

42. Современность как проблема социальной философии. Новое время, модернизм, авангард, постмодернизм.
43. Проблема события в современной философии.
44. Проблема человека в философии второй половины 20 века. Новый гуманизм и антигуманизм.
45. Проблема негативности в философии 20 века.
46. Проблема любви в философии 20 века.
47. Проблема субъекта в философии 19-20 вв.
48. Проблема зла в философии (Августин, Фома Аквинский, Кант, Х. Арендт).
49. Религия и философия: обзор взаимоотношений.
50. Философия и социальная революция – история взаимоотношений.

4.1.3. Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

С какими основными областями философии Вы знакомы?

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в Европейском университете?

Почему вы выбрали именно эту образовательную программу магистратуры?

Каковы Ваши ожидания от обучения по данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе магистратуры «Практическая философия»?

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам).

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по философии?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей факультета Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

4.1.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Васильев В.В., Кротов А.А., Бугай Д.В. История философии: учебник для вузов.(М., Академический проект, 2005)
2. Гатри, У, Чамберс, К. История греческой философии, тт. 1-3. СПб.: Владимир Даль, 2016-2023
3. Мотрошилова Н.В. История философии: Запад-Россия-Восток. Учебник для высших учебных заведений. Кн. 1-4. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 1996-2000.
4. Дж. Реале, Д. Антиссери, Западная философия от истоков до наших дней (СПб: Петрополис
5. Й. Реев, Невозможное и совпадение. О Революционной ситуации в философии. (Пермь: Гилея, 2016.

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Г. В. История философии: учебник: по дисциплине "Философия" для студентов высших учебных заведений / Г. В. Гриненко. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2010. - 689 с. : ил. - (Основы наук). - Гриф: Рек. УМО. - Библиогр.: с. 670. - ISBN 978-5-9916-0635-6
2. Канке В. А. Современная философия: учебник / Канке Виктор Андреевич. - М.: Омега-Л, 2010. - 330 с. - (Университетский учебник). - Библиогр.: с. 322-329. - ISBN 978-5-370-01175-7 : 249-00.(2010)
3. Кохановский, В. П. Философия : конспект лекций : учеб. пособие. - 15-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2012. - 191 с. - ISBN 978-5-406-02028-9
4. Налетов И. З. Философия: учебник* / И. З. Налетов. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 400 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-002777-7 : 205-00.(2010)

5. The Blackwell guide to continental philosophy (L.: Wiley-Blackwell, 2003).
6. ãSimon Critchley. Continental Philosophy. A very short introduction (Oxford: Oxford University Press, 2001)
7. François Cusset. French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze, & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008).

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru/>
2. Электронная библиотека института философии РАН <https://iphlib.ru/library>
3. Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
4. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
5. Электронная библиотека по философии <https://platona.net/>
6. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
7. Философская библиотека Новосибирского государственного университета <http://www.nsu.ru/filif/pha/lib/index.htm>

4.2. Конкурс документов (описание исследовательского проекта) по направлению подготовки (Философия)

4.2.1. Содержание конкурса документов (описание исследовательского проекта)

Конкурс документов (описание исследовательского проекта) для поступающих в магистратуру по направлению 47.04.01. Философия представляет собой предоставление описания своего исследовательского проекта на русском языке.

Описание исследовательского проекта должно удовлетворять следующим требованиям:

- написано на русском языке
- в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf)
- содержит предмет, объект
- содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;
- содержит доказательство актуальности исследовательского вопроса
- содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;
- заглавие описания четко сформулировано и полностью выражает его содержание;
- содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;
- содержит список основной литературы
- объем описания в пределах 1000 - 1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию).

4.3. Программа экзамена.

4.3.1. Содержание экзамена.

Экзамен для поступающих в магистратуру по направлению 47.04.01. Философия «Практическая философия» представляет собой письменный комментарий к англоязычному научному тексту на английском языке (возможно выполнение на русском языке, но оценка будет снижена).

Во время экзамена абитуриент может пользоваться печатным словарем.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего комментирования неадаптированный научный текст (объемом от 1500 до 6000 знаков) на английском языке, посвященный философской проблематике.

Комментарий должен включать в себя:

- 1) определение характера и жанра текста, желательно автора и названия, основных контекстов;
- 2) определение вопроса, который ставит (эксплицитно или нет) и на который отвечает автор в отрывке;
- 3) описание основных тезисов автора;
- 4) описание аргументов, доказательств, которые автор приводит в их поддержку; способ и метод его рассуждения;

4) описание того, в чем прав и неправ автор? Удастся ли ему решить поставленную проблему? Правильно ли он поставил вопрос? Аргументируйте;

5) заключение (резюме).

Объем комментария должен составлять 2 печатные страницы.

При подготовке к письменному экзамену поступающие в магистратуру должны уделить внимание изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Философия).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих в магистратуру по направлению 47.04.01. Философия «Практическая философия» экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

1.1.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Философия) для подготовки к письменному экзамену (комментарий)

1.1.3.

The link of our critical investigation is none other than the fundamental identity between an individual life and human history (or, from the methodological point of view, the 'reciprocity of their perspectives'). Strictly speaking, the identity of these two totalizing processes must itself be proved. But in fact critical investigation proceeds from exactly this hypothesis and each moment of the regression (and, later, of the progression) directly calls it into question. The continuity of the regression would be interrupted at every level if ontological identity and methodological reciprocity did not in fact always appear both as fact and as necessary and intelligible Truth. In reality, the hypothesis which makes the critical investigation feasible is precisely the one which the investigation aims to prove. If there is a dialectic we must submit to it as the unavoidable discipline of the totalisation which totalises us and grasp it, in its free practical spontaneity, as the totalising praxis which we are; at each stage in our investigation we must rediscover, within the intelligible unity of the synthetic movement, the, contradiction and indissoluble connection between necessity and freedom, though, at each moment, this connection appears in different forms. In any case, if my life, as it deepens, becomes History, it must reveal itself, at a deep level of its free development, as the strict necessity of the historical process so as to rediscover itself at an even deeper level, as the freedom of this necessity and, finally, as the necessity of freedom.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Магистратура

Образовательная программа

«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление степени готовности абитуриентов к освоению программы магистратуры “Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность” по направлению 47.04.01. Философия. В ходе вступительных испытаний оценивается наличие знаний и степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации поступающе(го)(й), а также его(ее) умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Поступающие на программу магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» должны иметь высшее образование не ниже уровня бакалавра. Наличие высшего образования по укрупненной группе специальностей 47 00 00 Философия, этика и религиоведение не является обязательным. Конкурс проводится по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио);
2. Собеседование;
3. Письменный экзамен (письменное изложение предложенного на экзамене англоязычного или франкоязычного (по выбору поступающе(го)(й)) научного текста на русском языке).

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – письменно;
2. Собеседование – устно;
3. Письменный экзамен – письменно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – русский язык;
2. Собеседование – русский язык;
3. Письменный экзамен – английский/русский язык или французский/русский язык (по выбору поступающе(го)(й)).

Формат вступительного испытания «Собеседование» и вступительного испытания «Письменный экзамен» – дистанционно.

Процедуру проведения вступительного испытания определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

Используемая шкала оценки прохождения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) - 50-балльная шкала
2. Собеседование – 100-балльная шкала
2. Письменный экзамен – 25-балльная шкала

Минимальный (проходной) балл:

1. для успешного прохождения конкурса документов (портфолио) – 20 баллов
2. для успешного прохождения собеседования – 30 баллов.
3. для успешного прохождения письменного экзамена – 10 баллов.

При подведении итогов конкурса оценка за собеседование имеет приоритетное значение по отношению к оценкам за остальные вступительные испытания (конкурс документов (портфолио) и письменный экзамен).

2. Состав и содержание (программа) вступительных испытаний

2.1. Конкурс документов (портфолио)

Состав, пояснения к содержанию и система оценивания набора конкурсных документов для поступления на образовательную программу магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» (конкурс портфолио) представлены в таблице:

№ п/п	Документ	Пояснения	Максимальное количество баллов
1.	CV (подробное резюме)	В резюме следует отразить полученное образование (в том числе, дополнительное образование, наличие дипломов,	оценивается наличие («зачет/незачет»)

		<p>сертификатов и т.д.); опыт работы, исследовательской и любой практической деятельности (если имеется); стажировки; участие в обменных программах, в научных и практических конференциях/школах, в мероприятиях в области просветительской деятельности, культуры и искусства и др.; список публикаций, в том числе популярных, публикаций в СМИ (если есть); знание языков (при наличии указать соответствующие сертификаты); иные сведения о себе, которые поступающ(ий)(ая) считает уместными и релевантными, с точки зрения перспективы поступления на магистерскую программу «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».</p> <p>(Согласно «Правилам приема в АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»» за отдельные индивидуальные достижения поступающим могут назначаться дополнительные баллы. Перечень индивидуальных достижений поступающих, учитываемых при приеме, и порядок учета указанных достижений см.: https://eusp.org/abitur/magistr/#abitur_priemIndivid)</p>	
2.	<p>Мотивационное письмо + описание возможного исследовательского проекта (объем: 1200-2000 слов)</p>	<p>А) В письме следует указать мотивы выбора магистерской программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»; описать кратко, что полезного, с Вашей точки зрения, может Вам дать обучение на программе; по возможности (не обязательно) отметить, чьи исследования и специализации из состава преподавателей программы и сотрудников исследовательского центра «Res Publica» кажутся Вам наиболее близкими Вашим интересам; по возможности (не обязательно) отметить, кто потенциально мог бы быть научным руководителем Вашей исследовательской работы.</p> <p>Б) В письме нужно также кратко описать свой возможный исследовательский проект в рамках магистерской программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», приложив список литературы, характеризующей соответствующую исследовательскую область (не более 10 позиций).</p>	20
3.	Academic position	Academic position paper – это авторский текст,	30

	<p>paper с краткой аннотацией (объем текста: не более 60 000 знаков с пробелами, включая аннотацию, сноски и библиографию)</p>	<p>который свидетельствует о текущих научных интересах поступающе(го)(й), его(ее) исследовательских установках и компетенциях и/или о его(ее) прошлом исследовательском опыте. Содержательно работа не обязательно должна прямо соответствовать профилю магистерской программы и исследовательским направлениям, развиваемым центром Res Publica (хотя наличие тематических и/или методологических соответствий приветствуется). Предоставьте Ваш наиболее удачный, по Вашему мнению, академический текст. Текст может быть опубликованным или неопубликованным. Это может быть, в том числе, академическое эссе, ВКР или ее отдельные главы (или цельные значимые фрагменты) с возможными комментариями, опубликованная или подготовленная к печати статья, неопубликованная авторская рукопись. Работа должна быть оформлена по стандартам научных публикаций.</p> <p>Текст должен сопровождаться краткой аннотацией — не больше 250 слов — в которой резюмируется содержание работы и исследовательская проблема. В аннотации желательно указать, среди прочего, для каких целей Вы готовили текст изначально (если он не написан специально для данного конкурса); если это отдельный фрагмент исследовательской работы, опишите его функцию внутри работы в целом.</p>	
--	--	---	--

Максимальное суммарное количество баллов за конкурс портфолио – 50.

Минимальное количество баллов, которое необходимо набрать для успешного прохождения конкурса документов (портфолио) – 20.

Минимально необходимое для прохождения вступительного испытания «портфолио» **количество баллов по отдельным документам:** мотивационное письмо с описанием возможного исследовательского проекта – 6; academic position paper с аннотацией – 11¹.

Подробнее см. п. 4.1.

¹ Если абитуриент получает за мотивационное письмо с описанием возможного исследовательского проекта 6 баллов, то тогда он должен набрать за academic position paper с аннотацией не меньше 14 баллов. Если за academic position paper с аннотацией – 11 баллов, то за мотивационное письмо с описанием возможного исследовательского проекта он должен набрать 9 баллов.

При отсутствии в портфолио CV (документ №1) за данное вступительное испытание выставляется 0 баллов, и поступающ(ий)(ая) выбывает из дальнейшего участия в конкурсе.

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к прохождению остальных вступительных испытаний (собеседования и письменного экзамена).

Мы просим всех поступающих внимательно отнестись к проблеме плагиата. В случае обнаружения плагиата в текстах, представленных поступающ(им)(ей) на конкурс, за соответствующее вступительное испытание выставляется оценка 0 баллов, и поступающ(ий)(ая) не допускается к дальнейшему участию в конкурсе.

2.2. Собеседование

2.2.1. Характер и состав собеседования

Собеседование проходит дистанционно в устной форме на основе представленного поступающ(им)(ей) портфолио.

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение по программе магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» предполагает уточнение характера общей профессиональной эрудиции поступающих в соответствующих областях знания, их предыдущей исследовательской работы, текущих научных интересов, мотивации к обучению на данной программе магистратуры, научных планов и уровня готовности к успешному освоению содержания данной магистерской программы.

В ходе собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два блока вопросов:

- 1) Вопросы о предыдущем академическом опыте поступающе(го)(ей), содержании его(ее) предыдущей исследовательской работы, исследовательских традициях, подходах и авторах, на которые он(она) опирал(ся)(ась) (в частности, вопросы по письменной работе (academic position paper), представленной в конкурсе портфолио).
- 2) Вопросы о научных интересах и намерениях поступающе(го)(й), о возможных академических планах, которые он(она) хотел(а) бы реализовать в рамках данной магистерской программы (в частности, вопросы по мотивационному письму и описанию возможного исследовательского проекта, представленному в конкурсе портфолио).

2.2.2. Содержание (программа) собеседования

Вопросы для подготовки к Блоку 1 (вопросы об предыдущем академическом опыте поступающего(го)(й))

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Постарайтесь передать ее содержание так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам). На каких авторов, на какие методологические подходы Вы опирались в своей работе?

Сформулируйте кратко основные тезисы письменной работы, которую Вы представили на конкурс портфолио (если это не была ВКР). Почему Вы выбрали именно эту работу?

Как менялись в прошлом области Ваших текущих научных интересов?

Какие знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования (или самостоятельно), будут, на Ваш взгляд, полезны Вам в освоении программы магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»?

С какими авторами, областями знания, традициями в философии, в политической и социальной теории, в интеллектуальной истории и истории понятий, в других смежных дисциплинах Вы знакомы?

Вопросы для подготовки к Блоку 2 (вопросы о планах и научных намерениях поступающего(го)(й))

Что побудило Вас к тому, чтобы продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в ЕУСПб?

Почему Вы выбрали именно эту образовательную программу магистратуры?

Каковы Ваши ожидания от обучения на данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике своей исследовательской работы в рамках магистерской программы? Возможно, Вы уже думали о тематике будущей магистерской диссертации? Если да, думали ли Вы о том, кто из сотрудников исследовательского центра «Res Publica» или других преподавателей программы мог бы быть наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

2.3. Письменный экзамен

2.3.1. Характер и состав письменного экзамена

Экзамен представляет собой письменное изложение англоязычного или франкоязычного (по выбору поступающе(го)(й)) научного текста на русском языке. Поступающе(му)(й) предлагается неадаптированный научный текст на английском или французском языке для прочтения и последующего изложения «близко к тексту». Объем предлагаемого текста около 7000 – 9000 знаков, содержание текста относится к сфере философии, политической теории и/или смежных социально-гуманитарных наук.

Продолжительность экзамена составляет 2 астрономических часа (120 минут).

2.3.2. Примеры фрагментов иноязычного научного текста для подготовки к письменному экзамену

Пример текста на английском языке

(фрагмент из: HANNAH ARENDT. INTRODUCTION *INTO* POLITICS)

The Meaning of Politics

Both the mistrust of politics and the question as to the meaning of politics are very old, as old as the tradition of political philosophy. They go back to Plato and perhaps even to Parmenides, and they arose out of the very real experiences that these philosophers had in the polis, which is to say, in an organizational form of human communal life that determined in such exemplary and definitive ways what we still understand by politics that even the word “politics” in all European languages is derived from the Greek *polis*.

Equally as old as the question about the meaning of politics are the answers that offer justification for politics, and almost all the definitions in our tradition are essentially justifications. To put it

in very general terms, all these justifications or definitions end up characterizing politics as a means to some higher end, although, to be sure, definitions of what that end should be have varied widely down through the centuries. Varied as they are, however, they can be traced back to a few basic answers, and this fact speaks for the elementary simplicity of what it is we are dealing with here.

Politics, so we are told, is an absolute necessity for human life, not only for the life of society but for the individual as well. Because man is not self-sufficient but is dependent in his existence on others, provisions must be made that affect the existence of all, since without such provisions, communal life would be impossible. The task, the end purpose, of politics is to safeguard life in the broadest sense. Politics makes it possible for the individual to pursue his own ends, to be, that is, unmolested by politics—and it makes no difference what those spheres of life are that politics is supposed to safeguard, whether its purpose is, as the Greeks thought, to make it possible for a few to concern themselves with philosophy or, in the modern sense, to secure life, livelihood, and a minimum of happiness for the many. Moreover, as Madison once remarked, since our concern is the communal life of men and not angels, provisions for human existence can be achieved only by the state, which holds a monopoly on brute force and prevents the war of all against all.

These answers take it as self-evident that politics has existed in all times and everywhere that men live communally in any historical and civilizing sense. This assumption customarily appeals to the Aristotelian definition of man as a political animal, and that same appeal is of no small importance, since the polis has decisively shaped, both in language and content, the European concept of what politics actually is and what meaning it has. It is likewise of no small importance that this appeal to Aristotle is

based on a very old, although postclassical, misunderstanding. For Aristotle the word *politikon* was an adjective that applied to the organization of the polis and not a designation for just any form of human communal life, and he certainly did not think that all men are political or that there is politics, that is, a polis, no matter where people live. His definition excluded not just slaves, but also barbarians, who were ruled by despots in Asian empires but whose humanity he never doubted. What he meant was merely that it is unique to man that he *can* live in a polis and that the organized polis is the highest form of human communal life and thus something specifically human, at equal remove from the gods, who can exist in and of themselves in full freedom and independence, and animals, whose communal life, if they have such a thing, is a matter of necessity. As with many other issues in his political writings, Aristotle was providing not so much his personal opinion as he was reflecting a view shared with all other Greeks of the period, even if that view usually went unarticulated. Thus politics in the Aristotelian sense is not self-evident and most certainly is not found everywhere men live in community. It existed, as the Greeks saw it, only in Greece—and even there for only a relatively short period of time.

What distinguishes the communal life of people in the polis from all other forms of human communal life—with which the Greeks were most certainly familiar—is freedom. This does not mean, however, that the political realm was understood as a means to make human freedom—a free life—possible. Being free and living in the polis were, in a certain sense, one and the same. But only in a certain sense, for to be able to live in a polis at all, man already had to be free in another regard—he could not be subject as a slave to someone else’s domination, or as a worker to the necessity of earning his daily bread. Man must first be liber-

ated or liberate himself in order to enjoy freedom, and being liberated from domination by life's necessities was the true meaning of the Greek word *scholē* or the Latin *otium*—what we today call leisure. This liberation, in contrast to freedom, was an end that could, and had to, be achieved by certain means. This crucial means was slavery, the brute force by which one man compelled others to relieve him of the cares of daily life. Unlike all forms of capitalist exploitation, which pursue primarily economic ends aimed at increasing wealth, the point of the exploitation of slaves in classical Greece was to liberate their masters entirely from labor so that they then might enjoy the freedom of the political arena. This liberation was accomplished by force and compulsion, and was based on the absolute rule that every head of household exercised over his house. But this rule was not itself political, although it was an indispensable prerequisite of all things political. If one wishes to understand politics within the context of the categories of means and ends, politics in the Greek sense was, as it was for Aristotle, primarily an end and not a means. And that end was not freedom as such, as it was realized in the polis, but rather the prepolitical liberation for the exercise of freedom in the polis. Here the meaning of politics, in distinction to its end, is that men in their freedom can interact with one another without compulsion, force, and rule over one another, as equals among equals, commanding and obeying one another only in emergencies—that is, in times of war—but otherwise managing all their affairs by speaking with and persuading one another.

“Politics,” in the Greek sense of the word, is therefore centered around freedom, whereby freedom is understood negatively as not being ruled or ruling, and positively as a space which can be created only by men and in which each man moves among his peers. Without those who are my equals, there is no freedom,

which is why the man who rules over others—and for that very reason is different from them on principle—is indeed a happier and more enviable man than those over whom he rules, but he is not one whit freer. He too moves in a sphere in which there is no freedom whatever. We find this difficult to understand because we link equality with the concept of justice, not with that of freedom, which is why we misunderstand the Greek term for a free constitution, *isonomia*, to mean what equality before the law means for us. But *isonomia* does not mean that all men are equal before the law, or that the law is the same for all, but merely that all have the same claim to political activity, and in the polis this activity primarily took the form of speaking with one another. *Isonomia* is therefore essentially the equal right to speak, and as such the same thing as *isēgoria*; later, in Polybius, both simply mean *isologia*.* To speak in the form of commanding and to hear in the form of obeying were not considered actual speech and hearing; they were not free because they were bound up with a process defined not by speaking but by doing and laboring. Words, in this case, were only a substitute for doing something, and, in fact, something that presumed the use of force and being forced. When the Greeks said that slaves and barbarians were *aneu logou* (without words), what they meant was that the situation of slaves and barbarians made them incapable of free speech. The despot, who knows only commands, finds himself in the same situation; in order to speak, he would need others who are his equals. Freedom does not require an egalitarian democracy in the modern sense, but rather a quite narrowly limited oligarchy or aristocracy, an arena in which at least a few or the best can interact with one another as equals among equals. This equality has, of course, nothing to do with justice.

**Isēgoria* and *isologia* explicitly refer to equal freedom of speech.—Ed.

Пример текста на французском языке (фрагмент из: H ARENDT. *Qu'est-ce que la politiques?*)

*Chapitre I : Le sens de la politique*³

La question du sens de la politique, tout comme la méfiance à l'égard de la politique sont très anciennes, aussi anciennes que la tradition de la philosophie politique. Elles remontent à Platon et peut-être même à Parménide et sont le résultat d'expériences tout à fait réelles que les philosophes avaient faites de la *polis*, c'est-à-dire d'une forme d'organisation de la vie

commune des hommes, si exemplaire et si normative qu'elle détermine encore ce que nous entendons aujourd'hui par politique, et que le mot même que nous utilisons pour la désigner dans toutes les langues européennes en découle.

Les réponses qui justifient la politique sont aussi anciennes que la question du sens de la politique, et à peu près toutes les déterminations ou définitions du politique que nous rencontrons dans notre tradition constituent, quant à leur contenu véritable, des justifications. Pour parler de façon très générale, toutes ces justifications et définitions aboutissent à déterminer la politique comme un moyen en vue d'une fin plus haute, même si la détermination d'une telle fin a été naturellement très différente chaque fois au cours des siècles. Mais cette différence elle-même se laisse ramener à quelques réponses fondamentales peu nombreuses, et le fait qu'il en soit ainsi plaide en faveur d'une simplicité élémentaire des choses dont nous il nous faut traiter ici.

La politique, entendons-nous dire, est une nécessité impérieuse pour la vie humaine, qu'il s'agisse de l'existence de l'individu ou de celle de la société. L'homme ne vivant pas en autarcie, mais dépendant des autres pour son existence même, il doit y avoir un souci de l'existence qui concerne tout le monde, sans lequel précisément la vie commune ne serait pas possible. La tâche et la fin de la politique consistent à garantir la vie au sens le plus large. Elle permet à l'individu de poursuivre ses objectifs en toute tranquillité et en paix, c'est-à-dire sans être importuné par la politique – peu importe la question de savoir dans quelle sphère de vie se situent ces objectifs que la politique est censée

garantir : il peut s'agir, au sens de l'Antiquité, de permettre à un petit nombre de s'occuper de philosophie ou bien encore, au sens moderne, de garantir à la multitude la vie, un gagne-pain et un minimum de bonheur. En outre, étant donné, comme l'a remarqué un jour Madison, que dans cette communauté on a affaire à des hommes et non pas à des anges⁴, le souci de l'existence ne peut s'effectuer que par l'intermédiaire d'un État qui possède le monopole de la violence et qui empêche la guerre de tous contre tous.

Ce que toutes ces réponses ont en commun, c'est qu'elles tiennent pour évident que la politique existe et a toujours et partout existé là où des hommes se sont rassemblés au sens historico-culturel. Cette évidence s'autorise de la définition aristotélicienne de l'homme comme être vivant politique, et cette référence n'est pas indifférente puisque la *polis* a déterminé de façon décisive, quant au lexique et au contenu, la représentation européenne de ce qu'est proprement la politique et de son sens. Il n'est pas non plus indifférent que la référence à Aristote soit fondée sur un malentendu très ancien, même s'il est post-classique. Aristote, pour

4. *The Federalist*, n° 51 (Madison) : « Mais qu'est-ce que le gouvernement lui-même si ce n'est la plus haute réflexion concernant la nature humaine ? Si les hommes étaient des anges, il n'y aurait besoin d'aucun gouvernement. Si les anges devaient gouverner les hommes, il n'y aurait besoin d'aucun contrôle externe ou interne sur le gouvernement. La grande difficulté, s'agissant d'élaborer un gouvernement qui doit être administré par des hommes sur des hommes, est la suivante : il faut d'abord habilitier le gouvernement à contrôler les gouvernés et ensuite l'obliger à se contrôler lui-même. » Cité d'après Alexander Hamilton *et al.*, *The Federalist Papers*, avec une introduction de Clinton Rossiter, New York, A Mentor Book (ME 2541), 1961, p. 322.

lequel le mot *politikon* était essentiellement un adjectif qualifiant l'organisation de la *polis*, et non pas une désignation quelconque de la communauté de vie humaine, n'a en fait nullement voulu dire que tous les hommes étaient politiques ni qu'il y avait du politique, c'est-à-dire une *polis*, partout où vivaient des hommes. De sa définition se trouvaient exclus non seulement les esclaves, mais également les barbares des empires asiatiques régis par un despote, de l'humanité desquels il ne doutait nullement. Il voulait simplement dire qu'il y a une particularité en l'homme qui consiste en ce qu'il peut vivre dans une *polis* et que l'organisation de cette *polis* représente la forme la plus haute de la communauté humaine : elle est donc humaine en un sens spécifique, tout aussi éloignée du divin, lequel peut exister en toute liberté et autonomie, que de la communauté animale qui, lorsqu'elle existe, est fondée sur la nécessité. Ainsi, la politique au sens d'Aristote – et Aristote restitue ici, comme sur beaucoup d'autres points dans ses écrits politiques, non pas tant son propre point de vue que celui que partageaient tous les Grecs de l'époque, même s'il ne s'agissait pas la plupart du temps d'une opinion clairement explicitée – n'est donc nullement une évidence et ne se trouve pas partout où des hommes vivent ensemble. D'après les Grecs, elle n'a existé qu'en Grèce et, même là, seulement dans un laps de temps relativement limité.

Ce qui distinguait la communauté humaine dans la *polis* de toutes les autres formes de communauté humaine, et que les Grecs connaissaient bien, c'était la liberté. Mais cela ne veut pas dire pour autant que le politique, voire la politique, était compris comme un moyen en vue de la liberté humaine, pour permettre

une vie libre. Être-libre et vivre-dans-une-polis étaient en un certain sens une seule et même chose. A vrai dire uniquement dans un certain sens, car, pour pouvoir vivre dans la polis, il fallait que l'homme soit déjà libre à un autre point de vue : il ne pouvait être ni un esclave subissant la contrainte d'un autre homme, ni un travailleur manuel soumis à la nécessité de gagner son pain quotidien. Pour être libre, l'homme devait d'abord être affranchi ou s'affranchir lui-même, et cet affranchissement par rapport à la contrainte imposée par les nécessités de la vie constituait le sens particulier de la *scholè* grecque ou de l'*otium* romain, le loisir comme nous disons aujourd'hui. Cette libération, à la différence de la liberté, était une fin qui pouvait et qui devait être obtenue par des moyens déterminés. Le moyen décisif reposait sur l'économie de l'esclavage, sur la violence par laquelle on contraignait les autres à nous décharger des soucis de la vie quotidienne. A la différence de toutes les formes d'exploitation capitalistes qui poursuivent prioritairement des buts économiques et qui en tirent un enrichissement, l'exploitation du travail des esclaves dans l'Antiquité visait à libérer complètement les maîtres du travail pour qu'ils puissent se consacrer à la liberté du politique. Cette libération découlait de la contrainte et de la violence, et elle reposait sur la domination absolue qu'exerçait chaque maître de maison dans son foyer. Mais cette domination, même si elle représentait une condition indispensable pour tout ce qui est politique, n'était pas elle-même politique. Par conséquent, si l'on veut comprendre le politique en termes de catégories de fin et de moyens, il s'agissait d'abord, au sens grec comme au sens aristotélicien, d'une fin et non pas d'un moyen. Et la fin ne

consistait pas seulement dans la liberté, telle qu'elle se réalisait dans la *polis*, mais dans la libération prépolitique en vue de la liberté dans la *polis*. Le sens du politique, et non sa fin, consiste ici en ce que les hommes libres, par-delà la violence, la contrainte et la domination, ont entre eux des relations d'égaux et ne sont appelés à commander ou à obéir que sous la pression de la contrainte, c'est-à-dire en temps de guerre, toutes les affaires devant sinon être régies par la discussion et la persuasion mutuelle.

Au sens grec, le politique doit donc être compris comme centré sur la liberté, la liberté étant elle-même entendue de façon négative comme le fait de ne-pas-gouverner-ni-être-gouverné, et, positivement, comme un espace qui doit être construit par la pluralité et dans lequel chacun se meut parmi ses pairs. Sans une pluralité d'autres hommes qui sont mes pairs, il n'y aurait pas de liberté, et c'est la raison pour laquelle celui qui domine d'autres hommes et qui, de ce fait même, est essentiellement différent d'eux, quand bien même est-il plus heureux et plus enviable que ceux qu'il gouverne, n'en est pas pour autant plus libre. Lui aussi se meut dans un espace où la liberté n'existe finalement pas. Cela est difficile à comprendre pour nous, car nous associons à l'égalité le concept de justice et non pas celui de liberté, et c'est la raison pour laquelle nous mésinterprétons l'expression grecque pour désigner une constitution libre, l'*isonomia* (isonomie), en la confondant avec le sens qu'a pour nous l'égalité devant la loi. Mais l'*isonomia* ne signifie ni que nous sommes tous égaux devant la loi, ni que la loi est la même pour tous, mais simplement que tous ont les mêmes titres à l'activité politique, cette activité consistant de préférence

dans la *polis* en une discussion. L'*isonomia* désigne donc prioritairement la liberté de parole, donc la même chose que l'*isegoria*, ces deux termes que Polybe réunit par la suite simplement sous le terme d'*isologia*⁵. Mais la parole sous la forme du commandement et l'écoute sous la forme de l'obéissance n'étaient pas considérées comme une parole et une écoute authentiques ; si ce n'était pas une parole libre, c'est parce qu'on était lié à un processus déterminé non pas par la parole, mais par l'action ou le travail. Les mots ne constituaient alors pour ainsi dire qu'un substitut de l'action, et, qui plus est, d'une action qui présupposait la contrainte et l'être-contraint. Lorsque les Grecs disaient que les esclaves et les barbares étaient *aneu logou*, privés de la « parole », ils voulaient dire qu'ils se trouvaient dans une situation où toute parole libre leur était impossible. Le despote, qui ne sait que donner des ordres, se trouve dans la même situation ; pour pouvoir parler, il fallait qu'il ait en face de lui d'autres égaux. La liberté ne requérait donc pas une démocratie égalitaire au sens moderne, mais bien une sphère étroitement limitée par une oligarchie ou une aristocratie, au sein de laquelle un petit nombre au moins, ou les meilleurs d'entre les pairs, pût aller de concert. Cette égalité n'a naturellement rien à voir avec la justice.

3. Порядок проведения вступительных испытаний

3.1. Порядок проведения конкурса портфолио

Документы, составляющие портфолио, предоставляются по электронной почте на адрес приемной комиссии Университета admission@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии магистерской программы admission.respublica@eu.spb.ru не позднее срока, указанного в расписании вступительных испытаний.

Документы предоставляются в виде электронных файлов. В качестве названия файла поступающие указывают свою фамилию и имя, файлы нумеруются.

Например, файлы портфолио абитуриента по имени Александр Пушкин должны иметь имена:

1. CV: **Pushkin_Alexander_1.docx**

2. Мотивационное письмо с кратким описанием возможного исследовательского проекта: **Pushkin_Alexander_2.docx**

4. Academic position paper: **Pushkin_Alexander_3.docx**)

В день вступительного испытания полученная по итогам конкурса документов оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающе(го)(й).

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с Правилами приема Университета, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после даты проведения вступительного испытания.

При успешном прохождении конкурса портфолио поступающ(ий)(ая) допускается к следующим вступительным испытаниям.

3.2. Порядок проведения собеседования

Собеседование осуществляется в устной форме дистанционно. Продолжительность собеседования составляет до 20 минут.

При подведении итогов конкурса оценка за собеседование имеет приоритетное значение по отношению к оценкам за прочие вступительные испытания (конкурс портфолио и письменный экзамен).

Процедура и итоги собеседования оформляются протоколом, в котором перечисляются вопросы, приводится краткий комментарий экзаменаторов и проставляется оценка. Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающе(го)(й).

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

В случае, если собеседование проводится дистанционно, его процедура определяется в соответствии с утвержденным «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО "ЕУСПб".

Абитуриент должен выйти на видеосвязь согласно расписанию собеседований, которое администратор доводит до сведения абитуриентов по почте, указанной в заявлении о приеме, вместе со ссылкой на видеоконференцию. Входить в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. Собеседование начинается после процедуры идентификации личности. Во время собеседования микрофон и камера поступающе(го)(й) должны быть включены. В случае технического сбоя и отключения связи со стороны экзаменационной комиссии или абитуриента, секретарь комиссии связывается с поступающим по почте или телефону для переноса времени собеседования.

При успешном прохождении собеседования поступающ(ий)(ая) допускается к следующему вступительному испытанию.

3.3. Порядок проведения письменного экзамена

Экзамен состоит в письменном изложении на русском языке предложенного поступающе(му)(й) иноязычного научного текста. *Продолжительность экзамена составляет 2 астрономических часа (120 минут).*

При подведении итогов конкурса оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Экзамен проводится в дистанционной форме. Процедура его проведения определяется в соответствии с утвержденным «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО "ЕУСПб". Перед началом экзамена секретарь экзаменационной комиссии высылает на почту, указанную поступающ(им)(ей) в заявлении о приеме, ссылку на видеоконференцию для проведения экзамена. Входить в конференцию следует под настоящим, полным именем. Поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. После

проведения процедуры идентификации личности секретарь экзаменационной комиссии направляет поступающим задание – текст для письменного изложения на русском языке.

Работа (в том числе черновики) выполняется на листах А4 от руки, шариковой, гелевой или перьевой ручкой, допускается использование чернил черного, синего или фиолетового цветов. Работа должна быть выполнена разборчивым, хорошо читаемым почерком. На экзаменационных листах недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией. *В течение всего времени проведения экзамена поступающие могут пользоваться бумажными словарями.* Во время экзамена микрофоны и камеры поступающих должны быть включены, так чтобы ответственные члены экзаменационной комиссии могли беспрепятственно следить за ходом вступительного испытания.

По окончании времени, отведенного на выполнение задания, абитуриенты должны отсканировать экзаменационные листы или сделать их читаемые фотографии и отправить на электронную почту секретаря экзаменационной комиссии.

Все экзаменационные работы проходят процедуру шифрования, прежде чем передаются на проверку членам экзаменационной комиссии. Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающ(им)(ей) по итогам письменного экзамена, вносится в протокол вступительного испытания и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов. В протоколе комиссия отмечает степень полноты выполненного задания и соответствия экзаменационной работы критериям оценивания.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена в соответствии с Правилами приема Университета размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с Правилами приема Университета после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающ(ий)(ая) (или доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающе(го)(й)) в день объявления

результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

4. Оценивание вступительных испытаний

4.1. Критерии и градация оценивания портфолио

В соответствии с п. 2.1. настоящих Правил документы, составляющие портфолио, оцениваются по следующим шкалам:

1. CV: оценивается наличие («зачет/незачет»);
2. Мотивационное письмо с описанием возможного исследовательского проекта: **максимальное количество баллов - 20; минимально необходимое количество баллов для успешного прохождения вступительного испытания «портфолио» - 6** (при условии набора за Academic position paper с краткой аннотацией 14 баллов).
3. Academic position paper с краткой аннотацией: **максимальное количество баллов – 30; минимально необходимое количество баллов для успешного прохождения вступительного испытания «портфолио» - 11** (при условии набора за Мотивационное письмо с описанием возможного исследовательского проекта 9 баллов).

Максимальное суммарное количество баллов за конкурс портфолио – 50, **минимальное суммарное количество баллов**, необходимое для прохождения конкурса портфолио – 20.

4.1.1. Критерии оценивания портфолио

При оценке мотивационного письма и описания возможного исследовательского проекта учитываются следующие параметры (пояснения к содержанию мотивационного письма и возможного исследовательского проекта см. в п. 2.1. настоящих правил):

А) ясность и убедительность изложения мотивов выбора магистерской программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», ориентации поступающе(го)(й) на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; обоснованность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного, ему(ей) может дать обучение на программе; характер и степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе,

соизмеримость его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Б) качество описания возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте заявлен оригинальный исследовательский вопрос или проблема; обосновывается актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; имеются указания на исследовательские методы и подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, и обосновывается их использование; продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы релевантен проблематике проекта и соответствующим исследовательским областям; содержание проекта изложено ясно, логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; указано, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой магистерской программы и как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

При оценке авторской письменной работы (academic position paper) учитываются следующие параметры (пояснения к характеру работы см. в п. 2.1. настоящих правил):

Степень соответствия работы стандартам современного научного текста; оригинальность работы в целом, наличие в нем оригинального исследовательского вопроса (проблемы); обоснование актуальности проблематики работы и исследовательского вопроса; степень соответствия исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; грамотное использование в работе специальной терминологии и понятийного аппарата, ее соотнесенность с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских областях; грамотная структура, ясность, логичность и последовательность изложения, наличие обоснованных выводов, вытекающих из исследования; ясность языка, стиль; актуальная или потенциальная соизмеримость содержания работы с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».

4.1.2. Градация оценивания портфолио

Градация оценивания мотивационного письма с описанием возможного исследовательского проекта

Оценка от 16 до 20 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) в мотивационном письме ясно и убедительно изложены мотивы выбора магистерской программы, обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; показана продуманность и обоснованность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного ему(ей) может дать обучение на программе; продемонстрирована высокая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, соотнесенность его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Б) высокое качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте ясно и убедительно сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; указаны исследовательские методы и подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, показано их соответствие характеру исследовательской проблемы; продемонстрирована высокая соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы полностью релевантен проблематике проекта и соответствующим исследовательским областям; содержание проекта изложено логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; обосновано, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой магистерской программы, показано, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Оценка от 11 до 15 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) в мотивационном письме ясно изложены мотивы выбора магистерской программы, но недостаточно обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; показана продуманность представлений поступающе(го)(й) о том, что полезного ему(ей) может дать обучение на программе; продемонстрирована хорошая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, соотнесенность его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Б) хорошее качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; хорошо обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; намечены исследовательские методы/подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы и которые соответствуют характеру исследовательской проблемы; продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы отражает проблематику проекта и современное состояние соответствующих исследовательских областей; содержание проекта изложено достаточно логично и последовательно, хорошим литературным языком, с использованием современного терминологического и понятийного аппарата из соответствующих исследовательских областей; есть аргументация в пользу того, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой магистерской программы, есть обоснованная рефлексия о том, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Оценка от 6 до 10 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст соответствует следующим параметрам:

А) в мотивационном письме недостаточно ясно изложены мотивы выбора магистерской программы, слабо обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; не развернуты представления о том, что полезного поступающе(му)(й) может дать обучение на программе; продемонстрирована слабая степень знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, не продуман вопрос соотнесенности его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Б) удовлетворительное качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте присутствует, хотя и не достаточно ясно сформулирован оригинальный исследовательский вопрос или проблема; удовлетворительно обоснована актуальность общей проблематики проекта и исследовательского вопроса; упомянуты исследовательские методы/подходы, которые могли бы использоваться при решении исследовательской проблемы, есть рефлексия об их соответствии характеру исследовательской проблемы; удовлетворительно продемонстрирована соотнесенность заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы частично отражает проблематику проекта и современное состояние соответствующих исследовательских областей; содержание проекта изложено с небольшими неточностями в логике, есть небольшие нарушения норм литературного языка, недостаточно уверенно используется современный терминологический и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей; нет ясной аргументации в пользу того, почему этот проект можно было бы реализовывать в рамках именно этой магистерской программы и обоснованной рефлексии о том, как он соотносится с представленными в ее рамках исследовательским направлениями.

Оценка от 0 до 5 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда текст характеризуется следующим параметрам:

А) в мотивационном письме нет сколько-нибудь ясного изложения мотивов выбора магистерской программы, никак не обоснована ориентация на тип и содержание образования, предлагаемого данной программой; нет обоснованной рефлексии о том, что полезного поступающе(му)(й) может дать обучение на программе; нет признаков знакомства поступающе(го)(й) с исследовательскими направлениями, на которые опирается образование на программе, нет рефлексии по поводу возможной соотнесенности его(ее) исследовательских интересов с исследовательскими специализациями программы.

Б) неудовлетворительное качество возможного исследовательского проекта поступающе(го)(й), а именно: в проекте отсутствует оригинальный исследовательский вопрос или проблема; нет обоснования актуальности общей проблематики проекта; нет рефлексии об исследовательском методе и о соотнесенности заявленного возможного исследования с современным состоянием соответствующих исследовательских областей; приложенный список литературы не отражает или слабо отражает проблематику проекта

и современное состояние соответствующих исследовательских областей; присутствуют значимые нарушения в логике изложения, есть существенные нарушения норм литературного языка, не используется или слабо используется современный терминологический и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей; нет обоснованной рефлексии о том, как проект соотносится с представленными в рамках магистерской программы исследовательским направлениями.

Градации оценивания academic position paper (авторской письменной работы)

Оценка от 21 до 30 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа соответствует следующим параметрам:

Сочетает оригинальность и соответствие стандартам современного научного текста; в работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема); обоснована актуальность проблематики работы и исследовательского вопроса; обосновано соответствие исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; в работе грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, ее основные тезисы эксплицитно соотнесены с современными дебатами, проблемами, подходами в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, содержание изложено ясно, логично и последовательно, выводы оригинальны, несут в себе новое знание и обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».

Оценка от 11 до 20 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа соответствует следующим параметрам:

В работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), обоснована актуальность общей проблематики работы и исследовательского вопроса; обоснован выбор исследовательских методов и подходов; грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, продемонстрировано знание современных дебатов, проблем,

подходов в соответствующих исследовательских областях; у работы грамотная структура, но могут присутствовать незначительные шероховатости в логике и последовательности изложения; выводы обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».

Оценка от 0 до 10 баллов выставляется поступающе(му)(й) в случае, когда работа характеризуется следующими параметрам:

Работа не отвечает нормам исследовательского текста, в ней отсутствует (или неграмотно сформулирован) оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), нет обоснования актуальности ее проблематики; не используются или используются неграмотно современные исследовательские методы и подходы, специальная терминология и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, нет признаков знания современных дебатов, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; присутствуют нарушения в логике и последовательности изложения; выводы недостаточно развернуты или не вытекают из самого исследования; присутствуют существенные стилистические шероховатости и/или другие значимые нарушения норм русского литературного; содержание работы несоизмеримо с исследовательскими направлениями и традициями в философии, политической теории и/или смежными социальными науками, на которые опирается образование на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность».

4.2. Критерии и градация оценивания собеседования

В соответствии с п. 2.2.2. настоящих Правил в ходе собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два блока вопросов:

1) Вопросы об предыдущем академическом опыте поступающе(го)(ей), содержании его(ее) предыдущей исследовательской работы, исследовательских традициях, подходах и

авторах, на которые он(она) опирал(ся)(ась) (в частности, вопросы о письменной работе (academic position paper с краткой аннотацией), представленной в конкурсе портфолио).

2) Вопросы о научных интересах и намерениях поступающе(го)(й), о возможных академических планах, которые он(она) хотел(а) бы реализовать в рамках данной магистерской программы (в частности, вопросы по мотивационному письму и описанию возможного исследовательского проекта, представленному в конкурсе портфолио).

Конкретные вопросы указаны в п. 2.2.2. настоящих Правил.

4.2.1. Критерии оценивания собеседования

При оценке ответов на соответствующие вопросы учитываются следующие параметры.

Для 1-го блока вопросов:

- степень знакомства поступающе(го)(й) с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- степень практического владения поступающ(им)(ей) современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- степень продуманности и самостоятельности исследовательской позиции поступающе(го)(й);

Для 2-го блока вопросов:

- соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- уровень общей профессиональной подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или мотивацию к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программой магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- уровень владения навыками литературной речи и академического общения,
- уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

4.2.2. Градация оценивания собеседования

Оценка от 80 до 100 баллов выставляется поступающе(му)(й) за полные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- высокую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- высокую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- высокую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- высокое соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- высокий уровень общей профессиональной подготовки, высокую вовлеченность в научную деятельность и/или высокую мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- высокую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- владение навыками литературной речи и академического общения,
- высокий уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 60 до 79 баллов выставляется поступающе(му)(й) за развернутые ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- хорошую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;

- хорошую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- хорошую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- хорошее соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- хороший уровень общей профессиональной подготовки, высокую вовлеченность в научную деятельность и/или высокую мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- хорошую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- владение навыками литературной речи и академического общения,
- хороший уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 40 до 59 баллов выставляется поступающе(му)(й) за недостаточно развернутые ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

Для 1-го блока вопросов:

- удовлетворительную степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- удовлетворительную степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- удовлетворительную степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- удовлетворительное соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;

- удовлетворительный уровень общей профессиональной подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе ««Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»»;
- удовлетворительную степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- удовлетворительное владение навыками литературной речи и академического общения,
- удовлетворительный уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 30 до 39 баллов выставляется поступающе(му)(й) за недостаточно развернутые, логичные и последовательные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при следующих параметрах ответа:

Для 1-го блока вопросов:

- низкую степень знакомства с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- низкую степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- низкую степень продуманности и самостоятельности своей исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- низкое соответствие плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»»;
- низкий уровень общей профессиональной подготовки, низкую вовлеченность в научную деятельность и/или мотивированность к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе ««Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»»;
- низкую степень знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной академической магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- нетвердое владение навыками литературной речи и академического общения с возможными не очень существенными нарушениями норм литературного языка, не искажающими смысл и логику аргументов.
- наличие существенных пробелов в общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

Оценка от 0 до 29 баллов выставляется поступающе(му)(й) за неудовлетворительные ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при следующих параметрах ответа:

Для 1-го блока вопросов:

- незначительное знакомство с профессиональной литературой в соответствующих исследовательских областях, с их современным состоянием;
- незначительная степень практического владения современным концептуальным аппаратом, современными подходами и методами в соответствующих исследовательских областях;
- отсутствие продуманности и самостоятельности в исследовательской позиции;

Для 2-го блока вопросов:

- отсутствие соответствия плана возможных научных исследований поступающе(го)(й) характеру образования и программе подготовки в магистратуре «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- незначительный уровень общей профессиональной подготовки, отсутствие вовлеченности в научную деятельность и/или мотивированности к научному росту в областях знаний, соответствующих характеру образования на магистерской программе «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»;
- отсутствие знакомства с терминологическим аппаратом и с современной исследовательской проблематикой в областях научного знания, соответствующих направлению данной программы магистратуры;

Для 1-го и 2-го блоков вопросов:

- неудовлетворительное владение навыками литературной речи и академического общения с существенными нарушениями норм литературного языка;
- отсутствие признаков наличия минимально требуемой общекультурной и профессиональной эрудиции в области политической теории, философии, социальных и гуманитарных наук.

4.3. Критерии и градация оценивания письменного экзамена

Максимальное количество баллов за письменный экзамен – 25 баллов. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания - 10 баллов.

Результаты экзамена оцениваются по следующей шкале и в соответствии со следующими критериями:

Оценка от 20 до 25 баллов выставляется поступающе(му)(й) за точное, подробное и максимально близкое к тексту изложение на русском языке материала иноязычного первоисточника. При этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

- твёрдые знания специальной терминологии в соответствующих направлениях философии, политической теории, смежных социальных и гуманитарных наук;
- уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;
- владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);
- соблюдение норм письменной литературной речи.

Оценка от 15 до 19 баллов выставляется поступающе(му)(й) за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающ(ий)(ая) долж(ен)(на) продемонстрировать:

- хорошие знания специальной терминологии в соответствующих направлениях философии, политической теории, смежных социальных и гуманитарных наук;
- уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;
- владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);
- соблюдение норм письменной литературной речи.

Оценка от 10 до 14 баллов выставляется поступающе(му)(й) за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации. Работа поступающе(го)(й) в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- удовлетворительные знания специальной терминологии в соответствующих направлениях философии, политической теории, смежных социальных и гуманитарных наук;

- удовлетворительные знания конструкций и оборотов иностранного языка, незначительное нарушение логики изложения материала;
- наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;
- несущественные нарушения норм литературной письменной речи.

Оценка от 5 до 9 баллов выставляется поступающе(му)(й) за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста. Работа поступающе(го)(й) в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- слабое владение специальной терминологией в соответствующих направлениях философии, политической теории, смежных социальных и гуманитарных наук, являющееся следствием существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке поступающе(го)(й);
- слабые знания конструкций и оборотов иностранного языка, бессистемность при изложении материала первоисточника;
- наличие существенных неточностей, смысловых ошибок, недостаточно правильных формулировок; существенные нарушения норм литературной письменной речи.

Оценка от 0 до 5 баллов выставляется поступающе(му)(ей) за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

50.04.01 Искусства и гуманитарные науки

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области истории искусств, визуальной культуры, филологии, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата;

- выявление ориентированности поступающего на научно-исследовательскую работу в области искусств и гуманитарных наук, предполагаемую академическим характером магистратуры.

Лица, желающие обучаться по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области истории искусств, визуальной культуры, истории и теории литературы по направлению 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки;
- 2) собеседование по направлению подготовки;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится с **использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый вопрос экзамена оценивается по 100-балльной шкале, и оценка за экзамен определяется путем вычисления: удельный вес эссе – 80 процентов оценки, тест – 20 процентов оценки.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – дистанционный.

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области истории искусства и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не

	демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.
--	---

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории визуальных и словесных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории визуальных и словесных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы;

	демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Программа письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (50.03.01 Искусства и гуманитарные науки) составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории искусства и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - **не более 120 мин.**

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории искусств, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Приведите примеры междисциплинарных исследований истории культуры, проанализируйте метод автора
2. Опишите феномен романтизма в разных видах искусства
3. Проанализируйте проблему взаимодействия языков искусства (на конкретном примере)

3.1.3. Примерные задания второго блока:

1. Как вы понимаете концептуальную позицию автора? Какова ваша точка зрения относительно точки зрения автора?

Примеры цитат для анализа:

Различие между стилями можно, следовательно, определить точнее таким образом: линейное видение резко отделяет форму от формы, между тем как живописный глаз, наоборот, направляется на то движение, которое идет дальше совокупности предметов. В первом случае — равномерно ясные линии, которые производят впечатление элемента разделяющего, во втором — неподчеркнутые границы, благоприятствующие связыванию. Чтобы создать впечатление всепроникающего движения, применяются также и другие приемы — мы еще будем говорить о них, — но освобождение масс светотени, предоставление им возможности ловить друг друга в самодовлеющей игре, остается основой живописного впечатления. Тем самым также сказано, что решающим моментом здесь являются не отдельные детали, но вся совокупность картины, ибо только что упомянутое таинственное взаимопроникновение формы, света и краски может стать действенным только в целом, и ясно, что невещественное и бесплотное должно иметь здесь столь же важное значение, как и телесно-предметное.

Генрих Вёльфлин

Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент: здесь и сейчас произведения искусства - его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится. На этой уникальности и ни на чем ином держалась история, в которую произведение было вовлечено в своем бытовании. Сюда включаются как изменения, которые с течением времени претерпевала его физическая структура, так и смена имущественных отношений, в которые оно оказывалось вовлеченным. Следы физических изменений можно обнаружить только с помощью химического или физического анализа, который не может быть применен к репродукции; что же касается следов второго рода, то они являются предметом традиции, в изучении которой за исходную точку следует принимать место нахождения оригинала.

Вальтер Беньямин

Все преходящее только подобие. Возьмем, к примеру, розу и солнце, голубку и девушку. Неужели ни один из этих образов сам по себе не интересен, а роза — подобие солнца, солнце — подобие розы и т. д.? Образы выпотрошены, как чучела, и набиты чужим содержанием. Вместо символического «леса соответствий» — чучельная мастерская. Вот куда приводит профессиональный символизм. Восприятие деморализовано. Ничего настоящего, подлинного. Страшный контрданс «соответствий», кивающих друг на друга.

Вечное подмигивание. Ни одного ясного слова, только намеки, недоговаривания. Роза кивает на девушку, девушка на розу. Никто не хочет быть самим собой.

Осип Мандельштам

2. Выберите одно из предложенных произведений изобразительного искусства и охарактеризуйте его в историко-художественном и общекультурном кон-тексте эпохи его создания. Примеры изображений для анализа:

Джозеф Райт из Дерби. Опыт с воздушным насосом. 1768. Национальная галерея, Лондон



3.2. Собеседование для поступающих по направлению подготовки:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного художественного явления или произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области истории искусства и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и истории искусства, знание методологии, знакомство с исследовательской литературой

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

3.2.1. Блок 1

I. Теоретические и методологические вопросы

1. Три уровня искусствоведческого анализа по Э. Панофскому.
2. Сравнение египетского и греческого искусства по Э. Гомбриху
3. Феномен условности в искусстве (по Ю.М. Лотману)
4. Формальный анализ литературного произведения (по Б.М. Эйхенбауму)
5. Концепция аттракциона у Эйзенштейна
6. Охарактеризуйте феномен классицизма в любом виде искусства
7. Охарактеризуйте феномен архаизма в любом виде искусства
8. Многозначность термина «реализм» по Р.О. Якобсону
9. Охарактеризуйте феномен интертекстуальности в любом виде искусства

II. Характеристика художественных феноменов и научных категорий.

1. Ордерная система: греческие и римские ордера, их устройство и примеры применения.
2. Архитектурная история собора Святого Петра в Ватикане: основные этапы и решение
3. Творчество Андреа Палладио и его влияние на европейскую классическую традицию.
4. Произведения Микеланджело в Сикстинской капелле.
5. «Экстаз св. Терезы» Дж.-Л. Бернини и художественная проблематика барокко.
6. «Медный всадник» Э.-М. Фальконе: изобразительный язык, семантика и традиция конного монумента.
7. «Смерть Марата» Ж.-Л. Давида: визуальная риторика и политическая прагматика.
8. «Медный Всадник» А.С. Пушкина и одическая традиция
9. Взаимодействие словесного и изобразительного компонентов в русских народных картинках по Ю.М. Лотману («Художественная природа русских народных картинок»).
10. Как сделана «Шинель» Гоголя (по Б.М. Эйхенбауму)

3.2.2. Блок 2

Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского исследования и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемое исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

В какой степени Ваше предполагаемое исследование станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Как Вы поступите, если окажется, что на избранную Вами тему недавно защищена другая магистерская диссертация? Какие иные научные проблемы привлекают Ваше внимание?

Представьте, пожалуйста, предлагаемое Вами исследование в контексте междисциплинарного подхода.

3.3.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Аркин Д. Е. Образы архитектуры и образы скульптуры- М., 1990. С. 284–310.
2. Гомбрих Э. История искусства.
3. Даниэль С.М. Искусство видеть.
4. Лотман Ю.М. Условность в искусстве // Лотман Ю. М. Об искусстве - СПб: «Искусство–СПб», 2000.
5. Панофский Э. Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса // Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб., 1999.
6. Шкловский В. Искусство как прием // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи. Воспоминания. Эссе. – М., 1990.
7. Эйзенштейн С. Монтаж аттракционов // Эйзенштейн С. Монтаж.–М., 2000.
8. Якобсон Р. О. О художественном реализме // Якобсон Р. Работы по поэтике. – М., 1987. С. 387–393 или <http://www.philology.ru/literature1/jakobson-87e.htm>

Вспомогательная литература:

1. Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика - М., 1994.
2. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства.– М., 1970; М., 1985 и другие издания.
3. Лисовский В.Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия–СПб., 2007.
4. Лотман Ю. М. Художественная природа русских народных картинок // Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства.–СПб.: Академический проект, 2002.
5. Пумпянский Л.В. "Медный всадник" и поэтическая традиция XVIII века http://az.lib.ru/p/pumpjanskij_1_w/text_1939_medny_vsadnik.shtml
6. Тарановский К.Ф. Концерт на вокзале: К вопросу о контексте и подтексте. <http://novruslit.ru/library/?p=28>

7. Шенкер А. Медный всадник. Памятник и его творцы. – СПб., 2010.
8. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя.
<http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html>

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области истории искусств, визуальной культуры, филологии, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата;

- выявление ориентированности поступающего на научно-исследовательскую работу в области музеологии, предполагаемую характером магистратуры.

Лица, желающие обучаться по направлению 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области музеологии, истории искусств, визуальной культуры, истории и теории литературы по направлению 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки;
- 2) собеседование по направлению подготовки;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится с **использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый вопрос экзамена оценивается по 100-балльной шкале, и оценка за экзамен определяется путем вычисления: удельный вес эссе – 80 процентов оценки, тест – 20 процентов оценки.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – очно или дистанционно (по выбору поступающего).

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области музеологии и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не

	демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.
--	---

2.3. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории визуальных и словесных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории визуальных и словесных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы;

	демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Программа письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории искусства и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - не более 120 мин.

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории искусств, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Охарактеризуйте значимость феномена цитирования на конкретном примере из любого вида искусства
2. Как влияет на наше восприятие произведения (искусства, литературы) наше знание о конкретном авторе? Влияет ли анонимность на наше восприятие самой работы?
3. Приведите один или несколько примеров влияния идеологии на литературу и/или другие искусства, охарактеризуйте эти примеры.

3.1.3. Примерные задания второго блока:

1. Как вы понимаете концептуальную позицию автора? Какова ваша точка зрения относительно точки зрения автора?

Кажущаяся художественная анархия нового поколения, якобы попирающего взлелеянные авторитеты и строящего на песке свои эфемерные здания, все это неправильное отношение к еще непонятой эпохе – исходит именно отсюда, из этой постоянно повторяющейся, законной и все же вечно поражающей толпу переоценки укоренившихся поклонений. И несмотря на то, что весь исторический процесс мысли с доступных нашей памяти времен твердил все то же, свергал старых богов, возводил новых, их свергал, и повторял это с комичной правильностью до наших дней... Вот появились мы, с нашими новыми требованиями, лишь подтверждая общую правильность хода исторического развития. Правда, мы отличались чем-то от известных, изученных форм, мы сделали несколько робких и невинных шагов в сторону от большой проезжей дороги, и, боже мой, как ложно поняты мы были и как страшно названы. Классицизм, романтики и вызванный ими шумливый реализм – эти вечно сменяющиеся раздробления последней сотни лет – призывали и нас, в нашем новом произрастании, вылиться в одну из украшенных этикеткой форм. И в том был главный сюрприз и симптом нашего разложения, что мы не выпачкались ни об одну из заваренных и расставленных для нас красок, да и никакого желания к этому не проявили. Мы остались скептическими наблюдателями, одинаково признающими и отрицающими все до нас бывшие попытки.

Сергей Дягилев

Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна. Вцепившись в воздух, она его не отпускает.

Осип Манделштам

Никакой другой архитектор не был так чужд шаблону и постоянной формуле. Каждое свое здание Палладио решал наново не только в общем, но и во всех частностях. <...> Он не стремился похитить у Рима готовые эффекты форм <...>. Вместе с исследователем в нем уживался изобретатель, и именно “инвенция” была движущим началом его творчества. <...> Того, кто стал бы искать в Палладио классического примера, великий мастер заразит скорее творческим своеволием.

Павел Муратов

2. Выберите одно из предложенных произведений изобразительного искусства и охарактеризуйте его в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи его создания. Примеры изображений для анализа:

В.А. Серов, Портрет С.П.Дягилева, 1904, ГРМ, Санкт-Петербург



Витторе Карпаччо, Битва святого Георгия с драконом, ок. 1507, Скуола ди Сан-Джорджо дельи Скьявони, Венеция



Пабло Пикассо, Герника, 1937, Музей Принцессы Софии, Мадрид.



3.2. Собеседование для поступающих по направлению подготовки:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного художественного явления или произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области музеологии и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и истории искусства, знание методологии, знакомство с исследовательской литературой

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

3.2.1. Блок 1

I. Теоретические и методологические вопросы

1. Три уровня искусствоведческого анализа по Э. Панофскому.
2. Сравнение египетского и греческого искусства по Э. Гомбриху
3. Феномен условности в искусстве (по Ю.М. Лотману)
4. Формальный анализ литературного произведения (по Б.М. Эйхенгаузу)
5. Концепция аттракциона у Эйзенштейна
6. Охарактеризуйте феномен классицизма в любом виде искусства
7. Охарактеризуйте феномен архаизма в любом виде искусства
8. Многозначность термина «реализм» по Р.О. Якобсону
9. Охарактеризуйте феномен интертекстуальности в любом виде искусства

II. Характеристика художественных феноменов и научных категорий.

1. Ордерная система: греческие и римские ордера, их устройство и примеры применения.
2. Архитектурная история собора Святого Петра в Ватикане: основные этапы и решение

3. Творчество Андреа Палладио и его влияние на европейскую классическую традицию.
4. Произведения Микеланджело в Сикстинской капелле.
5. «Экстаз св. Терезы» Дж.-Л. Бернини и художественная проблематика барокко.
6. «Медный всадник» Э.-М. Фальконе: изобразительный язык, семантика и традиция конного монумента.
7. «Смерть Марата» Ж.-Л. Давида: визуальная риторика и политическая прагматика.
8. «Медный Всадник» А.С. Пушкина и одическая традиция
9. Взаимодействие словесного и изобразительного компонентов в русских народных картинках по Ю.М. Лотману («Художественная природа русских народных картинок»).
10. Как сделана «Шинель» Гоголя (по Б.М. Эйхенбауму)

3.2.2. Блок 2

Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского проекта и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемый выпускной проект может занять в современном музейном процессе?

В какой степени Ваш предполагаемый проект станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Представьте, пожалуйста, предлагаемый Вами проект в контексте междисциплинарного подхода.

3.3.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Аркин Д. Е. Образы архитектуры и образы скульптуры- М., 1990. С. 284–310.
2. Гомбрих Э. История искусства.
3. Даниэль С.М. Искусство видеть.
4. Лотман Ю.М. Условность в искусстве // Лотман Ю. М. Об искусстве - СПб: «Искусство–СПб», 2000.
5. Панофский Э. Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса // Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб., 1999.
6. Шкловский В. Искусство как прием // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи. Воспоминания. Эссе. – М., 1990.
7. Эйзенштейн С. Монтаж аттракционов // Эйзенштейн С. Монтаж.–М., 2000.
8. Якобсон Р. О. О художественном реализме // Якобсон Р. Работы по поэтике. – М., 1987. С. 387–393 или <http://www.philology.ru/literature1/jakobson-87e.htm>

Вспомогательная литература:

1. Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика - М., 1994.
2. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства.– М., 1970; М., 1985 и другие издания.
3. Лисовский В.Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия–СПб., 2007.
4. Лотман Ю. М. Художественная природа русских народных картинок // Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства.–СПб.: Академический проект, 2002.
5. Пумпянский Л.В. "Медный всадник" и поэтическая традиция XVIII века
http://az.lib.ru/p/pumpjanskij_1_w/text_1939_medny_vsadnik.shtml
6. Тарановский К.Ф. Концерт на вокзале: К вопросу о контексте и подтексте.
<http://novruslit.ru/library/?p=28>
7. Шенкер А. Медный всадник. Памятник и его творцы. – СПб., 2010.
8. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя.
<http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html>

Ректору Автономной некоммерческой
образовательной организации
высшего образования
«Европейский университет
в Санкт-Петербурге
Волкову В.В.

Заявление об отзыве поданных документов

Я, _____
(фамилия имя отчество)

паспорт серия _____ номер _____, кем и когда выдан

проживающий, по адресу

прошу исключить меня из участия в конкурсе для поступления на обучение по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки

(указать шифр и название)

по очной форме обучения.

(дата)

(подпись)

ФИО

Ректору Автономной некоммерческой
образовательной организации
высшего образования
«Европейский университет
в Санкт-Петербурге
Волкову В.В.

Заявление об отказе от зачисления

Я, _____
(фамилия имя отчество)

паспорт серия _____ номер _____, кем и когда выдан

проживающий, по адресу

отзываю СОГЛАСИЕ на зачисление по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки

(указать шифр и название)

по очной форме обучения, и прошу исключить меня из числа зачисленных.

(дата)

(подпись)

ФИО