

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Исследовательский центр «Res Publica»

Протокол УС № 5 от 14.08.2014 г.

_____ /В.В. Волков
_____ *Мед* 20 *21* г.
_____ *27 февраля* 20 *24* г.

Санкт-Петербург

Автор:

О.В. Хархордин, кандидат политических наук, профессор, факультета политических наук АНООВО «ЕУСПб»;

Рецензент:

В.Л. Каплун, кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Классический республианизм: теория и история»**, входящей в состав образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «20» марта 2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Классический республиканизм: теория и история»

Дисциплина **«Классический республиканизм: теория и история»** является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина **«Классический республиканизм: теория и история»** даёт общий обзор того, что в последние 30 лет в англоязычной литературе обозначается как Republicanism, а по-русски обычно переводится как “классическая республиканская традиция”. Это направление мысли сегодня претендует на то, чтобы стать основной альтернативой либерализму в социальной и политической теории. В отличие от различных версий религиозной, националистической или консервативной мысли, которые тоже являются альтернативами либерализма, республиканизм, как и либерализм, исходит из приоритета свобод отдельного человека, но в отличие от последнего делает акцент на неустраимости политического измерения человеческого существования и на проблеме солидарности. В курсе рассматриваются как основные труды по республиканизму второй половины XX века, так и тексты по республиканской теории, начиная с классической античности, и по истории классических (непарламентских) республик, без которых трудно понять современные дебаты о хороших и плохих политических формах.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП.....	7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5.1. Содержание дисциплины.....	8
5.2. Структура дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	12
6.1. Общие положения.....	12
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:.....	12
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	15
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	19
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	19
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	19
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	23
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	26
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	28
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	28
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	30
8.1 Основная литература:.....	30
8.2 Дополнительная литература:.....	31
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	33
9.1 Программное обеспечение.....	33
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	33
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	34
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	35
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	35
Приложение 1.....	37

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Классический республиканизм: теория и история» - ознакомление обучающихся с классической республиканской традицией, как основной альтернативой либерализму в социальной и политической теории.

Задачи:

1. знакомство с принципами функционирования республиканских сообществ от античности до нового времени;
2. рассмотреть основные труды XX века, так и классическая литература по республиканской теории и книги по истории республик, без которых трудно понять современные дебаты;
3. знакомство с проблематикой республиканизма и его теорией;
4. понимание общего вектора развития политической мысли.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих универсальных (УК) и общепрофессиональных (ОПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1)
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии,	ИД.ОПК-1.1. Использует базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки	Знать: базовые и углубленные понятия, методы познания и методологию философской науки, проблемное поле современной социальной философии, предлагаемые российским и зарубежным научным сообществом пути решения философских проблем З (ОПК-1)
	ИД.ОПК-1.2 Осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и	Уметь: использовать приемы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем, проектировать научные исследования в сфере профессио-

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	обосновывает способы их решения ИД.ОПК-1.3 Применяет приёмы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности ИД.ОПК-1.4 Осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии	нальной деятельности У (ОПК-1) Владеть: навыками самостоятельного выдвижения оригинальных научных гипотез в области философии и проектирования плана их верификации, навыками самостоятельной постановки целей и задач в области профессиональной деятельности, навыками отбора методов для решения поставленных научно-исследовательских задач В (ОПК-1)
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ИД.ОПК-2.1 Использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности ИД.ОПК-2.2 На основе категорий и принципов аргументации распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации ИД.ОПК-2.3 Применяет навыки выступления перед аудиторией с использованием приёмов научной аргументации	Знать: базовые и углубленные приемы построения аргументации и контраргументации; дидактические приемы и методы З (ОПК-2) Уметь: использовать приемы научной аргументации, построения логических выводов; приемы работы с аудиторией У (ОПК-2) Владеть: навыками ведения профессиональной дискуссии, навыками выступления перед аудиторией с использованием приемов научной аргументации В (ОПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Классический республиканизм: теория и история» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается в первом семестрах, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Курс опирается на знания, полученные магистрантами в ходе изучения дисциплин обязательной части: знание о прошлом: теория и история.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе освоения дисциплин «(Теория практик - 2)», «Российская общественно-политическая культура 18-19 вв.», а также при прохождении учебной практики-научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы), производственной практики (научно-исследовательская работа) и выполнение, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

Таблица 2.

Объем дисциплины					
Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Очная форма обучения					

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		56	56	-	-	-
Лекции (Л)		28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	28	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		214	214	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	Экзамен	-	-	-
	час.	18	18	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		288/8	288/8	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Лекция - вводное занятие	Классический республиканизм: теория и история как поле междисциплинарных исследований. Цели курса и его структура.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
2	Особенности республиканской концепции свободы	Республиканское понятие свободы. Современная республиканская теория свободы.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
3	Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт	Введение в политическую концепцию Ханна Аренд	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
				ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	
4	Классические основания – Цицерон и римская традиция	Классические основания республиканской мысли в античности. Доблесть или добродетель в XXI веке: забытое понятие? История понятий и ее методы. История понятия <i>res publica</i> . Классические основания – Рим и Цицерон.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
5	Нео-римская традиция I: Макиавелли	Макиавелли как республиканец	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
6	Нео-римская традиция II: Контарини	Итальянские республики эпохи Возрождения: государственное устройство, социально-политическая структура власти и администрации. Политическая мысль эпохи Возрождения.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
7	Великий Новгород как республика	Великий Новгород как республика: политика, религия, социальная и материальная инфраструктура.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
8	Англия – Америка: классический республиканизм в новом издании	Политическая философия индивидуальной свободы и представительной демократии. Английское влияние на американскую цивилизацию	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
				ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	
9	Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм	Политические учения во Франции XVIII в.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
10	Российская республиканская традиция I	К истории республиканской традиции в России	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
11	Российская республиканская традиция II	Российский республиканизм как социокультурная традиция	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
12	Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?	Либерализм и республиканизм	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
13	Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i> . Западноевропейские эксперименты в области публичной политики.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
				ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	В (ОПК-2)
14	Финальное занятие	Обзор курса и итоги	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины

Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успе- ваемости*, промежуточной аттестации
	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
		Л	СЗ		
Лекция - вводное занятие	20	2	2	16	Д
Особенности республиканской концепции свободы	20	2	2	16	Д
Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт	20	2	2	16	Д
Классические основания – Ци- церон и римская традиция	20	2	2	16	Д

Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успе- ваемости*, промежуточной аттестации
	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
		Л	СЗ		
Нео-римская традиция I: Макиавелли	20	2	2	16	Д
Нео-римская традиция II: Контарини	20	2	2	16	Д
Великий Новгород как респуб-лика	20	2	2	16	ПОЛ
Англия – Америка: классиче-ский республиканизм в новом издании	20	2	2	16	Д
Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм	20	2	2	16	Д
Российская республиканская традиция I	20	2	2	16	Д
Российская республиканская традиция II	22	2	2	16	Д
Либерализм как отрицание или продолжение республика-низма?	22	2	2	16	Д
Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	22	2	2	16	Д
Финальное занятие: обзор курса и итоги	22	2	2	16	Д
Промежуточная аттестация				18	Экзамен
Всего	288/8	28	28	214	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: письменный обзор литературы (ПОЛ), дискуссия (Д)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, выполнение практических заданий также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

Тема 1. Лекция - вводное занятие

1.1. Ознакомление с программой курса. Повторение базовых определений и терминологии, приведенных в лекции – 4 часа.

1.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 2. Особенности республиканской концепции свободы

2.1. Повторение материала лекции – 4 часа

2.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов

Итого: 16 часов.

Тема 3. Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт

3.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

3.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 4. Классические основания – Цицерон и римская традиция

4.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

4.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 14 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 5. Нео-римская традиция I: Макиавелли

5.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

5.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 14 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 6. Нео-римская традиция II: Контарини

6.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

6.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 14 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 7. Великий Новгород как республика

7.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 2 часа.

7.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 8 часов.

7.3. Подготовка письменного обзора литературы – 6 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 8. Англия – Америка: классический республиканизм в новом издании

8.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

8.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 9. Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм

9.1. Повторение материала лекции – 4 часа.

9.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов

Итого: 16 часов.

Тема 10. Российская республиканская традиция I

10.1. Повторение материала лекции – 4 часа.

10.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 11. Российская республиканская традиция II

11.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

11.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 12. Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?

12.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

12.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 13. Уровень общих вещей и уровень *res publica*

13.1. Повторение изученного ранее материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

13.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

Тема 14. Финальное занятие: обзор курса и итоги

14.1. Повторение ранее изученного материала. Проработка вопросов к семинарскому занятию – 4 часа.

14.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 12 часов.

Итого: 16 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Вопросы для самостоятельной подготовки по темам дисциплины

1. Понятие свободы в республиканской политической теории;
2. Понятие гражданской добродетели в античной философии;
3. Понятие добродетели в политической философии Макинтайра;
4. Теория *res publica* в трактатах Цицерона;
5. Государственное устройство итальянских республик эпохи Возрождения;
6. Политическая мысль Макиавелли и ее истоки в государстве эпохи Возрождения;
7. Рецепция политической философии Макиавелли в континентальной политической философии Нового времени;
8. История понятия *res publica* в европейской политической философии по Квентину Скиннеру;
9. Общественно-политическое устройство Великого Новгорода и его республиканский опыт; Социально-политические институты Новгородской республики: вече, князь, посадник, архиепископ;
10. Гражданский республиканизм в России XVIII века. Карамзин и его республиканские работы;
11. Сакральное как элемент республиканского устройства. Гражданские ритуалы в итальянских республиках;
12. Материальная инфраструктура республики. Современные городские объекты как элементы структуры участия;
13. Современные способы самоорганизации сообществ. Российские и западноевропейские эксперименты в области публичной политики.

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Современная республиканская теория свободы/Европейский университет в Санкт-Петербурге; науч. ред. Е. Рощин. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2015. - 330 с. - (RES PUBLICA ; вып. 9).
2. Хархордин О. В. Основные понятия российской политики / О. В. Хархордин. - М.: Новое литературное обозрение, 2011. - 322 с. - (Библиотека журнала "Неприкосновенный запас").

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Классический республиканизм: теория и история» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, письменного обзора литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Лекция - вводное занятие	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Особенности республиканской концепции свободы	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено

		ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.			
Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
Классические основания – Цицерон и римская традиция	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено
Нео-римская традиция I: Макиавелли	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено
Нео-римская традиция II: Контарини	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 6	зачтено/ не зачтено
Великий Новгород как республика	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменный обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Англия – Амери-	УК-1	ИД.УК-1.1.	З (УК-1)	Дискуссия 7	зачтено/

ка: классический республиканизм в новом издании	ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)		не зачтено
Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено
Российская республиканская традиция I	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 9	зачтено/ не зачтено
Российская республиканская традиция II	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 10	зачтено/ не зачтено
Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 11	зачтено/ не зачтено
Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1)	Дискуссия 12	зачтено/ не зачтено

		ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)		
Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 13	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Письменный обзор литературы	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами: проблема в рамках заявленной темы не сформулирована или сформулирована не ясно, магистрант демонстрирует не владение программным материалов, не владение навыками библиографического поиска, не привлекает литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях, логики изложения и аргументации собственной позиции нарушена, магистрант не владеет литературным языком, не выдерживает стиль и форму изложения материала – не зачтено. Полное и правильное выполнение заданий работы: проблема в рамках заявленной темы четко сформулирована, магистрант демонстрирует успешное и глубокое усвоение программного материала, владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях, четкость логики изложения и аргументации собственной позиции, навыки владения литературным языком, выдержанность стиля и формы изложения материала – зачтено
Дискуссия	Пассивность, участие без представления доклада, аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление доклада, аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для текущей аттестации для дискуссий и письменного обзора литературы:

Тема 1. Лекция - вводное занятие

“Res Publica: Возрождение интереса”, в: Олег Хархордин, ред., *Что такое республиканская традиция?* СПб.: ЕУСПб, 2009. (https://eupress.ru/uploads/files/PT-091_pages.pdf)

«Введение», в: Хархордин, *Республика, или дело публичности*, ЕУСПб, 2020, стр. 8-25.

Frank Lovett, "Republicanism", in Edward N. Zalta, ed., *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2018 Edition), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/republicanism>

Бернар Манен, *Принципы представительного правления*, СПб.: ЕУСПб, 2008, стр. 9-87.

Тема 2. Особенности республиканской концепции свободы

Квентин Скиннер, “О свободе республик,” Филип Петтит, “Гражданская республиканская теория”, в Е. Рошин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб: ЕУСПб, 2015.

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 1, стр. 26-87.

James Hankins, “Exclusivist Republicanism and the Non-Monarchical Republic,” *Political Theory* vol. 38: 4, August 2010.

Филип Петтит, *Республиканизм. Теория свободы и государственного управления*, М.: Институт Гайдара, 2016, краткое обобщение тезисов книги, стр. 455-471.

Тема 3. Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт

Арендт, *Vita Activa, или О деятельной жизни*, СПб.: Алетейя, 2000, §§ 1-12, 18, 24-32, 42-45.

Олег Хархордин, *Основные понятия российской политики*, М.: НЛЮ, 2011, стр. 186-206

Тема 4. Классические основания – Цицерон и римская традиция

Цицерон, *De re publica*, книги 1, 3 (* Традиционный перевод – “О государстве”, в: Цицерон, Диалоги, М.: Наука, 1966, стр. 7-88, 175-197)

Malcolm T. Schofield, “Cicero’s Definition of *Res Publica*,” in J. G. F. Powell, ed., *Cicero the Philosopher*, Oxford: Clarendon, 1995.

Elizabeth Asmis, “The State as a Partnership: Cicero’s Definition of *Res Publica* in His *Work On the State*,” *History of Political Thought* vol. 25:4, Winter 2004.

Хархордин, “Почему *res publica* - не государство?: грамматика стоиков и дискурсивные практики Цицерона в его теории республики,” в Е. Рошин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб: ЕУСПб, 2015.

Тема 5. Нео-римская традиция I: Макиавелли

Макиавелли, *Рассуждения о первой декаде Тита Ливия*: посвящение, вступление, книга 1, главы 1-6, 9-14, 16-18, 34-37, 47-49, 55-58; книга 3, глава 1-3, 28-31, 49.

Quentin Skinner, «Machiavelli on Virtù and the Maintenance of Liberty» in his *Visions of Politics, vol. 2: Renaissance Virtues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, 160-185.

Квентин Скиннер, “Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы,” *Политическая концептология* 2011, №3, <http://politconcept.sfedu.ru/2011.3/07.pdf>, части III-VI.

Николай Рубинштейн, “Макиавелли и республиканский опыт Флоренции”, в *Что такое республиканская традиция*.

Темы 6. Нео-римская традиция II: Контарини

Гаспаро Контарини, *О магистратах и устройстве Венецианской республики*, СПб: ЕУСПб, 2012; книги 1-3 (стр. 50-123), и комментарий Эдварда Мьюира, “Венецианский миф”.

J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.9 (“Gianotti and Contarini”), pp. 320-330.

Edward Muir, “Was there Republicanism in Renaissance Republics? Venice After Agnadello,” in J. Martin and D. Romano, eds., *Venice Reconsidered*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000.

Темы 7. Великий Новгород как республика

Я. С. Лурье, *Две истории Руси 15 века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства*. СПб.: Буланин, 1994, стр. 123-167.

Павел Лукин, “Новгородское вече в XIII-XV вв. Историографические построения и данные ганзейских документов”, и Людвиг Штайндорф, “Правильно ли считать Новгород коммуной?” в: М. Кром, ред., *Споры о Новгородском вече*. СПб: ЕУСПб, 2012.

Макс Вебер, “Город”, в: Вебер, *Избранное: образ общества*. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012, стр. 334-338 (определение города), 420-429 (развитие городов).

Павел Лукин, “Средневековый Новгород как европейская городская коммуна? Итальянские параллели,” *История* 2016, выпуск 6 (50), электронный ресурс для подписчиков - <http://history.jes.su/s207987840001576-2-1> Или https://www.academia.edu/30396850/Средневековый_Новгород_как_европейская_городская_коммуна_Итальянские_параллели_Was_Medieval_Novgorod_a_European_Commune_An_Attempt_at_Analysis_of_Russian_and_Italian_Data

Тема 8. Англия – Америка: классический республиканизм в новом издании

Квентин Скиннер, *Свобода до либерализма*, СПб.: ЕУСПб, 2006, главы 1-2, стр. 15-85. (пиратская копия висит на интернете)

Eric Nelson, *The Hebrew Republic. Jewish Sources and the Transformation of the European Political Thought*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2010, intro + ch.1, p. 1-56, 141-166.

J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.11 (“The Anglicization of the Republic”), ch. 15 (“The Americanization of Virtue”)

Тема 9. Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм

Монтескье, “О духе законов,” в Монтескье, *Избранные произведения*, М. Госполитиздат, 1955.

Предисловие и заявление автора; книги 1-3; кн 4. главы 4-5; кн.5. главы 1-4, 6, 9-14; кн. 6 главы 1-2; кн 8. Главы 1, 8, 10.

Жан-Жак Руссо, “Об общественном договоре” в Руссо, *Об общественном договоре. Трактаты*, М.: Канон-Пресс Ц, Кучково Поле, 1998, книги 1, 2 (гл. 1-6), стр. 197-229. ([https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20Общественном%20договоре.%20Трактаты%20\(1998\).pdf](https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20Общественном%20договоре.%20Трактаты%20(1998).pdf))

Keith Michael Baker, “Transformations of Classical Republicanism in Eighteenth-Century France”, *Journal of Modern History* vol. 73:1, March 2001.

Johnson Kent Wright, “The Idea of a Republican Constitution in Old Regime France,” in M. van Gelderen and Q. Skinner, eds., *Republicanism: A Shared European Heritage*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, vol. 1, pp. 298-306.

Annelin de Dijn, “Rousseau and Republicanism,” *Political Theory* vol. 46:1, 2018.

Тема 10. Российская республиканская традиция I

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 2, стр. 88-127.

М.А. Киселев, “Форма правления и социальная иерархия в российской политической мысли XVII- первой четверти XVIII века”, *Исторический вестник* 6 (153), 2013.

<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/39mkl08frx/direct/151229787>

К.Д. Бугров, *Формирование идей республиканизма в российской общественно-политической мысли XVIII в.*, Дисс. на степень д.и.н., Екатеринбург: УРФУ, 2017, глава 6, стр. 422-483.

Хархордин, “К вопросу о власти и авторитете в России”, *Звезда* 2022, № 6.

Тема Российская республиканская традиция II

Виктор Каплун, “Свобода в раннем российском республиканизме”, в *Что такое республиканская традиция?* (и на https://eu.spb.ru/images/RESPUBLICA/Chto_takoe_kaplun.pdf)

Юрий Лотман, “Декабрист в повседневной жизни,” глава из Лотман, *Беседы о русской культуре*, СПб.: Искусство-СПб, 1994, стр. 331-384.

Вадим Парсамов, *Декабристы и французский либерализм*, М., 2001, главы 1, 3 (На переломе эпох; “Якобинец” и “либерал”), стр. 24-86, 144-219.

* Lorenz Erren, “Russia a Republic? Some Remarks on the National Consciousness of the Decembrists,” in Jan Kusber, et al., eds., *The Enigmatic Tsar and His Empire: Russia under Alexander I. 1801–1825*, Berlin: Peter Lang, 2019.

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 3 + заключение.

Oleg Kharkhordin, *Republicanism in Russia. Community Before and After Communism*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2018, Conclusion, pp. 243-253

Тема 12. Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?

Andreas Kalyvas, Ira Katznelson, *Liberal Beginnings: Making a Republic for the Mod-*

erns, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, chapters 1, 6, 7.

Бенжамен Констан (1819), “О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей”, <http://old.inliberty.ru/library/99-o-svobode-u-drevnih-vnbspeenbsprav-nenii-so-svobodoy-u-sovremennyh-lyudey->

Michael Freeden, *Liberalism. A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2015, ch. 3 (pp. 37-54), and parts of chapter 6 (pp. 93-98).

Philip Pettit, *Neo-Republicanism and Neo-Liberalism*, конспект лекции на First Biennale of Republican Studies, Venice International University, 3 May 2019.

Тема 13. Уровень общих вещей и уровень *res publica*

Олег Хархордин, “Была ли *res publica* вещью?”, в *Что такое республиканская традиция*.

Хархордин, “Введение: Теория *res publica* и современная Россия: роль вещей и роль публики,” и “Заключение. Инфраструктура свободы: какие общие вещи нам нужны?” в книге: Олег Хархордин, Ристо Алапуру и Ольга Бычкова, ред., *Инфраструктура свободы: Общие вещи и res publica*, СПб.: Издательство ЕУСПб, 2013.

Хархордин, “Прошлое и будущее русского публичного языка,” в книге: Н.Б. Вахтин и Б.М. Фирсов, ред., “Синдром публичной немоты”: история и современные практики публичных дебатов в России. М.: НЛЮ, 2017.

Oleg Kharkhordin, *Gaia as res publica, History of Political Thought*, vol. 43, issue 5, 2022

Тема 14. Уровень общих вещей и уровень *res publica*

Серг Одье, *Теории республики*. Издательство ЕУСПб, 2020.

Oleg Kharkhordin, «... *et unus non solus, sed in pluribus*: A Citizen as Eikon,» in Artemy Magun, ed., *Politics of the One. Concepts of the One and the Many in Contemporary Thought*. NY: Continuum, 2013.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Табл 1)	Коды ЗУВ (в соотв с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / тест	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	81-100% правильных ответов	отлично
				61-80% правильных ответов	хорошо
				41-60% правильных ответов	удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся		
Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест может включать в себя от 15 до 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест, как правило, содержит вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры тестовых заданий

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какую роль в развитии республиканской традиции Одье приписывает Джеймсу Харрингтону?

- а) Харрингтон не имел значения для республиканской мысли
- б) Харрингтон сформулировал модель «смешанной конституции», повлиявшую на последующее развитие английского и американского республианизма
- в) Харрингтон выступал против идеи республики
- г) Его сочинения были посвящены исключительно религии

Верный ответ:

ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какой «плебейский» институт, по Камиле Вергаре, следует конституировать как противовес элитному правлению?

- а) Палату лордов, сформированную из бывших магистратов
- б) Сеть местных собраний с правом инициативы/вето + трибунал для надзора и импичмента
- в) Сенат, избираемый корпорациями
- г) Конституционный суд из экспертов по праву

Верный ответ:

Инструкция: дополнительное задание.

Вопрос: Объясните, почему этот институт Вергара называет именно «плебейским».

Ответ:

ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 23

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Объясните, как Ханна Арендт понимает значение публичного пространства для действия (action).

Ответ: публичное пространство — условие действия, где люди могут быть «увидены и услышаны другими» и вступить в политику как совместное дело.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Письменный обзор литературы, дискуссия, тест
ОПК-1	ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4.	Письменный обзор литературы, дискуссия, тест
ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	Письменный обзор литературы, дискуссия, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Письменный обзор литературы	Магистрант в ходе письменного обзора литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки к дискуссиям по предлагаемым темам на

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.
Тест	Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература:

1. Скиннер, К. Истоки современной политической мысли: в 2 томах / К. Скиннер; под науч. ред. В. В. Софронова ; пер. с англ. А. А. Олейникова ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2018. – Том 1. Эпоха Ренессанса. – 465 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488151>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7749-1313-8. – Текст : электронный.

2. Исаев, И. А. Нормативность и авторитарность. Пересечения идей : монография / И. А. Исаев. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 432 с. - ISBN 978-5-91768-437-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1060342> – Режим доступа: по подписке.

8.2 Дополнительная литература:

1. “Res Publica: Возрождение интереса”, в: Олег Хархордин, ред., *Что такое республиканская традиция?* СПб.: ЕУСПб, 2009. (https://eupress.ru/uploads/files/PT-091_pages.pdf)
2. «Введение», в: Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, стр. 8-25.
3. Frank Lovett, "Republicanism", in Edward N. Zalta, ed., *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2018 Edition), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/republicanism>
4. Бернар Манен, *Принципы представительного правления*, СПб.: ЕУСПб, 2008, стр. 9-87.
5. Квентин Скиннер, “О свободе республик,” Филип Петтит, “Гражданская республиканская теория”, в Е. Рошин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб.: ЕУСПб, 2015.
6. Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 1, стр. 26-87.
7. James Hankins, “Exclusivist Republicanism and the Non-Monarchical Republic,” *Political Theory* vol. 38: 4, August 2010.
8. Филип Петтит, *Республиканизм. Теория свободы и государственного управления*, М.: Институт Гайдара, 2016, краткое обобщение тезисов книги, стр. 455-471.
9. Арендт, *Vita Activa, или О деятельной жизни*, Спб.: Алетейя, 2000, §§ 1-12, 18, 24-32, 42-45.
10. Олег Хархордин, *Основные понятия российской политики*, М.: НЛЮ, 2011, стр. 186-206
11. Цицерон, *De re publica*, книги 1, 3 (* Традиционный перевод – “О государстве”, в: Цицерон, Диалоги, М.: Наука, 1966, стр. 7-88, 175-197)
12. Malcolm T. Schofield, “Cicero’s Definition of *Res Publica*,” in J. G. F. Powell, ed., *Cicero the Philosopher*, Oxford: Clarendon, 1995.
13. Elizabeth Asmis, “The State as a Partnership: Cicero’s Definition of *Res Publica* in His Work *On the State*,” *History of Political Thought* vol. 25:4, Winter 2004.
14. Хархордин, “Почему *res publica* - не государство?: грамматика стоиков и дискурсивные практики Цицерона в его теории республики, ” в Е. Рошин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб.: ЕУСПб, 2015.
15. Макиавелли, *Рассуждения о первой декаде Тита Ливия*: посвящение, вступление, книга 1, главы 1-6, 9-14, 16-18, 34-37, 47-49, 55-58; книга 3, глава 1-3, 28-31, 49.
16. Quentin Skinner, «Machiavelli on Virtù and the Maintenance of Liberty» in his *Visions of Politics, vol. 2: Renaissance Virtues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, 160-185.
17. Квентин Скиннер, “Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы,” *Политическая концептология* 2011, №3, <http://politconcept.sfedu.ru/2011.3/07.pdf>, части III-VI.
18. Николай Рубинштейн, “Макиавелли и республиканский опыт Флоренции”, в *Что такое республиканская традиция*.
19. Гаспаро Контарини, *О магистратах и устройстве Венецианской республики*, СПб.: ЕУСПб, 2012; книги 1-3 (стр. 50-123), и комментариев Эдварда Мьюира, “Венецианский миф”.

20. J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.9 (“Gianotti and Contarini”), pp. 320-330.
21. Edward Muir, “Was there Republicanism in Renaissance Republics? Venice After Agnadello,” in J. Martin and D. Romano, eds., *Venice Reconsidered*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000.
22. Я. С. Лурье, *Две истории Руси 15 века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства*. СПб.: Буланин, 1994, стр. 123-167.
23. Павел Лукин, “Новгородское вече в XIII-XV вв. Историографические построения и данные ганзейских документов”, и Людвиг Штайндорф, “Правильно ли считать Новгород коммуной?” в: М. Кром, ред., *Споры о Новгородском вече*. СПб: ЕУСПб, 2012.
24. Макс Вебер, “Город”, в: Вебер, *Избранное: образ общества*. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012, стр. 334-338 (определение города), 420-429 (развитие городов).
25. Павел Лукин, “Средневековый Новгород как европейская городская коммуна? Итальянские параллели,” *История* 2016, выпуск 6 (50), электронный ресурс для подписчиков - <http://history.jes.su/s207987840001576-2-1> Или https://www.academia.edu/30396850/Средневековый_Новгород_как_европейская_городская_коммуна_Итальянские_параллели_Was_Medieval_Novgorod_a_European_Commune_An_Attempt_at_Analysis_of-Russian_and_Italian_Data
26. Квентин Скиннер, *Свобода до либерализма*, СПб.: ЕУСПб, 2006, главы 1-2, стр. 15-85. (пиратская копия висит на интернете)
27. Eric Nelson, *The Hebrew Republic. Jewish Sources and the Transformation of the European Political Thought*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2010, intro + ch.1, p. 1-56, 141-166.
28. J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.11 (“The Anglicization of the Republic”), ch. 15 (“The Americanization of Virtue”)
29. Монтескье, “О духе законов,” в Монтескье, *Избранные произведения*, М. Госполитиздат, 1955. Предисловие и заявление автора; книги 1-3; кн 4. главы 4-5; кн.5. главы 1-4, 6, 9-14; кн. 6 главы 1-2; кн 8. Главы 1, 8, 10.
30. Жан-Жак Руссо, “Об общественном договоре” в Руссо, *Об общественном договоре. Трактаты*, М.: Канон-Пресс Ц, Кучково Поле, 1998, книги 1, 2 (гл. 1-6), стр. 197-229. ([https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20Общественном%20договоре.%20Трактаты%20\(1998\).pdf](https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20Общественном%20договоре.%20Трактаты%20(1998).pdf))
31. Keith Michael Baker, “Transformations of Classical Republicanism in Eighteenth-Century France”, *Journal of Modern History* vol. 73:1, March 2001.
32. Johnson Kent Wright, “The Idea of a Republican Constitution in Old Regime France,” in M. van Gelderen and Q. Skinner, eds., *Republicanism: A Shared European Heritage*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, vol. 1, pp. 298-306.
33. Annelin de Dijn, “Rousseau and Republicanism,” *Political Theory* vol. 46:1, 2018.
34. Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 2, стр. 88-127.
35. М.А. Киселев, “Форма правления и социальная иерархия в российской политической мысли XVII- первой четверти XVIII века”, *Исторический вестник* 6 (153), 2013.
36. <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/39mkl08frx/direct/151229787>
37. К.Д. Бугров, *Формирование идей республиканизма в российской общественно-политической мысли XVIII в.*, Дисс. на степень д.и.н., Екатеринбург: УРФУ, 2017, глава 6, стр. 422-483.
38. Хархордин, “К вопросу о власти и авторитете в России”, *Звезда* 2022, № 6.
39. Виктор Каплун, “Свобода в раннем российском республиканизме”, в *Что такое республиканская традиция?* (и на https://eu.spb.ru/images/RESPUBLICA/Chto_takoe_kaplun.pdf)
40. Юрий Лотман, “Декабрист в повседневной жизни,” глава из Лотман, *Беседы о русской культуре*, СПб.: Искусство-СПб, 1994, стр. 331-384.
41. Вадим Парсамов, *Декабристы и французский либерализм*, М., 2001, главы 1, 3 (На переломе эпох; “Якобинец” и “либерал”), стр. 24-86, 144-219.

42. * Lorenz Erren, "Russia a Republic? Some Remarks on the National Consciousness of the Decembrists," in Jan Kusber, et al., eds., *The Enigmatic Tsar and His Empire: Russia under Alexander I. 1801–1825*, Berlin: Peter Lang, 2019.
43. Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 3 + заключение.
44. Oleg Kharkhordin, *Republicanism in Russia. Community Before and After Communism*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2018, Conclusion, pp. 243-253
45. Andreas Kalyvas, Ira Katznelson, *Liberal Beginnings: Making a Republic for the Moderns*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, chapters 1, 6, 7.
46. Бенжамен Констан (1819), "О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей", <http://old.inliberty.ru/library/99-o-svobode-u-drevnih-vnbspeenbsp-sravnenii-so-svobodoy-u-sovremennyh-lyudey->
47. Michael Freedен, *Liberalism. A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2015, ch. 3 (pp. 37-54), and parts of chapter 6 (pp. 93-98).
48. Philip Pettit, *Neo-Republicanism and Neo-Liberalism*, конспект лекции на First Biennale of Republican Studies, Venice International University, 3 May 2019.
49. Олег Хархордин, "Была ли *res publica* вещью?", в *Что такое республиканская традиция*.
50. Хархордин, "Введение: Теория *res publica* и современная Россия: роль вещей и роль публики," и "Заключение. Инфраструктура свободы: какие общие вещи нам нужны?" в книге: Олег Хархордин, Ристо Алапуру и Ольга Бычкова, ред., *Инфраструктура свободы: Общие вещи и res publica*, СПб.: Издательство ЕУСПб, 2013.
51. Хархордин, "Прошрое и будущее русского публичного языка," в книге: Н.Б. Вахтин и Б.М. Фирсов, ред., *"Синдром публичной немоты": история и современные практики публичных дебатов в России*. М.: НЛЮ, 2017.
52. Oleg Kharkhordin, Gaia as res publica, *History of Political Thought*, vol. 43, issue 5, 2022
53. Серж Ожье, *Теории республики*. Издательство ЕУСПб, 2020.
54. Oleg Kharkhordin, «... *et unus non solus, sed in pluribus*: A Citizen as Eikon,» in Artemy Magun, ed., *Politics of the One. Concepts of the One and the Many in Contemporary Thought*. NY: Continuum, 2013.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniium.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Классический республиканизм: теория и история»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, письменного обзора литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Лекция - вводное занятие	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Особенности республиканской концепции свободы	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено
Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено

		ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.			
Классические основания – Цицерон и римская традиция	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено
Нео-римская традиция I: Макиавелли	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено
Нео-римская традиция II: Контарини	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 6	зачтено/ не зачтено
Великий Новгород как республика	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменный обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Англия – Америка: классический республиканизм в новом издании	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 7	зачтено/ не зачтено

Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено
Российская республиканская традиция I	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 9	зачтено/ не зачтено
Российская республиканская традиция II	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 10	зачтено/ не зачтено
Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 11	зачтено/ не зачтено
Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 12	зачтено/ не зачтено
Уровень общих вещей и уровень <i>res publica</i>	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия 13	зачтено/ не зачтено

		ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)		
--	--	---	--	--	--

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Письменный обзор литературы	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами: проблема в рамках заявленной темы не сформулирована или сформулирована не ясно, магистрант демонстрирует не владение программным материалов, не владение навыками библиографического поиска, не привлекает литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях, логики изложения и аргументации собственной позиции нарушена, магистрант не владеет литературным языком, не выдерживает стиль и форму изложения материала – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий работы: проблема в рамках заявленной темы четко сформулирована, магистрант демонстрирует успешное и глубокое усвоение программного материала, владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях, четкость логики изложения и аргументации собственной позиции, навыки владения литературным языком, выдержанность стиля и формы изложения материала – зачтено
Дискуссия	Пассивность, участие без представления доклада, аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено Представление доклада, аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для текущей аттестации для дискуссий и письменного обзора литературы:

Тема 1. Лекция - вводное занятие

“Res Publica: Возрождение интереса”, в: Олег Хархордин, ред., *Что такое республиканская традиция?* СПб.: ЕУСПб, 2009. (https://eupress.ru/uploads/files/PT-091_pages.pdf)

«Введение», в: Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, стр. 8-25.

Frank Lovett, "Republicanism", in Edward N. Zalta, ed., *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2018 Edition), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/republicanism>

Бернар Манен, *Принципы представительного правления*, СПб.: ЕУСПб, 2008, стр. 9-87.

Тема 2. Особенности республиканской концепции свободы

Квентин Скиннер, “О свободе республик,” Филип Петтит, “Гражданская республиканская теория”, в Е. Рощин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб.: ЕУСПб, 2015.

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 1, стр. 26-87.

James Hankins, “Exclusivist Republicanism and the Non-Monarchical Republic,” *Political Theory* vol. 38: 4, August 2010.

Филип Петтит, *Республиканизм. Теория свободы и государственного управления*, М.: Институт Гайдара, 2016, краткое обобщение тезисов книги, стр. 455-471.

Тема 3. Республиканская традиция – XX век: Ханна Арендт

Арендт, *Vita Activa, или О деятельной жизни*, СПб.: Алетея, 2000, §§ 1-12, 18, 24-32, 42-45.

Олег Хархордин, *Основные понятия российской политики*, М.: НЛЮ, 2011, стр. 186-206

Тема 4. Классические основания – Цицерон и римская традиция

Цицерон, *De re publica*, книги 1, 3 (* Традиционный перевод – “О государстве”, в: Цицерон, Диалоги, М.: Наука, 1966, стр. 7-88, 175-197)

Malcolm T. Schofield, “Cicero’s Definition of *Res Publica*,” in J. G. F. Powell, ed., *Cicero the Philosopher*, Oxford: Clarendon, 1995.

Elizabeth Asmis, “The State as a Partnership: Cicero’s Definition of *Res Publica* in His Work *On the State*,” *History of Political Thought* vol. 25:4, Winter 2004.

Хархордин, “Почему *res publica* - не государство?: грамматика стоиков и дискурсивные практики Цицерона в его теории республики,” в Е. Рошин, ред., *Современная республиканская теория свободы*. СПб: ЕУСПб, 2015.

Тема 5. Нео-римская традиция I: Макиавелли

Макиавелли, *Рассуждения о первой декаде Тита Ливия*: посвящение, вступление, книга 1, главы 1-6, 9-14, 16-18, 34-37, 47-49, 55-58; книга 3, глава 1-3, 28-31, 49.

Quentin Skinner, «Machiavelli on Virtù and the Maintenance of Liberty» in his *Visions of Politics, vol. 2: Renaissance Virtues*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, 160-185.

Квентин Скиннер, “Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы,” *Политическая концептология* 2011, №3, <http://politconcept.sfedu.ru/2011.3/07.pdf>, части III-VI.

Николай Рубинштейн, “Макиавелли и республиканский опыт Флоренции”, в *Что такое республиканская традиция*.

Темы 6. Нео-римская традиция II: Контарини

Гаспаро Контарини, *О магистратах и устройстве Венецианской республики*, СПб: ЕУСПб, 2012; книги 1-3 (стр. 50-123), и комментарий Эдварда Мьюира, “Венецианский миф”.

J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.9 (“Gianotti and Contarini”), pp. 320-330.

Edward Muir, “Was there Republicanism in Renaissance Republics? Venice After Agnadello,” in J. Martin and D. Romano, eds., *Venice Reconsidered*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000.

Темы 7. Великий Новгород как республика

Я. С. Лурье, *Две истории Руси 15 века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства*. СПб.: Буланин, 1994, стр. 123-167.

Павел Лукин, “Новгородское вече в XIII-XV вв. Историографические построения и данные ганзейских документов”, и Людвиг Штайндорф, “Правильно ли считать Новгород коммуной?” в: М. Кром, ред., *Споры о Новгородском вече*. СПб: ЕУСПб, 2012.

Макс Вебер, “Город”, в: Вебер, *Избранное: образ общества*. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012, стр. 334-338 (определение города), 420-429 (развитие городов).

Павел Лукин, “Средневековый Новгород как европейская городская коммуна? Итальянские параллели,” *История* 2016, выпуск 6 (50), электронный ресурс для подписчиков - <http://history.jes.su/s207987840001576-2-1> Или https://www.academia.edu/30396850/Средневековый_Новгород_как_европейская_городская_коммуна_Итальянские_параллели_Was_Medieval_Novgorod_a_European_Commune_An_Attempt_at_Analysis_of_Russian_and_Italian_Data

Тема 8. Англия – Америка: классический республиканизм в новом издании

Квентин Скиннер, *Свобода до либерализма*, СПб.: ЕУСПб, 2006, главы 1-2, стр. 15-85. (пиратская копия висит на интернете)

Eric Nelson, *The Hebrew Republic. Jewish Sources and the Transformation of the European Political Thought*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2010, intro + ch.1, p. 1-56, 141-166.

J. G. A. Pocock, *The Machiavellian Moment*, ch.11 (“The Anglicization of the Republic”),

ch. 15 (“The Americanization of Virtue”)

Тема 9. Франция – Монтескье, Руссо, Мабли и республиканизм

Монтескье, “О духе законов,” в Монтескье, *Избранные произведения*, М. Госполитиздат, 1955.

Предисловие и заявление автора; книги 1-3; кн 4. главы 4-5; кн.5. главы 1-4, 6, 9-14; кн. 6 главы 1-2; кн 8. Главы 1, 8, 10.

Жан-Жак Руссо, “Об общественном договоре” в Руссо, *Об общественном договоре. Трактаты*, М.: Канон-Пресс Ц, Кучково Поле, 1998, книги 1, 2 (гл. 1-6), стр. 197-229.

([https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20общественном%20договоре.%20Трактаты%20\(1998\).pdf](https://cfs.hse.ru/data/2016/05/28/1132279704/Руссо%20-%20Об%20общественном%20договоре.%20Трактаты%20(1998).pdf))

Keith Michael Baker, “Transformations of Classical Republicanism in Eighteenth-Century France”, *Journal of Modern History* vol. 73:1, March 2001.

Johnson Kent Wright, “The Idea of a Republican Constitution in Old Regime France,” in M. van Gelderen and Q. Skinner, eds., *Republicanism: A Shared European Heritage*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, vol. 1, pp. 298-306.

Annelin de Dijn, “Rousseau and Republicanism,” *Political Theory* vol. 46:1, 2018.

Тема 10. Российская республиканская традиция I

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 2, стр. 88-127.

М.А. Киселев, “Форма правления и социальная иерархия в российской политической мысли XVII- первой четверти XVIII века”, *Исторический вестник* 6 (153), 2013.

<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/39mkl08frx/direct/151229787>

К.Д. Бугров, *Формирование идей республиканизма в российской общественно-политической мысли XVIII в.*, Дисс. на степень д.и.н., Екатеринбург: УРФУ, 2017, глава 6, стр. 422-483.

Хархордин, “К вопросу о власти и авторитете в России”, *Звезда* 2022, № 6.

Тема Российской республиканская традиция II

Виктор Каплун, “Свобода в раннем российском республиканизме”, в *Что такое республиканская традиция?* (и на https://eu.spb.ru/images/RESPUBLICA/Chto_takoe_kaplun.pdf)

Юрий Лотман, “Декабрист в повседневной жизни,” глава из Лотман, *Беседы о русской культуре*, СПб.: Искусство-СПб, 1994, стр. 331-384.

Вадим Парсамов, *Декабристы и французский либерализм*, М., 2001, главы 1, 3 (На переломе эпох; “Якобинец” и “либерал”), стр. 24-86, 144-219.

* Lorenz Erren, “Russia a Republic? Some Remarks on the National Consciousness of the Decembrists,” in Jan Kusber, et al., eds., *The Enigmatic Tsar and His Empire: Russia under Alexander I. 1801–1825*, Berlin: Peter Lang, 2019.

Хархордин, *Республика, или дело публики*, ЕУСПб, 2020, глава 3 + заключение.

Oleg Kharkhordin, *Republicanism in Russia. Community Before and After Communism*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2018, Conclusion, pp. 243-253

Тема 12. Либерализм как отрицание или продолжение республиканизма?

Andreas Kalyvas, Ira Katznelson, *Liberal Beginnings: Making a Republic for the Moderns*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, chapters 1, 6, 7.

Бенжамен Констан (1819), “О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей”, <http://old.inliberty.ru/library/99-o-svobode-u-drevnih-vnbspeenbspravnenii-so-svobodoy-u-sovremennyh-lyudey->

Michael Freeden, *Liberalism. A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2015, ch. 3 (pp. 37-54), and parts of chapter 6 (pp. 93-98).

Philip Pettit, *Neo-Republicanism and Neo-Liberalism*, конспект лекции на First Biennale of Republican Studies, Venice International University, 3 May 2019.

Тема 13. Уровень общих вещей и уровень *res publica*

Олег Хархордин, “Была ли *res publica* вещью?”, в *Что такое республиканская традиция*.

Хархордин, “Введение: Теория *res publica* и современная Россия: роль вещей и роль публики,” и “Заключение. Инфраструктура свободы: какие общие вещи нам нужны?” в кни-

ге: Олег Хархордин, Ристо Алапуру и Ольга Бычкова, ред., *Инфраструктура свободы: Общие вещи и res publica*, СПб.: Издательство ЕУСПб, 2013.

Хархордин, “Прошлое и будущее русского публичного языка,” в книге: Н.Б. Вахтин и Б.М. Фирсов, ред., “Синдром публичной немоты”: история и современные практики публичных дебатов в России. М.: НЛЮ, 2017.

Oleg Kharkhordin, *Gaia as res publica, History of Political Thought*, vol. 43, issue 5, 2022

Тема 14. Уровень общих вещей и уровень *res publica*

Серж Ожье, *Теории республики*. Издательство ЕУСПб, 2020.

Oleg Kharkhordin, «... *et unus non solus, sed in pluribus: A Citizen as Eikon*,» in Artemy Magun, ed., *Politics of the One. Concepts of the One and the Many in Contemporary Thought*. NY: Continuum, 2013.

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Табл 1)	Коды ЗУВ (в соотв с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / тест	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1.	З (УК-1)	81-100% правильных ответов	отлично
		ИД.УК-1.2.	У (УК-1)	61-80% правильных ответов	хорошо
		ИД.УК-1.3.	В (УК-1)		
		ИД.УК-1.4.	З (ОПК-1)	41-60% правильных ответов	удовлетворительно
		ИД.УК-1.5.	У (ОПК-1)		
		ИД.ОПК-1.1.	В (ОПК-1)	0-40% правильных ответов	неудовлетворительно
		ИД.ОПК-1.2.	З (ОПК-2)		
		ИД.ОПК-1.3.	У (ОПК-2)		
ИД.ОПК-1.4.	В (ОПК-2)				
ИД.ОПК-2.1.					
ИД.ОПК-2.2.					
ИД.ОПК-2.3.					

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4. Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тесту

Тест может включать в себя от 15 до 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Тест, как правило, содержит вопросы закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, задания могут включать в себя вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания для промежуточной аттестации

Тестирование

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какова ключевая характеристика свободы в республиканской традиции?

- а) Свобода — это отсутствие государства и минимизация его влияния
- б) Свобода — это общепринятое знание закона и возможность выразить своё мнение
- в) Свобода — это жизнь без структурной зависимости от произвольной власти (arbitrary power) или доминирования — а не просто невмешательство
- г) Свобода — это способность перераспределять ресурсы между гражданами без посредников

Верный ответ:

Задание 2

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В чём состоит отличие свободы в неолиберальной и неореспубликанской традиции по Филиппу Петтиту?

- а) Неолиберализм определяет свободу как невмешательство, неореспубликанизм — как недоминирование
- б) Неолиберализм связывает свободу с равенством, а неореспубликанизм — с религиозной независимостью
- в) Неолиберализм понимает свободу как моральную автономию, а неореспубликанизм — как экономическую независимость
- г) Неолиберализм и неореспубликанизм тождественны

Верный ответ:

Задание 3

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В чём заключается ключевое отличие понимания свободы в республиканизме и в либеральной традиции?

- а) Либерализм определяет свободу как отсутствие вмешательства, республиканизм — как отсутствие доминирования
- б) Либерализм и республиканизм одинаково определяют свободу как автономию
- в) Либерализм связывает свободу с религиозной независимостью, республиканизм — с правом собственности
- г) Либерализм отрицает политическую свободу, а республиканизм её утверждает

Верный ответ:

Задание 4

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какую роль в развитии республиканской традиции Ожье приписывает Джеймсу Харрингтону?

- а) Харрингтон не имел значения для республиканской мысли
- б) Харрингтон сформулировал модель «смешанной конституции», повлиявшую на последующее развитие английского и американского республиканизма
- в) Харрингтон выступал против идеи республики
- г) Его сочинения были посвящены исключительно религии

Верный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

Вопрос:

Кто из флорентийских мыслителей-критиков выступал против использования жребия для назначения должностей, утверждая, что государственные посты должны замещаться «лучшими гражданами» через выборы, а простые граждане должны лишь избирать, но не управлять?

Варианты ответа:

- а) Данте Алигьери
- б) Франческо Гвиччардини
- в) Никколо Макиавелли
- г) Лоренцо де Медичи

Правильный ответ:

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 6

Инструкция: выберите один правильный ответ и дайте краткое пояснение.

Вопрос: Как Дж. Агамбен предлагает понимать различие между *potestas* и *auctoritas*?

Приведите пример, когда проблема различия *potestas* и *auctoritas* была актуализирована в политической мысли допетровской Руси.

- а) *Potestas* — это харизматическое лидерство, *auctoritas* — военная сила
- б) *Potestas* — это формальное институциональное принуждение, а *auctoritas* — признанный авторитет, основанный на традиции и публичном согласии
- в) *Potestas* и *auctoritas* — тождественные понятия
- г) *Potestas* принадлежит только государю, а *auctoritas* — исключительно духовенству

Верный ответ:

ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и выберите правильный ответ

Вопрос: Какой из указанных типов человеческой деятельности Ханна Арендт в работе *Vita Activa*, или *О деятельной жизни* (1958) называла подлинно политическим?

Варианты ответа:

- а) Труд (англ. labor)
- б) Изготовление (англ. work)
- в) Отдых (англ. leisure)
- г) Деяние (англ. action)
- д) Созерцание (англ. contemplation)

Ответ:

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и выберите все правильные ответы

Вопрос: Что из перечисленного относится к основным элементам республиканской традиции согласно концепции Олега Хархордина

Варианты ответа:

- а) Добродетель
- б) Почет, уважение
- в) Выборы

- г) Парламент
- д) Свобода
- е) Человеческое счастье
- ж) Независимость

Ответ:

Задание 3

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какой тип институтов МакКормик реконструирует у Макиавелли для сдерживания элит?

- а) Частые выборы и регулярная ротация должностных лиц
- б) Усиление роли исполнительной власти в кризисные моменты
- в) Органы/ассамблеи с исключением богатейших, смешанные процедуры (жеребьёвка + выборы), общенародные политические суды
- г) Передача ключевых полномочий сенату

Верный ответ:

Задание 4

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В чём, по МакКормику (следуя Макиавелли), ключевое отличие «великих» (grandi) от народа (popolo)?

- а) Grandi стремятся к богатству, а народ к достоинству
- б) Grandi склонны к доминированию и защите собственности; народ хочет не быть угнетёмым
- в) Оба движимы одинаковыми страстями
- г) Народ стремится узурпировать власть

Верный ответ:

Задание 5

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Почему Лукин считает сравнение Венеции и Новгорода важным для исследований республиканской традиции в России?

- а) Оно показывает, что Россия никогда не имела собственных институтов свободы
- б) Оно демонстрирует уникальность России, полностью чуждой Европе
- в) Оно позволяет выявить сходства и различия в институциональном устройстве и идеологии, что помогает точнее описать специфику средневековой республики в России
- г) Оно показывает, что Венеция и Новгород были идентичны по устройству

Верный ответ:

Задание 6

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как П. Лукин интерпретирует важность института веча в Новгороде и Пскове?

- а) Вече не имело значения, власть всегда принадлежала боярам
- б) Вече было важным элементом, сопоставимым с античными экклесиями и венецианскими советами
- в) Вече существовало только формально, не имело функций
- г) Вече было инструментом исключительно княжеской власти

Верный ответ:

Задание 7

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Что означает выражение «все воле новгородской» в контексте новгородской

республиканской риторики?

- а) Это указание на власть бояр
- б) Это формула, отражающая верховенство народного собрания — веча
- в) Это выражение о власти князя
- г) Это иностранное заимствование без политического значения

Верный ответ:

Задание 8

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В каких кругах российского общества XVIII века распространялась гражданская культура республиканизма?

- а) Только среди крестьян
- б) Только среди духовенства
- в) Среди вольнодумцев и среди более консервативных мыслителей, формируя разнообразную интеллектуальную среду
- г) Исключительно среди радикальных революционеров

Верный ответ:

Задание 9

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Почему, по Киселёву, политические понятия начинают активно проникать в Россию только в XVII веке?

- а) Из-за упадка самодержавия
- б) Из-за роста грамотности среди крестьян
- в) Из-за влияния переводной литературы и усложнения социальной иерархии
- г) Из-за появления регулярной армии

Верный ответ:

Задание 10

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как Лукин описывает роль республиканского мифа и идеологии в Венеции и Новгороде?

- а) В обоих случаях миф использовался как внешняя пропаганда
- б) Республиканский миф не имел значения для внутренней политики
- в) Республиканский миф служил легитимации политического устройства и формированию коллективной идентичности: в Венеции — как образ стабильности, в Новгороде — как утверждение верховенства веча
- г) Миф был исключительно религиозным и не имел политической функции

Верный ответ:

Задание 11

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как, по Эдварду Мьюиру, республиканские идеалы имели практическое выражение в терраферме после поражения при Агнаделло?

- а) В укреплении власти сената
- б) В деятельности крестьянских судов и поддержке республиканской идентичности жителями террафермы
- в) В создании новых военных союзов
- г) В переходе к монархической форме правления

Верный ответ:

Задание 12

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как Серж Одье интерпретирует политическую мысль Макиавелли?

- а) Как апологию монархической власти
- б) Как теорию, в которой конфликт между народом и элитами становится источником силы республики
- в) Как попытку восстановить античное господство
- г) Как чисто утопическую философию

Верный ответ:

Задание 13

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Кто, по Лукину, мог быть включён в состав «политического народа» в Новгороде и Венеции?

- а) В Новгороде — широкие слои горожан, в Венеции — участники советов и коллегий, хотя доступ был ограничен
- б) Только знать и духовенство
- в) Только военные и купцы
- г) Исключительно иностранцы и приезжие

Верный ответ:

Задание 14

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как Велижев предлагает рассматривать республиканизм в культуре России XIX века?

- а) Как набор случайных идей
- б) Как исключительно западное заимствование
- в) Как скрытую форму монархизма
- г) Как политический язык, в котором «республиканизм» становится способом артикуляции проблем общества

Верный ответ:

Задание 15

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Что, по Велижеву, происходило с республиканской традицией в России XIX века?

- а) Она полностью исчезла
- б) Она трансформировалась и использовалась в разных политических и культурных контекстах, сохраняя значение как разделяемый политический язык
- в) Она стала доминирующей идеологией государства
- г) Она существовала только в религиозной риторике

Верный ответ:

Задание 16

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В чём, по Цицерону, состоит определение *res publica*?

- а) *Res publica* – это любое объединение граждан
- б) *Res publica* – это *res populi*, то есть общность, основанная на согласии в вопросах права и общности интересов
- в) *Res publica* – это только сенат и магистраты
- г) *Res publica* – это власть одного монарха

Верный ответ:

Задание 17

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: В чём состоит отличие свободы в неолиберальной и неореспубликанской традиции по Филиппу Петтиту?

- а) Неолиберализм определяет свободу как невмешательство, неореспубликанизм — как недоминирование
- б) Неолиберализм связывает свободу с равенством, а неореспубликанизм — с религиозной независимостью
- в) Неолиберализм понимает свободу как моральную автономию, а неореспубликанизм — как экономическую независимость
- г) Неолиберализм и неореспубликанизм тождественны

Верный ответ:

Задание 18

Распределите приведённые принципы по двум категориям: нео-республиканизм и нео-либерализм.

Принципы:

1. Закон должен определить общий набор основных свобод и обеспечить каждому возможность пользоваться ими без частного доминирования.
2. Социальная защита (образование, медицина, охрана труда) является условием равного статуса граждан.
3. Главная цель — минимизация вмешательства государства в жизнь граждан.
4. Закон должен контролироваться народом так, чтобы предотвращать публичное доминирование (через разделение властей, сдержки и противовесы, независимый суд, равные избирательные права).
5. Государство должно лишь обеспечивать правопорядок и условия для свободного рынка.
6. Демократия рассматривается как инструмент эффективного рынка, а не как самоценность.
7. Цель — общество, где граждане могут «смотреть друг другу в глаза» без страха и зависимости.
8. Помощь бедным возлагается в основном на частную филантропию богатых.

Категории:

- а) Нео-республиканизм
- б) Нео-либерализм

Верный ответ:

Задание 19

Инструкция: Соотнесите приведённые принципы с формами правления у Монтескье: монархия, республика, деспотия.

Принципы:

1. Управление осуществляется страхом, власть правителя абсолютна и неподконтрольна.
2. Держится на добродетели граждан, которые подчиняют личные интересы общему благу.
3. Основана на чести и сословной иерархии, где аристократия и дворянство играют ключевую роль.

Категории:

- а) Монархия
- ю) Республика
- в) Деспотия

Верный ответ:

Задание 20

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

Чем, согласно Сержу Одье, принципиально отличаются проекты республиканизма Томаса Пейна и Ж.-Ж. Руссо?

- а) Пейн видит республику как цель правления, совместимую с крупными территориями и представительной системой; Руссо отстаивает неотчуждаемый и непредставимый суверени-

тет народа и прямое законодательствование граждан без «частичных обществ».

б) Оба предлагают «монархическую республику»: у Пейна — с правами человека, у Руссо — с общей волей как волей монарха.

в) Пейн — сторонник женеvской прямой демократии; Руссо — защитник представительной республики для больших государств.

г) Пейн ставит традиции корпораций выше прав человека; Руссо — сторонник федерализма и «мягких торговых нравов» как основы свободы.

Верный ответ:

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности

Задание 21

Инструкция: Выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Вопрос: Какое из определений наиболее точно характеризует представления о добродетели у Макиавелли

Варианты ответа:

а) Добродетель — это любой возможный способ поведения, который позволяет сохранить и преумножить свободу Отечества

б) Добродетель — состояние души, при котором ее части находятся в гармонии и исполняют свою природную функцию, что делает душу справедливой и ведет к истинному блаженству

в) Добродетель — это устойчивая нравственная способность (*habitus*), направляющая человеческие поступки к добру в соответствии с разумом и волей Господа.

г) Добродетель — это набор качеств, которые позволяют индивиду делать то, что от него требует социальная роль

Ответ:

Обоснование:

Задание 22

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какой «плебейский» институт, по Камиле Вергаре, следует конституировать как противовес элитному правлению?

а) Палату лордов, сформированную из бывших магистратов

б) Сеть местных собраний с правом инициативы/вето + трибунат для надзора и импичмента

в) Сенат, избираемый корпорациями

г) Конституционный суд из экспертов по праву

Верный ответ:

Инструкция: дополнительное задание.

Вопрос: Объясните, почему этот институт Вергара называет именно «плебейским».

Ответ:

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 23

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Вопрос: Назовите основные элементы республиканской традиции согласно концепции Олега Хархордина и кратко их охарактеризуйте

Ответ:

Задание 24

Инструкция: дайте развернутый ответ.

Вопрос: Объясните различия между трудом, изготовлением и действием по Ханне

Арендт.

Ответ:

Задание 25

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Объясните, как Ханна Арендт понимает значение публичного пространства для действия (action).

Ответ:

Задание 26

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Объясните различие между трудом (labor), изготовлением (work) и действием (action) по Ханне Арендт, и как эти категории связаны с политикой.

Ответ:

Задание 27

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: В чём, по Ерусалимскому, заключалась специфика республиканизма в России по сравнению с Европой?

Ответ:

Задание 28

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Как Велижев предлагает рассматривать республиканизм в России XIX века?

Ответ:

Задание 29

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Что, по Велижеву, происходит с республиканской традицией в России XIX века?

Ответ:

Задание 30

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Перечислите уникальные черты Новгорода и Венеции, выделенные Лукиным, и объясните их значение для понимания средневековых республик.

Ответ:

ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности

Задание 1

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие

Вопрос: Установите соответствие между типологией форм правления и автором, который ее операционализировал

Типология форм правления

1. Монархия, аристократия, полития
2. Деспотия, монархия, республика
3. Монархия, аристократия, демократия
4. Монархия, республика

Автор

А. Полибий

Б. Аристотель
В. Монтескье
Г. Макиавелли
Ответ:

Задание 2

Инструкция: установите соответствие между авторами и их ключевыми трудами.

Вопрос: Соотнесите имена авторов с их основными трудами.

Авторы

Дж. Г. А. Покок

Квентин Скиннер

Филип Петтит

Труды

а) Liberty before Liberalism

б) Republicanism: A Theory of Freedom and Government

в) The Machiavellian Moment

Верный ответ:

Задание 3

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Почему, по Хархордину, концепция Gaia у Бруно Латура может быть осмыслена через римское понятие res publica?

а) Потому что Gaia мыслится как божественное установление, аналогичное сакральной природе res publica

б) Потому что Gaia — это не цельная «система», а множество взаимосвязанных существ и процессов, которые, подобно res publica, требуют политического согласования; Лукреций описывал такие связи языком республиканских категорий (foedera naturae)

в) Потому что Gaia понимается как абсолютный природный закон, полностью совпадающий с римской res publica

г) Потому что Лукреций отрицал политические аналогии, и идея Gaia прямо противоположна res publica

Верный ответ:

Задание 4

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: По Хархордину, что означает «уровень вещей» (res publicae)

а) Это свод писаных законов и правовых кодексов

б) Это совокупность частной собственности граждан

в) Это сакральные объекты (храмы, монастыри), символизирующие власть

г) Это сфера материальных и общих благ (res publicae), через которые проявлялась общая жизнь и поддерживалась свобода

Верный ответ:

Задание 5

Инструкция: установите соответствие между латинскими терминами и их русскими переводами XVII века.

Вопрос: Соотнесите формы правления и переводы, использовавшиеся в русской традиции XVII века.

Термины:

1 -Aristocratia

2 - Democratia

3- Monarchia

Перевод:

- а) «Самодержавство»
 - б) «Властительство людское», «общевладство»
 - в) «Княженачальствие»
- Верный ответ:

Задание 6

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Что, по Ерусалимскому, означает «республика без республиканизма»?

- а) Государство с республиканскими институтами, но без соответствующей идеологии и гражданской культуры
- б) Республика, существовавшая только в античности
- в) Демократия, основанная на социализме
- г) Форма правления без письменных законов

Верный ответ:

Задание 7

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Чем отличается понимание *res publica* у Цицерона от аристотелевского понятия *politeia* (по Асмис и Моатти)?

- а) У Аристотеля *politeia* — это одна из форм правления, а у Цицерона *res publica* — «общее дело народа», объединённого согласием в законе и общностью интересов
- б) У Аристотеля *politeia* — союз сената и народа, а у Цицерона *res publica* — военная власть граждан
- в) У Аристотеля *politeia* — имущество города, а у Цицерона *res publica* — магистратуры и должности
- г) У Аристотеля *politeia* — союз богов и людей, а у Цицерона *res publica* — власть императора

Верный ответ:

Задание 8

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как Цицерон определяет *res publica* в трактате «О государстве»?

- а) *Res publica* — это совокупность частной собственности граждан
- б) *Res publica* — это союз, основанный на военной силе
- в) *Res publica* — это «дело народа» (*res populi*), где *populus* объединён согласием относительно закона и общности интересов
- г) *Res publica* — это исключительно власть сената

Верный ответ:

Задание 9

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какую роль, по Пококу, играли трактаты Джанотти и Контарини для ренессансного республиканизма?

- а) Они не имели значения для республиканской традиции
- б) Они закрепляли миф о гармонии венецианской республики, который использовался для обоснования её уникальности и стабильности
- в) Они критиковали республиканские институты как устаревшие
- г) Они были посвящены исключительно экономическим вопросам

Верный ответ:

Задание 10

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Как Энтони Калделлис предлагает рассматривать политическое устройство

Византии?

- а) Как классическую теократию, где власть монарха основывалась исключительно на божественном праве
- б) Как республиканскую монархию, где император был подчинён представлению о «общем благе» и зависел от народного согласия и публичных норм
- в) Как деспотию без всяких ограничений власти
- г) Как копию Римской империи, полностью утратившую республиканские элементы

Верный ответ:

Задание 11

Инструкция: установите соответствие.

Вопрос: Соотнесите авторов неореспубликанизма и их основные труды.

Авторы:

- 1. Дж. Г. А. Покок
- 2. Квентин Скиннер
- 3. Филип Петтит

Монографии:

- а) *Republicanism: A Theory of Freedom and Government*
- б) *The Machiavellian Moment*
- в) *Liberty before Liberalism*

Верный ответ:

Задание 12

Инструкция: выберите один правильный ответ.

Вопрос: Какой тип институтов МакКормик реконструирует у Макиавелли для сдерживания элит?

- а) Частые выборы и регулярная ротация должностных лиц
- б) Усиление роли исполнительной власти в кризисные моменты
- в) Органы/ассамблеи с исключением богатейших, смешанные процедуры (жеребьёвка + выборы), общенародные политические суды
- г) Передача ключевых полномочий сенату

Верный ответ:

Задание 13

Инструкция: установите соответствие между авторами и их произведениями.

Вопрос: Соотнесите имена авторов и названия их ключевых работ.

Авторы:

- 1. Никколо Макиавелли
- 2. Джеймс Харингтон
- 3. Гаспаро Контарини
- 4. Бенджамин Констан

Произведения:

- А) «О свободе древних и современных»
- Б) *De magistratibus et republica venetorum*
- В) Рассуждения о первой декаде Тита Ливия
- Г) *Oseana*

Верный ответ:

Задание 14

Инструкция: Соотнесите авторов с направлением республиканской традиции, к которому они относятся.

Традиции:

- а) Элитистский республиканизм

б) Плебейский республиканизм

Авторы:

1. Филипп Петтит
2. Джон Покок
3. Квентин Скиннер
4. Джон МакКормик
5. Камилла Вергара
6. Лорэнс Хэмилтон

Ответ:

Задание 15

Инструкция: Соотнесите книги с их авторами и годами оригинального издания.

Книги и авторы:

1. Ханна Арендт — The Human Condition
2. Серж Одьё — Les Théories de la République
3. Джон Дж. Покок — The Machiavellian Moment
4. Филипп Петтит — Republicanism: A Theory of Freedom and Government

Годы издания:

- а) 1958
- б) 1997
- в) 2009
- г) 1975

Ответ:

Задание 16

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

Что означает «eye-ball test» в неореспубликанской теории свободы Филиппа Петтита?

- а) Проверка соответствия политических институтов формальным нормам права
- б) Метод эмпирического исследования политического участия через опросы
- в) Способ оценки независимости человека: может ли он «смотреть другому в глаза» без страха, унижения и зависимости
- г) Концепция прозрачности власти через общественные отчёты и открытые данные

Правильный ответ:

Задание 17

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

В чём, по Исайе Берлину, заключается различие между негативной и позитивной свободой?

- а) Негативная свобода означает право участвовать в политике, а позитивная — свободу от вмешательства государства
- б) Негативная свобода связана с самореализацией и «истинным Я», а позитивная — с отсутствием внешних ограничений
- в) Негативная свобода — это свобода от вмешательства («свобода от»), а позитивная свобода — это возможность самоуправления и контроля над собственной жизнью («свобода для»)
- г) Негативная свобода — это экономическая независимость, а позитивная — духовное самосовершенствование

Правильный ответ:

Задание 18

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

Какой «пятый элемент» к республиканской традиции предлагает добавить Олег Хархордин

- а) «Инфраструктура свободы» / «вещный уровень»: сеть публичных вещей и каналов участия, обеспечивающих устойчивое вовлечение граждан.

- б) «Полная прямая демократия»: обязательное участие всех граждан во всех решениях.
в) «Моралистическая добродетель» вместо институциональных сдержек и противовесов.
г) «Приватизация публичной сферы» как условие эффективности самоуправления.
Верный ответ:

Комбинированные задания
Базовый уровень сложности

Задание 19

Вопрос:

Бенжамен Констан различал «свободу древних» и «свободу новых».

Выберите правильное различие, которое он проводил:

- а) «Свобода древних» — это право на свободное предпринимательство и частную жизнь; «свобода новых» — участие в религиозных культах
б) «Свобода древних» — активное участие граждан в управлении и коллективное самоуправление; «свобода новых» — личная независимость, частная жизнь и гарантированные права
в) «Свобода древних» — равенство всех перед законом; «свобода новых» — исключительное право элиты участвовать в политике
г) «Свобода древних» — отсутствие внешнего господства; «свобода новых» — обязательная военная служба

верный ответ:

Объясните, в чём состоит это различие и почему, по Констану, оно важно для современности.

Обоснование:

Задание 20

Вопрос:

Алексис де Токвиль предупреждал об угрозе «демократического деспотизма» в новых обществах.

Что он понимал под этой угрозой?

- а) Военное господство армии над гражданской властью
б) Концентрацию власти в руках наследственной аристократии
в) Опасность пассивности и изоляции граждан, ведущей к чрезмерному вмешательству государства и подавлению свободы
г) Торжество традиций над индивидуальной свободой

(часть 1):

Как республиканская традиция предлагает решить эту проблему? Объясните, какую роль играют механизмы конкуренции и соревновательности.

(часть 2):

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности

Задание 21

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Как Дж. Г. А. Покок критикует венецианский миф, и находит ли он в нём что-то позитивное?

Ответ:

Задание 22

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Как Энтони Калделлис определяет критерии «республиканской монархии»

применительно к Византии, и в чём заключается новизна его подхода для изучения византийской политической традиции?

Ответ:

Задание 23

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Как, по Хархордину, «уровень вещей» связан с пониманием свободы? Приведите пример такой «вещи», поддерживающей республиканские практики.

Ответ:

Задание 24

Инструкция: дайте развёрнутый ответ.

Вопрос: Объясните, как Ханна Арендт понимает значение публичного пространства для действия (action).

Ответ:

Задание 25

Инструкция:

Прочитайте вопрос и дайте развернутый ответ

Вопрос:

Какую роль играл жребий в афинской демократии? Объясните, какие должности замещались по жребию, как этот принцип соотносился с выборами и инициативой граждан, и какие условия нужно было выполнить, чтобы быть избранным жребием.

Ответ:

Задание 26

Открытое задание (повышенной сложности)

Инструкция: дайте развёрнутый ответ (8–12 предложений), опираясь на курс и тексты по истории институтов итальянских коммун. Раскройте:

какие должности/органы во Флоренции и Венеции комплектовались жребием;

как жребий соотносился с выборами и инициированием решений;

какие условия допуска должен был выполнить гражданин, чтобы вообще попасть «под жребий»/в электорат.

Вопрос:

Как функционировал жребий в политических институтах Флоренции и Венеции (сопоставьте практики двух коммун): какие именно должности распределялись по жребию, как жребий сочетался с выборами/электорами и предварительным отбором, и какие имущественные, статусные или корпоративные требования определяли допуск граждан к участию?

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Письменный обзор литературы, дискуссия, тест
ОПК-1	ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2.	Письменный обзор литературы, дискуссия, тест

	ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4.	
ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	<i>Письменный обзор литературы, дискуссия, тест</i>

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Письменный обзор литературы	Магистрант в ходе письменного обзора литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки к дискуссиям по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распро-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	страняет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.
Тест	Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.