

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:50:09

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1217917e791a70e31514f08591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 08 » апреля

2025 г.

Протокол УС № 3 от

08.08.2025 г.



**Рабочая программа дисциплины
Преподавание философии в высшей школе**

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Савченкова Н.М., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Преподавание философии в высшей школе»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис»

Протокол заседания № 7 от 30.01.2025 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Преподавание философии в высшей школе»**

Дисциплина **«Преподавание философии в высшей школе»** является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс **«Преподавание философии в высшей школе»** охватывает сущностные характеристики организации педагогического процесса в системе профессионального образования. Преподавание философии оказывается проблемой и поднимает ряд задач постольку, поскольку образование в магистратуре предполагает в качестве возможного следствия работу в вузе, объединяющую преподавание и исследование. Задачи данного курса можно разделить на теоретические и практические. К теоретическим задачам относится прояснение вопроса о смысле философии, необходимо связанном с процессом, с событием образования и, соответственно с передачей знаний и/или опыта философствования. Этот вопрос соотносится с проблемами intersubjectивной природы знания и познания, положения философии в университете, в обществе, ее отношений с властными структурами. К практическим задачам, которые по большей части оставляются для самостоятельной работы под контролем преподавателя, относится обсуждение вопросов о способах организации и передачи философского знания в современности, в частности через образовательные структуры высших учебных заведений. Эта часть курса предполагает занятия, связанные с обсуждением содержания учебных планов, обоснованием форм лекционных и семинарских занятий по выбранным темам, определением специфики и способов организации итоговой аттестации. Основная цель курса – приобретение опыта обоснования философии как необходимого предмета преподавания; осмысление того, что преподавание философии осуществляется в разрыве невозможности /необходимости формализации, в живом событии научения, где, по высказыванию Аристотеля «учить и учиться одно и то же» и, тем не менее, учитель, берет на себя ответственность за происходящее.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины	10
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
6.1 Общие положения	11
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	11
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации	18
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	26
8.1 Основная литература	26
8.2 Дополнительная литература	27
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	22
9.1 Программное обеспечение	27
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	27
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	28
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета	28
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	28
Приложение 1	30

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Преподавание философии в высшей школе» является приобретение опыта обоснования философии как необходимого предмета преподавания; осмысление того, что преподавание философии осуществляется в разрыве невозможности /необходимости формализации, в живом событии научения, где, по высказыванию Аристотеля «учить и учиться одно и то же» и, тем не менее, учитель, берет на себя ответственность за происходящее.

Задачами курса являются:

1. прояснение вопроса о смысле философии, необходимо связанном с процессом, с событием образования и, соответственно с передачей знаний и/или опыта философствования;
2. проработка проблем intersubъективной природы знания и познания, положения философии в университете, в обществе, ее отношений с властными структурами;
3. обсуждение вопросов о способах организации и передачи философского знания в современности, в частности через образовательные структуры высших учебных заведений;
4. обсуждение содержания учебных планов, обоснованием форм лекционных и семинарских занятий по выбранным темам, определением специфики и способов организации итоговой аттестации.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: общекультурными (УК), общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД.УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИД.УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений ИД.УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создаёт рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде ИД.УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в том числе в рамках дискуссии с привлечением оппонентов ИД.УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, даёт обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат	Знать: этические нормы делового общения с коллегами и партнерами, принятые в профессиональной среде З (УК-3) Уметь: организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом выработанной командной стратегии для достижения поставленной цели У (УК-3) Владеть: навыками руководства коллективом с целью достижения высоких показателей эффективности работы команды В (УК-3)

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД.УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания ИД.УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки ИД.УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков ИД.УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития	Знать: содержание процесса формирования целей профессионального и личностного развития З (УК-6) Уметь: применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии с учётом индивидуально-личностных особенностей У (УК-6) Владеть: приёмами и технологиями формирования целей саморазвития на основе самооценки В (УК-6)
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	ИД.ОПК-3.1 Использует методы, способы и методики преподавания философии и педагогики высшей школы ИД.ОПК-3.2 Применяет знания в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы ИД.ОПК-3.3 Осуществляет систематическое самообразование и саморазвитие в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач	Знать: ключевые методы и основные способы и методики преподавания философии и педагогики высшей школы З (ОПК-3) Уметь: генерировать полученные знания в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы У (ОПК-3) Владеть: способностью к систематическому самообразованию и саморазвитию в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы В (ОПК-3)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

ЗНАТЬ: основные способы и проблемы преподавания философии в высшей школе

УМЕТЬ: использовать в своей профессиональной деятельности категории и принципы преподавания философии в высшей школе.

ВЛАДЕТЬ: способностью к саморазвитию и совершенствованию применения полученных навыков преподавания философии в высшей школе.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Преподавание философии в высшей школе» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается во втором семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках дисциплин:

Логика и теория аргументации,

Информационные технологии в научной проектной деятельности;

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики производственной практики и выполнения, подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	-	28	-	-
Лекции (Л)		8	-	8	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		20	-	20	-	-
Самостоятельная работа (СР)		256	-	260	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		288/8	-	288/8	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Методика преподавания философии как философская дисциплина	Проблема метода преподавания философии. Необходимость и невозможность формализации философского знания. Связь философствования и научения. Философское знание или философская деятельность как «предмет» научения. Монологическая и диалогическая форма обучения философии. Возможная позитивность философского знания и диалектика; две стратегии обучения философии. Общие тенденции развития современного образовательного пространства. Проблемы модернизации образования в России. Виды современных высших образовательных	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		учреждений, их целевые ориентации и специфика преподавания в них гуманитарных дисциплин			
2	Легитимация философии в ВУЗе	Философия как вид знания, вид деятельности, способ бытия. Отношение философии к иным видам теоретической и практической деятельности. Философия. Наука. Искусство. Как может или должна быть определена философия для того, чтобы получить общественное признание в качестве способа познания и вида деятельности. Различные стратегии легитимации философии в вузе в зависимости от целевой аудитории. Способы задания основного вопроса курса и варианты его раскрытия	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)
3	Методы преподавания философии	Содержательное определение методов. Сомнение, как методический жест философствования. Как провоцировать сомнение? Формы методического сомнения в философской традиции. Скептицизм античный и новоевропейский, сомнение Р. Декарта и эпохе Э. Гуссерля. Приведение к очевидности как философский метод. Принцип аподиктической очевидности. Приведение к аподиктической очевидности. Ясность и отчетливость философского знания. Формальное определение методов. Лекция как одна из основных форм учебной деятельности. Подготовка и проведение лекции – современные возможности. Сущность и назначение семинарского и практического	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		занятий. Моделирование и проектирование семинарского и практического занятия. Оценки результативности лекционного и семинарского занятий. Возможности и границы использования онлайн технологий в преподавании философии в высшей школе. Организация образовательной дисциплины в целом			
4	Преподавание философии и гражданская позиция	Отношение философии к властным структурам. О возможности гражданской позиции преподавателя и проведении ее в процессе образования. Частное и публичное применение разума. Философия как призвание и профессия. Отнесение к ценностям и свобода от оценочных суждений в преподавании философии	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)
5	Способы оценки философского знания	Дискуссионный семинар. Обсуждение промежуточных эссе по теме. Предлагается обратить особое внимание на оценку самостоятельной работы студентов (включить ее в формат аттестации). Также в систему аттестации необходимо включить кроме оценки самостоятельной работы и итоговой экзаменационной оценки, формы текущего контроля качества знаний студентов, оценку суждений на лекционном и семинарском занятии. Необходимо продумать критерии оценивания качества знаний	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)
6	Преподавание философии и научные	История университетского преподавания философии. Проблема автономии	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3.	3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
	исследования. История и современность	университета и философия. Возникновение классического университета. Единство преподавания и исследования как базовая идея классического университета. Роль философского факультета в классическом немецком университете. Классические способы обоснования места философии в ВУЗе, кажущаяся утрата актуальности этих способов обоснования. Роль студентов в университете. Роль преподавания философии в формировании университетской аудитории. Идея либерального образования и преподавание философии. Глобальный капитал, требование эффективности образования и преподавание философии. Виды образовательных организаций		ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточн ой аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Методика преподавания философии как философская дисциплина	48	2	4	42	Д
Тема 2	Легитимация философии в ВУЗе	48	2	4	42	
Тема 3	Методы преподавания	48	1	4	43	П

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточн ой аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
	философии					
Тема 4	Преподавание философии и гражданская позиция	48	1	4	43	Д
Тема 5	Способы оценки философского знания	48	1	2	45	Э, Д
Тема 6	Преподавание философии и научные исследования. История и современность	48	1	2	45	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	зачет с оценкой
Всего:		288/8	8	20	260	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), презентация (П), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Методика преподавания философии как философская дисциплина:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций по курсу и вопросов для самостоятельной подготовки (см. ниже). Повторение изученного на лекциях материала при подготовке к последующим лекциям и семинарским занятиям – 21 час.

1.2. Подготовка к семинарскому занятию по предложенным для обсуждения вопросам, изучение рекомендованной литературы, самостоятельный поиск литературы – 21 час. Итого: 42 часа.

Тема 2. Легитимация философии в ВУЗе:

2.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор литературы по теме – 21 час.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, выполнение домашних заданий – 21 час. Итого: 42 часа.

Тема 3. Методы преподавания философии:

3.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор литературы по теме – 21 час.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, выполнение домашних заданий – 22 часа. Итого: 43 часа.

Тема 4. Преподавание философии и гражданская позиция:

4.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор литературы по теме – 21 час.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, выполнение домашних заданий – 22 часа. Итого: 43 часа.

Тема 5. Способы оценки философского знания:

5.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор литературы по теме – 21 час.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, выполнение домашних заданий – 24 часа. Итого: 45 часов.

Тема 6. Преподавание философии и научные исследования. История и современность:

6.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор литературы по теме – 11 часов.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, повторение теоретического курса лекций, выполнение домашних заданий – 17 часов.

6.3. Подготовка к зачету по предложенным вопросам – 17 часов. Итого: 45 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Педагогика высшей школы как прикладная наука, ее цель, задачи, предмет, роль в системе гуманитарного знания;

2. Основные педагогические понятия и принципы;

3. Понятие мирового образовательного пространства. Глобализация образования. Тенденции развития мирового образовательного пространства;
4. Болонский процесс: основополагающие документы, фундаментальные принципы;
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования; компетентностный подход;
6. Система высшей школы: история становления и современное состояние в России и мире.
7. Философские и психологические концепции изучения личности и их значение для педагогики. «Свободная» личность и проблемы её формирования в воспитательно-образовательном процессе вуза;
8. Социально-психологические особенности студенческого возраста; модель личности магистранта;
9. Уровни развития личности: социальная зрелость и инфантильность. Жизненная позиция, индивидуальность, разносторонность как показатели развития личности.
10. Квалификационная характеристика выпускника высшей школы и ее структурная схема: специальная профессиональная компетентность (квалификация) и социально-психологическая и культурная компетентность.
11. Нормативно-правовые документы о правах и обязанностях педагога (федеральные, региональные, внутривузовские). Должностные обязанности преподавателя вуза. Ответственность педагога за качество обучения и воспитания магистрантов;
12. Характеристика деятельности преподавателя высшей школы. Квалификационно-должностные уровни (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор). Профессиональная компетентность (знания, умения, способности, личностные качества, опыт педагогической деятельности);
13. Основные компоненты профессиональной педагогической деятельности (методологический, нравственный, технологический, личностно-творческий). Педагогическая этика.
14. Особенности организации познавательной деятельности в вузе;
15. Диалог как основа процесса обучения в высшей школе;
16. Классификация организационных форм обучения в вузе;
17. Лекция как ведущая форма вузовской подготовки. Виды и типы лекций;
18. Подготовка, проведение и анализ лекций: на что необходимо обратить внимание?
19. Практические и семинарские занятия: основные формы и требования к их организации;
20. Активные и интерактивные формы проведения практических и семинарских занятий, использование современных технических и компьютерных средств на семинарских и практических занятиях: презентации, использование мультимедийных материалов;
21. Подготовка, проведение и анализ семинарского и практического занятия: на что необходимо обратить внимание?
22. Классификация методов обучения в вузовской дидактике: наглядные, словесные и практические, особенности их применения в процессе преподавания.
23. Современные методы обучения в вузе: «мозговой штурм», метод инверсии, метод эмпатии, имитационные и игровые методы обучения;
24. Контроль и оценка знаний магистрантов, образовательное и воспитательное значение контроля и оценки знаний магистрантов;
25. Формы текущего, промежуточного, итогового контроля. Коллективные, групповые и индивидуальные формы проверки знаний, умений и навыков;
26. Опрос на занятиях и формы его проведения; самостоятельная работа магистрантов: разработка заданий и контроль качества выполненной работы; коллоквиум и

формы его проведения. Дидактические тесты и разработка тестового задания. Средства технического контроля. Зачёты и экзамены.

27. Критерии оценки знаний.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Попов, Е.Б. Основы педагогики : учебное пособие / Е.Б. Попов. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 133 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494796>
2. Введенский, А.И. Общая история философии : монография / А.И. Введенский ; ред. А.И. Введенский, Э.Л. Радлов. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 522 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291> (дата обращения: 17.02.2020). – ISBN 978-5-4458-3395-6. – Текст : электронный.
3. Соловьев, В.С. Лекции по истории философии / В.С. Соловьев. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 97 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36306> (дата обращения: 17.02.2020). – ISBN 978-5-4458-0006-4. – Текст : электронный.
4. Штёкль, А. История средневековой философии / А. Штёкль. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36319> (дата обращения: 17.02.2020). – ISBN 978-5-4458-0005-7. – Текст : электронный.
5. Гончарук, А.Ю. Психология и педагогика высшей школы : учебно-методическое пособие / А.Ю. Гончарук. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459415> (дата обращения: 17.02.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9158-8. – DOI 10.23681/459415. – Текст : электронный.
6. Педагогика высшей школы: Учебник / Околелов О.П. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 176 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-16-011924-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/546123>
7. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы: инновационный курс для подготовки магистров [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.П. Симонов. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015. - 320 с. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=426849>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Преподавание философии в высшей школе**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, подготовку презентаций и эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, оценки презентаций и эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Методика преподавания философии как философская дисциплина	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Легитимация философии в ВУЗе	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)		
Методы преподавания философии	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6)	Презентация 1	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)		
Преподавание философии и гражданская позиция	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено
Способы оценки философского знания	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Эссе 1 Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Преподавание философии и научные исследования. История и современность	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
--------------------------------------	---------------------

Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Презентация	презентация отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; презентация не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено
Эссе	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. – зачтено; Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе) – не зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий, презентаций и эссе

Тема 1-2. Методика преподавания философии как философская дисциплина. Легитимация философии в ВУЗе:

Дискуссия 1. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. Уместный способ легитимации философии для конкретной аудитории студентов.

Тема 3. Методы преподавания философии:

Презентация 1.

Презентация кратких сообщений по теме последовательности построения курса по философии. Данное сообщение представляет собой обоснование формы организации курса по философии.

Тема 4. Преподавание философии и гражданская позиция:

Дискуссия 2. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. Как возможно при преподавании философии быть объективным и обнаруживать собственную гражданскую позицию?

Тема 5. Способы оценки философского знания:

Эссе 1.

Эссе – объемом на 2 стр. (2-4 тыс. знаков) на тему «Обоснование формы аттестации (оценки знаний) по курсу философия». Основные варианты – письменный, устный экзамен, обязателен учет самостоятельной работы и продумывание способов ее контроля и оценки. Определяются: требования к аттестации (вопросы, способ проведения письменного экзамена), способ оценивания. Эссе представляет собой краткое описание способа оценки, а также обоснование этого способа как возможной оценки философских знаний.

Дискуссия 3. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

Предлагается обратить особое внимание на оценку самостоятельной работы студентов (включить ее в формат аттестации). Также в систему аттестации необходимо включить кроме оценки самостоятельной работы и итоговой экзаменационной оценки, формы текущего контроля качества знаний студентов, оценку суждений на лекционном и семинарском занятии. Необходимо продумать критерии оценивания качества знаний.

Тема 6. Преподавание философии и научные исследования. История и современность:

Дискуссия 4. Магистрантам предлагается выдвинуть не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. О возможности и способах реализации в современности объединения образования и исследования, автономии научного сообщества, сотрудничества обучающихся и преподавателей.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенции	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой /итоговое тестирование	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно □

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте,

лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Вопрос: Какое определение философии наиболее полно отражает её легитимацию в вузе как вида знания, деятельности и способа бытия с учётом её отношения к иным видам теоретической и практической деятельности?

1. Философия — это исключительно методологическая дисциплина, служащая вспомогательным инструментом для естественных наук.
2. Философия — это универсальный вид теоретического знания и способ бытия, интегрирующий мировоззренческие, методологические и аксиологические функции, обеспечивающий диалог с другими формами знания и деятельности.
3. Философия — это сугубо практическая деятельность, направленная на решение конкретных социальных проблем без теоретического основания.
4. Философия — это исторический архив идей, не влияющий на современную научную или практическую деятельность.

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, установите соответствие:

Задание. Установите соответствие между способом легитимации философии в вузе и его содержательным наполнением:

Способ легитимации	Содержательное наполнение
1. Академическая легитимация	А. Подчёркивание практической пользы философских знаний в конкретных профессиональных областях, например, в этике бизнеса или политическом консалтинге.
2. Популярная легитимация	В. Укрепление статуса философии как строгой академической дисциплины с чёткими методологическими стандартами и исторически сложившимися традициями исследования.
3. Профессиональная легитимация	С. Представление философских идей в доступной и интересной форме для широкой публики, например, через публичные лекции, популярные книги и онлайн-курсы.
4. Культурно-гражданская легитимация	Д. Акцентирование роли философии в формировании мировоззрения, критического мышления и гражданской ответственности, а также в понимании культурных и социальных процессов.

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какой из следующих подходов наиболее адекватно легитимизирует преподавание философии в вузе как способа познания и вида деятельности?

Варианты ответа:

1. Определение философии исключительно как научной дисциплины, строго ограниченной методами эмпирического исследования.
2. Рассмотрение философии как особого вида теоретического знания и способа бытия, интегрирующего мировоззренческие, методологические и аксиологические функции, что обосновывает её уникальное место в образовательной системе и обществе.
3. Представление философии как сугубо практической деятельности, не связанной с теоретическим познанием и мировоззрением.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему важно сочетать академическую и популярную легитимацию философии?

Ответ:

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (Тема 3, 5)

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какое требование к письменному экзамену по философии обеспечивает объективность и глубокую проверку знаний?

1. Включение вопросов с открытым ответом, требующих анализа и аргументации.
2. Использование исключительно тестов с выбором одного правильного ответа.
3. Проведение экзамена в формате кратких ответов на вопросы без аргументации.
4. Отсутствие письменного экзамена, только устная проверка.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите требования к аттестации и способы оценивания с их содержательным описанием для курса философии:

Требования / способ оценивания	Описание
1. Вопросы с открытым ответом	А. Позволяют выявить способность к развернутому философскому рассуждению и аргументированному обоснованию.
2. Балльно-рейтинговая шкала	В. Обеспечивает комплексную и дифференцированную оценку знаний и умений с учётом различных видов работ.
3. Контроль самостоятельной работы	С. Включает проверку конспектов, эссе и проектов с целью оценки глубины освоения материала и самостоятельности.
4. Письменный экзамен с тестами	Д. Используется для оперативной проверки базовых знаний, но требует дополнения другими формами оценки.

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Почему важно продумывать способы контроля и оценки самостоятельной работы студентов по философии на нефилософских программах?

Варианты ответа:

1. Потому что самостоятельная работа не влияет на итоговую оценку и может быть формальной.

2. Потому что она способствует развитию критического мышления и требует объективного контроля для достоверной оценки.
3. Потому что её оценка всегда субъективна и не влияет на академическую честность.
4. Потому что самостоятельная работа заменяет экзамены и позволяет избежать стрессовых ситуаций.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему при аттестации знаний по философии для нефилологических специальностей в вузе важно включать письменный экзамен с вопросами открытого типа?

Ответ:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какова роль философского факультета в классическом немецком университете?

Варианты ответа:

1. Вспомогательная дисциплина, ограниченная преподаванием логики.
2. Центр гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, формирующий научное мировоззрение.
3. Отдельная структура, не связанная с другими факультетами.
4. Факультет, специализирующийся на религиозной философии.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между моделью университета и её ключевыми характеристиками:

Модель университета

Характеристика

1. Модель университета Гумбольдта

А. Единство преподавания и исследования, академическая свобода, развитие критического мышления.

2. Исследовательский университет

В. Акцент на научной деятельности и ее применении.

3. Предпринимательский университет

С. Взаимодействие с бизнесом, коммерциализация науки, ориентация на инновации и рыночные потребности.

4. Массовый университет

Д. Широкий доступ к образованию, стандартизация программ, ориентация на массовое обучение и профессионализацию.

Правильный ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какое ключевое положение классического немецкого университета, сформулированное Вильгельмом фон Гумбольдтом, определяет единство преподавания и исследования?

Варианты ответа:

1. Преподавание и исследование должны быть полностью разделены для повышения специализации.
2. Университет должен быть ориентирован исключительно на подготовку профессионалов без научной деятельности.
3. Единство преподавания и исследования как основа формирования целостного научно-образовательного процесса.
4. Преподавание должно иметь приоритет над исследовательской деятельностью.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова историческая основа идеи единства преподавания и исследования в классическом университете и как эта идея отражается в современном университете?

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5.	Дискуссия, презентация, эссе, тест
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	Дискуссия, презентация, эссе, тест
ОПК-3	ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	Дискуссия, презентация, эссе, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки к дискуссии на по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработка стратегии командной работы и организация отбора членов команды для достижения поставленной цели; организация и корректировка работы команды, разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - оценивание своих ресурсов для успешного выполнения задания; определение образовательных потребностей и реализация с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы; осуществление систематического самообразования и саморазвития в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач.
Презентация	<p>Магистрант в ходе подготовки к презентации, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - выбор и реализация возможностей развития профессиональных компетенций и социальных навыков; выстраивание гибкой профессиональной траектории с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы.
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения эссе, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление контактов и организация общения в соответствии с потребностями совместной деятельности, использование современных коммуникационных технологий; составление в соответствии с нормами русского языка деловой документации разных жанров; организация обсуждения результатов

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая подходящий формат;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивание своих ресурсов для успешного выполнения задания; определение образовательных потребностей и реализация с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы; осуществление систематического самообразования и саморазвития в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения итогового тестирования, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработка стратегии командной работы и организация отбора членов команды для достижения поставленной цели; организация и корректировка работы команды, разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - оценивание своих ресурсов для успешного выполнения задания; определение образовательных потребностей и реализация с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы; осуществление систематического самообразования и саморазвития в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Педагогика высшей школы - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 176 с. [Электронный ресурс]. URL <http://znanium.com/catalog/product/986761>
2. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469411>

8.2 Дополнительная литература

1. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы: инновационный курс для подготовки магистров [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.П. Симонов. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015. - 320 с. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=426849>

2. Гончарук, А.Ю. Психология и педагогика высшей школы : учебно-методическое пособие / А.Ю. Гончарук. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459415>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9158-8. – DOI 10.23681/459415. – Текст : электронный.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс. Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoe.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Преподавание философии в высшей школе»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, подготовку презентаций и эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, оценки презентаций и эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Методика преподавания философии как философская дисциплина	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-6.1. ИД.ОПК-3.1.	З (УК-3) У (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Легитимация философии в ВУЗе	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.ОПК-3.1.	З (УК-3) У (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3)		
Методы преподавания философии	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2.	З (УК-3) У (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3)	Презентация 1	зачтено/ не зачтено
Преподавание философии и гражданская позиция	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.			
Способы оценки философского знания	УК-6 ОПК-3	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Эссе 1 Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Преподавание философии и научные исследования. История и современность	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

Презентация	<p>презентация отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено;</p> <p>презентация не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено</p>
Эссе	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. – зачтено;</p> <p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе) – не зачтено</p>

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы дискуссий, презентаций и эссе

Тема 1-2. Методика преподавания философии как философская дисциплина.

Легитимация философии в ВУЗе:

Дискуссия 1. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. Уместный способ легитимации философии для конкретной аудитории студентов.

Тема 3. Методы преподавания философии:

Презентация 1.

Презентация кратких сообщений по теме философского исследования определенного понятия. Данное сообщение представляет собой приведение примера формы организации конкретного занятия по философии.

Тема 4. Преподавание философии и гражданская позиция:

Дискуссия 2. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. Как возможно при преподавании философии обнаруживать собственную гражданскую позицию?

Тема 5. Способы оценки философского знания:

Эссе 1.

Эссе – объемом на 2 стр. (2-4 тыс. знаков) на тему «Обоснование формы аттестации (оценки знаний) по курсу философия». Основные варианты – письменный, устный экзамен, обязателен учет самостоятельной работы и продумывание способов ее контроля и оценки.

Определяются: требования к аттестации (вопросы, способ проведения письменного экзамена), способ оценивания. Эссе представляет собой краткое описание способа оценки, а также обоснование этого способа как возможной оценки философских знаний.

Дискуссия 3. Магистрантам предлагается выдвинуто не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

Предлагается обратить особое внимание на оценку самостоятельной работы студентов (включить ее в формат аттестации). Также в систему аттестации необходимо включить кроме оценки самостоятельной работы и итоговой экзаменационной оценки, формы текущего контроля качества знаний студентов, оценку суждений на лекционном и семинарском занятии. Необходимо продумать критерии оценивания качества знаний.

Тема 6. Преподавание философии и научные исследования. История и современность:

Дискуссия 4. Магистрантам предлагается выдвинуть не менее 3-х обоснованных тезисов по проблеме:

1. О возможности и способах реализации в современности объединения образования и исследования, автономии научного сообщества, сотрудничества обучающихся и преподавателей.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, проводимого в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой /итоговое тестирование	УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-3) У(УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

4 Задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и

доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

При подготовке к философской дебатной игре два участника конфликтуют. Ваши действия?

1. Предложить перераспределить роли, напомнив о общей цели
2. Исключить обоих из команды
3. Принять позицию более активного участника
4. Отменить выступление

Правильный ответ:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Вам поручено организовать студенческий круглый стол по философии. Как распределите роли в команде?

1. Каждый готовит выступление по своей теме, назначается модератор
2. Один человек делает всю работу
3. Копируете чужой сценарий без адаптации
4. Отказываетесь от задания

Правильный ответ:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что включает содержательное определение методов преподавания именно философии?

1. Набор технических приемов для улучшения памяти студентов
2. Способы построения и обоснования системы философского знания
3. Техники скорочтения и запоминания философских текстов
4. Использование интерактивных платформ для проведения лекций

Правильный ответ:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая форма сомнения служит методическим жестом философствования в традиции Р. Декарта?

1. Сомнение, основанное на полном отрицании познаваемого
2. Сомнение, направленное на выявление аподиктической очевидности
3. Принятие всех образов и идей без критики
4. Отказ от всякого сомнения в пользу веры

Правильный ответ:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что является сущностью лекции как формы учебной деятельности в преподавании философии?

1. Односторонняя передача знаний преподавателем с минимальным взаимодействием
2. Активное групповое обсуждение без фиксированного плана
3. Использование игровых методов и ролевых игр вместо монолога
4. Чтение текстов без объяснений и комментариев

Правильный ответ:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какую роль играют методы сомнения в философской традиции Декарта и Гуссерля?

1. Теоретическое упражнение без практического значения
2. Путь к установлению основания философского знания и принятию позиции Другого
3. Полное отрицание всякого знания и поиск абсолютного нигилизма
4. Сомнение применяется только в этической, но не в эпистемологической сфере

Правильный ответ:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какие возможности и ограничения связаны с использованием онлайн технологий в преподавании философии в вузе?

1. Онлайн технологии полностью заменяют традиционное преподавание, исключая необходимость очных занятий
2. Онлайн форматы позволяют расширить доступность, но ограничивают глубину философского диалога и командной работы
3. Онлайн занятия несут только технико-информационную нагрузку и не влияют на философское понимание
4. Технологии не применимы к гуманитарным дисциплинам, таким как философия

Правильный ответ:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой из методов оценки образовательной деятельности студентов наиболее полно учитывает их умение самостоятельно анализировать философские тексты и вырабатывать собственные суждения?

1. Итоговый экзамен в формате теста
2. Групповые обсуждения промежуточных эссе на семинаре
3. Устный опрос лектора по философской терминологии
4. Прослушивание лекций и ведение конспектов

Правильный ответ:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

При организации дискуссионного семинара с целью оценки качества философского знания участников, какой из критериев имеет решающее значение?

1. Участие в обсуждении без аргументации
2. Способность выстраивать командную стратегию для достижения общего результата
3. Скорость ответа на заданные вопросы
4. Запоминание учебного материала в точности

Правильный ответ:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая форма текущего контроля наиболее эффективно стимулирует активное включение студентов в коллективную дискуссию по философским проблемам?

1. Письменный тест по теоретическим вопросам
2. Оценка суждений и аргументов, высказанных в ходе семинарского занятия
3. Самостоятельное изучение лекционного материала
4. Прослушивание подкастов с философскими лекциями

Правильный ответ:

11.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой элемент должен обязательно войти в систему оценки самостоятельной работы студентов по философии?

1. Количество часов, проведённых за чтением философских текстов
2. Анализ и обсуждение различных философских направлений с опорой на первоисточники
3. Прогулы занятий без объяснений
4. Общая посещаемость лекций и семинаров

Правильный ответ:

12.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой из перечисленных критериев оценки знаний лучше всего отражает способность студента руководить работой команды при выполнении коллективных философских заданий?

1. Количество индивидуальных правильных ответов на тестах
2. Уровень интеграции идей членов команды и координация совместной стратегии
3. Скорость написания эссе в одиночку
4. Знание биографии известных философов

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критериями философского знания и способами их проверки в командной работе

Критерии философского знания

1. Логическая последовательность
2. Глубина анализа
3. Соответствие историко-философскому контексту
4. Оригинальность идеи
5. Ясность изложения

Методы проверки в команде

- А. Дискуссия с постановкой контраргументов
- Б. Составление коллективной концептуальной карты
- В. Сравнение с первоисточниками в мини-группах
- Г. Мозговой штурм с последующим голосованием
- Д. Взаимное рецензирование текстов

Правильное соответствие:

2.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между этапами командной работы и инструментами, способствующими формированию философского знания

Этап командной работы

1. Постановка проблемы
2. Анализ текстов
3. Формулировка позиции в дискуссии
4. Презентация результатов
5. Рефлексия

Инструменты

- А. Предваряющий анализ сильных и слабых сторон позиции

- Б. Составление таблицы "Тезисы – аргументы – контраргументы"
- В. Дебаты с ролевым распределением (критик, защитник, модератор)
- Г. Оценочная рубрика (критерии: глубина, логика, релевантность)
- Д. Анкетирование по принципу "Что я узнал? Что осталось неясным?"

Правильное соответствие:

3.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критериями оценки философского эссе и формами групповой работы, которые помогают их достичь

Критерий оценки

1. Аргументированность
2. Структурированность
3. Использование источников
4. Критичность мышления
5. Стиль и ясность

Форма групповой работы

- А. Парное рецензирование тезисов
- Б. Коллективное составление плана эссе
- В. Совместный поиск цитат в разных источниках
- Г. Ролевая игра "Суд над философской концепцией"
- Д. Взаимное редактирование текстов

Правильное соответствие:

4.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между ошибками в философских работах и способами их исправления через командную работу

Ошибка

1. Поверхностность аргументации
2. Отсутствие связи с первоисточниками
3. Нелогичность структуры
4. Избыточное цитирование без анализа и интерпретации
5. Неясность формулировок

Метод коррекции в группе

- А. Метод "Пять почему" (глубинный анализ причин)
- Б. Групповой поиск цитат и их интерпретация
- В. Составление коллективного логического древа
- Г. Пересказ идей друг другу
- Д. Объяснение друг другу по частям

Правильное соответствие:

6.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между методом преподавания философии и формой групповой работы, которая его реализует

Метод преподавания

1. Сократический диалог
2. Герменевтический анализ текста
3. Мысленный эксперимент
4. Диалектический метод
5. Феноменологическая редукция

Форма групповой работы

- А. Дебаты с ролями (сократовский вопрошатель, отвечающий, наблюдатель)
- Б. Чтение текста "по кругу" с поэтапной интерпретацией
- В. Ролевая игра с моделированием гипотетической ситуации
- Г. Обсуждение в стиле "тезис – антитезис – синтез"
- Д. Групповое "вынесение за скобки" предрассудков

Правильное соответствие:

7.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между технологией активного обучения в философии и примером её применения в студенческой команде

Технология обучения

1. Философские дебаты
2. Кейс-стади (разбор философских ситуаций)
3. Метапредметный анализ
4. Проблемное обучение
5. Взаимообучение

Пример групповой работы

- А. Распределение позиций "за" и "против" с последующей аргументацией
- Б. Анализ реального кейса (напр., этической дилеммы) и поиск решений
- В. Связь философской проблемы с другими науками (физика, биология, психология)
- Г. Постановка открытого вопроса и поиск ответов через обсуждение
- Д. Подготовка мини-лекций друг для друга с взаимной проверкой

Правильное соответствие:

8.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между классическим методом философствования и современным инструментом для командной работы, который его адаптирует

Классический метод

1. Аристотелевская логика
2. Платоновские диалоги
3. Картезианское сомнение
4. Ницшеанская "переоценка ценностей"

Современный командный инструмент

- А. Построение схемы аргументов
- Б. Онлайн-форум с обсуждением в духе "вопрос – ответ"
- В. Групповой мозговой штурм "Что можно подвергнуть сомнению?"
- Г. Дискуссия "Что в этой идее устарело, а что актуально?"

Правильное соответствие:

9.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между формой аттестации по курсу философия и её обоснованием как способа оценки знаний

Форма аттестации

1. Письменный экзамен
2. Устный экзамен
3. Учёт самостоятельной работы
4. Тестирование с закрытыми вопросами

Обоснование

- А. Позволяет проверить умение структурировано излагать сложные философские концепции и аргументацию.
- Б. Обеспечивает оценку глубины понимания, способности к диалогу и оперативному философскому мышлению.
- В. Способствует развитию критического мышления и самостоятельного анализа, в том числе коллективного, требует контроля и оценки прогресса.
- Г. Быстрый способ проверки фактических знаний, но ограничен в оценке аналитических и творческих навыков.

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как руководителю группы преподавателей ВУЗа аргументировать необходимость философии для комиссии?

1. Показать, что философия увеличивает количество публикаций вуза
2. Предоставить кейсы, как философские навыки помогают студентам решать профессиональные задачи
3. Сослаться на традиции XIX века

4. Уменьшить количество часов по курсу

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как распределить роли в команде при подготовке междисциплинарного семинара?

1. Поручить все одному преподавателю
2. Назначить ответственных за модули с еженедельными согласованиями
3. Работать без четкого плана
4. Дублировать задания для всех

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой метод оценки лучше использовать для группового проекта по философии?

1. Только оценку руководителя
2. Самооценку группы + рецензирование другими командами + оценку преподавателя
3. Тест с вариантами ответов
4. Количество цитат в работе

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как организовать работу команды над новой темой?

1. Провести мозговой штурм, затем распределить элементы темы
2. Каждый готовит свою версию раскрытия темы
3. Поручить одному из группы разработать тему

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как реагировать на требование сократить часы философии в учебном плане?

1. Создать рабочую группу для сбора данных о влиянии философии на карьеру выпускников
2. Пассивно согласиться
3. Жаловаться в вышестоящие органы
4. Увеличить количество лекций

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Два преподавателя спорят о методах оценивания философии. Как разрешить ситуацию?

1. Провести дискуссию с аргументами и голосованием команды
2. Нанять внешнего эксперта
3. Выбрать метод старейшего преподавателя
4. Отменить оценки

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как внедрить новые критерии оценки?

1. Разработать пробный вариант, обсудить, скорректировать
2. Ввести приказом
3. Тестировать только на отличниках
4. Отказаться от изменений

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как убедить не специалистов в философии в ценности философского модуля?

1. Организовать совместный семинар с примерами применения философии в их областях
2. Требовать введения модуля приказом
3. Игнорировать их мнение
4. Упростить курс до минимума

Правильный ответ:

Обоснование:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как минимизировать субъективность при проверке эссе по философии?

1. Установить четкие содержательные критерии
2. Оценивать по первому впечатлению
3. Проверять только соответствие формальным требованиям
4. Ставить оценки случайно

Правильный ответ:

Обоснование:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как подготовиться к возможному сопротивлению студентов формату курса?

1. Провести пробное занятие, собрать отзывы, дать ответы на возражения
2. Игнорировать потенциальные проблемы
3. Готовить дисциплинарные меры

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему при аттестации знаний по философии для нефилологических специальностей в вузе важно включать письменный экзамен с вопросами открытого типа?

Ответ:

2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова роль учёта самостоятельной работы и способов её контроля при оценке знаний по философии у студентов нефилологических направлений?

Ответ:

3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему сочетание устного и письменного экзаменов является оптимальным способом оценки философских знаний у студентов нефилологических специальностей?

Ответ:

4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова основная проблема метода преподавания философии в современных вузах и какие стратегии помогают ее преодолеть?

Ответ:

5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему формализация философского знания одновременно необходима и невозможна в образовательном процессе?

Ответ:

6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как различаются монологическая и диалогическая формы обучения философии и какую роль они играют в современных образовательных стратегиях?

Ответ:

7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каковы основные проблемы модернизации образования в России в контексте преподавания философии?

Ответ:

8.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие исторические модели организации философских школ (например, схоластические диспуты) можно адаптировать для групповой работы студентов?

Ответ:

9.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как вы будете координировать команду ассистентов при подготовке студенческой конференции по философии?

Ответ: Создайте рабочие группы с четкими дедлайнами и назначьте ответственных за каждый блок. Разделение задач с делегированием полномочий повышает эффективность и вовлеченность участников. Допускаются иные формулировки обоснования, не искажающие смысл.

10.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие принципы организации немецких философских семинаров XIX века (например, у Гумбольдта) применимы для руководства научным студенческим кружком?

Ответ:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какова роль философского факультета в классическом немецком университете?

5. Вспомогательная дисциплина, ограниченная преподаванием логики.
6. Центр гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, формирующий научное мировоззрение.
7. Отдельная структура, не связанная с другими факультетами.
8. Факультет, специализирующийся на религиозной философии.

Правильный ответ:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как современные модели университета (исследовательский, предпринимательский, массовый) влияют на понимание задачи философии в системе высшего образования?

1. Философия теряет значение и исключается из программ.
2. Философия ограничивается этическим консультированием.
3. Философия адаптируется к целям модели университета, сохраняя роль критического мышления и рефлексии.
4. Философия становится узкоспециализированной дисциплиной без междисциплинарного значения.

Правильный ответ:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой аргумент является ключевым для обоснования необходимости преподавания философии в техническом вузе?

1. Философия развивает навыки критического мышления, необходимые для решения комплексных профессиональных задач.
2. Философия помогает студентам запоминать исторические даты.
3. Это требование образовательного стандарта, не нуждающееся в дополнительной аргументации.
4. Философские тексты легко адаптируются к любым дисциплинам без изменений.

Правильный ответ:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой метод наиболее эффективен для развития у студентов способности к самооценке своей учебной деятельности?

1. Традиционные лекции без обсуждений.
2. Семинары в формате «мозгового штурма» с последующей рефлексией результатов.
3. Автоматизированное тестирование с закрытыми вопросами.
4. Заучивание цитат классиков философии.

Правильный ответ:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой критерий следует включить в систему оценивания, чтобы стимулировать студентов к самоанализу?

1. Количество прочитанных страниц за семестр.
2. Написание эссе с самооценкой личного прогресса в понимании тем.
3. Участие в дискуссиях только по желанию.
4. Точность воспроизведения определений из учебника.

Правильный ответ:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как преподаватель философии может демонстрировать гражданскую позицию, не нарушая академической нейтральности?

1. Открыто агитировать за политическую партию на лекциях.
2. Анализировать этические дилеммы в контексте современных социальных проблем, предлагая студентам самостоятельные выводы.
3. Избегать любых тем, связанных с обществом и моралью.
4. Требовать от студентов согласия с личной точкой зрения.

Правильный ответ:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что следует учесть при составлении программы курса, чтобы повысить его значимость для студентов?

1. Исключить спорные темы для избегания конфликтов.
2. Связать философские концепции с актуальными вызовами в их профессиональной сфере.
3. Сократить количество семинаров в пользу лекций.
4. Ориентироваться только на классические тексты без адаптации.

Правильный ответ:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой инструмент поможет преподавателю регулярно корректировать свои методы на основе самооценки?

1. Ежегодный отчет для деканата.
2. Дневник педагогических наблюдений с анализом успехов и неудач после каждого занятия.
3. Опрос студентов только в конце семестра.
4. Сравнение своих результатов с коллегами без рефлексии.

Правильный ответ:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что важнее всего оценивать в магистерском курсе по философии для развития самостоятельности студентов?

1. Скорость выполнения заданий.
2. Способность формулировать оригинальные аргументы на основе пройденного материала.
3. Посещаемость лекций.
4. Грамотное оформление конспектов.

Правильный ответ:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Как преподавателю развивать навык критической самооценки своей гражданской позиции?

1. Участвовать в междисциплинарных дискуссиях с коллегами и пересматривать свои взгляды.
2. Избегать обсуждения ценностей вне аудитории.
3. Настаивать на своей точке зрения как единственно верной.
4. Читать только те источники, которые подтверждают личное мнение.

Правильный ответ:

11.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Как реагировать на мнение студентов: «Философия не нужна для нашей специальности»?

1. Игнорировать такие высказывания.
2. Предложить студентам разработать проект, связывающий философские концепции с их профессией.
3. Увеличить объем теоретического материала.
4. Отменить часть занятий.

Правильный ответ:

12.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что включить в план занятия, чтобы студенты осознали ценность самооценки?

1. 10-минутную письменную рефлекссию в конце: «Что я узнал? Какие вопросы остались?».
2. Контрольную работу без возможности обсуждения.
3. Просмотр документального фильма без анализа.
4. Лекцию без интерактива.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между моделью университета и её ключевыми характеристиками:

Модель университета

1. Модель университета Гумбольдта
2. Исследовательский университет
3. Предпринимательский университет
4. Массовый университет

Характеристика

- А. Единство преподавания и исследования, академическая свобода, развитие критического мышления.
- Б. Акцент на научной деятельности и ее применении.
- В. Взаимодействие с бизнесом, коммерциализация науки, ориентация на инновации.
- Г. Широкий доступ к образованию, стандартизация программ.

Правильное соответствие:

2.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите классические способы обоснования места философии в вузе с их характеристиками и современными вызовами

Способ обоснования философии

1. Философия как основа мировоззрения
2. Философия как методология науки
3. Философия как воспитание нравственности
4. Философия как практическая деятельность

Характеристика и современный вызов

- А. Формирование целостного взгляда на мир, в современности слишком абстрактная.
- Б. Обеспечение основ для других дисциплин, в современности недооценивается.
- В. Воспитание этических ценностей, в современности требует адаптации.
- Г. Акцент на прикладном значении философии, в том числе в современности.

Правильное соответствие:

3.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между задачей философии в системе образования университета и моделью университета:

Задача философии

1. Формирование научной рефлексии
2. Поддержка инноваций
3. Обеспечение гуманитарного образования

4. Сохранение традиций и культурных ценностей

Модель университета

- А. Исследовательский университет, где философия поддерживает научный поиск.
- Б. Предпринимательский университет, где философия способствует осмыслению инноваций.
- В. Массовый университет, где философия формирует базовые компетенции и ценностные ориентиры у широкой аудитории.
- Г. Классическая модель университета, где философия играет роль воспитания и формирования мировоззрения.

Правильное соответствие:

4.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между методом преподавания философии и видами деятельности преподавателя

Метод преподавания

- 1. Монологическая форма
- 2. Диалогическая форма
- 3.Формализация философского знания
- 4. Философская деятельность как предмет

Виды деятельности преподавателя

- А. Предполагает одностороннюю передачу знаний
- Б. Вовлекает учащихся в процесс совместного поиска смыслов
- В. Стремится к сведению знаний к правилам и алгоритмам
- Г. Подразумевает формирование у учащихся навыков самостоятельного философствования

Правильное соответствие:

5.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между формой обучения философии и образовательными результатами

Форма обучения

- 1. Монологическая лекция
- 2. Семинар-дискуссия
- 3. Проектно-исследовательская работа
- 4. Формализованный экзамен

Результат

- А. Получение базовой терминологии и концепций
- Б. Развитие критического мышления
- В. Самостоятельное определение исследовательской задачи
- Г. Проверка степени усвоения общепринятых знаний

Правильное соответствие:

6.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между современными высшими учебными заведениями и спецификой преподавания гуманитарных дисциплин

Тип ВУЗа

1. Классический университет
2. Технический вуз
3. Педагогический университет
4. Бизнес-школа

Специфика гуманитарного образования

- А. Ориентация на фундаментальность и междисциплинарность
- Б. Прикладная направленность, минимизация гуманитарной компоненты
- В. Особое внимание методике и педагогическим технологиям
- Г. Гуманитарные дисциплины как инструмент формирования soft skills

Правильное соответствие:

7.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между стратегиями преподавания философии и их особенностями

Стратегия

1. Позитивистская
2. Диалектическая
3. Формализация содержания
4. Экзистенциальная

Особенность

- А. Фокус на саморазвитии, поиске индивидуального смысла
- Б. Открытость к противоречиям, к развитию понятий
- В. Возможность стандартизации форм контроля
- Г. Акцент на объективном знании, структурах, логике

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое ключевое положение классического немецкого университета, сформулированное Вильгельмом фон Гумбольдтом, определяет единство преподавания и исследования?

5. Преподавание и исследование должны быть полностью разделены для повышения специализации.
6. Университет должен быть ориентирован исключительно на подготовку профессионалов без научной деятельности.
7. Единство преподавания и исследования как основа формирования целостного научно-образовательного процесса.
8. Преподавание должно иметь приоритет над исследовательской деятельностью.

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова была роль философского факультета в классическом немецком университете?

1. Философский факультет выполнял вспомогательную функцию, ограничиваясь преподаванием логики.
2. Он был центральным факультетом, объединявшим широкий спектр гуманитарных и естественнонаучных дисциплин и служил основой для формирования научного мировоззрения.
3. Философский факультет был самостоятельной структурой, не связанной с другими факультетами.
4. Его роль сводилась к подготовке специалистов по религиозной философии.

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое из следующих определений наиболее точно отражает содержательное понимание метода в преподавании философии?

1. Метод — это набор форм контроля успеваемости студентов.
2. Метод — способ построения и обоснования системы философского знания и передачи его студентам.
3. Метод — форма подачи учебного материала для лекций и семинаров.
4. Метод — это исключительно использование современных он-лайн технологий.

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чем состоит основное педагогическое значение сомнения как метода философствования?

1. В провоцировании пассивного восприятия информации.

2. В формировании критического мышления и стимулировании поиска очевидности.
3. В учёте античных традиций скептицизма.
4. В исключении аподиктической очевидности из процесса обучения.

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое из утверждений наиболее полно характеризует принцип аподиктической очевидности в философском методе?

1. Это принцип безусловной веры в авторитет преподавателя.
2. Это требование ясности и отчетливости философского знания, не допускающего сомнений.
3. Это метод, ориентированный исключительно на датировку философских текстов.
4. Это отказ от сомнения в пользу эмпирических данных.

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какая форма учебной деятельности в преподавании философии наиболее способствует развитию самостоятельного философского мышления?

1. Лекция, требующая только пассивного восприятия информации.
2. Семинарское занятие, предполагающее активный диалог и обсуждение.
3. Тестирование без обратной связи.
4. Механическое запоминание философских терминов.

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какие возможности и ограничения связаны с использованием он-лайн технологий в преподавании философии в вузе?

1. Он-лайн технологии полностью заменяют традиционные формы и не имеют ограничений.
2. Он-лайн технологии поддерживают доступность и интерактивность, но ограничены в глубине личного диалога и непосредственного педагогического воздействия.
3. Он-лайн технологии неэффективны для философии, так как затрудняют передачу знаний.

4. Он-лайн технологии сокращают время учебного процесса, но ухудшают качество понимания.

Правильный ответ:

Обоснование:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой аргумент будет наиболее убедительным для обоснования включения философии в программу технического вуза?

1. Философия помогает запоминать исторические даты
2. Развивает критическое мышление, необходимое для анализа этических аспектов ИИ и биотехнологий
3. Это традиционный предмет, который всегда был в программе
4. Философские тексты легко читаются без подготовки

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой метод лучше всего способствует развитию самооценки у магистрантов?

1. Чтение лекций без вопросов
2. Письменная рефлексия после каждого семинара с анализом своего понимания темы
3. Заучивание цитат философов
4. Просмотр документальных фильмов без обсуждения

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой критерий наиболее важен для оценки способности студента к саморазвитию?

1. Точность воспроизведения определений
2. Способность выявлять и анализировать изменения в своих взглядах по итогам курса
3. Количество прочитанных источников
4. Аккуратность конспектов

Правильный ответ:

Обоснование:

11. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как преподавателю философии следует вести себя при обсуждении острых социальных тем?

1. Избегать любых спорных вопросов
2. Предоставлять различные философские подходы, поощряя студентов к самостоятельному анализу
3. Настаивать на единственно верной точке зрения
4. Переводить дискуссию в шутливый тон

Правильный ответ:

Обоснование:

12. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что важнее всего учесть при адаптации курса философии для магистрантов-экономистов?

1. Связь философских концепций с проблемами современной экономики
2. Увеличение количества контрольных работ
3. Чтение только античных текстов
4. Сокращение времени на дискуссии

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова историческая основа идеи единства преподавания и исследования в классическом университете и как эта идея отражается в современном университете?

Ответ:

2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие основные модели современного университета существуют, в чем их различия?

Ответ:

3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Назовите три стратегии, с помощью которых можно доказать студентам-медикам практическую ценность философии.

Ответ:

4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие два критерия, кроме академических знаний, вы включите в оценку, чтобы стимулировать самоанализ?

Ответ:

5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как вы будете реагировать на радикальные высказывания студентов на семинаре по политической философии?

Ответ:

6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как измените программу курса, если студенты-айтишники считают философию абстрактной?

Ответ:

7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие вопросы зададите себе после неудачного семинара по философии постмодерна?

Ответ:

8.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему при оценке работы по философии важно учитывать самооценку студента?

Ответ:

9.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Вопрос: Какие примеры из современной науки доказывают необходимость философии для магистрантов-физиков?

Ответ:

10.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как будете использовать обратную связь от студентов для коррекции своего преподавания?

Ответ:

ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое определение философии наиболее полно отражает её легитимацию в вузе как вида знания, деятельности и способа бытия с учётом её отношения к иным видам теоретической и практической деятельности?

1. Философия — это исключительно методологическая дисциплина, служащая вспомогательным инструментом для естественных наук.
2. Философия — это универсальный вид теоретического знания и способ бытия, интегрирующий мировоззренческие, методологические и аксиологические функции, обеспечивающий диалог с другими формами знания и деятельности.
3. Философия — это сугубо практическая деятельность, направленная на решение конкретных социальных проблем без теоретического основания.
4. Философия — это исторический архив идей, не влияющий на современную научную или практическую деятельность.

Правильный ответ:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из стратегий легитимации преподавания философии в вузе наиболее адекватна при формулировании основного вопроса курса с учётом целевой аудитории и целей образовательной программы?

1. Формулировка основного вопроса курса исключительно через призму узкоспециализированных научных проблем, непонятных широкой аудитории.
2. Построение основного вопроса курса на интеграции философии как способа познания и вида деятельности, способствующего развитию критического мышления и мировоззренческой рефлексии у студентов разных специальностей.
3. Игнорирование специфики целевой аудитории и универсальное применение одного и того же вопроса для всех образовательных программ.
4. Сведение основного вопроса курса к формальному изучению истории философии без акцента на её современное значение и практическое применение.

Правильный ответ:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какую ключевую проблему выявляет формализация философского знания в образовательном процессе?

1. Ограниченность государственными стандартами.
2. Риск потери глубинного смыслового содержания философских понятий.
3. Недостаток учебных пособий.
4. Необходимость междисциплинарного подхода.

Правильный ответ:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое понятие наилучшим образом описывает взаимоотношение между философствованием и научением в вузовской педагогике?

1. Автоматизм

2. Механистичность
3. Рефлексивность
4. Конформизм

Правильный ответ:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Основная особенность диалогической формы преподавания философии заключается в:

1. Передаче фиксированного набора знаний преподавателем студентам.
2. Формировании конформного поведения в студенческой группе.
3. Стимулировании критического мышления через вопросы и обсуждение.
4. Подготовке студентов к выполнению технических заданий.

Правильный ответ:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какой основной вызов связан с процессом модернизации высшего образования в России?

1. Недостаточная цифровизация образовательных процессов.
2. Разрыв между классическими гуманитарными традициями и рыночными требованиями.
3. Акцент на математических дисциплинах.
4. Сокращение числа студентов.

Правильный ответ:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какова основная специфика преподавания гуманитарных дисциплин в исследовательском университете?

1. Ориентация лишь на базовые знания.
2. Акцент на развитие исследовательских и критических навыков у студентов.
3. Преимущество фронтальных лекций.
4. Исключительное использование дистанционных технологий.

Правильный ответ:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает возможность гражданской позиции преподавателя философии в образовательном процессе?

1. Гражданская позиция преподавателя не влияет на образовательный процесс.
2. Преподаватель обязан полностью исключать любые проявления гражданской позиции.
3. Гражданская позиция преподавателя может выражаться через пример, нравственные ориентиры и методику преподавания.
4. Гражданская позиция возможна только вне образовательного процесса.

Правильный ответ:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В чем, согласно Канту, заключается различие между частным и публичным применением разума?

1. Частное применение разума связано с политической деятельностью, публичное — с личной жизнью.
2. Частное применение разума осуществляется в рамках профессиональных обязанностей, публичное — свободно, как гражданин.
3. Частное применение разума — критика власти, публичное — полное подчинение.
4. Частное применение разума — религиозные убеждения, публичное — светская философия.

Правильный ответ:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какую роль, по Макс Веберу, играет наука как призвание и профессия?

1. Наука — это исключительно академическая дисциплина без социальной ответственности.
2. Наука — способ личного самоутверждения без воздействия на общество.
3. Наука — призвание, требующее от профессии сочетания этической ответственности и профессионализма.
4. Наука — это утилитарная деятельность, преследующая только практические цели.

Правильный ответ:

11.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое отношение к ценностям и свободе от оценочных суждений предполагается в преподавании философии?

1. Преподаватель должен навязывать студентам свои ценностные оценки.
2. Преподаватель стремится к нейтральности, избегая субъективных суждений.
3. Преподаватель должен полностью отвергать любые ценности как предвзятость.
4. Преподаватель должен запрещать обсуждение ценностей.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между способом легитимации философии в вузе и его содержательным наполнением:

Способ легитимации

1. Академическая легитимация

2. Популярная легитимация
3. Профессиональная легитимация
4. Культурно-гражданская легитимация

Содержательное наполнение

- А. Подчёркивание практической пользы философских знаний в конкретных профессиональных областях, например, в этике бизнеса или политическом консалтинге.
- Б. Укрепление статуса философии как строгой академической дисциплины с чёткими методологическими стандартами и исторически сложившимися традициями исследования.
- В. Представление философских идей в доступной и интересной форме для широкой публики, например, через публичные лекции, популярные книги и онлайн-курсы.
- Г. Акцентирование роли философии в формировании мировоззрения, критического мышления и гражданской ответственности, а также в понимании культурных и социальных процессов.

Правильное соответствие:

2.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между стратегией легитимации философии и её применением в зависимости от целевой аудитории:

Стратегия легитимации

1. Ориентация на фундаментальные знания
2. Подчёркивание практической значимости
3. Развитие критического мышления
4. Формирование мировоззрения

Применение в зависимости от целевой аудитории

- А. Разработка курсов, демонстрирующих прикладные аспекты философии для студентов технических и естественнонаучных специальностей.
- Б. Предложение курсов, акцентирующих внимание на истории философии и развитии философской мысли для студентов философских факультетов.
- В. Организация философских дискуссий и семинаров, способствующих анализу современных социальных и политических проблем для студентов всех направлений.
- Г. Включение философских дисциплин в программы гуманитарных и социальных наук для формирования целостного представления о мире и обществе.

Правильное соответствие:

3.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между философским методом и его характеристикой или представителем:

Философский метод

1. Методическое сомнение
2. Приведение к аподиктической очевидности

3. Античный скептицизм

4. Эпохе Гуссерля

Характеристика / Представитель

А. Сомнение Декарта

Б. Невозможность мыслить противоположное

В. Скептицизм, основанный на непознаваемости истины

Г. Феноменологический метод, обращение к очевидности субъекта

Правильное соответствие:

4.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между формой учебной деятельности и ее характеристикой в преподавании философии:

Форма учебной деятельности

1. Лекция

2. Семинар

3. Практическое занятие

4. Онлайн занятия

Характеристика

А. Основная форма передачи систематизированных знаний

Б. Формирование навыков философско-педагогического диалога

В. Моделирование и проектирование образовательного процесса

Г. Использование цифровых инструментов и дистанционных технологий

Правильное соответствие:

5.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критерием оценки результативности занятий и его описанием:

Критерий результативности

1. Ясность и отчетливость знаний

2. Интеллектуальная самостоятельность

3. Творческое применение материала

4. Эффективность взаимодействия

Описание

А. Способность студента ясно формулировать и обосновывать философские идеи

Б. Умение студента самостоятельно анализировать и использовать методы сомнения

В. Использование полученных методов для решения новых философских задач

Г. Организация диалога и взаимодействия преподавателя и студентов

Правильное соответствие:

6.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между методическими принципами и их ролью в организации учебного процесса по философии:

Методический принцип

1. Единство исторического и логического
2. Толерантность и интеллектуальная свобода
3. Планомерное формирование умений
4. Эстетическое наполнение

Роль в учебном процессе

- А. Обеспечивает воспроизведение логики развития философии
- Б. Создает условия для открытого философского дискурса
- В. Обеспечивает последовательное освоение сложных понятий
- Г. Повышает мотивацию и эмоциональное восприятие философии

Правильное соответствие:

7.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между проблемами и тенденциями модернизации образования в России, приоритетами преподавателя

Проблема/тенденция

1. Стандартизация
2. Рост конкуренции на образовательном рынке
3. Инициативы цифровизации
4. Интернационализация

Приоритеты преподавателя

- А. Умение адаптировать программу к требованиям ФГОС
- Б. Оценка собственных методических компетенций
- В. Овладение новыми технологиями
- Г. Развитие навыков межкультурной коммуникации

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какой из следующих подходов наиболее адекватно легитимизирует преподавание философии в вузе как способа познания и вида деятельности?

4. Определение философии исключительно как научной дисциплины, строго ограниченной методами эмпирического исследования.
5. Рассмотрение философии как особого вида теоретического знания и способа бытия, интегрирующего мировоззренческие, методологические и аксиологические функции, что обосновывает её уникальное место в образовательной системе и обществе.
6. Представление философии как сугубо практической деятельности, не связанной с теоретическим познанием и мировоззрением.
7. Рассмотрение философии исключительно как образа жизни

Правильный ответ:

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какая из следующих стратегий легитимации философии в вузе наиболее эффективно способствует её общественному признанию как способа познания и вида деятельности?

1. Акцент на практическом применении философских знаний в конкретных профессиональных сферах без внимания к теоретическому аспекту.
2. Подчеркивание уникальной роли философии в формировании мировоззрения, развитии критического мышления и интеграции теоретических и практических знаний.
3. Ограничение философии рамками узкоспециализированной академической дисциплины, недоступной для широкой аудитории.
4. Понимание философии как популярного знания, без особого концептуального языка.

Правильный ответ:

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Почему важно продумывать способы контроля и оценки самостоятельной работы студентов по философии на нефилософских программах?

Варианты ответа:

5. Потому что самостоятельная работа не влияет на итоговую оценку и может быть формальной.
6. Потому что она способствует развитию критического мышления и требует объективного контроля для достоверной оценки.
7. Потому что её оценка всегда субъективна и не влияет на академическую честность.
8. Потому что самостоятельная работа заменяет экзамены и позволяет избежать стрессовых ситуаций.

Правильный ответ:

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какие требования к проведению письменного экзамена по философии для нефилософских специальностей обеспечивают объективность и полноту оценки знаний?

1. Использование исключительно тестов с выбором одного правильного ответа.
2. Включение вопросов с открытым ответом, требующих развернутого анализа и аргументации.
3. Проведение экзамена в формате кратких односложных ответов.
4. Отсутствие письменного экзамена, только устная проверка.

Правильный ответ:

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова основная учебно-познавательная функция лекции в образовательном процессе?

1. Развивать творческие навыки
2. Систематическое устное изложение учебного материала
3. Контроль за выполнением домашних заданий
4. Проведение лабораторных опытов

Правильный ответ:

Обоснование:

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова одна из ключевых задач семинарских занятий?

1. Ознакомление с основными категориями науки
2. Формирование умений ведения дискуссий
3. Подготовка письменных контрольных работ
4. Изучение правил оформления научных статей

Правильный ответ:

Обоснование:

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое из перечисленных требований является обязательным при подготовке и проведении лекции?

1. Использование исключительно цифровых форматов

2. Отсутствие примеров и доказательств
3. Наличие четкой структуры и логики раскрытия темы
4. Минимальное участие студентов в дискуссии

Правильный ответ:

Обоснование:

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова сущность практического занятия в учебном процессе?

1. Теоретическое ознакомление с новой темой
2. Формирование практических умений и навыков под руководством преподавателя
3. Монологическое изложение знания
4. Проведение экзаменов и тестирования

Правильный ответ: 2

Обоснование:

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какое требование к письменному экзамену по философии обеспечивает объективность и глубокую проверку знаний?

5. Включение вопросов с открытым ответом, требующих анализа и аргументации.
6. Использование исключительно тестов с выбором одного правильного ответа.
7. Проведение экзамена в формате кратких ответов на вопросы без аргументации.
8. Отсутствие письменного экзамена, только устная проверка.

Правильный ответ:

Обоснование:

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Почему важно учитывать самостоятельную работу и продумывать способы её контроля и оценки в системе аттестации по философии?

1. Потому что самостоятельная работа не влияет на итоговую оценку и может быть формальной.
2. Потому что она способствует развитию критического мышления и глубинного понимания философских проблем, а контроль обеспечивает достоверность результатов.
3. Потому что самостоятельная работа заменяет экзамены и позволяет избежать стрессовых ситуаций.
4. Потому что её оценка всегда субъективна и не влияет на академическую честность.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Почему важно сочетать академическую и популярную легитимацию философии?

Ответ:

2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каково отношение философии к иным видам теоретической и практической деятельности в контексте её легитимации в вузе?

Ответ:

3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как Кант определяет частное применение разума?

Ответ:

4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как Кант определяет публичное применение разума?

Ответ:

5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каково отношение частного и публичного применения разума по Канту и значение этого отношения для системы образования?

Ответ:

6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие 3 ключевых модуля необходимо включить в курс "Современная философия" для магистрантов-гуманитариев и почему?

Ответ:

7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как опыт средневековых университетских диспутов можно адаптировать в современном философском семинаре?

Ответ:

8.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие критерии, кроме содержания, следует учитывать при оценке студенческого философского эссе?

Ответ:

9.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какой нестандартный метод можно использовать на первом занятии по философии для вовлечения студентов?

Ответ:

10.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как изменить структуру курса по античной философии для студентов-психологов?

Ответ: Д

11.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие элементы немецкой модели семинаров XIX века стоит сохранить в обучении?

Ответ:

12.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как интегрировать самооценку студентов в систему проверки знаний?

Ответ:

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)
УК-3	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5.	Дискуссия, презентация, эссе, тест
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	Дискуссия, презентация, эссе, тест
ОПК-3	ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	Дискуссия, презентация, эссе, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)	Рекомендованный план выполнения работы

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии на по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработка стратегии командной работы и организация отбора членов команды для достижения поставленной цели; организация и корректировка работы команды, разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - оценивание своих ресурсов для успешного выполнения задания; определение образовательных потребностей и реализация с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы; осуществление систематического самообразования и саморазвития в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач.
Презентация	<p>Магистрант в ходе подготовки к презентации, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - выбор и реализация возможностей развития профессиональных компетенций и социальных навыков; выстраивание гибкой профессиональной траектории с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы.
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения эссе, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p>

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)	Рекомендованный план выполнения работы
	<ul style="list-style-type: none"> - разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - выбор и реализация возможностей развития профессиональных компетенций и социальных навыков; выстраивание гибкой профессиональной траектории с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения итогового тестирования, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработка стратегии командной работы и организация отбора членов команды для достижения поставленной цели; организация и корректировка работы команды, разрешение конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон; создание рабочей атмосферы, позитивного эмоционального климата в команде, ведение обучения по средствам дискуссии с привлечением оппонентов, делегирование полномочий членам команды и распределение поручений; обратная связь по результатам, принятие ответственности за общий результат; - оценивание своих ресурсов для успешного выполнения задания; определение образовательных потребностей и реализация с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию; - использование методов, способов и методики преподавания философии и педагогики высшей школы и применение знаний в области методики преподавания философии и педагогики высшей школы; осуществление систематического самообразования и саморазвития в процессе методики преподавания философии и педагогики высшей школы для решения профессиональных задач.