

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:03:06

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1225917e739a70e315177f88591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Школа вычислительных социальных наук

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 26 » *августа* 2025 г.

Протокол УС № 2 от 26.02 2025 г.



**Рабочая программа дисциплины
Качественные методы**

**образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология**

**направленность (профиль) программы
«Вычислительная социология»
уровень высшего образования – магистратура**

Программа двух квалификаций:

- «магистр» по направлению подготовки 39.04.01 Социология;
- дополнительная квалификация – «магистр» по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика

язык обучения – русский
форма обучения - очная

Санкт-Петербург

Автор:

Новкунская А.А., кандидат социологических наук, доцент и академический директор НЦ «Институт междисциплинарных медицинских исследований» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент: Здравомыслова Е.А., к.с.н., научный сотрудник Института междисциплинарных медицинских исследований

Рабочая программа дисциплины **«Качественные методы»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Вычислительная социология», утверждена на заседании Совета Школы вычислительных социальных наук

Протокол заседания № 04 от 25.02.2025 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **«Качественные методы»** является дисциплиной обязательной части основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Вычислительная социология».

Дисциплина **«Качественные методы»** ставит перед собой задачу освоить методы сбора данных. Курс призван познакомить слушателей с качественной методологией социологического исследования. Он будет сфокусирован на двух основных направлениях: 1) концептуализация и дизайн качественного исследования; 2) конкретные методы сбора данных и навыки эмпирической работы. Большая часть занятий будет проходить в формате семинаров. На протяжении курса студентам предстоит выполнить собственный исследовательский проект в рамках качественной методологии (приветствуются проекты, связанные с темой магистерской диссертации).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	10
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:	12
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	13
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	13
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	14
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	14
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	17
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	20
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	20
9.1 Программное обеспечение	21
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	21
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	21
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	22
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	24

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Качественные методы» состоит в том, чтобы ознакомить слушателей с качественной методологией социологического исследования. Она будет сфокусирована на двух основных направлениях: 1) концептуализация и дизайн качественного исследования; 2) конкретные методы сбора эмпирических данных и навыки эмпирической работы.

Задачи:

1. Ознакомить студентов с основными понятиями и категориями качественной методологии социологического исследования.
2. Научить студентов разрабатывать программу социологического исследования, которая включает в себя постановку проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировку гипотез, выбор методов сбора и анализа данных.
3. Познакомить студентов с качественными методами сбора данных в социологическом исследовании, такими как интервью, наблюдение, анализ документов, фокус-группа.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ОПК-2 (С) Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ИД.ОПК-2.1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования	Знать: методологию социальных наук в её взаимосвязи с научными методами смежных наук гуманитарного цикла, приемы обоснованного отбора методов применительно к задачам фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения
	ИД.ОПК-2.2. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований	З (ОПК-2)
	ИД.ОПК-2.3. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования	Уметь: самостоятельно формировать планы и программы фундаментальных и прикладных исследований в области социологии с привлечением расширенных профессиональных знаний по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук, представлять результаты научных исследований в заданной форме
	ИД.ОПК-2.4. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных	У (ОПК-2)
	ИД.ОПК-2.5. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе	Владеть: навыками системного использования различных групп методов социальных наук и смежных областей знаний в процессе реализации фундаментальных и

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
		прикладных исследований по микро- и макросоциологии В (ОПК-2)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- знать:

основные понятия и категории качественной методологии социологического исследования; ключевые подходы к разработке программы социологического исследования; основные виды качественных методов сбора данных в социологическом исследовании: интервью, наблюдение, анализ документов, фокус-группа.

- уметь:

самостоятельно формировать программу социологического исследования, которая включает в себя постановку проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировку гипотез, выбор методов сбора и анализа данных; представлять результаты научных исследований в заданной форме.

- владеть:

навыками использования различных методов качественных социологических исследований в процессе реализации фундаментальных и прикладных исследований по микросоциологии.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «**Качественные методы**» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Вычислительная социология». Курс читается во четвертом и пятом модулях, форма промежуточной аттестации – 4 модуль – зачет, 5 модуль - зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной и производственной практики, выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины										
		Всего	Модуль									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	-	-	-	28	28	-	-	-	-	-
Лекции (Л)		28	-	-	-	14	14	-	-	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	-	-	-	14	14	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		88	-	-	-	44	44	-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет, зачет с оценкой	-	-	-	Зачет	Зачет с оценкой	-	-	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		144/4	-	-	-	72/2	72/2	-	-	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1	Введение. Качественная методология	Основные принципы и подходы применения качественных методов в социальных исследованиях. Особенности формулировки исследовательского вопроса в качественных исследованиях	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
2	Дизайн и стратегии качественного исследования	Основные элементы дизайна качественного исследования. Концептуальная модель и стратегии исследования, определение объекта исследования и процесс отбора единиц анализа	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
3	Надежность и достоверность качественного исследования	Методы повышения надежности и достоверности в качественной методологии, виды триангуляции методов, данных и исследователей	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
4	Исследовательская этика	Этические проблемы эмпирических исследований: 1) позиция исследователя в поле; 2) вход в поле и выход из него; 3) сензитивные поля и вопросы; 4) этика полевой работы; 5) формы информированного согласия; 6) этика использования собранных данных; 7) этические	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		требования журналов для публикаций; 8) безопасность сбора и хранения данных			
5	Метод интервью	Типы исследовательских интервью, путеводитель и “легенда” интервью, организация и проведение интервью, сбор данных как ситуация взаимодействия. Особенности “дистанционного” сбора данных.	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
6	Метод фокус-групп	Особенности метода фокус-групп, границы применения, основные аспекты рекрутинга, организации и проведения фокус-групп	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
7	Метод наблюдения	Типы наблюдений как метода сбора эмпирических данных, роли исследователя в процессе полевой работы. Особенности реализации и границы разных методов сбора данных: наблюдение, полевые интервью, визуальные данные	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
8	Анализ документов	Разные типы документов, привлекаемых в качественных исследованиях, разные подходы к анализу документов.	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
9	Стратегия исследования случая и особенности групповой работы	Кейс-стади как исследовательская стратегия, виды исследований случая, определение объекта исследования, пространственных и временных границ изучаемого кейса.	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Введение. Качественная методология	12	2	2		8	Дискуссия 1.
Тема 2	Дизайн и стратегии качественного исследования	12	2	2		8	Письменное задание 1. Дискуссия 2.
Тема 3	Надежность и достоверность качественного исследования	12	2	2		8	Письменное задание 2. Дискуссия 3.
Тема 4	Исследовательская этика	12	2	2		8	Письменное задание 3. Дискуссия 4.
Тема 5	Метод интервью	24	6	6		12	Практическое задание 1. Дискуссия 5.
Промежуточная аттестация 4 модуль							Зачет
Тема 6	Метод фокус-групп	18	4	4		10	Письменное задание 4. Дискуссия 6.
Тема 7	Метод наблюдения	18	4	4		10	Практическое задание 2. Дискуссия 7.
Тема 8	Анализ документов	16	2	2		12	Практическое задание 3. Дискуссия 8.
Тема 9	Стратегия исследования случая и особенности групповой работы	20	4	4		12	Практическое задание 4. Дискуссия 9.
Промежуточная аттестация 5 модуль		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		144/4	28	28	-	88	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), письменное задание (ПЗ), практическое задание (ПрЗ)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1: Введение. Качественная методология

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 4. Исследовательская этика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 5. Метод интервью

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов. Итого: 12 часов.

Тема 6. Метод фокус-групп

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 7. Метод наблюдения

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 8. Анализ документов

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.
2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов. Итого: 12 часов.

Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов. Итого: 12 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Тема 1: Введение. Качественная методология

- Каковы основные особенности качественной методологии?
- Какие подходы применения качественных методов используются в социальных исследованиях?
- Какие принципы помогают сформулировать исследовательский вопрос?

Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования

- Какие дизайны качественных исследований конвенционально применяются в социологии?
- Из каких элементов состоит описание дизайна качественного исследования?
- Какое место в дизайне исследования занимает концептуальная модель?

Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования

- Как можно определить надежность качественных данных?
- Как можно определить достоверность качественных данных?
- Какие виды триангуляции используются в качественной методологии?

Тема 4. Исследовательская этика

- Каковы основные этические проблемы проведения качественных эмпирических исследований?
- Как определяется сензитивность эмпирического поля и исследуемой темы?
- Какие методы обеспечения безопасности сбора и хранения данных могут использоваться в эмпирических исследованиях?

Тема 5. Метод интервью

- Чем глубинное интервью отличается от других типов исследовательских интервью?
- Какие исследовательские задачи позволяет решить метод экспертных интервью?
- Как составить путеводитель интервью и как его использовать в процессе его проведения?

Тема 6. Метод фокус-групп

- Каковы ключевые особенности метода фокус-групп?
- Как проводится рекрутинг потенциальных участников фокус-групп?

- Чем отличается организация и проведение фокус-групп от организации интервью?

Тема 7. Метод наблюдения

- Какие типы наблюдений используются в социологических исследованиях?
- Как могут различаться роли исследователя в процессе проведения наблюдений?
- Какие еще типы данных могут собираться в процессе проведения наблюдений?

Тема 8. Анализ документов

- Какие источники документов могут использоваться в исследовательской работе?
- Какие типы документов различаются в рамках этого метода сбора и анализа данных?
- Какие задачи позволяет решить метод анализа документов?

Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы

- Чем стратегия кейс-стади отличается от других дизайнов и подходов в качественных исследованиях?
- Как определяются пространственные и временные границы исследуемого случая?
- Как организуется работа в рамках коллективного исследовательского проекта?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Квале С. Исследовательское интервью/пер. с англ. //МР Мироновой. М.: Смысл. – 2003.
2. Штейнберг И. Штейнберг, И., Шанин, Т., Ковалев, Е., & Левинсон, А. Качественные методы //Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя. – 2009. – Т. 1.
3. Cresswell J. Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches. London: SAGE Publications – 2013.
4. Baxter P. et al. Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers //The qualitative report. – 2008. – Т. 13. – №. 4. – С. 544-559.
5. Yin R. K. A (very) brief refresher on the case study method //Applications of case study research. – 2012. – Т. 3. – С. 3-20.
6. Здравомыслова Е., Тёмкина А. Феминистские рефлексии о полевом исследовании //Laboratorium: журнал социальных исследований. – 2014. – №. 1. – С. 84-112. Антропологический форум №5 2006 «Этические проблемы полевых исследований» http://anthropologie.kunstkamera.ru/06/2006_5/

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Качественные методы» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, активное слушание на лекциях, участие в одискуссиях, выполнение магистрантами домашних заданий, решения практических задач. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в дискуссиях, выполнения магистрантами письменных работ, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1: Введение. Качественная методология	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 1.	зачтено/ не зачтено
Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 1. Дискуссия 2.	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 2. Дискуссия 3.	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Исследовательская этика	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 3. Дискуссия 4.	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Метод интервью	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 1. Дискуссия 5.	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 6. Метод фокус-групп	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 4. Дискуссия 6.	зачтено/ не зачтено
Тема 7. Метод наблюдения	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 2. Дискуссия 7.	зачтено/ не зачтено
Тема 8. Анализ документов	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 3. Дискуссия 8.	зачтено/ не зачтено
Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 4. Дискуссия 9.	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Практическое задание	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий работы – зачтено
Домашнее задание	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами (некорректно сформулирован исследовательский вопрос, не определены основные социальные агенты, некорректно выбраны методы исследования, требования к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению не выполнены) – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий работы в соответствии с требованиями к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению с возможным небольшим количеством погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) – зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий, домашних заданий, практических задач

Тема 1: Введение. Качественная методология

Дискуссия 1.: «Преимущества и ограничения качественных методов в социологических исследованиях»

Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования

Письменное задание 1.: «Сформулируйте исследовательский вопрос вашего проекта, составьте краткое описание дизайна исследования, который позволил бы на него ответить в объеме 1-2 страницы»

Дискуссия 2.: «Определение и описание исследовательской проблемы»

Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования

Письменное задание 2.: «Опишите основные способы обеспечения надежности и достоверности данных вашего исследовательского проекта в объеме до 1 страницы»

Дискуссия 3.: «Ограничения надежности и достоверности в качественных исследованиях»

Тема 4. Исследовательская этика

Письменное задание 3.: «Составьте заявку в этический комитет, описывающую ключевые этические проблемы вашего проекта в объеме 1-2 страницы»

Дискуссия 4.: «Виды сензитивности в социологических исследованиях»

Тема 5. Метод интервью

Практическое задание 1.: «Составьте путеводитель для интервью, релевантного вашему исследовательскому вопросу; найдите информанта, соответствующего критериям отбора; проведите интервью, составьте синопсис проведенного интервью»

Дискуссия 5.: «Сложности организации и проведения глубинного интервью»

Тема 6. Метод фокус-групп

Дискуссия 6.: «Особенности проведения фокус-групп»

Тема 7. Метод наблюдения

Практическое задание 2.: «Определите место наблюдения, релевантного вашему исследовательскому вопросу, проведите наблюдение на протяжении 1 часа, составьте дневник проведенного наблюдения (не менее 1 страницы)»

Дискуссия 7.: «Роли исследователя в процессе данных наблюдений»

Тема 8. Анализ документов

Практическое задание 3.: «Составьте список документов, релевантных вашему исследовательскому вопросу – не менее 10 единиц анализа»

Дискуссия 8. «Типы документов как эмпирических данных»

Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы

Практическое задание 4.: «Сформулируйте исследовательский вопрос для группового проекта, реализуемого в рамках стратегии кейс-стади, соберите данные с использованием не менее трех разных методов, составьте презентацию с описанием ключевых методологических шагов и полученных результатов»

Дискуссия 9.: «Преимущества и сложности групповой исследовательской работы»

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации:

4 модуль – зачет, который проходит в форме тестирования.

5 модуль – зачет с оценкой, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
4 модуль – зачет-тестирование	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	100-41% правильных ответов	Зачтено
				40-0% правильных ответов	Не зачтено
5 модуль - зачет с оценкой / тестирование	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	100-81% правильных ответов	Зачтено, отлично
				80-61% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				60-41% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают

уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры тестовых заданий для промежуточной аттестации. ОПК-2 (С)
Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение:

Вопрос: Какой из перечисленных методов относится к качественной методологии в социологических исследованиях?

- А) Контент-анализ
- Б) Глубинное интервью
- В) Эксперимент
- Г) Корреляционный анализ

Поле для ответа:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 2

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие.

Вопрос: Сопоставьте метод исследования и его характеристику:

Метод исследования	Характеристика
1. Фокус-группа	А. Индивидуальная детализированная беседа
2. Глубинное интервью	Б. Групповое обсуждение
3. Анкетирование	В. Стандартизированный опрос

Поле для ответа:

1	2	3

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 3

Инструкция: Выберите два правильных утверждения, связанных с исследовательской этикой, и обоснуйте свой выбор:

- 1) В научных исследованиях необходимо соблюдать ряд этических принципов
- 2) Соблюдение этических норм не обязательно для научного исследования.
- 3) Критика уже принятых научным сообществом идей является нормой в науке.
- 4) Ученый не несет ответственности за достоверность приводимых данных.
- 5) Интересы науки и общества всегда совпадают.

Поле для ответа:

--	--

Обоснование: _____

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

Инструкция: Объясните, почему качественная методология важна для понимания социального контекста изучаемого явления (открытый вопрос):

Поле для ответа: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Инструкция: Дайте развернутый ответ на вопрос, в чем преимущество стратегии case study для социологического исследования?

Поле для ответа: _____

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	Дискуссия, домашнее задание, практическое задание, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.
Домашнее задание	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и представления домашнего задания по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.
Практические задания	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и решения практических заданий по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.
Тест	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки к тесту, выполнять следующие действия: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Ваньке, А. В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании: научное издание / А. В. Ваньке, Е. В. Полухина, А. В. Стрельникова. - 2-е изд. - Москва: Изд. дом ВШЭ, 2021. - 259 с. - ISBN 978-5-7598-2086-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2018110>

2. Готлиб, А. С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты [Электронный ресурс]: монография / А. С. Готлиб. — 3-е изд., стер. — Москва: Флинта, 2019. - 353 с. - ISBN 978-5-9765-2018-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1047519>

8.2. Дополнительная литература

1. Квале С. Исследовательское интервью/пер. с англ. //МР Мироновой. М.: Смысл. – 2003.

2. Штейнберг И. Штейнберг, И., Шанин, Т., Ковалев, Е., & Левинсон, А. Качественные методы //Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя. – 2009. – Т. 1.

3. Cresswell J. Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches. London: SAGE Publications – 2013.

4. Baxter P. et al. Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers //The qualitative report. – 2008. – Т. 13. – №. 4. – С. 544-559.

5. Yin R. K. A (very) brief refresher on the case study method //Applications of case study research. – 2012. – Т. 3. – С. 3-20.

6. Здравомыслова Е., Тёмкина А. Феминистские рефлексии о полевом исследовании //Laboratorium: журнал социальных исследований. – 2014. – №. 1. – С. 84-112. Антропологический форум №5 2006 «Этические проблемы полевых исследований» http://anthropologie.kunstkamera.ru/06/2006_5/

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Google Chrome – бесплатно
9. Opera – бесплатно
10. Mozilla – бесплатно
11. VLC – бесплатно
12. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://euspr.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с

возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Качественные методы»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, активное слушание на лекциях, участие в одискуссиях, выполнение магистрантами домашних заданий, решения практических задач. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в дискуссиях, выполнения магистрантами письменных работ, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1: Введение. Качественная методология	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Дискуссия 1.	зачтено/ не зачтено
Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 1. Дискуссия 2.	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 2. Дискуссия 3.	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Исследовательская этика	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 3. Дискуссия 4.	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Метод интервью	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 1. Дискуссия 5.	зачтено/ не зачтено
Тема 6. Метод фокус-групп	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Письменное задание 4. Дискуссия 6.	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 7. Метод наблюдения	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 2. Дискуссия 7.	зачтено/ не зачтено
Тема 8. Анализ документов	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 3. Дискуссия 8.	зачтено/ не зачтено
Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Практическое задание 4. Дискуссия 9.	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Практическое задание	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий работы – зачтено
Домашнее задание	Магистрант выполняет работу частично или с существенными недочетами (некорректно сформулирован исследовательский вопрос, не определены основные социальные агенты, некорректно выбраны методы исследования, требования к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению не выполнены) – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий работы в соответствии с требованиями к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению с возможным небольшим количеством погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) – зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий, домашних заданий, практических заданий

Тема 1: Введение. Качественная методология

Дискуссия 1.: «Преимущества и ограничения качественных методов в социологических исследованиях»

Тема 2: Дизайн и стратегии качественного исследования

Письменное задание 1.: «Сформулируйте исследовательский вопрос вашего проекта, составьте краткое описание дизайна исследования, который позволил бы на него ответить в объеме 1-2 страницы»

Дискуссия 2.: «Определение и описание исследовательской проблемы»

Тема 3. Надежность и достоверность качественного исследования

Письменное задание 2.: «Опишите основные способы обеспечения надежности и достоверности данных вашего исследовательского проекта в объеме до 1 страницы»

Дискуссия 3.: «Ограничения надежности и достоверности в качественных исследованиях»

Тема 4. Исследовательская этика

Письменное задание 3.: «Составьте заявку в этический комитет, описывающую ключевые этические проблемы вашего проекта в объеме 1-2 страницы»

Дискуссия 4.: «Виды сензитивности в социологических исследованиях»

Тема 5. Метод интервью

Практическое задание 1.: «Составьте путеводитель для интервью, релевантного вашему исследовательскому вопросу; найдите информанта, соответствующего критериям отбора; проведите интервью, составьте синопсис проведенного интервью»

Дискуссия 5.: «Сложности организации и проведения глубинного интервью»

Тема 6. Метод фокус-групп

Дискуссия 6.: «Особенности проведения фокус-групп»

Тема 7. Метод наблюдения

Практическое задание 2.: «Определите место наблюдения, релевантного вашему исследовательскому вопросу, проведите наблюдение на протяжении 1 часа, составьте дневник проведенного наблюдения (не менее 1 страницы)»

Дискуссия 7.: «Роли исследователя в процессе данных наблюдений»

Тема 8. Анализ документов

Практическое задание 3.: «Составьте список документов, релевантных вашему исследовательскому вопросу – не менее 10 единиц анализа»

Дискуссия 8. «Типы документов как эмпирических данных»

Тема 9. Стратегия исследования случая и особенности групповой работы

Практическое задание 4.: «Сформулируйте исследовательский вопрос для группового проекта, реализуемого в рамках стратегии кейс-стади, соберите данные с использованием не менее трех разных методов, составьте презентацию с описанием ключевых методологических шагов и полученных результатов»

Дискуссия 9.: «Преимущества и сложности групповой исследовательской работы»

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации:

4 модуль – зачет, который проходит в форме тестирования.

5 модуль – зачет с оценкой, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
4 модуль – зачет-тестирование	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	100-41% правильных ответов	Зачтено
				40-0% правильных ответов	Не зачтено
5 модуль - зачет с оценкой / тестирование	ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	100-81% правильных ответов	Зачтено, отлично
				80-61% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				60-41% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося

компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Вычислительная социология» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания к промежуточной аттестации

Тестирование

ОПК-2 (С) Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой из перечисленных методов относится к качественной методологии в социологических исследованиях?

- А) Контент-анализ
- Б) Глубинное интервью
- В) Эксперимент
- Г) Корреляционный анализ

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что является ключевым элементом дизайна качественного исследования?

- А) Случайная выборка
- Б) Формулировка исследовательского вопроса
- В) Использование шкал Ликерта
- Г) Стандартизированные процедуры сбора данных

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой способ повышения достоверности данных применяется в качественных исследованиях?

- А) Триангуляция
- Б) Увеличение размера выборки
- В) Использование стандартизированных тестов
- Г) Рандомизация

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой этический принцип обязательно должен быть обеспечен участникам качественного исследования?

- А) Обещание публикации результатов
- Б) Информированное согласие
- В) Бесплатное участие
- Г) Материальное вознаграждение

Правильный ответ:

Задание 5.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой тип беседы с участником исследования наиболее характерен для качественного исследования?

- А) Стандартизированное интервью
- Б) Полуструктурированное интервью
- В) Телефонный опрос
- Г) Анкетирование

Правильный ответ:

Задание 6.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какова основная цель использования метода фокус-групп в социологических исследованиях?

- А) Получение статистически значимых данных
- Б) Глубокое изучение мнений и установок группы по определённой теме
- В) Проверка гипотез с помощью эксперимента
- Г) Анализ больших массивов вторичных данных

Правильный ответ:

Задание 7.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой из видов наблюдения относится к включённому наблюдению?

- А) Исследователь наблюдает за происходящим, не принимая участия
- Б) Исследователь становится участником исследуемой группы
- В) Используется только техническая фиксация событий
- Г) Наблюдение проводится дистанционно через интернет

Правильный ответ:

Задание 8.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какой из перечисленных документов не относится к источникам для качественного анализа документов?

- А) Личные дневники
- Б) Протоколы собраний
- В) Результаты массового опроса в виде числовых таблиц
- Г) Письма

Правильный ответ:

Задание 9.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что является характерной чертой стратегии case study/исследования случая?

- А) Анализ большого количества случаев для выявления закономерностей
- Б) Глубокое изучение одного или нескольких ограниченных случаев
- В) Применение исключительно количественных методов
- Г) Проведение массовых опросов

Правильный ответ:

Задание 10.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что является важным условием эффективной групповой работы исследователей при проведении качественного исследования?

- А) Жёсткое распределение ролей и отсутствие коммуникации
- Б) Открытое обсуждение и совместный анализ данных

- В) Индивидуальная работа без взаимодействия
Г) Индивидуальная работа над промежуточными результатами без обсуждения с коллегами
Правильный ответ:

Задание 11.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что является основной целью биографического исследования в социологии?

- А) Изучение массовых статистических данных
Б) Анализ жизненного пути и опыта конкретного человека в социальном контексте
В) Проведение экспериментов с контрольными группами
Г) Использование только количественных методов

Правильный ответ:

Задание 12.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что означает триангуляция в контексте качественного исследования?

- А) Использование только одного метода сбора данных
Б) Применение нескольких методов, источников или исследователей для повышения достоверности
В) Случайный выбор респондентов
Г) Стандартизация анкетирования

Правильный ответ:

Задание 13.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что подразумевает принцип анонимности при проведении качественного исследования?

- А) Публикацию личных данных участников без их согласия
Б) Соккрытие личных данных участников от третьих лиц и исследователей
В) Гарантию, что личная информация участников не будет раскрыта без их разрешения
Г) Обязательное использование псевдонимов для всех участников

Правильный ответ:

Задание 14.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Что характеризует метод экспертного интервью?

- А) Интервью с представителями широкой общественности
Б) Интервью с профессионалами и специалистами для получения экспертного мнения
В) Интервью, проводимое с детьми и подростками
Г) Использование стандартизированных вопросов без возможности уточнений

Правильный ответ:

Задание 15.

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос

Вопрос: Какова основная роль исследователя во включённом наблюдении?

- А) Полное дистанцирование и отсутствие взаимодействия с объектом исследования
Б) Активное участие в жизни исследуемой группы для глубокого понимания её практик
В) Проведение формализованных опросов среди участников
Г) Использование только технических средств фиксации данных

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 16

Инструкция: Сопоставьте метод или стратегию с примером использования.

Метод/Стратегия	Пример использования
А. Анализ документов	1. Изучение официальных отчетов и писем
Б. Case study	2. Глубокий анализ адаптации мигрантов в конкретном городе

Правильные ответы:

Задание 17

Инструкция: Сопоставьте метод с его ключевой характеристикой.

Метод	Характеристика
А. Фокус-группа	1. Групповое обсуждение под руководством модератора
Б. Включённое наблюдение	2. Исследователь становится участником группы
В. Невключённое наблюдение	3. Исследователь наблюдает со стороны без участия

Правильные ответы:

Задание 18

Инструкция: Установите соответствие между типом интервью и его характеристикой.

Тип интервью	Характеристика
А. Биографическое	1. Интервью, направленное на глубокое изучение жизненного пути и опыта респондента
Б. Экспертное	2. Интервью с профессионалом или специалистом для получения экспертного мнения по определенной проблеме
В. Пилотное	3. Предварительное интервью для тестирования вопросов и методологии перед основным исследованием

Правильные ответы:

Задание 19

Инструкция: Сопоставьте этические принципы с их описаниями:

Этический принцип	Описание
А. Информированное согласие	1. Участник осознанно соглашается участвовать
Б. Конфиденциальность	2. Защита личных данных участников
В. Добровольность	3. Возможность отказаться от участия в любой момент
Г. Объективность	4. Отсутствие предвзятости исследователя

Правильные ответы:

Задание 20

Инструкция: Установите соответствие между понятием и его определением.

Понятие	Определение
А. Надежность	1. Степень воспроизводимости результатов исследования
Б. Валидность (достоверность)	2. Насколько исследование измеряет то, что задумано
В. Триангуляция	3. Использование нескольких методов или источников данных

Правильные ответы:

Задание 21

Инструкция: Сопоставьте стратегии качественного исследования с их основными характеристиками.

Стратегия исследования	Характеристика
А. Этнография	1. Погружение в культуру и повседневную жизнь
Б. Case study (исследование случая)	2. Глубокий анализ одного или нескольких случаев
В. Grounded theory	3. Построение теории на основе эмпирических данных

Г. Нарративный подход группой

4. Изучение речевого представления себя изучаемой группой

Правильные ответы:

Задание 22

Инструкция: Установите соответствие между характеристикой и понятием качественной или количественной методологии.

Характеристика

Понятие

- | | |
|---|-------------------------------|
| А. Ориентация на изучение смыслов и контекста | 1. Качественная методология |
| Б. Использование больших числовых массивов | 2. Количественная методология |
| В. Гибкость в выборе методов и процедур | |
| Г. Стремление к воспроизводимости и объективности | |

Правильные ответы:

Задание 23

Инструкция: Прочитайте задание и установите соответствие, сопоставьте метод исследования и его характеристику:

Метод исследования

Характеристика

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Фокус-группа | А. Индивидуальная детализированная беседа |
| 2. Глубинное интервью | Б. Групповое обсуждение |
| 3. Анкетирование | В. Стандартизированный опрос |

Правильные ответы:

Задание 24

Инструкция: Сопоставьте стратегию исследования и её описание:

Стратегия

Описание

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Этнография | А. Изучение отдельных случаев |
| 2. Кейс-стади (case study) | Б. Погружение в изучаемую культуру или группу |
| 3. Нарративный анализ | В. Анализ личных историй и рассказов |

Правильные ответы:

Задание 25

Инструкция: Сопоставьте этический принцип проведения исследований и его описание:

Принцип

Описание

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Конфиденциальность | А. Участник знаком со всеми деталями участия |
| 2. Информированное согласие | Б. Личные данные участника не разглашаются |
| 3. Добровольность | В. Возможность отказаться от участия в любой момент |

Правильные ответы:

Задание 26

Инструкция: Сопоставьте тип интервью и его характеристику:

Тип интервью

Характеристика

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Структурированное | А. Вопросы и порядок строго фиксированы |
| 2. Полуструктурированное | Б. Есть основные вопросы, допускается уточнение |
| 3. Неструктурированное | В. Свободная беседа на заданную тему |

Правильные ответы:

Задание 27

Инструкция: Сопоставьте элемент фокус-группы и его описание:

Элемент фокус-группы

Описание

- | | |
|--------------|-----------------------------------|
| 1. Модератор | А. Участник, высказывающий мнение |
|--------------|-----------------------------------|

2. Гайд
3. Участник
- Б. Ведущий, направляющий дискуссию
В. Сценарий или план вопросов для обсуждения
- Правильные ответы:

Задание 28

Инструкция: Сопоставьте тип наблюдения и его характеристику:

Тип наблюдения	Характеристика
1. Включённое	А. Исследователь не взаимодействует с группой
2. Открытое	Б. Участники знают о проводимом наблюдении
3. Невключённое	В. Исследователь становится частью группы

Правильные ответы:

Задание 29

Инструкция: Сопоставьте этап анализа документов и его содержание:

Этап анализа	Содержание
1. Критика подлинности	А. Оценка достоверности источника
2. Интерпретация	Б. Выявление смыслов и значений в тексте
3. Классификация	В. Группировка документов по признакам

Правильные ответы:

Задание 30

Инструкция: Сопоставьте этап case study и его описание:

Этап case study	Описание
1. Выбор случая	А. Определение критериев отбора
2. Сбор данных	Б. Проведение интервью, наблюдений, анализ
3. Анализ данных	В. Интерпретация и обобщение результатов

Правильные ответы:

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 31

Инструкция: Выберите два правильных утверждения и обоснуйте выбор:

- 1) Качественная методология предполагает анализ больших массивов числовых данных.
- 2) Качественная методология ориентирована на глубокое понимание социальных явлений через изучение контекста и индивидуального опыта.
- 3) В качественных исследованиях используются стандартизированные тесты для сбора информации.
- 4) Качественная методология часто предполагает гибкость в выборе методов и процедур сбора данных.
- 5) Главная цель качественной методологии — получение репрезентативной выборки.

Правильные ответы:

Задание 32

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о дизайне и стратегиях качественного исследования и обоснуйте свой выбор:

- 1) Дизайн качественного исследования всегда строго фиксирован заранее.
- 2) В качественном исследовании часто используется подход, ориентированный на изучение уникальных случаев.
- 3) Стратегия исследования может включать тематический анализ, кейс-стади и этнографию.
- 4) Главная задача дизайна — обеспечить максимальную стандартизацию процедур.
- 5) Качественный дизайн не требует сбора эмпирических данных.

Правильные ответы:

Задание 33

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о надежности и достоверности качественного исследования и обоснуйте свой выбор:

- 1) Надежность означает воспроизводимость и стабильность результатов при повторных измерениях.
- 2) Достоверность (валидность) показывает, насколько инструмент измеряет то, что должен измерять.
- 3) Для повышения надежности в качественных исследованиях обязательно увеличивать размер выборки.
- 4) Надежность и достоверность не имеют значения для качественных исследований.
- 5) Валидность и надежность — это взаимоисключающие характеристики.

Правильные ответы:

Задание 34

Инструкция: Выберите два правильных утверждения, связанных с исследовательской этикой, и обоснуйте свой выбор:

- 1) В научных исследованиях необходимо соблюдать ряд этических принципов
- 2) Соблюдение этических норм не обязательно для научного исследования.
- 3) Критика уже принятых научным сообществом идей является нормой в науке.
- 4) Ученый не несет ответственности за достоверность приводимых данных.
- 5) Интересы науки и общества всегда совпадают.

Правильные ответы:

Задание 35

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о методе интервью и обоснуйте свой выбор:

- 1) Интервью позволяет получить развернутую информацию о мотивах и опыте респондентов.
- 2) Интервью всегда проводится по строго стандартизированному сценарию.
- 3) В качественных исследованиях часто используются полуструктурированные и глубинные интервью.
- 4) Метод интервью не подходит для изучения индивидуальных особенностей поведения.
- 5) Интервью не требует соблюдения этических норм.

Правильные ответы:

Задания комбинированного типа (высокий уровень сложности)

Задание 36

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о методе фокус-групп и обоснуйте свой выбор:

- 1) Фокус-группа позволяет выявить коллективные смыслы и динамику обсуждения по исследуемой теме.
- 2) В фокус-группе всегда используется только один вопрос для обсуждения.
- 3) Важную роль в фокус-группе играет модератор, управляющий дискуссией.
- 4) Метод фокус-групп не требует предварительной подготовки сценария (гайда).
- 5) Количество участников фокус-группы всегда превышает 20 человек.

Правильные ответы:

-

Задание 37

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о методе наблюдения и обоснуйте свой выбор:

- 1) Включённое наблюдение предполагает активное участие исследователя в жизни изучаемой группы.
- 2) Метод наблюдения не может использоваться для изучения скрытых или неформальных практик.
- 3) Невключённое наблюдение исключает взаимодействие исследователя с объектом исследования.
- 4) Для наблюдения не требуется фиксировать полученные данные.
- 5) Все виды наблюдения предполагают обязательную анонимность исследователя.

Правильные ответы:

Задание 38

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о методе анализа документов и обоснуйте свой выбор.

- 1) Метод анализа документов позволяет изучать как официальные, так и личные источники информации.
- 2) Анализ документов не требует проверки достоверности источников.
- 3) Качественный анализ документов может выявить скрытые смыслы и ценности, отражённые в текстах.
- 4) Метод анализа документов используется только для количественных исследований.
- 5) Все документы, попавшие в поле зрения исследователя, автоматически считаются релевантными.

Правильные ответы:

Задание 39

Инструкция: Выберите два правильных утверждения о стратегии исследования случая и обоснуйте свой выбор.

- 1) Case study предполагает глубокий анализ одного или нескольких ограниченных случаев в их реальном контексте.
- 2) Стратегия case study не допускает использования количественных данных.
- 3) Для case study характерна методологическая триангуляция — использование разных источников и методов сбора данных.
- 4) Case study всегда предполагает массовый опрос респондентов.
- 5) В стратегии case study не учитывается контекст изучаемого явления.

Правильные ответы:

Задание 40

Инструкция: Выберите два правильных утверждения об особенностях групповой работы в качественных исследованиях и обоснуйте свой выбор.

- 1) Совместное обсуждение данных в исследовательской группе способствует уточнению и обобщению результатов.
- 2) В групповой работе важно скрывать промежуточные результаты от коллег для объективности.

- 3) Групповая работа позволяет минимизировать индивидуальные ошибки и повысить достоверность выводов.
- 4) В исследовательской группе каждый участник работает строго самостоятельно.
- 5) Групповая работа не влияет на процесс анализа данных.

Правильные ответы:

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 41

Инструкция: Объясните, почему качественная методология важна для понимания социального контекста изучаемого явления (открытый вопрос).

Ответ

Задание 42

Инструкция: Опишите основные элементы дизайна качественного исследования.

Ответ

Задание 43

Инструкция: Приведите пример, как можно повысить надежность результатов в качественном исследовании.

Ответ

Задание 44

Инструкция: Опишите, почему важно соблюдать этические стандарты при проведении интервью?

Ответ

Задание 45

Инструкция: Опишите преимущества метода полуструктурированного интервью в социологическом исследовании.

Ответ

Задание 46

Инструкция: Опишите, в каких случаях метод фокус-групп предпочтительнее индивидуального интервью.

Ответ

Задание 47

Инструкция: Ответьте на вопрос, в чем состоит преимущество включённого наблюдения по сравнению с невключённым?

Ответ

Задание 48

Инструкция: Назовите основные ограничения метода анализа документов в социологических исследованиях.

Ответ

Задание 49

Инструкция: Ответьте на вопрос, в чем преимущество стратегии case study для социологического исследования?

Ответ

Задание 50

Инструкция: Опишите, как совместная работа исследовательской группы может повысить качество качественного исследования.

Ответ

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Задание 51

Инструкция: Дайте развернутый ответ на вопрос, как качественная методология позволяет получить глубокое понимание социального явления? Приведите пример ситуации, в которой использование именно качественного подхода было бы наиболее оправдано.

Пример эталонного ответа:

Задание 52

Инструкция: Раскройте этапы разработки дизайна качественного исследования и объясните, почему согласованность между исследовательским вопросом, целями и методами сбора данных критична для получения достоверных результатов.

Пример эталонного ответа:

Задание 53

Инструкция: Опишите, как можно повысить надежность и достоверность данных в качественном исследовании, и приведите пример применения этих подходов на практике.

Пример эталонного ответа:

Задание 54

Инструкция: Проанализируйте, какие этические принципы необходимо соблюдать при проведении качественного социологического исследования с участием уязвимых групп, и приведите пример возможных этических дилемм.

Пример эталонного ответа:

Задание 55

Инструкция: Опишите, как правильно подготовить и провести полуструктурированное интервью по выбранной вами теме, и объясните, почему этот метод особенно ценен для изучения индивидуального опыта.

Пример эталонного ответа:

Задание 56

Инструкция: Опишите этапы организации и проведения фокус-группы, а также объясните, как групповая динамика влияет на результаты исследования.

Пример эталонного ответа:

Задание 57

Инструкция: Опишите, как выстроить процесс включённого наблюдения в исследовании социальной группы, и проанализируйте, какие преимущества и ограничения имеет этот метод.

Ответ

Задание 58

Инструкция: Опишите процедуру качественного анализа документов и объясните, как этот метод помогает выявлять скрытые смыслы и ценности в социальных исследованиях.

Ответ

Задание 59

Инструкция: Опишите, как реализовать стратегию case study при изучении конкретного социального явления, и объясните, почему этот подход позволяет получить глубокое понимание исследуемой проблемы.

Ответ

Задание 60

Инструкция: Проанализируйте, как организация совместной работы исследовательской группы влияет на качество качественного исследования, и приведите примеры эффективных практик.

Ответ

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ОПК-2 (С)	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5.	Дискуссия, домашнее задание, практическое задание, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.
Домашнее задание	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и представления домашнего задания по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Практические задания	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и решения практических заданий по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <p>1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.</p>
Тест	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки к тесту, выполнять следующие действия:</p> <p>1. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных. Представляет результаты социологических исследований в соответствии с нормами и правилами, принятыми в профессиональном сообществе.</p>