

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.08.2025 19:22:45

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517f068391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 26 » февраля 2025 г.

Протокол УС № 2 от 26.02.2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Историческая компаративистика

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность 5.6.1. Отечественная история

язык обучения – русский

форма обучения – очная

Санкт-Петербург

Автор:

Кром М.М., доктор исторических наук, профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Колоницкий Б.И., доктор исторических наук, профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «Историческая компаративистика», входящая в состав программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре научная специальность 5.6.1. Отечественная история, утверждена на заседании совета факультета истории.

Протокол заседания № 11 от 17.02.2025 г

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Историческая компаративистика»**

Дисциплина **«Историческая компаративистика»** является обязательной дисциплиной, устанавливаемой организацией, образовательного компонента программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Программа дисциплины **«Историческая компаративистика»** нацелена на ознакомление аспирантов с опытом исторической компаративистики, показом эвристических возможностей сравнительных методов в историческом исследовании. Основные задачи предлагаемой программы сводятся к тому, чтобы создать у аспирантов конкретное представление об этапах развития и формах сравнительных исследований в российской и мировой науке; проанализировать проблемы и трудности, связанные с применением компаративных методов в истории; раскрыть эвристический потенциал исторической компаративистики.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой (в конце первого курса).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 1 зачетная единица, 36 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	6
5.1. Содержание дисциплины	6
5.2. Структура дисциплины.....	8
6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6.1. Общие положения	9
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	9
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся	10
6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям	11
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	11
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации	11
7.2. Контрольные задания для текущей аттестации.....	13
7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации	15
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	17
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	17
8.1. Основная литература:	17
8.2. Дополнительная литература:.....	17
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	17
9.1. Программное обеспечение	17
9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	18
9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	18
9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета	19
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	19
Приложение 1	21

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины «Историческая компаративистика» – познакомить аспирантов с опытом исторической компаративистики, показать эвристические возможности сравнительных методов в историческом исследовании.

Задачи дисциплины, реализующие указанные цели, следующие:

- создать у аспирантов конкретное представление об этапах развития и формах сравнительных исследований в российской и мировой науке;
- проанализировать проблемы и трудности, связанные с применением компаративных методов в истории;
- раскрыть эвристический потенциал исторической компаративистики.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины обучающийся программы аспирантуры научная специальность 5.6.1. Отечественная история должен:

ЗНАТЬ:

- лучшие образцы сравнительно-исторических исследований;
- сильные стороны сравнительно-исторического метода и его границы;
- помимо методов критического анализа методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
- современные методики, традиционные и новые подходы в процессе проведения исторических исследований
- на высоком теоретическом уровне понятийный аппарат исторической науки, ее методологию и методы исследования смежных наук;

УМЕТЬ:

- анализировать альтернативные пути решения задачи и оценивать риски их реализации;
- следовать основным нормам, принятым в научном общении с учетом международного опыта;
- правильно выбирать объекты исторического сравнения;
- определять линии сравнения;
- делать выводы на основе проведенного сравнительного анализа;
- пользоваться различными современными методами исторического исследования;
- понимать основные положения современной научной литературы, разбираться в текстах, написанных с различных теоретических и методологических позиций;
- применять современные информационно-коммуникационные технологии в исследовательском и учебном процессе;
- пользоваться различными современными методами исторического исследования;
- понимать основные положения современной научной литературы, разбираться в текстах, написанных с различных теоретических и методологических позиций;
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- самостоятельно формировать планы и программы фундаментальных и прикладных исследований в области истории в соответствии с новейшими тенденциями исторической науки;

– на высоком теоретическом уровне самостоятельно пополнять понятийный аппарат исторической науки, формулировать и опытным путем проверять научные гипотезы, а также совершенствовать приемы исследования проблем исторической науки.

ВЛАДЕТЬ:

- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- технологиями планирования в профессиональной деятельности;
- навыками публичной презентации результатов своей исследовательской работы;
- элементами технологий организации и участия в академических мероприятиях (круглые столы, научные семинары, «панели» конференций и т.п.);
- навыками сравнительного анализа исторических явлений;
- навыками системного использования различных групп методов исторической науки в процессе реализации фундаментальных и прикладных исследований;
- навыками и умением теоретической систематизации знаний по методологии исторической науки и смежных дисциплин, ее пополнения с помощью современных технологий проведения научных исследований.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Курс «Историческая компаративистика» является обязательной дисциплиной, устанавливаемой организацией, образовательного компонента программы и читается на первом курсе. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины аспиранты должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения научных текстов.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 1

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.			
		Всего	Курс		
			1	2	3
Очная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		28	28	-	-
Лекции (Л)		14	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		14	14	-	-
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		8	8	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-
	часы	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		36/1	36/1	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые знания, умения, владение.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Введение: Историческое сравнение: proetcontra.	Глобализация и потребность в преодолении национальных рамок историописания. Предпосылки сравнительных исследований в самой исторической науке. Причины недоверия многих историков к компаративистике. Аргументы в пользу применения сравнительных методов в истории.
Часть 1 Из опыта сравнительно- исторических исследований	Тема 2. Уроки Марка Блока.	Статья М. Блока «К сравнительной истории европейских обществ» – программа развития сравнительно-исторических исследований. Полезные функции сравнения. Примеры применения сравнения в исследованиях М. Блока.
	Тема 3. Историческая компаративистика в XX веке.	Интерес отдельных историков к компаративистике в первой трети XX в. (М. Блок, А. Пиренн и др.). Подъем сравнительно-исторических исследований после второй мировой войны. Журнал «Сравнительные исследования общества и истории». Немецкая школа исторической компаративистики.
	Тема 4. Из опыта отечественной компаративистики.	Историческая компаративистика в России на рубеже XIX – XX вв. (В. Н. Латкин, Н.П. Павлов-Сильванский, Н. А. Рожков и др.). Причины слабого интереса к компаративистике в советской историографии. Сравнительно-исторические исследования современных отечественных ученых (С. М. Каштанов, Б. Н. Флоря и др.).
	Тема 5. Сравнительные методы в исторической социологии	Подъем американской исторической социологии после второй мировой войны. Применение сравнительных методов в работах Б. Мура, Т. Скочпол, Ч. Тилли и др. Классификация сравнительных методов в исторической социологии. Разница в целях и функциях сравнения между социологами и историками.
	Тема 6. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов	«Вызов» компаративистике со стороны «перекрестной истории» (histoirecroisée) и других новых направлений исторических исследований (entangledhistories, транснациональной истории, истории трансферов).
Часть 2 Историческая компаративис- тика в поисках метода	Тема 7. Функции и типы сравнения в историческом исследовании.	Методологические основы исторического сравнения. Классификация типов сравнения. Функции сравнения в историческом исследовании: выявление новых объектов для изучения и проблем (эвристика), проверка гипотез и объяснительных схем и т.д.
	Тема 8. Тематика сравнительно-исторических исследований	Обзор существующих тем сравнительно-исторических исследований: образование государств Нового времени в Европе; восстания и революции; формы социальной зависимости (рабство, крепостничество и т.д.); социальное обеспечение в разных странах; миграции; империи, национализм, колониализм и т.д.
	Тема 9. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.	Сравнение рабства в США и крепостничества в России (П. Колчин, В. Кивельсон); холопство как одна из форм рабства (Р. Хелли).
	Тема 10. Сравнительно-исторические исследования империй и национализмов.	Сравнительные исследования империй и колониализма. Типология национализма.
	Тема 11. Проблемы и трудности исторической компаративистики.	Трудности выбора объектов сравнения. Проблема источников (зависимость от вторичной литературы) и контекста в сравнительно-исторических исследованиях. Уровни сравнения. Пути преодоления отмеченных трудностей.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
	Тема 12. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.	Итоговое обсуждение эвристических возможностей сравнительно-исторических исследований и их роли в обновлении подходов и методов и расширении горизонта исторической науки.

5.2. Структура дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	
			Л	ПЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Введение: Историческое сравнение: proetcontra.	5	1	1	1	О ОЛ
Тема 2	Уроки Марка Блока.	7	2	1	1	О Д
Тема 3	Историческая компаративистика в XX веке.	5	1	1	1	О Д
Тема 4	Из опыта отечественной компаративистики.	5	1	1	-	О Д
Тема 5	Сравнительные методы в исторической социологии	5	1	1	1	О Д
Тема 6	«После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов	7	1	2	1	О Д
Тема 7	Функции и типы сравнения в историческом исследовании.	7	2	1	-	О Д
Тема 8	Тематика сравнительно-исторических исследований	5	1	1	1	О Д
Тема 9	Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.	5	1	1	1	О Д
Тема 10	Сравнительно-исторические исследования империй и национализмов.	5	1	1	1	О Д
Тема 11	Проблемы и трудности исторической компаративистики.	7	1	2	1	О Д
Тема 12	Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.	9	1	1	1	О Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		36	14	14	8	-

* Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), опрос (О), обсуждение литературы (ОЛ).

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса обучения. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы аспиранта представляет самостоятельное изучение учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к опросам также является важной формой работы аспиранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение: Историческое сравнение: proetcontra.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 2. Уроки Марка Блока.

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 3. Историческая компаративистика в XX веке.

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 5. Сравнительные методы в исторической социологии.

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 6. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов.

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 8. Тематика сравнительно-исторических исследований.

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 9. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 10. Сравнительно-исторические исследования империй и национализмов.

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 11. Проблемы и трудности исторической компаративистики.

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час

Тема 12. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

Итого: 1 час.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся

1. Сравнительный метод в творческом наследии Марка Блока
2. Немецкая школа исторической компаративистики второй половины XX в.
3. Достижения российской исторической компаративистики на рубеже XIX – XX вв.

4. Сравнительные модели в работах американских исторических социологов (Б. Мур, Т. Скочпол, Ч. Тилли), их сильные и слабые стороны.
5. «Перекрестная история» (histoirecroisée), «сплетенные истории» (entangledhistories), транснациональные истории и их отношение к исторической компаративистике.
6. Трудности и «подводные камни» применения сравнения в исторических исследованиях.
7. Сравнительно-исторические исследования генезиса государств Нового времени в Европе.
8. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.
9. Сравнительно-исторические исследования форм социального протеста и революций.
10. Сравнительно-исторические исследования империй и колониализма.
11. Эвристические потенциал исторической компаративистики и перспективы обновления тем, подходов и методов исторической науки

6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям

1. Бутук, А. И. Отечественная история регулирующей деятельности: от Киевской и Московской Руси до СССР и СНГ (геополитэкономический обзор основных воззрений) / А. И. Бутук. - М.: Инфра-М; Znanium.com, 2014. - 903 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=498474>
2. История России: Учебник [Электронный ресурс] / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 608 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488656>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы аспирантов по дисциплине «**Историческая компаративистика**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для текущей аттестации (п. 7.2. Рабочей программы).
2. Типовые задания к промежуточной аттестации (п. 7.4. Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п.8 Рабочей программы).

Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому лекционному занятию, участие в дискуссиях, опросах, обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на занятиях, отвечать на поставленные вопросы,

показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, дискуссий, обсуждений литературы, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Введение: Историческое сравнение: proetcontra.	Опрос 1 Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Уроки Марка Блока.	Опрос 2 Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. Историческая компаративистика в XX веке.	Опрос 3 Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Из опыта отечественной компаративистики.	Опрос 4 Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Сравнительные методы в исторической социологии	Опрос 5 Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов	Опрос 6 Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
7. Функции и типы сравнения в историческом исследовании.	Опрос 7 Дискуссия 6	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
8. Тематика сравнительно-исторических исследований	Опрос 8 Дискуссия 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
9. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.	Опрос 9 Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
10. Сравнительно-исторические исследования империй и национализмов.	Опрос 10	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
	Дискуссия 9	зачтено/ не зачтено
11. Проблемы и трудности исторической компаративистики.	Опрос 11 Дискуссия 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
12. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.	Опрос 12 Дискуссия 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 5

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено аспирант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Обсуждение литературы	аспирант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено аспирант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал опросов, дискуссий и обсуждений литературы:

Тема 1: Введение. Историческое сравнение: proetcontra.

Опрос 1. Обсуждение литературы 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Какую роль играет сравнение в историческом исследовании?
2. Каковы причины подъема сравнительно-исторических исследований после Второй мировой войны?

Тема 2. Уроки Марка Блока.

Опрос 2. Дискуссия 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Какие виды исторического сравнения выделял Марк Блок? Какой из них он считал наиболее полезным?

2. Каковы, по Блоку, основные функции сравнения в историческом исследовании?

Тема 3. Историческая компаративистика в XX веке.

Опрос 3. Дискуссия 2. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Интерес отдельных историков к компаративистике в первой трети XX в. (М. Блок, А. Пиренн и др.).
2. Подъем сравнительно-исторических исследований после второй мировой войны.

Тема 4. Из опыта отечественной компаративистики.

Опрос 4. Дискуссия 3. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Чем объяснить широкое распространение сравнительного метода в российской историографии на рубеже XIX – XX вв.?
2. Как применил сравнительный метод Н. П. Павлов-Сильванский, доказывая наличие феодализма в средневековой Руси?

Тема 5. Сравнительные методы в исторической социологии.

Опрос 5. Дискуссия 4. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Исторические сравнения в работах социологов Б. Мура, Т. Скочпол, Ч. Тилли.
2. Типология сравнений в исторической социологии (Т. Скочпол / М. Соммерс, Ч. Тилли и др.)

Тема 6. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов.

Опрос 6. Дискуссия 5. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. «Вызов» компаративистике со стороны «перекрестной истории» (histoirecroisée) и других новых направлений исторических исследований (entangledhistories, транснациональной истории, истории трансферов).

Тема 7. Функции и типы сравнения в историческом исследовании.

Опрос 7. Дискуссия 6. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Методологические основы исторического сравнения.
2. Классификация типов сравнения.

Тема 8. Тематика сравнительно-исторических исследований.

Опрос 8. Дискуссия 7. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Обсуждение тем сравнительно-исторических исследований:
 - образование государств Нового времени в Европе;
 - восстания и революции; формы социальной зависимости (рабство, крепостничество и т.д.);
 - социальное обеспечение в разных странах; миграции; империи, национализм, колониализм и т.д.

Тема 9. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.

Опрос 9. Дискуссия 8. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Сравнение американского рабства и русского крепостничества в работе П. Колчина.
2. Русское холопство в сравнительно-исторической перспективе (по книге Р. Хелли).

Тема 10. Сравнительно-исторические исследования империй и национализма.

Опрос 10. Дискуссия 9. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Сравнительно-историческое изучение империй.
2. Российская империя в сравнительной перспективе.

Тема 11. Проблемы и трудности исторической компаративистики.

Опрос 11. Дискуссия 10. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема выбора объектов сравнения.
2. Проблема источников и контекста в сравнительно-исторических исследованиях.

Тема 12. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.

Опрос 12. Дискуссия 11. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Эвристический потенциал сравнительно-исторических исследований и их роль в обновлении тематики и расширении горизонта исторической науки.
2. Перспективы применения сравнительных методов на материале отечественной истории.

7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в виде защиты доклада и предоставления письменного текста.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 6

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устная/письменная форма (защита доклада и предоставление письменного текста)	Презентация полностью отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал полностью соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на все вопросы по презентации	Зачтено, отлично
	Презентация отражает проблематику темы научного	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	исследования аспиранта, материал представлен с небольшими нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на большую часть вопросов по презентации	
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен, большая часть выводов обоснована, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на некоторые вопросы по презентации	Зачтено, удовлетворительно
	Презентация не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 6а.

Таблица 6а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерные темы докладов

1. Сравнительный метод в творческом наследии Марка Блока
2. Немецкая школа исторической компаративистики второй половины XX в.
3. Достижения российской исторической компаративистики на рубеже XIX – XX вв.
4. Сравнительный метод в социальных науках и в истории: общее и отличия.
5. Сравнительные модели в работах американских исторических социологов (Б. Мур, Т. Скочпол, Ч. Тилли), их сильные и слабые стороны.

Требования к докладам:

Темой доклада должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем аспирант может модифицировать формулировку темы. При написании доклада используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб, ресурсы Интернета, фонды библиотек и архивов города¹. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Докладу предшествует представление короткого письменного текста (0,25 листа = 10 тыс. знаков). После доклада проводится его устное обсуждение в группе.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература:

1. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва: ИНФРА-М, 2024. - 227 с.: - (Высшее образование). URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=454899>

8.2. Дополнительная литература:

1. Бутук, А. И. Отечественная история регулирующей деятельности: от Киевской и Московской Руси до СССР и СНГ (геополитэкономический обзор основных воззрений) / А. И. Бутук. - М.: Инфра-М; Znanium.com, 2014. - 903 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=498474>
2. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 608 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488656>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU

¹ Российская Национальная библиотека (РНБ), Библиотека Академии наук (БАН), библиотека ЕУСПб, Городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского; Российский государственный исторический архив (РГИА), Архив Санкт-Петербургского института истории РАН, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Центральном государственном архиве СПб(ЦГА СПб), Центральном государственном архиве историко-политических документов СПб (ЦГАИП СПб).

4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. VLC – бесплатно
11. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно

9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <https://www.garant.ru/>
2. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <https://npoed.ru/>
3. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru/>
4. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>
5. Правовой сайт КонсультантПлюс: <https://www.consultant.ru/>
- Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru/>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Государственная публичная историческая библиотека России. Электронная библиотека ГПИБ: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-%D0%ACi%D0%ABioteka->
2. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
3. Национальная электронная библиотека НЭБ: <https://rusneb.ru/about/>
4. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
5. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
6. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <https://elibrary-ru.elib.eusp.org/> ;
2. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <https://znanium.ru/> ;
2. **Университетская библиотека онлайн** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub

9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (<https://eusp.org/>), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию результатов промежуточной аттестации, результаты выполнения индивидуального плана научной деятельности и оценки выполнения индивидуального плана работы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. В компьютерном классе и в помещении для самостоятельной работы в комплект оборудования также входит клавиатура, клавиши которой маркированы рельефно-точечным шрифтом. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, имеющих ограничения по слуху, представляется возможность использования портативной индукционной системы (индукционной петли). Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера).

Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящего увеличения текста на экране ПК.

Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Историческая компаративистика»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому лекционному занятию, участие в дискуссиях, опросах, обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, дискуссий, обсуждений литературы, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
13. Введение: Историческое сравнение: proetcontra.	Опрос 1	зачтено/ не зачтено
	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
14. Уроки Марка Блока.	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
15. Историческая компаративистика в XX веке.	Опрос 3	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено
16. Из опыта отечественной компаративистики.	Опрос 4	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
17. Сравнительные методы в исторической социологии	Опрос 5	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено
18. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов	Опрос 6	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено
19. Функции и типы сравнения в историческом исследовании.	Опрос 7	зачтено/ не зачтено
	Дискуссия 6	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		не зачтено
20. Тематика сравнительно-исторических исследований	Опрос 8 Дискуссия 7	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
21. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.	Опрос 9 Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
22. Сравнительно-исторические исследования империй и национализмов.	Опрос 10 Дискуссия 9	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
23. Проблемы и трудности исторической компаративистики.	Опрос 11 Дискуссия 10	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
24. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.	Опрос 12 Дискуссия 11	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено аспирант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Обсуждение литературы	аспирант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено аспирант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы опросов, дискуссий и обсуждений литературы:

Тема 1: Введение. Историческое сравнение: proetcontra.

Опрос 1. Обсуждение литературы 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. В чем причины недоверия значительной части историков к сравнительным исследованиям?
2. Какие аргументы можно привести в защиту исторической компаративистики?
3. Каковы причины подъема сравнительно-исторических исследований после Второй мировой войны?
4. Какую роль играет сравнение в историческом исследовании?

Тема 2. Уроки Марка Блока.

Опрос 2. Дискуссия 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Какие виды исторического сравнения выделял Марк Блок? Какой из них он считал наиболее полезным?
2. Каковы, по Блоку, основные функции сравнения в историческом исследовании?
3. Как М. Блок применял сравнительный метод в своих конкретно-исторических исследованиях?

Тема 3. Историческая компаративистика в XX веке.

Опрос 3. Дискуссия 2. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Интерес отдельных историков к компаративистике в первой трети XX в. (М. Блок, А. Пиренн и др.).
2. Немецкая школа исторической компаративистики.
3. Подъем сравнительно-исторических исследований после второй мировой войны.

Тема 4. Из опыта отечественной компаративистики.

Опрос 4. Дискуссия 3. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. В чем причины сворачивания сравнительно-исторических исследований в советский период?
2. Как применил сравнительный метод Н. П. Павлов-Сильванский, доказывая наличие феодализма в средневековой Руси?
3. Каково нынешнее состояние и перспективы развития исторической компаративистики в России?
4. Каковы достоинства и недостатки 12-томного труда Н. А. Рожкова «Русская история в сравнительно-историческом освещении»?
5. Чем объяснить широкое распространение сравнительного метода в российской историографии на рубеже XIX – XX вв.?

Тема 5. Сравнительные методы в исторической социологии.

Опрос 5. Дискуссия 4. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Исторические сравнения в работах социологов Б. Мура, Т. Скочпол, Ч. Тилли.
2. Типология сравнений в исторической социологии (Т. Скочпол / М. Соммерс, Ч. Тилли и др.)
3. Отличия функций исторического сравнения в работах социологов и историков.

Тема 6. «После компаративистики»? «Перекрестные», «сплетенные», транснациональные истории; история трансферов.

Опрос 6. Дискуссия 5. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. «Вызов» компаративистике со стороны «перекрестной истории» (*histoirecroisée*) и других новых направлений исторических исследований (*entangledhistories*, транснациональной истории, истории трансферов).

Тема 7. Функции и типы сравнения в историческом исследовании.

Опрос 7. Дискуссия 6. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Классификация типов сравнения.
2. Методологические основы исторического сравнения.
3. Функции сравнения в историческом исследовании: выявление новых объектов для изучения и проблем (эвристика), проверка гипотез и объяснительных схем и т.д.

Тема 8. Тематика сравнительно-исторических исследований.

Опрос 8. Дискуссия 7. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Обсуждение тем сравнительно-исторических исследований:
 - образование государств Нового времени в Европе;
 - восстания и революции; формы социальной зависимости (рабство, крепостничество и т.д.);
 - социальное обеспечение в разных странах; миграции; империи, национализм, колониализм и т.д.

Тема 9. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.

Опрос 9. Дискуссия 8. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Каков эвристический эффект сравнения в исследованиях по социальной истории?
2. Русское холопство в сравнительно-исторической перспективе (по книге Р. Хелли).
3. Сравнение американского рабства и русского крепостничества в работе П. Колчина.

Тема 10. Сравнительно-исторические исследования империй и национализма.

Опрос 10. Дискуссия 9. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Российская империя в сравнительной перспективе.
2. Сравнительно-историческое изучение империй.
3. Типология национализмов.

Тема 11. Проблемы и трудности исторической компаративистики.

Опрос 11. Дискуссия 10. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Выбор масштаба сравнения.
2. Проблема выбора объектов сравнения.
3. Проблема источников и контекста в сравнительно-исторических исследованиях.

Тема 12. Эвристические возможности сравнительно-исторических исследований.

Опрос 12. Дискуссия 11. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Границы сравнительно-исторического метода.
2. Перспективы применения сравнительных методов на материале отечественной истории.
3. Эвристический потенциал сравнительно-исторических исследований и их роль в обновлении тематики и расширении горизонта исторической науки.

3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в виде защиты доклада и предоставления письменного текста.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устная/письменная форма (защита доклада и предоставление письменного текста)	Презентация полностью отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал полностью соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на все вопросы по презентации	Зачтено, отлично
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с небольшими нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на большую часть вопросов по презентации	Зачтено, хорошо
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен, большая часть выводов обоснована, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на некоторые вопросы по презентации	Зачтено, удовлетворительно
	Презентация не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.1. Отечественная история.

4. Задания к промежуточной аттестации

Темы докладов

1. Сравнительный метод в творческом наследии Марка Блока
2. Немецкая школа исторической компаративистики второй половины XX в.
3. Достижения российской исторической компаративистики на рубеже XIX – XX вв.
4. Сравнительный метод в социальных науках и в истории: общее и отличия.
5. Сравнительные модели в работах американских исторических социологов (Б. Мур, Т. Скочпол, Ч. Тилли), их сильные и слабые стороны.
6. «Перекрестная история» (histoirecroisée), «сплетенные истории» (entangledhistories), транснациональные истории и их отношение к исторической компаративистике.
7. Функции сравнения в историческом исследовании.
8. Типология исторических сравнений.
9. Проблема выбора объектов для исторического сравнения.
10. Трудности и «подводные камни» применения сравнения в исторических исследованиях.
11. Сравнительно-исторические исследования генезиса государств Нового времени в Европе.
12. Сравнительно-исторические исследования рабства и крепостничества.

13. Сравнительно-исторические исследования форм социального протеста и революций.

14. Сравнительно-исторические исследования империй и колониализма.

15. Эвристические потенциал исторической компаративистики и перспективы обновления тем, подходов и методов исторической науки.

Требования к докладам:

Темой доклада должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем аспирант может модифицировать формулировку темы. При написании доклада используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб, ресурсы Интернета, фонды библиотек и архивов города². При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Докладу предшествует представление короткого письменного текста (0,25 листа = 10 тыс. знаков). После доклада проводится его устное обсуждение в группе.

² Российская Национальная библиотека (РНБ), Библиотека Академии наук (БАН), библиотека ЕУСПб, Городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского; Российский государственный исторический архив (РГИА), Архив Санкт-Петербургского института истории РАН, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Центральном государственном архиве СПб (ЦГА СПб), Центральном государственном архиве историко-политических документов СПб (ЦГАИП СПб).