

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о документе:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:06:03

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Статис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

« 24 »

сентября

2024 г.

Протокол УС № 3

от

22 августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Философия Жюль Делеза

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Регев Й., кандидат философских наук, доцент центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия Жюль Делеза»**, входящей в состав образовательной программы «Практическая философия» утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис»

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Философия Жюль Делеза»

Дисциплина **«Философия Жюль Делеза»** является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина **«Философия Жюль Делеза»** дает магистрантам профессиональные знания об основных проблемах в философии Жюль Делеза. Магистранты знакомятся с эволюцией делёзовских идей, получают знания об историко-философских предпосылках делёзовской мысли, а также знакомятся с различными рецепциями творчества французского философа. Перепрочтение делёзовской философии – вопрос, стоящий на повестке дня. Это работа, которую еще только предстоит осуществить, и к которой планируется приступить в рамках данного курса.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП.....	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2. Структура дисциплины.....	8
5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1. Общие положения.....	9
6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	9
6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	9
6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	10
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	10
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	10
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	11
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	12
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации.....	14
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	14
8.1 Основная литература:.....	14
8.2 Дополнительная литература:.....	15
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	15
9.1 Программное обеспечение.....	15
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	15
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	16
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	17
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	17
Приложение 1.....	19

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Философия Жюль Делеза» является восстановление «системы Делеза» в ее цельности.

Задачи:

1. рассмотрение философии Делеза на всем ее протяжении, от самых ранних до самых поздних текстов;
2. активное обсуждение, критика и развитие отдельных идей и концептов Делеза;
3. сделать попытку решения задачи «выявления системы» делезовской мысли.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих профессиональных (ПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1)
		Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1)
		Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способен формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования З (ПК-2)
		Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2)
		Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Философия Жюль Делеза» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается во втором семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики научно-исследовательская работа, выполнении, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Таблица 2.

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		48	-	48	-	-
Лекции (Л)		14	-	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		34	-	34	-	-
Самостоятельная работа (СР)		60	-	60	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		108/3	-	108/3	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	Общая характеристика философии Делеза и ее места в истории мысли. “Темный Делез” и “радостный Делез”. Проблема “системы Делезовской философии”. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”. Преимущества и недостатки подхода Бадью. “Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения. Вопрос о Танатосе как	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		трансцендентальная проблема. Его связь с положением об основании. “Представление...” как криптокомментарий к “Положению об основании” Хайдеггера. Двойная трансгрессия и резонанс как две стратегии решения вопроса об основании. Противостояние этих двух стратегий как центральный конфликт делезовской философии. Дальнейший ход семинара: выявление трех стадий разворачивания этого конфликта в делезовской философии. Структура двойной книги и ее тройное воспроизведение			
2	Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	“Различие и повторение” . Проблема различия в постхайдеггерианской философии. Различие и тождество. Унивокация и эквивокация. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего. Вечное возвращение различного. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции. Редукция к сознанию и редукцию к телу. Проблема трансцендентального поля. Смысл и нонсенс. Теория смысла Делеза: смысл как парадоксальный объект. Денотация, манифестация, сигнификация. Резонанс между сериями. Глубина, высота, поверхность и преодоления платонизма. Делез и Спиноза.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
3	Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	Анти-Эдип (1). Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение. Соотношение “природного” и “культурного” Гностический миф “сворачивания”. Анти-Эдип (2). Социально-исторические формации и синтезы бессознательного. Теория государства.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		Двойственная структура капитализма. Инвестиция в полное тело социума. Психоз и невроз. Шизофреники как революционный класс. Шизоанализ как избавление и двойная трансгрессия: реальный путь к освобождению или ловушка? Тысяча Плато. Ризома как система резонанса. Ее соотношение с проектом “Анти-Эдипа”. Геология морали: система страт. Государство и машина войны. Номадическая и королевская наука. Гладкое, рифленое и дырчатое.			
4	Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	Кино-1: образ движение. Естественная история образов или история избавления? Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку. План имманентности и его распад. Делез и Бергсон. Кино как “орган самораспутывания реальности”. Кино-2.: образ-время. По ту сторону плана имманентности. Время как новое и как потенция изменения. От образа-кристалла к гетавтономии акустического и визуального. Третий тип образа?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
5	Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу. Вопрос о “суб-семантическом”. Захват “порядка единого Бога” и проблема невозможного. Выбор всех возможных миров и неудовлетворительность этого ответа. От нео-лейбница к опти-микшированию.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Тема 1	Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	22	4	5	13	Д Док
Тема 2	Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	22	4	5	13	Д Док
Тема 3	Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	20	2	8	10	Д Док
Тема 4	Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	20	2	8	10	Д Док
Тема 5	Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	24	2	8	10	Д Док
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачёт с оценкой
Всего:		108/3	14	34	60	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), доклад (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, дискуссиям также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 7 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 13 часов.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 7 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов.

Итого: 13 часов.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов.

Итого: 10 часов.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов.

Итого: 10 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Ранняя философия Делеза
2. Делез о литературе: от Пруста до Мелвилла
3. Делез и Юм
4. Делез и Кант
5. Делез и Спиноза
6. Эон и Хронос: теория времени в “Логике смысла”
7. Машинное бессознательное: история и смысл термина
8. План имманентности: история и смысл термина
9. Делез о живописи: проблема гаптического
10. Событие у Делеза и у Бадью
11. Делез и современная теория кино
12. Делез о Фуко
13. Теория “нео-барокко” в поздней делезовской философии.
14. Ник Ланд и интерпретация делезовской философии группой CCRU
15. Делез и акселерационистское движение.

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Дьяков, А.В. Жиль Делёз. Философия различия / А.В. Дьяков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – 503 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114438>
2. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 193 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7031>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Философия Жюль Делеза» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, выполнять доклады, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, подготовки докладов, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2)	Дискуссия 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
			В (ПК-2)		
Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 5 Доклад 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий и докладов:

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта.

Дискуссия 1. Доклад 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. “Темный Делез” и “радостный Делез”.
2. Проблема “системы Делезовской философии”.
3. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”.
4. Преимущества и недостатки подхода Бадью
5. Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”.

Дискуссия 2. Доклад 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема различия в пост-хайдеггерианской философии.
2. Унивокация и эквивокация.
3. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего.
4. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции.
5. Проблема трансцендентального поля.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”.

Дискуссия 3. Доклад 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму.
2. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”.
3. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение.
4. Соотношение “природного” и “культурного”.
5. Гностический миф “сворачивания”

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время.

Дискуссия 4. Доклад 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Естественная история образов или история избавления?
2. Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку.
3. План имманентности и его распад.
4. Делез и Бергсон.
5. Кино как “орган самораспутывания реальности”.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного.

Дискуссия 5. Доклад 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного.
2. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу.
3. Вопрос о “суб-семантическом”.
4. От нео-лейбницианства к опти-микшированию.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе финального эссе объемом 15000 знаков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / финальное эссе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Перечень типовых тем финальных эссе:

1. Критика делезовской философии со стороны Бадью: от маоизма к теории множеств.
2. Теория темпоральности Делеза в “Логике смысла” и “Повторении и различии”: сравнительный анализ.
3. Трансцендентальный эмпиризм Делеза и феноменология перцепции Мерло-Понти.
4. Делезовская теория трансцендентального поля и ранняя феноменологическая философия Сартра.
5. Значение принципа достаточного основания для делезовской философии.
6. Теория различия у Хайдеггера, Деррида и Делеза.
7. Критика фрейдовского психоанализа в “Анти-Эдипе”.
8. Шизоанализ и “Органная терапия” Вильгельма Райха.
9. Синтезы бессознательного в “Анти-Эдипе” и кантовская теория трансцендентального воображения.
10. Критика Делеза спекулятивными реалистами: является ли делезовская философия “корреляционистской”?
11. “Гиперверие” и теория становления в “Тысяче плато”: сходства и различия.
12. Шизофрения и перверсия: эволюция делезовского понимания психического.
13. Делез и Альтюссер: Анти-Эдип и требование создания “Теории” теоретических практик.
14. Делез и современная виталистическая философия.
15. Критика философии Делеза у Бадью, Жижека и Меайясу: сходства и различия.

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, доклад, эссе
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Дискуссия, доклад, эссе

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения па-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>раметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>
Доклад	<p>Магистрант в ходе подготовки к докладу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <p>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнении эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <p>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</p> <p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.</p>

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература:

1. Дьяков, А. В. Жиль Делёз. Философия различия / А. В. Дьяков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – 503 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114438> . – ISBN 9785914197497. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература:

1. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 193 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7031>
2. Захер-Мазох, Л.ф. Венера в мехах :[18+] / Л.ф. Захер-Мазох. – Москва : Издательство «Рипол-Классик», 2014. – 189 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481530>.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс. Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npood.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия Жюль Делеза»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, выполнять доклады, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, подготовки докладов, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия 5 Доклад 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы дискуссий и докладов:

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта.

Дискуссия 1. Доклад 1. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. “Темный Делез” и “радостный Делез”.
2. Проблема “системы Делезовской философии”.
3. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”.
4. Преимущества и недостатки подхода Бадью
5. Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения.
6. Вопрос о Танатосе как трансцендентальная проблема. Его связь с положением об основании. “Представление...” как крипто-комментарий к “Положению об основании” Хайдеггера.
7. Двойная трансгрессия и резонанс как две стратегии решения вопроса об основании. Противостояние этих двух стратегий как центральный конфликт делезовской философии.
8. Выявление трех стадий разворачивания конфликта в делезовской философии. Структура двойной книги и ее тройное воспроизведение.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”.

Дискуссия 2. Доклад 2. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема различия в пост-хайдеггерианской философии.
2. Унивокация и эквивокация.
3. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего.
4. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции.
5. Проблема трансцендентального поля.
6. Смысл и нонсенс. Теория смысла Делеза: смысл как парадоксальный объект.

7. Денотация, манифестация, сигнификация. Резонанс между сериями.
8. Глубина, высота, поверхность и преодоления платонизма.
9. Делез и Спиноза.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”.

Дискуссия 3. Доклад 3. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму.
2. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”.
3. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение.
4. Соотношение “природного” и “культурного”.
5. Гностический миф “сворачивания”
6. Социально-исторические формации и синтезы бессознательного.
7. Теория государства.
8. Двойственная структура капитализма.
9. Инвестиция в полное тело социума.
10. Психоз и невроз.
11. Шизофреники как революционный класс.
12. Шизоанализ как избавление и двойная трансгрессия: реальный путь к освобождению или ловушка?
13. Тысяча Плато.
14. Ризома как система резонанса. Ее соотношение с проектом “Анти-Эдипа”.
15. Геология морали: система страт.
16. Государство и машина войны.
17. Номадическая и королевская наука.
18. Гладкое, рифленое и дырчатое.

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время.

Дискуссия 4. Доклад 4. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку.
2. Делез и Бергсон.
3. Естественная история образов или история избавления?
4. Кино как “орган самораспутывания реальности”.
5. От образа-кристалла к ге-автономии акустического и визуального.
6. План имманентности и его распад.
7. По ту сторону плана имманентности. Время как новое и как потенция изменения.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного.

Дискуссия 5. Доклад 5. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Вопрос о “суб-семантическом”.
2. От нео-лейбницианства к опти-микшированию.
3. Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного.
4. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе финального эссе объемом 15000 знаков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / финальное эссе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, вы-	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				воды плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4. Задания к промежуточной аттестации

Перечень тем финальных эссе:

1. Критика делезовской философии со стороны Бадью: от маоизма к теории множеств.
2. Теория темпоральности Делеза в “Логике смысла” и “Повторении и различии”: сравнительный анализ.
3. Трансцендентальный эмпиризм Делеза и феноменология перцепции Мерло-Понти.
4. Делезовская теория трансцендентального поля и ранняя феноменологическая философия Сартра.
5. Значение принципа достаточного основания для делезовской философии.
6. Теория различия у Хайдеггера, Деррида и Делеза.
7. Критика фрейдовского психоанализа в “Анти-Эдипе”.
8. Шизоанализ и “Оргонная терапия” Вильгельма Райха.
9. Синтезы бессознательного в “Анти-Эдипе” и кантовская теория трансцендентального воображения.
10. Критика Делеза спекулятивными реалистами: является ли делезовская философия “корреляционистской”?
11. “Гиперверие” и теория становления в “Тысяче плато”: сходства и различия.
12. Шизофрения и перверсия: эволюция делезовского понимания психического.
13. Делез и Альтюссер: Анти-Эдип и требование создания “Теории” теоретических практик.
14. Делез и современная виталистическая философия.
15. Критика философии Делеза у Бадью, Жижека и Меайясу: сходства и различия.

7.6. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, доклад, эссе
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Дискуссия, доклад, эссе

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области про-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>фессииональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Доклад	<p>Магистрант в ходе подготовки к докладу по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнении эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.