

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.01.2025 12:20:50

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение № 6к

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по образовательной программе

«Языки искусства в культуре: проблемы взаимодействия»

по направлению подготовки

50.04.01 Искусства и гуманитарные науки

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по образовательной программе «Языки искусства в культуре: проблемы взаимодействия» по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области истории искусств, визуальной культуры, филологии, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата;

- выявление ориентированности поступающего на научно-исследовательскую работу в области искусств и гуманитарных наук, предполагаемую академическим характером магистратуры.

Лица, желающие обучаться по образовательной программе «Языки искусства в культуре: проблемы взаимодействия» по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области истории искусств, визуальной культуры, истории и теории литературы по направлению 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен;
- 2) собеседование;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится **с использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый из 2 вопросов письменного экзамена оценивается по 50-балльной шкале, и итоговая оценка за экзамен определяется путем сложения баллов за оба вопроса.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – дистанционный.

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области истории искусства и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не

	демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории визуальных и словесных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории визуальных и словесных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы; демонстрирует достаточные знания в определенной

	гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен

Программа письменного междисциплинарного экзамена составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории искусства и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, – **не более 120 мин.**

При выполнении задания абитуриент не имеет право использовать записи, печатные материалы, а также пользоваться сетью Интернет.

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории искусств, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Приведите примеры междисциплинарных исследований истории культуры, проанализируйте метод автора.
2. Опишите феномен романтизма в разных видах искусства.
3. Проанализируйте проблему взаимодействия языков искусства (на конкретном примере).

3.1.3. Примерные задания второго блока:

Выберите одну цитату или одно изображение. Дайте развернутый комментарий к выбранной цитате (поясните и контекстуализируйте позицию автора, а также изложите Ваше понимание затронутых в цитате проблем) или к изображению.

1. Примеры цитат для анализа:

Различие между стилями можно, следовательно, определить точнее таким образом: линейное видение резко отделяет форму от формы, между тем как живописный глаз, наоборот, направляется на то движение, которое идет дальше совокупности предметов. В первом случае — равномерно ясные линии, которые производят впечатление элемента разделяющего, во втором — неподчеркнутые границы, благоприятствующие связыванию. Чтобы создать впечатление всепроникающего движения, применяются также и другие приемы — мы еще будем говорить о них, — но освобождение масс светотени, предоставление им возможности ловить друг друга в самодовлеющей игре, остается основой живописного впечатления. Тем самым также сказано, что решающим моментом здесь являются не отдельные детали, но вся совокупность картины, ибо только что упомянутое таинственное взаимопроникновение формы, света и краски может стать действенным только в целом, и ясно, что невещественное и бесплотное должно иметь здесь столь же важное значение, как и телесно-предметное.

Генрих Вёльфлин

Даже в самой совершенной репродукции отсутствует один момент: здесь и сейчас произведения искусства - его уникальное бытие в том месте, в котором оно находится. На этой уникальности и ни на чем ином держалась история, в которую произведение было вовлечено в своем бытовании. Сюда включаются как изменения, которые с течением времени претерпевала его физическая структура, так и смена имущественных отношений, в которые оно оказывалось вовлеченным. Следы физических изменений можно обнаружить только с помощью химического или физического анализа, который не может быть применен к репродукции; что же касается следов второго рода, то они являются предметом традиции, в изучении которой за исходную точку следует принимать место нахождения оригинала.

Вальтер Беньямин

Все преходящее только подобие. Возьмем, к примеру, розу и солнце, голубку и девушку. Неужели ни один из этих образов сам по себе не интересен, а роза — подобие солнца, солнце — подобие розы и т. д.? Образы выпотрошены, как чучела, и набиты чужим содержанием. Вместо символического «леса соответствий» — чучельная мастерская. Вот куда приводит профессиональный символизм. Восприятие деморализовано. Ничего настоящего, подлинного. Страшный контрданс «соответствий», кивающих друг на друга. Вечное подмигивание. Ни одного ясного слова, только намеки, недоговаривания. Роза кивает на девушку, девушка на розу. Никто не хочет быть самим собой.

2. Примеры изображений для анализа:

Джозеф Райт из Дерби. Опыт с воздушным насосом. 1768. Национальная галерея, Лондон



Петр Кончаловский. Портрет В.Э. Мейерхольда. 1938. Государственная Третьяковская галерея, Москва



3.2. Собеседование для поступающих:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на вопросы, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного художественного явления или произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по образовательной программе «Языки искусства в культуре: проблемы взаимодействия» по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области истории искусства и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по образовательной программе «Языки искусства в культуре: проблемы взаимодействия» по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут

быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения.

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответы на вопросы Блока 1 позволяют поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и истории искусства, знание методологии и принципов анализа произведения искусства разных эпох, знакомство с исследовательской литературой.

Блок 2. Вопросы Блока 2 дают возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, понимание целей и задач обучения в магистратуре и специфики выпускной квалификационной работы как научного жанра, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию:

Блок 1.

I. Теоретические и методологические вопросы

1. Три уровня искусствоведческого анализа по Э. Панофскому.
2. Сравнение египетского и греческого искусства по Э. Гомбриху.
3. Феномен условности в искусстве по Ю.М. Лотману.
4. Формальный анализ литературного произведения по Б.М. Эйхенбауму.
5. Концепция аттракциона у Эйзенштейна.
6. Охарактеризуйте феномен классицизма в любом виде искусства.
7. Охарактеризуйте феномен архаизма в любом виде искусства.
8. Многозначность термина «реализм» по Р.О. Якобсону.
9. Охарактеризуйте феномен интертекстуальности в любом виде искусства.

II. Характеристика художественных феноменов и научных категорий

1. Ордерная система: греческие и римские ордера, их устройство и примеры применения.
2. Архитектурная история собора Святого Петра в Ватикане: основные этапы и решение
3. Творчество Андреа Палладио и его влияние на европейскую классическую традицию.
4. Произведения Микеланджело в Сикстинской капелле.
5. «Экстаз св. Терезы» Дж.-Л. Бернини и художественная проблематика барокко.
6. «Медный всадник» Э.-М. Фальконе: изобразительный язык, семантика и традиция конного монумента.
7. «Смерть Марата» Ж.-Л. Давида: визуальная риторика и политическая прагматика.
8. «Медный Всадник» А.С. Пушкина и одическая традиция.
9. Как сделана «Шинель» Гоголя (по Б.М. Эйхенбауму).

3.2.2. Блок 2. Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского исследования и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемое исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

В какой степени Ваше предполагаемое исследование станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Как Вы поступите, если окажется, что на избранную Вами тему недавно защищена другая магистерская диссертация? Какие иные научные проблемы привлекают Ваше внимание? Представьте, пожалуйста, предлагаемое Вами исследование в контексте междисциплинарного подхода.

3.2.3. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Аркин Д. Е. Образы архитектуры и образы скульптуры. М., 1990. С. 284–310.
2. Бурдые П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 22–87.
3. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. М., 1970; М., 1985 или другое издание.
4. Гомбрих Э. История искусства. М., 1998 или другое издание.
5. Даниэль С.М. Искусство видеть. Л., 1990 или другое издание.
6. Лотман Ю.М. Условность в искусстве // Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб., 2000.
7. Панофский Э. Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса // Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб., 1999.
8. Шкловский В. Искусство как прием // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи. Воспоминания. Эссе. М., 1990.
9. Эйзенштейн С. Монтаж аттракционов // Эйзенштейн С. Монтаж. М., 2000.
10. Якобсон Р. О. О художественном реализме // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987. С. 387–393.

Вспомогательная литература:

1. Лисовский В.Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия. СПб., 2007.
2. Пумпянский Л.В. "Медный всадник" и поэтическая традиция XVIII века http://az.lib.ru/p/pumpjanskij_l_w/text_1939_medny_vsadnik.shtml
3. Тарановский К. Концерт на вокзале. К вопросу о контексте и подтексте // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 13–39.
4. Шенкер А. Медный всадник. Памятник и его творцы. СПб., 2010.
5. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя. (Любое издание).