

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.08.2025 10:32:37

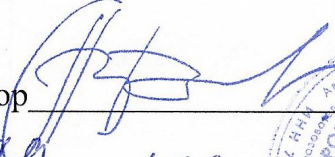
Уникальный программный ключ:

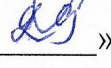
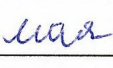
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51313f08591



**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**


**Факультет социологии**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  **В.В. Волков**

«  »  2024 г.

Протокол УС №  от  2024 г.



Рабочая программа дисциплины  
**Публичная политика, наука и технологии**

образовательная программа  
направление подготовки  
**39.04.01 Социология**

направленность (профиль)  
**«Социальные исследования: исследование науки и технологий»**  
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский  
форма обучения - очная

квалификация выпускника  
**Магистр**

**Санкт-Петербург**

**Автор:**

Бычкова О.В. кандидат социологических наук, декан факультета социологии АНООВО «ЕУСПб».

**Рецензент:** Попова Е.В., кандидат политических наук, доцент Томского государственного университета

Рабочая программа дисциплины **«Публичная политика, наука и технологии»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Социальные исследования: исследование науки и технологий», утверждена на заседании Совета факультета социологии.

Протокол заседания № 11 от 26.04.2024 года

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Публичная политика, наука и технологии**

Дисциплина «**Публичная политика, наука и технологии**» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

В рамках дисциплины студенты познакомятся с основными моделями управления и администрирования науки, технологий, инноваций. Обсуждаются взаимосвязи научных исследований и технологических разработок, с одной стороны, и процесса принятия решений и публичной сфере — с другой; об особенностях работы регуляторов в научно-технологических сферах; об устройстве инновационной политики; о различиях между технической и научной экспертизой. Также мы научимся читать и анализировать документы и публичный дискурс в области науки и техники.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

## Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
5.1 Содержание дисциплины.....	9
5.2 Структура дисциплины.....	13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
6.1 Общие положения.....	14
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	14
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	16
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	16
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	16
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	16
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	16
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	21
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	21
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	25
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	25
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	28
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	28
9.1 Программное обеспечение.....	28
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	29
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	29
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	30
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	32

## 1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Цель** освоения дисциплины «Публичная политика, наука и технологии» является ознакомление магистрантов с основными моделями управления, регулирования и администрирования наукой, технологиями и инновационным развитием.

### **Задачи:**

1. Рассмотреть историю управления наукой и инновационными процессами.
2. Выделить основные методы администрирования наукой и инновационными процессами.
3. Рассмотреть основные методологические аспекты исследовательской работы в области изучения взаимодействия публичной политики и научно-технической сферы.

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

**Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований	ИД.ПК-4.1 Применение результатов анализа и интерпретация данных социологического исследования ИД.ПК-4.2 Дает социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития	Знать: Обучающийся должен знать методологию проведения социологической экспертизы и критерии оценки качества социологических исследований. З (ПК-4)
		Уметь: Обучающийся должен уметь анализировать результаты социологического исследования с точки зрения их социальной значимости и соответствия целям и задачам. У (ПК-4)
		Владеть: Обучающийся должен владеть навыками формулирования обоснованных выводов и рекомендаций по результатам социологической экспертизы и применению результатов исследований. В (ПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** основные этапы истории управления наукой и инновационными процессами, основные подходы к изучению принятия решений в публичной сфере, основные концепты и методы изучения наукоемких объектов; основные понятия дисциплины (цикл принятия решений, технологический риск, научная революция, экспертиза); принципы создания дизайна исследовательского проекта;
- **уметь:** применять в самостоятельной профессиональной деятельности знаний по истории администрирования наукой и инновационными процессами, основные подходы к изучению взаимодействия науки, технологий и публичной политики, методы изучения наукоемких объектов, основные понятия дисциплины; создавать дизайн исследовательского проекта; вести профессиональную коммуникацию и оформлять научно-техническую документацию в области исследований;

- **владеть:** навыками применения в самостоятельной профессиональной деятельности знаний по истории управления наукой и технологическими прорывами, основных подходов к изучению научно-технической политики, навыками профессиональной коммуникации и оформления научно-технической документации в области исследований; навыками подготовки и выступления перед профессиональной аудиторией; навыками составления и оформления профессиональной научно-технической документации и профессиональных отчетов.

### 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «**Публичная политика, наука и технологии**» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины» образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий». Курс читается в третьем семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках дисциплин: Методология социальных исследований; Наука, технологии и общество.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики Научно-исследовательская работа и выполнения выпускной квалификационной работы.

### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	-	-	28	-
Лекции (Л)		14	-	-	14	-
Семинарские занятия (СЗ)		14	-	-	14	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя		-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		44	-	-	44	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачет с оценкой	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		72/2/3	-	-	72/2	-

### 5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

#### 5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1.	Ученые, научная (“объективная”) экспертиза и публичная политика	Производство конструирования научно-технического знания; отношения между наукой, технологиями и публичной политикой. Гарри Коллинз и Роберт Эванс об экспертизе и открытии научных дебатов публичке. Шейла Джасанофф: Ученые в роли политических консультантов	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
2.	Policy memo/papers как основной продукт научной экспертизы в публичной политике	Формат, структура и содержание аналитической записки (policy paper)	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3.	Модель политико-административного цикла, место, роль и ожидания от ученых и научного знания в цикле принятия политико-административных решений	Политико-административный цикл: основные этапы, участники, инструменты воздействия. Научно-техническая экспертиза и ее роль на разных этапах политико-административного цикла.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4.	История управления наукой и технологическими прорывами в развитых странах мира	Изменение взаимодействия между наукой и публичной политикой после Второй Мировой войны. Изменение роли науки в жизни развитых странах мира на примере США; публичный сектор и его роль в развитии науки; коммерциализация науки; роль науки и ученых в демократии.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
5.	Формы взаимодействия публичной политики и науки	Роль публичных институтов власти как потребителя нового научного знания и как спонсора научно-технических разработок. Основные формы взаимодействия: специальные департаменты, отраслевые институты, научные фонды, прямое финансирование проектов НИОКР, налоговая политика.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
6.	Гражданская наука: Граждане,	Citizen science, публика и научно-техническая экспертиза, формы привлечения и	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	наука и публичная политика	организации участия граждан в обсуждении научно-технических тем в публичной политике			
7.	Примеры взаимодействия публичной политики и науки: Кейс №1 – медицина и генная инженерия	Медицина как поле баланса между частными и общественными интересами. Эксперименты над людьми: этические вопросы, регулирование процесса. Политика в сфере вакцинации, вопросы общественной безопасности и личной свободы. Этические вопросы генной инженерии.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
8.	Кейс №2 – климат, научная экспертиза по климатическим изменениям	Роль публичной политики в управлении, конструировании, продвижении темы климатических изменений. Научная экспертиза и роль ученых в отношении климатической политики. Техническая экспертиза, ответственный инжиниринг и роль инженеров в климатической политике. Оценка климатических рисков, стратегии политических решений по поводу предполагаемых долгосрочных изменений в состоянии планеты. Вопросы социальной справедливости в ситуации климатических изменений. Международные решения по климатическим изменениям и локальные политические реакции.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
9.	Дебаты	Регулирование персональных данных: приватность vs безопасность	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

## 5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

### Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Ученые, научная	6	2	-	-	4	-



№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
	(“объективная”) экспертиза и публичная политика						
Тема 2	Policy memo/papers как основной продукт научной экспертизы в публичной политике	6	-	2	-	4	ОЛ
Тема 3	Модель политико-административного цикла, место, роль и ожидания от ученых и научного знания в цикле принятия политико-административных решений	6	2	-	-	4	-
Тема 4	История управления наукой и технологическими прорывами в развитых странах мира	6	2	-	-	4	-
Тема 5	Формы взаимодействия публичной политики и науки	10	4	2	-	4	Дискуссия
Тема 6	Гражданская наука: Граждане, наука и публичная политика	12	4	2	-	6	Дискуссия
Тема 7	Примеры взаимодействия публичной политики и науки: Кейс №1 – медицина и генная инженерия	8	-	2	-	6	Кейс
Тема 8	Кейс №2 – климат, научная экспертиза по климатическим изменениям	8	-	2	-	6	Кейс
Тема 9	Дебаты	10	-	4	-	6	Д
Промежуточная аттестация			-	-	-		Зачет с оценкой
Всего:		72/2	14	14	-	44	

\*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обзор литературы (ОЛ), письменная работа (ПР), Дискуссия, Д (дебаты)

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоя-

тельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

## **6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины**

### **Тема 1. Ученые, научная (“объективная”) экспертиза и публичная политика**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

### **Тема 2. Policy memo/papers как основной продукт научной экспертизы в публичной политике**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

### **Тема 3. Модель политико-административного цикла, место, роль и ожидания от ученых и научного знания в цикле принятия политико-административных решений**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

### **Тема 4. История управления наукой и технологическими прорывами в развитых странах мира**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

### **Тема 5. Формы взаимодействия публичной политики и науки**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям –

2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

#### **Тема 6. Гражданская наука: Граждане, наука и публичная политика**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

#### **Тема 7. Примеры взаимодействия публичной политики и науки: Кейс №1 – медицина и геномная инженерия.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

#### **Тема 8. Кейс №2 – климат, научная экспертиза по климатическим изменениям.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

#### **Тема 9. Дебаты.**

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 6 часов.

### **6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Производство и конструирование научного знания.
2. Роль научно-технической экспертизы в публичной политике на локальном, региональном, федеральном и международных уровнях.
3. Открытость научной экспертизы против ее качества.
4. Публичная политика и научные споры.
5. Научные и технические инновации и публичная политика.
6. Экспертиза в определении ценности научных программ и валидности научных результатов.
7. Социальные выгоды и издержки научных и технических инноваций

#### 6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Бычкова, О. Умное регулирование. Учебник. ЕУСПб, 2018.
2. Beck, U. (1992). Risk society. Towards a New Modernity. SAGE Publications Ltd. McGinn, M.,
3. Roth, W-M. (1999). Preparing students for competent scientific practice: Implications of recent research in STS. Educational Researcher, Vol. 28, No. 3.
4. Parsons, W. Public policy. An introduction to the theory and practice of policy analysis. Edward Elgar, 1995.
5. Kingdon, John W. (2003). Agendas, Alternatives, and Public Policies (second edition).
6. Longman Classics in Political Science.
7. Irwin, A. (1995) Citizen Science: A Study of People, Expertise and Sustainable Development. New York: Routledge.
8. Elizabeth Popp Berman. Thinking Like an Economist: How Economics Became the Language of U.S. Public Policy. Princeton University Press, 2022.

#### 6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Публичная политика, наука и технологии**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

### 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обзоров литературы, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Ученые, научная	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	3 (ПК-4)	-	-

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
(“объективная”) экспертиза и публичная политика		ИД.ПК-4.2.	У (ПК-4) В (ПК-4)		
Policy memo/papers как основной продукт научной экспертизы в публичной политике	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Модель политико-административно-го цикла, место, роль и ожидания от ученых и научного знания в цикле принятия политико-административных решений	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	-	-
История управления наукой и технологическими прорывами в развитых странах мира	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	-	-
Формы взаимодействия публичной политики и науки	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Гражданская наука: Граждане, наука и публичная политика	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Примеры взаимодействия публичной политики и науки: Кейс №1 – медицина и генная инженерия	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Кейс 1	зачтено/ не зачтено
Кейс №2 – климат, научная экспертиза по климатическим изменениям	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Кейс 2	зачтено/ не зачтено
Дебаты	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дебаты	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

## Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обзор литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено
Дискуссия	магистрант активно участвует в дискуссии, показывает знание дополнительной литературы – зачтено, магистрант не активен в дискуссии, демонстрирует не знание дополнительной литературы – не зачтено
Кейс	магистрант выполняет кейс частично или с существенными недочетами (некорректно сформулирован исследовательский вопрос, не определены основные агенты, некорректно выбраны методы исследования, требования к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению не выполнены) – не зачтено, полное и правильное выполнение кейса в соответствии с требованиями к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению с возможным небольшим количеством погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) – зачтено

## 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

### Примерный материал обзора литературы по теме 2:

Обзоры литературы — прочитанного рекомендованного материала.

Обсуждаемая литература. Bardach, E., Patashnik, E. (2019). A practical guide for policy analysis: The eightfold path to more effective problem solving. 6th ed. Sage: CQ Press.

### Материал для дискуссий по темам 5-6.

**Тема № 5.** Слушатели самостоятельно распределяют кейсы организации науки в СССР в заранее определенной области (например, биология, физика, кибернетика и т.п.), сообщают модераторам. На занятии модераторы картографируют кейсы и выстраивают аналитическое обсуждение взаимодействия институтов.

**Тема № 6.** В начале курса выбирается проект для апробации (можно выбрать из обзора ITMO.News [https://news.itmo.ru/ru/university\\_live/leisure/news/9341/](https://news.itmo.ru/ru/university_live/leisure/news/9341/)). На семинаре анализируется опыт участия. Модераторы выстраивают обсуждение на основе текстов в области STS (например, специального выпуска одноименного журнала. <https://sciencetechnologystudies.journal.fi/issue/view/4926>).

### Кейс по теме 7:

Разобрать кейс генной инженерии - от запрета ГМО до HealthNet в НТИ. Модераторы распределяют участников, кейсы или сюжеты - в зависимости от выбранного фокуса обсуждения.

### Кейс по теме 8:

Дискуссия о роли научной экспертизы в климатической политике после просмотра документального фильма «Торговцы сомнениями» (2014).

### Групповой дебат по теме 9:

Групповой дебат на тему “Регулирование персональных данных: приватность vs безопасность”. В дебате участвуют все студенты. Для дебата участники заранее делятся на две команды (например, по критерию “за и против”) и оценивают успешность реализации предложенной группой policy-альтернативы.

Для представленной программы действий в публичной сфере участникам рекомендуется следовать алгоритму Bardach (2020), который мы рассмотрели на занятии №3:

- 1) определение социальной проблемы и ее характера,
- 2) анализ имеющихся данных,
- 3) разбор возможных альтернатив действий в публичной сфере,
- 4) выбор продвигаемой альтернативы действий,
- 5) оценка предполагаемых результатов и затрат/выгод выбранного решения,
- 6) политическая рекомендация со списком требуемых действий со стороны политических структур, административных органов и граждан.

В ходе дебата необходимо представить свой вариант решения проблемы и объяснить аудитории, почему предлагаемая вами политическая программа будет эффективнее других вариантов. При рассказе о своей программе рекомендуется обратить внимание на 5 критериев оценки *policy* решений:

1) отсутствие неопределенности результата программы (Чего добивается предлагаемая программа? Приведут ли предлагаемые командой действия к планируемым результатам?);

2) экономическая эффективность (Не приведет ли предлагаемое решение к проблемам с экономическим развитием в городе/регионе/стране?);

3) социальная справедливость (Насколько негативные последствия из п.2 равномерно распределены в обществе или есть определенные социальные группы, которые пострадают в большей степени от предлагаемых действий?);

4) адекватность и возможность реализации программы (Предлагаемую программу в принципе возможно реализовать в современном обществе с текущим развитием науки и технологий?);

5) стоимость администрирования программы (Не превысит ли стоимость организации и реализации предлагаемой программы всех остальных возможных выгод от нее?).

При подготовке своих аргументов следует обратить особое внимание на роль научных экспертов и научной информации в создании и продвижении различных аргументов в публичной сфере.

**Аналитическая записка:** По результатам дебата готовится групповая аналитическая записка, которая представляет позицию вашей группы. Записка должна состоять из двух частей:

★ Краткое резюме своей позиции (1-2 стр.; при подготовке представьте, что ваш текст будет читать очень занятый политик или чиновник высокого ранга; приветствуются инфографика и другие креативные способы представления информации)

★ Подробный отчет с разбором предлагаемой программы (минимальный объем - 10 стр.; ограничений на максимальный объем нет). В этой части записки необходимо описать прохождение 8 шагов алгоритма из книги Bardach (2020) и детально обосновать собственный выбор предлагаемой публичной программы, исходя из критериев результативности, эффективности, справедливости, адекватности и стоимости программы.

### **7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой,** выставляемый на основе письменной работы (эссе), написанной коллективом авторов после группового дебата на занятии 9. Эссе представляет собой самостоятельную работу группы студентов в жанре научного эссе объемом 2500-4000 слов (10-12 страниц Times New Roman 12, междустрочный интервал 1,5), в котором магистранты должны показать результат групповой работы. Эссе включает знание истории одного из кейсов взаимодействия публичной политики и научно-технической сферы, владение актуальной научной литературой по темам курса, продемонстрировать сформированность навыков

применения в самостоятельной профессиональной научной деятельности знаний в области анализа научно-технической политики.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
<b>Зачет с оценкой/</b> письменная работа (эссе)	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям:</p> <p>Работа выполнена самостоятельно, использована основная и дополнительная литература по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена, интересующего магистранта; работа содержит обзор литературы; структура работы включает введение, основную часть, заключение; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: работа выполнена самостоятельно, использована основная и дополнительная литература</p>	Зачтено, хорошо



Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена с небольшими неточностями, не влияющими на качество работы; работа содержит обзор литературы; структура работы включает введение, основную часть, заключение; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>твердое знание материала курса;</li> <li>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</li> </ul>	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>работа выполнена самостоятельно, использована только основная литература по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена,, выполненных с существенными неточностями или неполно;</li> <li>работа содержит частичный обзор литературы; структура работы включает не все требуемые разделы; требования к оформлению текста, цитированию и пред-</li> </ul>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>ставлению списков литературы выдержаны не строго.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям:</p> <p>работа не выполнена / выполнена не самостоятельно / выполнена частично, использована основная литература по курсу, тема работы не соответствует проблематике курса, работа не содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена, интересующего магистранта или анализ/ описание применения концепции выполнены с существенными погрешностями и профессионально некорректно; в работе отсутствует обзор литературы; структура работы включает не все разделы; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы не выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала:</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

#### Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

## 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

### Примерные требования

Письменная экзаменационная работа (эссе) должна быть написана в жанре научного эссе коллективом слушателей. Состав авторов определяется составом участников группы в ходе дебата на занятии 9. Тема коллективной работы согласовывается с преподавателем и зависит как от научных интересов магистранта, так и от рекомендаций преподавателя. Письменная работа должна содержать анализ конкретного эмпирического кейса, показывающего взаимодействие публичной политики и научно-технического знания. В обязательном порядке эссе должно содержать обзор

литературы по теме, в том числе литературы, как рекомендованной преподавателем для изучения в рамках курса, так и найденной магистрантом самостоятельно. Структура эссе подразумевает наличие введения, основной части и заключения. Объем работы – 10-12 страниц (2500-4000 слов, интервал 1,5, Times New Roman 12, список литературы и ссылки в конце отчета). Работа должна выполняться самостоятельно, не содержать построчного переложения чужих текстов и перевода иностранных источников. Все цитаты должны быть с указанием их источника.

### Примерные темы письменных работ (эссе)

1. Зеленая энергетика: политико-административные решения и технологические инновации.
2. Коровье бешенство: оценка рисков, роль правительства и регулирования.
3. Устойчивое развитие: проблема выбора между справедливостью и устойчивостью.
4. Глобальное потепление, возможные политико-административные решения и их последствия.
5. Сельское хозяйство в пост-индустриальном обществе: глобальное против локального.
6. Инженеры, дизайн и общество: Неудачные кейсы инженерных разработок.
7. Биотопливо: группы лобби и их участие в продвижении инновации.
8. Городской транспорт и вопросы экологической устойчивости.
9. Природные катастрофы, климатические изменения и роль научной экспертизы в принятии политико-административных решений.
10. Клонирование и этика генной инженерии.
11. Вакцинация: общественная безопасность и вопросы личного выбора.
12. Ответственный инжиниринг и изменения климата.

## 7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

### Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Обзор литературы (ОЛ), кейсы, дебаты, дискуссия, эссе

Таблица 9

### Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обзор литературы	Магистранту рекомендуется в ходе обзора литературы по темам дисциплины выполнять следующие действия: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Кейс	Магистранту в ходе выполнения кейса по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Дебаты	Магистранту в ходе подготовки к дебатам по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Дискуссия	Магистранту в ходе подготовки к дискуссии по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Эссе	<p>Магистранту в ходе подготовки и представления эссе по темам дисциплины рекомендуется</p> <p>Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.</p>

## 8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

### 8.1. Основная литература

1. Громакова, В. Г. Системный анализ и моделирование социальных процессов : учебное пособие / В. Г. Громакова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2022. - 122 с. - ISBN 978-5-9275-4301-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2132269> – Режим доступа: по подписке.

### 8.2. Дополнительная литература

1. Управление проектами. Фундаментальный курс : учебник / под ред. В. М. Аньшина, О. Н. Ильиной ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., эл., перераб. и доп. — 1 файл pdf : 802 с. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — (Учебники Высшей школы экономики). — Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10". — Текст : электронный. — ISBN 978-5-7598-2413-8. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=45651>.

2. Бычкова О. Умное регулирование. Как предотвратить появление необоснованных регулирующих правил. Издательство ЕУСПб, 2018. – 392 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-94380-258-4.

3. Куценко, С. В. Публичная политика и научно-технический прогресс : учебное пособие : [16+] / С. В. Куценко ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2019. – 35 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576387> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-3929-6. – Текст : электронный.

4. Jasanoff S. (1990). The fifth branch: Science advisers as policymakers. Harvard University Press.

5. Yearley, S. (2005). Figuring out risks. Making Sense of Science: Understanding the Social Study of Science. London, Sage: 129-142.

6. Irwin, A. (1995) Citizen Science: A Study of People, Expertise and Sustainable Development. New York: Routledge.

7. Bardach, E., Patashnik, E. (2019). A practical guide for policy analysis: The eight-fold path to more effective problem solving. 6th ed. Sage: CQ Press.

## 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

### 9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP

5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

## 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

### Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

### Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

## 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

### Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

### Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

#### **9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета**

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://euspr.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

### **10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«Публичная политика, наука и технологии»**



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обзоров литературы, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Ученые, научная (“объективная”) экспертиза и публичная политика	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	-	-
Policy memo/papers как основной продукт научной экспертизы в публичной политике	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Модель политико-административного цикла, место, роль и ожидания от ученых и научного знания в цикле принятия политико-административных решений	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	-	-
История управления наукой и технологическими прорывами в развитых странах мира	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	-	-
Формы взаимодействия публичной политики и науки	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Гражданская	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	З (ПК-4)	Дискуссия	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
наука: Граждане, наука и публичная политика		ИД.ПК-4.2.	У (ПК-4) В (ПК-4)		не зачтено
Примеры взаимодействия публичной политики и науки: Кейс №1 – медицина и генная инженерия	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Кейс 1	зачтено/ не зачтено
Кейс №2 – климат, научная экспертиза по климатическим изменениям	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Кейс 2	зачтено/ не зачтено
Дебаты	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дебаты	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

### Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обзор литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено
Дискуссия	магистрант активно участвует в дискуссии, показывает знание дополнительной литературы – зачтено, магистрант не активен в дискуссии, демонстрирует не знание дополнительной литературы – не зачтено
Кейс	магистрант выполняет кейс частично или с существенными недочетами (некорректно сформулирован исследовательский вопрос, не определены основные агенты, некорректно выбраны методы исследования, требования к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению не выполнены) – не зачтено, полное и правильное выполнение кейса в соответствии с требованиями к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению с возможным небольшим количеством погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) – зачтено

## 2 Контрольные задания для текущей аттестации

### Материал обзора литературы по теме 2:

Обзоры литературы — прочитанного рекомендованного материала.

Обсуждаемая литература. Bardach, E., Patashnik, E. (2019). A practical guide for policy analysis: The eightfold path to more effective problem solving. 6th ed. Sage: CQ Press.

## **Материал для дискуссий по темам 5-6.**

**Тема № 5.** Слушатели самостоятельно распределяют кейсы организации науки в СССР в заранее определенной области (например, биология, физика, кибернетика и т.п.), сообщают модераторам. На занятии модераторы картографируют кейсы и выстраивают аналитическое обсуждение взаимодействия институтов.

**Тема № 6.** В начале курса выбирается проект для апробации (можно выбрать из обзора ITMO.News [https://news.itmo.ru/ru/university\\_live/leisure/news/9341/](https://news.itmo.ru/ru/university_live/leisure/news/9341/)). На семинаре анализируется опыт участия. Модераторы выстраивают обсуждение на основе текстов в области STS (например, специального выпуска одноименного журнала. <https://sciencetechnologystudies.journal.fi/issue/view/4926>).

### **Кейс по теме 7:**

Разобрать кейс генной инженерии - от запрета ГМО до HealthNet в НТИ. Модераторы распределяют участников, кейсы или сюжеты - в зависимости от выбранного фокуса обсуждения.

### **Кейс по теме 8:**

Дискуссия о роли научной экспертизы в климатической политике после просмотра документального фильма «Торговцы сомнениями» (2014).

### **Групповой дебат по теме 9:**

Групповой дебат на тему “Регулирование персональных данных: приватность vs безопасность”. В дебате участвуют все студенты. Для дебата участники заранее делятся на две команды (например, по критерию “за и против”) и оценивают успешность реализации предложенной группой policy-альтернативы.

Для представленной программы действий в публичной сфере участникам рекомендуется следовать алгоритму Bardach (2020), который мы рассмотрели на занятии №3:

- 1) определение социальной проблемы и ее характера,
- 2) анализ имеющихся данных,
- 3) разбор возможных альтернатив действий в публичной сфере,
- 4) выбор продвигаемой альтернативы действий,
- 5) оценка предполагаемых результатов и затрат/выгод выбранного решения,
- 6) политическая рекомендация со списком требуемых действий со стороны политических структур, административных органов и граждан.

В ходе дебата необходимо представить свой вариант решения проблемы и объяснить аудитории, почему предлагаемая вами политическая программа будет эффективнее других вариантов. При рассказе о своей программе рекомендуется обратить внимание на 5 критериев оценки policy решений:

- 1) отсутствие неопределенности результата программы (Чего добивается предлагаемая программа? Приведут ли предлагаемые командой действия к планируемым результатам?);
- 2) экономическая эффективность (Не приведет ли предлагаемое решение к проблемам с экономическим развитием в городе/регионе/стране?);
- 3) социальная справедливость (Насколько негативные последствия из п.2 равномерно распределены в обществе или есть определенные социальные группы, которые пострадают в большей степени от предлагаемых действий?);
- 4) адекватность и возможность реализации программы (Предлагаемую программу в принципе возможно реализовать в современном обществе с текущим развитием науки и технологий?);
- 5) стоимость администрирования программы (Не превысит ли стоимость организации и реализации предлагаемой программы всех остальных возможных выгод от нее?).

При подготовке своих аргументов следует обратить особое внимание на роль научных экспертов и научной информации в создании и продвижении различных аргументов в публичной сфере.

**Аналитическая записка:** По результатам дебата готовится групповая аналитическая записка, которая представляет позицию вашей группы. Записка должна состоять из двух частей:

★ Краткое резюме своей позиции (1-2 стр.; при подготовке представьте, что ваш текст будет читать очень занятый политик или чиновник высокого ранга; приветствуются инфографика и другие креативные способы представления информации)

★ Подробный отчет с разбором предлагаемой программы (минимальный объем - 10 стр.; ограничений на максимальный объем нет). В этой части записки необходимо описать прохождение 8 шагов алгоритма из книги Bardach (2020) и детально обосновать собственный выбор предлагаемой публичной программы, исходя из критериев результативности, эффективности, справедливости, адекватности и стоимости программы.

### 3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе письменной работы (эссе), написанной коллективом авторов после группового дебата на занятии 9. Эссе представляет собой самостоятельную работу группы студентов в жанре научного эссе объемом 2500-4000 слов (10-12 страниц Times New Roman 12, междустрочный интервал 1,5), в котором магистранты должны показать результат групповой работы. Эссе включает знание истории одного из кейсов взаимодействия публичной политики и научно-технической сферы, владение актуальной научной литературой по темам курса, продемонстрировать сформированность навыков применения в самостоятельной профессиональной научной деятельности знаний в области анализа научно-технической политики.

Перед зачётом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

#### Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
<b>Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)</b>	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: Работа выполнена самостоятельно, использована основная и дополнительная литература по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>концепции к исследованию феномена, интересующего магистранта; работа содержит обзор литературы; структура работы включает введение, основную часть, заключение; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко;</p> <p>умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: работа выполнена самостоятельно, использована основная и дополнительная литература по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена с небольшими неточностями, не влияющими на качество работы; работа содержит обзор литературы; структура работы включает введение, основную часть, заключение; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание тео-</p>	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				ретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:</p> <p>работа выполнена самостоятельно, использована только основная литература по курсу, тема работы соответствует проблематике курса, работа содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена,, выполненных с существенными неточностями или неполно; работа содержит частичный обзор литературы; структура работы включает не все требуемые разделы; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы выдержаны не строго.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям:</p> <p>работа не выполнена / выполнена не самостоятельно / выполнена частично, использована основная ли-</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>тература по курсу, тема работы не соответствует проблематике курса, работа не содержит анализ научных концепций в области теории публичной политики и исследований науки и технологий/ применения концепции к исследованию феномена, интересующего магистранта или анализ/ описание применения концепции выполнены с существенными погрешностями и профессионально некорректно; в работе отсутствует обзор литературы; структура работы включает не все разделы; требования к оформлению текста, цитированию и представлению списков литературы не выдержаны.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

### Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

#### **4 Задания к промежуточной аттестации**

##### **Требования к экзаменационной письменной работе (эссе)**

Письменная экзаменационная работа (эссе) должна быть написана в жанре научного эссе коллективом слушателей. Состав авторов определяется составом участников группы в ходе дебата на занятии 9. Тема коллективной работы согласовывается с преподавателем и зависит как от научных интересов магистранта, так и от рекомендаций преподавателя. Письменная работа должна содержать анализ конкретного эмпирического кейса, показывающего взаимодействие публичной политики и научно-технического знания. В обязательном порядке эссе должно содержать обзор литературы по теме, в том числе литературы, как рекомендованной преподавателем для изучения в рамках курса, так и найденной магистрантом самостоятельно. Структура эссе подразумевает наличие введения, основной части и заключения. Объем работы – 10-12 страниц (2500-4000 слов, интервал 1,5, Times New Roman 12, список литературы и ссылки в конце отчета). Работа должна выполняться самостоятельно, не содержать почеркового переписывания чужих текстов и перевода иностранных источников. Все цитаты должны быть с указанием их источника.

##### **Примерные темы письменных работ (эссе)**

1. Зеленая энергетика: политико-административные решения и технологические инновации.
2. Коровье бешенство: оценка рисков, роль правительства и регулирования.
3. Устойчивое развитие: проблема выбора между справедливостью и устойчивостью.
4. Глобальное потепление, возможные политико-административные решения и их последствия.
5. Сельское хозяйство в пост-индустриальном обществе: глобальное против локального.
6. Инженеры, дизайн и общество: Неудачные кейсы инженерных разработок.
7. Биотопливо: группы лобби и их участие в продвижении инноваций.
8. Городской транспорт и вопросы экологической устойчивости.
9. Природные катастрофы, климатические изменения и роль научной экспертизы в принятии политико-административных решений.
10. Клонирование и этика генной инженерии.
11. Вакцинация: общественная безопасность и вопросы личного выбора.
12. Ответственный инжиниринг и изменения климата.



## 5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

### Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Обзор литературы (ОЛ), кейсы, дебаты, дискуссия, эссе

Таблица 5

### Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обзор литературы	Магистранту рекомендуется в ходе обзора литературы по темам дисциплины выполнять следующие действия: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Кейс	Магистранту в ходе выполнения кейса по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Дебаты	Магистранту в ходе подготовки к дебатам по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Дискуссия	Магистранту в ходе подготовки к дискуссии по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Эссе	Магистранту в ходе подготовки и представления эссе по темам дисциплины рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.