

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.08.2025 10:32:36


Уникальный программный ключ:


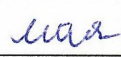
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51317b68571



**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**


Факультет социологии

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  **В.В. Волков**

«  »  2024 г.

Протокол УС №  от  2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Критическое мышление

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Социальные исследования: исследование науки и технологий»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Новкунская А.А., кандидат социологических наук, доцент факультета социологии АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Губа К.С., кандидат социологических наук, директор Центра институциональных исследований науки и образования АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Критическое мышление»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Социальные исследования: исследование науки и технологий», утверждена на заседании Совета факультета социологии

Протокол заседания № 11 от 26.04.2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **«Критическое мышление»** является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Дисциплина **«Критическое мышление»** призвана вооружить студентов инструментами анализа для успешной работы в области социологии. В рамках курса предполагает освоение ключевых принципов критического мышления связанных со способностью выявлять логические ошибки, распознавать манипуляции и оценивать достоверность информации. Также в рамках занятий будет объяснено как когнитивные искажения и предубеждения влияют на действия. На семинарских занятиях обучающимся предстоит научиться способам преодоления этих ограничений на пути к валидному научному знанию.

Особое внимание будет уделено применению критического мышления в контексте социологического исследования. На занятиях обучающиеся научатся анализировать научные тексты, оценивать валидность исследовательских методов и критически интерпретировать данные.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
5.1 Содержание дисциплины.....	9
5.2 Структура дисциплины.....	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	13
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	15
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	15
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Примерный материал опросов, дискуссий и письменных работ, эссе.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	19
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	23
Примерные темы письменной работы (эссе) для зачета.....	25
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	26
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	30
8.1. Основная литература.....	30
8.2. Дополнительная литература.....	31
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	31
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	35
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	36
1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	36
2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	38
Материал опросов, дискуссий и письменных работ, эссе.....	38
3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	40
4 Задания к промежуточной аттестации.....	43
Темы письменной работы (эссе) для зачета.....	45
5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	45

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Критическое мышление» является формирование у обучающихся устойчивые навыки критического мышления, которые позволят им объективно работать с данными, ориентироваться в цифровой среде и сформировать целостное мировоззрение.

Задачи:

1. Обучающиеся должны научиться критически анализировать информацию, распознавать предвзятость, выявлять ошибки логики и оценивать достоверность источников.
2. Подготовить обучающихся к критической оценке информации в цифровой среде, обучить их выбирать надежные источники.
3. Помочь обучающимся самостоятельно формировать мировоззрение с опорой на принципы критического мышления.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования 3 (УК-1)
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД.УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития ИД.УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИД.УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач	Знать: особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива З (УК-5)
		Уметь: выстраивать взаимодействие с членами межкультурного профессионального сообщества, на основе анализа социально- культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы У (УК-5)
		Владеть: навыками анализа социально- культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов межкультурной группы с целью эффективного взаимодействия В (УК-5)
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД.УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания ИД.УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки ИД.УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков ИД.УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития	Знать: содержание процесса формирования целей профессионального и личного развития З (УК-6)
		Уметь: применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии с учётом индивидуально-личностных особенностей У (УК-6)
		Владеть: приёмами и технологиями формирования целей саморазвития на основе самооценки В (УК-6)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** знать основные принципы и методы критического мышления
- **уметь:** критически анализировать социологические теории, исследования и данные, выявлять слабые места в аргументации и формулировать собственную позицию
- **владеть:** навыками конструктивной критики, способами эффективного диалога и аргументации, а также способностью к саморефлексии и оценке собственного мышления.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Критическое мышление» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий». Курс читается в первом и втором семестрах, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики «Научно-исследовательская работа» и производственной практики «Научно-исследовательская работа» и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		112	56	56	-	-
Лекции (Л)		4	2	2	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		108	54	54	-	-
Самостоятельная работа (СР)		32	16	16	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет, Зачет	Зачет	Зачет	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		144/4	72/2	72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1	Что такое критическое мышление?	Знакомство с понятием "критическое мышление", его основными принципами. Сравнение критического и некритического мышления. Обсуждение роли критического мышления в	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		профессии социолога. Примеры использования критического мышления в социологических исследованиях.		ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
2	Критический анализ познания.	Как мы получаем знания о мире? Введение в виды и уровни познания, рассмотрение знания как истинного обоснованного мнения. Анализ проблемы Гетье и «трилеммы Мюнхгаузена», иллюстрирующих сложности достижения достоверного знания. Обсуждение прагматики познания: как методы закрепления верований по Пирсу влияют на наши убеждения? Введение понятий "карта" и "территория" для иллюстрации ограниченности нашего восприятия.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
3	Когнитивные искажения.	Знакомство с когнитивными искажениями, влияющими на мышление: восприятие, типизация, предвосхищение, конформизм восприятия, установки, фрейминг. Обсуждение эффектов якорения, калибровки, прайминга, контаминации, ложных воспоминаний и криптомнезии.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
4	Барьеры критического мышления	Углубленное изучение когнитивных искажений – систематических ошибок мышления, которые мешают мыслить критически и научно. Анализ различных типов искажений и их проявлений в повседневной жизни и социальных процессах. Особое внимание уделяется роли эмоций и предубеждений в формировании наших суждений. Практическое задание: анализ личного опыта на предмет выявления когнитивных искажений и разработка стратегий их преодоления.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
5	Слова и вещи.	Введение в язык как знаковую систему. Рассмотрение естественных и искусственных языков, их когнитивных и коммуникативных характеристик. Разбор основных уровней языка: синтаксис, семантика и прагматика. Анализ семантического содержания по Фреге: различие между смыслом и значением, проблема отношения именования.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		Обсуждение на семинаре роли языка в формировании нашего мышления и восприятия мира.		ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	
6	Понятия и операции с ними.	Понятие как основа логического мышления. Изучение содержания и объема понятий, закона обратного отношения. Классификация понятий по объему, содержанию и типу элементов объема. Освоение булевых операций над объемами понятий. Правила и основные ошибки логической операции деления понятий. Знакомство с концептуализацией и языковыми фреймами как инструментами структурирования знания.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
7	Аргументация и логика.	Изучение структуры логического аргумента: тезис, аргументы, доказательства. Разбор дедуктивных и индуктивных умозаключений, анализ распространенных логических ошибок. Примеры некорректных аргументов в научном тексте. На семинарском занятии предполагает анализ социологических текстов с целью выявления логических ошибок.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
8	Логические заблуждения.	Рассмотрение наиболее распространенных логических ошибок, которые встречаются в аргументации: поспешные обобщения, ложная дилемма, приписывание вины, аргумент к традиции, аргумент к личности и др. Примеры из жизни, СМИ, научных текстов. Семинарское занятие предполагает: анализ текстов и высказываний с целью выявления логических заблуждений.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
9	Речевые акты.	Рассмотрим предмет и направленность речевых актов: выясним, что мы делаем, когда говорим, и как направляем свою речь на достижение определенной цели. Проанализируем значение как коммуникативное намерение: поймем, как смысл высказывания связан с намерением говорящего. Разберем коммуникативные импликатуры и пресуппозиции: научимся распознавать скрытые смыслы и неявные предположения в речи.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
10	Вопросы как инструмент критического мышления.	На занятии предполагает изучение логики вопросов и ответов: выясним, какие логические и прагматические требования предъявляются к вопросно-ответной процедуре. Обсуждение проблемы «нагруженности» вопросов: поймем, как формулировка вопроса может влиять на ответ. Рассмотрим основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные, недоопределенные, парадоксальные, бессмысленные вопросы; подмена вопроса; нерелевантные, тавтологические ответы; уклонение от ответа. Разовьем навыки распознавания манипуляций в общении: научимся выявлять манипулятивные приемы в речи и противостоять им.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
11	Критическое чтение и анализ текста.	Освоение стратегий критического, аналитического чтения. Развитие навыков выделения основных идей, аргументов, а также оценки достоверности источников информации. Семинарское занятие предполагает: групповое аналитическое обсуждение научной статьи по социологии.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
12	Идентификация допущений.	Знакомство с различными типами допущений: скрытые, оценочные. Развитие навыков выявления скрытых допущений в текстах, высказываниях и исследованиях. Обсуждение, как допущения влияют на интерпретацию данных и выводы. Семинарское занятие предполагает анализ социологических текстов на наличие скрытых оценочных допущений.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
13	Анализ доказательств.	Рассмотрение различных типов доказательств: статистические данные, примеры, свидетельства экспертов, аналогии. Развитие навыков оценки релевантности и достоверности представленных доказательств. Семинарское занятие предполагает анализ кейса из социологической практики, оценка представленных доказательств.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
14	Распознавание манипуляций.	Изучение методов манипуляции сознанием, которые используются для воздействия на мнение и поведение людей. Анализ примеров манипуляций в СМИ, рекламе. Разбор приемов: использование эмоций, искажение фактов, создание ложных дилемм. Семинарское занятие предполагает анализ рекламных материалов, политических выступлений, новостных статей с целью выявления манипулятивных техник.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
15	Критическая оценка причинно-следственных связей.	Разграничение понятий корреляции и причинности. Изучение ложных корреляций и факторов, которые могут приводить к ошибкам в установлении причинно-следственных связей. Семинарское занятие предполагает анализ социологических исследований, в которых утверждается наличие причинно-следственной связи между явлениями.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
16	Критическое мышление в социальных сетях.	Социальные сети – мощный инструмент коммуникации, но и источник недостоверной информации. На занятии обучающиеся сформируют навык распознавания фейковых новостей, анализа информационных пузырей и понимания, как алгоритмы платформ формируют нашу картину мира. Обсуждаются способы противодействия манипуляциям в социальных сетях, важность проверки информации и критического мышления при работе с онлайн-контентом. Примеры анализа постов, новостных лент, комментариев.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
17	Развитие навыков проверки фактов.	Изучаются основные принципы и техники проверки фактов. Обучающиеся знакомятся с инструментами фактчекинга: работа с обратным поиском изображений, анализ контекста и источников информации. Обсуждается роль фактчекинга в борьбе с дезинформацией и пропагандой, а также этические аспекты проверки фактов. Практикум: проверка информации из различных источников на актуальную социальную тему.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
18	Научный метод.	Выразительные и дедуктивные возможности формальных теорий.	УК-1 УК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2.	З (УК-1) У (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		Индуктивно-статистическая модель. Проблемы и парадоксы индуктивного следования. Основные виды индуктивных умозаключений. Репрезентативность и надежность. Умозаключения по аналогии. Гипотетико-дедуктивная модель. Основные признаки научных гипотез. Практическое занятие: проработка особенности доказательства на примере социологической статьи.	УК-6	ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
19	Граница научного знания	Верификация и фальсификация. Научное объяснение и предсказание. Абдукция. Распространенные ошибки в не-дедуктивных рассуждениях: чрезмерное обобщение, ошибка доступности, нерепрезентативный пример, необоснованное отклонение контрпримера, слабая аналогия, круг в аналогии. Проблема демаркации научного знания. Основные признаки псевдонаучных рассуждений. Практическое занятие: определение научной и не-научной аргументации на примере социологической статьи.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
20	Причинность/каузальность	Причина как необходимое и достаточное условие. Проблема сверх-детерминированности. Методы установления причинных зависимостей. Причинность и корреляция. Типичные ошибки при установлении причинных связей. Практическое занятие: анализ способов вывода причины на примере социологической работы.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
21	Вероятность	Виды вероятностей. Совместная вероятность. Условная вероятность. Априорная и апостериорная вероятность. Пересмотр мнений и кондиционализация. Верифицируемость/фальсифицируемость гипотез. Действие, полезность и субъективная вероятность. Понятие ожидания. Рациональность как максимизация полезности. Основные ошибки вероятностных рассуждений.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
22	Критическое мышление и социальные исследования	Рассматривается роль критического мышления на всех этапах социологического исследования: от формулировки проблемы и выбора	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		методов до анализа данных и формулировки выводов. Обучающиеся учатся задавать критические вопросы к исследовательскому дизайну, интерпретировать результаты исследований с учетом возможных ограничений и альтернативных объяснений. Обсуждение примеров удачных и неудачных исследований с точки зрения принципов критического мышления.		ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
23	Критика исследовательского дизайна	Фокус на оценке валидности и надежности различных исследовательских методов, используемых в социологии. Обучающиеся учатся определять возможные источники ошибок и искажений в исследованиях, связанные с выборкой, инструментарием, процедурой сбора и анализа данных. Обсуждаются способы повышения надежности и валидности социологических исследований.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
24	Критический анализ социологических теорий	Обучающиеся учатся критически оценивать основные социологические теории, анализируя их сильные и слабые стороны, ограничения и возможности применения. Обсуждаются различные подходы к критике социологических теорий: логический анализ, эмпирическая проверка, сопоставление с альтернативными теориями. Примеры анализа классических и современных социологических теорий.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
25	Критический анализ качественных данных	Разбираются методы анализа текстов, интервью, наблюдений с позиции критического мышления. Обучающиеся учатся выявлять субъективность и интерпретацию в качественных данных, отделять факты от мнений, анализировать контекст и выявлять скрытые смыслы. Обсуждаются критерии достоверности и обоснованности выводов, сделанных на основе качественных данных.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
26	Критический анализ количественных данных	Осмысление статистических методов, применяемых в социологических исследованиях. Обучающиеся учатся критически оценивать выбор статистических методов, интерпретировать результаты	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		количественных исследований, учитывая возможные ошибки и ограничения. Разбираются примеры некорректного использования статистики и манипуляций с данными.		ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
27	Критическое осмысление социальных проблем	Применение принципов критического мышления для анализа сложных социальных явлений: бедности, неравенства, дискриминации, социальных конфликтов. Обучающиеся учатся рассматривать проблемы с разных точек зрения, анализировать причины и последствия, оценивать эффективность различных подходов к их решению. Работа с кейсами, публичными дискуссиями, социальными проектами.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)
28	Этика и критическое мышление	Завершающее занятие посвящено этическим аспектам критического мышления. Обсуждается важность ответственного использования полученных знаний и навыков, недопустимость манипуляций, уважительного отношения к оппонентам и их точкам зрения. Обучающиеся размышляют над тем, как критическое мышление помогает им жить в условиях информационной неопределенности, принимать взвешенные решения, строить конструктивный диалог и сотрудничать с людьми, имеющими иные взгляды.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Что такое критическое мышление?	5	1	2		2	Д
Тема 2	Критический анализ познания.	7	1	4		2	Д
Тема 3	Когнитивные искажения.	5		4		1	Д

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 4	Барьеры критического мышления	5		4		1	Д
Тема 5	Слова и вещи.	5		4		1	Д
Тема 6	Понятия и операции с ними.	5		4		1	Д
Тема 7	Аргументация и логика.	5		4		1	Д
Тема 8	Логические заблуждения.	5		4		1	Д
Тема 9	Речевые акты.	5		4		1	
Тема 10	Вопросы как инструмент критического мышления.	5		4		1	Д
Тема 11	Критическое чтение и анализ текста.	5		4		1	Д
Тема 12	Идентификация допущений.	5		4		1	Д
Тема 13	Анализ доказательств.	5		4		1	Д
Тема 14	Распознавание манипуляций.	5		4		1	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет
Итого за 1 семестр		72/2	2	54	-	16	
Тема 15	Критическая оценка причинно-следственных связей.	5	1	2		2	Д
Тема 16	Критическое мышление в социальных сетях.	7	1	4		2	Д
Тема 17	Развитие навыков проверка фактов.	5		4		1	Д
Тема 18	Научный метод.	5		4		1	Д
Тема 19	Граница научного знания	5		4		1	Д
Тема 20	Причинность/каузальность	5		4		1	Д
Тема 21	Вероятность	5		4		1	Д
Тема 22	Критическое мышление и социальные исследования	5		4		1	Д
Тема 23	Критика исследовательского дизайна	5		4		1	Д
Тема 24	Критический анализ социологических теорий	5		4		1	Д
Тема 25	Критический анализ качественных данных	5		4		1	Д

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 26	Критический анализ количественных данных	5		4		1	Д
Тема 27	Критическое осмысление социальных проблем	5		4		1	Д
Тема 28	Этика и критическое мышление	5		4		1	Д
Промежуточная аттестация			-	-	-	-	Зачет
Итого за 2 семестр		72/2	2	54	-	16	
Всего:		144/4	4	108	-	32	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), дискуссия (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Что такое критическое мышление?

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 2 часа. Итого: 2 часа

Тема 2. Критический анализ познания

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 2 часа. Итого: 2 часа

Тема 3. Когнитивные искажения

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 4. Барьеры критического мышления

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 5. Слова и вещи

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 6. Понятия и операции с ними

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 7. Аргументация и логика

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 8. Логические заблуждения

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 9. Речевые акты

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 10. Вопросы как инструмент критического мышления

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 11. Критическое чтение и анализ текста

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 12. Идентификация допущений

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 13. Анализ доказательств

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 14. Распознавание манипуляций

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 15. Критическая оценка причинно-следственных связей

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 16. Критическое мышление в социальных сетях

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 17. Развитие навыков проверки фактов

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 18. Научный метод

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 19. Граница научного знания

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 20. Причинность/каузальность

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 21. Вероятность

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 22. Критическое мышление и социальные исследования

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 23. Критика исследовательского дизайна

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 24. Критический анализ социологических теорий

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 25. Критический анализ качественных данных

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 26. Критический анализ количественных данных

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 27. Критическое осмысление социальных проблем

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

Тема 28. Этика и критическое мышление

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение материала лекций и подготовка к последующим семинарским занятиям – 1 час. Итого: 1 час

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Какие когнитивные искажения наиболее распространены в социальных взаимодействиях и могут приводить к конфликтам и непониманию?
2. Как эмоции и предубеждения влияют на нашу способность мыслить рационально и принимать взвешенные решения? Приведите примеры.
3. Какие стратегии и практики могут быть эффективными для преодоления собственных когнитивных искажений?
4. В чем заключаются основные различия между естественными и искусственными языками? Приведите примеры.
5. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие различие между смыслом и значением языковых выражений.
6. Как, на ваш взгляд, язык влияет на формирование нашего мышления и восприятие мира?
7. Приведите примеры понятий, относящихся к разным типам по объему, содержанию и типу элементов объема.
8. Используя булевы операции, изобразите на кругах Эйлера отношения между объемами следующих понятий: "студент", "спортсмен", "отличник", "учится в университете".
9. Приведите пример деления понятия с нарушением правил логической операции деления. Объясните, в чем заключается ошибка, и предложите правильный вариант деления.
10. Приведите примеры дедуктивных и индуктивных умозаключений на материале социологических исследований.
11. Проанализируйте фрагмент научного текста и найдите в нем логические ошибки. К каким типам ошибок они относятся? Как можно улучшить аргументацию автора?
12. Представьте, что вы защищаете результаты своего социологического исследования. Какие логические ошибки в вашей аргументации могут быть допущены оппонентами? Как вы можете их опровергнуть?
13. Проанализируйте заголовки новостных статей и найдите в них примеры логических заблуждений. Объясните, почему данные заголовки могут вводить читателей в заблуждение.
14. Вспомните ситуацию из вашего опыта, когда вы сталкивались с использованием логических заблуждений в качестве аргументов в споре. К какому типу заблуждений они относятся? Как вы можете противостоять таким аргументам в будущем, используя знание логики?
15. Почему важно уметь выявлять и анализировать логические заблуждения не только в чужих, но и в собственных рассуждениях?

16. Приведите примеры высказываний, которые могут быть интерпретированы как разные речевые акты в зависимости от контекста и интонации. Как меняется их иллюкутивная сила?

17. Проанализируйте любой диалог и выделите в нем коммуникативные импликатуры. Какие неявные смыслы передают собеседники, не выражая их прямо?

18. Приведите примеры высказываний, содержащих пресуппозиции. Как знание о пресуппозициях может быть использовано в манипулятивных целях? Как защититься от манипуляций такого рода?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Таратухина, Юлия Валерьевна. Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учебное пособие / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова, Д. Э. Ткаленко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., эл. — 1 файл pdf : 258 с. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10". — Текст : электронный. — ISBN 978-5-7598-1424-5. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=43241>.
2. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учебное пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина ; под ред. В. П. Козырькова. — СПб. : Алетей, 2022. — 378 с. — ISBN 978-5-00165-388-2. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=41707>.
3. Бочаров, Вячеслав Александрович, Маркин Владимир Ильич. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. — Москва: ИД «ФОРМУ» : ИНФРА-М, 2024. — 334 с. — URL: <https://znanium.ru/read?id=432190>

чень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Критическое мышление» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в дискуссиях по темам лекций. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в опросах, и дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Что такое критическое мышление?	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ познания.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Когнитивные искажения.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Барьеры критического мышления	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Слова и вещи.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Понятия и операции с ними.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Аргументация и логика.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Логические заблуждения.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Речевые акты.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)		
Вопросы как инструмент критического мышления.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое чтение и анализ текста.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Идентификация допущений.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Анализ доказательств.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Распознавание манипуляций.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическая оценка причинно-следственных связей.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое мышление в социальных сетях.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Развитие навыков проверки фактов.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Научный метод.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)		
Граница научного знания	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Причинность/ каузальность	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Вероятность	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое мышление и социальные исследования	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Критика исследовательского дизайна	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ социологических теорий	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ качественных данных	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ количественных данных	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое осмысление социальных проблем	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)		
Этика и критическое мышление	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Примерный материал дискуссий

Тема 1. Что такое критическое мышление?

1. Какие привычки и установки мешают развитию критического мышления? Как с ними бороться?
2. Почему для социолога особенно важно умение мыслить критически? Какие негативные последствия может иметь не критичное восприятие информации при проведении исследования?
3. Приведите пример социологического исследования, в котором явно проявляется критическое мышление автора. Обоснуйте свой ответ.

Тема 2. Критический анализ познания

1. Как проблема Гетье и "трилемма Мюнхгаузена" демонстрируют сложности обоснования знания? Какие методы верификации знания кажутся вам наиболее убедительными?
2. Какие из методов закрепления верований по Пирсу вы используете в повседневной жизни? Приведите примеры и проанализируйте их эффективность.
3. В чем заключаются ограничения восприятия мира как "карты"? Какие проблемы могут возникнуть, если путать "карту" с "территорией"? Как этого избежать?

Тема 3. Когнитивные искажения

1. Вспомните ситуацию из вашей жизни, когда какое-либо когнитивное искажение повлияло на ваши суждения или принятие решений. Опишите это искажение и проанализируйте, какие факторы могли к нему привести.

2. Как знание о когнитивных искажениях может помочь нам стать более критичными мыслителями?

3. Какие практические стратегии можно использовать, чтобы минимизировать влияние когнитивных искажений на наше восприятие и принятие решений?

Тема 4. Барьеры критического мышления

1. Какие когнитивные искажения наиболее распространены в контексте социальных взаимодействий и могут приводить к конфликтам и непониманию?

2. Как эмоции и предубеждения влияют на нашу способность мыслить рационально и принимать взвешенные решения? Приведите примеры из личного опыта или общественной жизни.

3. Какие стратегии и практики могут быть эффективными для преодоления собственных когнитивных искажений? Поделитесь своими идеями и опытом.

Тема 5. Слова и вещи

1. В чем заключаются основные различия между естественными и искусственными языками? Приведите примеры языков каждого типа и проанализируйте их с точки зрения когнитивных и коммуникативных характеристик.

2. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие различие между смыслом и значением языковых выражений в соответствии с концепцией Фреге.

3. Как, на ваш взгляд, язык влияет на формирование нашего мышления и восприятие мира? Может ли язык ограничивать наше познание или, наоборот, расширять его?

Тема 6. Понятия и операции с ними

1. Приведите примеры понятий, относящихся к разным типам по объему, содержанию и типу элементов объема. Продемонстрируйте на этих примерах закон обратного отношения.

2. Используя булевы операции (объединение, пересечение, дополнение, разность), изобразите на кругах Эйлера отношения между объемами следующих понятий: "студент", "спортсмен", "отличник", "учится в университете".

3. Приведите пример деления понятия с нарушением правил логической операции деления. Объясните, в чем заключается ошибка, и предложите правильный вариант деления.

Тема 7. Аргументация и логика

1. Приведите примеры дедуктивных и индуктивных умозаключений на материале социологических исследований. В чем заключаются их сильные и слабые стороны с точки зрения обоснованности выводов?

2. Проанализируйте фрагмент научного текста (предоставляется преподавателем) и найдите в нем логические ошибки. К каким типам ошибок они относятся? Как можно улучшить аргументацию автора?

3. Представьте, что вы защищаете результаты своего социологического исследования. Какие логические ошибки в вашей аргументации могут быть допущены оппонентами? Как вы можете их опровергнуть?

Тема 8. Логические заблуждения

1. Проанализируйте заголовки новостных статей (предоставляются преподавателем) и найдите в них примеры логических заблуждений. Объясните, почему данные заголовки могут вводить читателей в заблуждение.

2. Вспомните ситуацию из вашего опыта, когда вы сталкивались с использованием логических заблуждений в качестве аргументов в споре. К какому типу заблуждений они относятся? Как вы можете противостоять таким аргументам в будущем, используя знание логики?

3. Почему важно уметь выявлять и анализировать логические заблуждения не только в чужих, но и в собственных рассуждениях?

Тема 9. Речевые акты

1. Приведите примеры высказываний, которые могут быть интерпретированы как разные речевые акты в зависимости от контекста и интонации. Как меняется их иллокутивная сила?

2. Проанализируйте любой диалог и выделите в нем коммуникативные имплицатуры. Какие неявные смыслы передают собеседники, не выражая их прямо?

3. Приведите примеры высказываний, содержащих пресуппозиции. Как знание о пресуппозициях может быть использовано в манипулятивных целях? Как защититься от манипуляций такого рода?

Тема 10. Вопросы как инструмент критического мышления

1. Приведите примеры "нагруженных" вопросов, которые могут использоваться для манипуляции мнением собеседника. Как бы вы переформулировали эти вопросы, чтобы сделать их более нейтральными?

2. Проанализируйте диалог (предоставляется преподавателем) и выделите в нем ошибки и уловки, используемые в вопросно-ответной процедуре. К каким типам они относятся? Как можно было бы построить диалог более конструктивно?

3. Какие стратегии поведения в общении помогут вам эффективно противостоять манипуляциям и отстаивать свою точку зрения?

Тема 11. Критическое чтение и анализ текста

1. Какие ключевые идеи выделяются автором статьи? Каковы его основные аргументы в поддержку этих идей? Приведите примеры из текста.

2. Насколько убедительны приведенные автором аргументы? Какие контраргументы можно привести? Насколько объективен и непредвзят автор в своих выводах? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Насколько достоверны, на ваш взгляд, источники информации, используемые автором? Какие факторы могли повлиять на интерпретацию автором приведенных данных? Как можно было бы углубить или расширить данное исследование в будущем?

Тема 12. Идентификация допущений

1. Проанализируйте предложенный фрагмент социологического текста и выявите в нем скрытые оценочные допущения. Как эти допущения могут влиять на восприятие читателем результатов исследования?

2. Приведите собственные примеры утверждений, содержащих скрытые допущения. Попробуйте переформулировать эти утверждения, сделав допущения явными. Как изменился смысл высказываний?

3. Почему важно уметь выявлять скрытые допущения в ходе научных дискуссий и публичных дебатов? Как это умение может помочь в критической оценке информации и формировании собственного мнения?

Тема 13. Анализ доказательств

1. Какие типы доказательств используются в представленном кейсе? Насколько убедительны они с точки зрения релевантности и достоверности? Какие вопросы или сомнения у вас возникают?

2. Какие еще типы доказательств можно было бы привлечь для подтверждения или опровержения выводов, сделанных в данном кейсе? Обоснуйте свой ответ.

3. Какие факторы могут влиять на нашу оценку достоверности тех или иных доказательств? Как избежать субъективизма и предвзятости при анализе информации?

Тема 14. Распознавание манипуляций

1. Проанализируйте предложенные рекламные материалы и выявите манипулятивные техники, использованные в них. На какие эмоции и убеждения аудитории они рассчитаны? Насколько этичны такие методы воздействия?

2. Приведите примеры манипуляций из вашего личного опыта (общение с друзьями, семьей, реклама, политические новости). Как вы реагировали на попытки манипуляции?

3. Какие признаки могут указывать на то, что информация преподносится с целью манипуляции? Как можно защитить себя от манипуляций и сохранить критическое мышление?

Тема 15. Критическая оценка причинно-следственных связей

1. Проанализируйте результаты социологического исследования и оцените, насколько убедительно авторы доказывают наличие причинно-следственной связи между изучаемыми явлениями. Какие факторы, помимо указанных авторами, могли повлиять на полученные результаты?

2. Приведите примеры корреляций, которые не являются причинно-следственными связями. Как можно отличить истинную причину события от случайного совпадения или влияния третьих факторов?

3. Почему важно критически оценивать утверждения о причинно-следственных связях, особенно в контексте социальных и политических дискуссий? Какие опасности таит в себе некритичное восприятие таких утверждений?

Тема 16. Критическое мышление в социальных сетях

1. Проанализируйте несколько постов или новостных материалов из социальных сетей. Есть ли признаки фейковой информации или манипулятивных техник? Как вы оцениваете достоверность этих материалов?

2. Как алгоритмы социальных сетей могут способствовать формированию "информационных пузырей"? Какие риски для общества и демократии связаны с этими явлениями?

3. Какие стратегии и инструменты могут помочь пользователям социальных сетей развивать критическое мышление и противодействовать манипуляциям? Поделитесь своими рекомендациями.

Тема 17. Развитие навыков проверки фактов

1. Выберите актуальную социальную тему и найдите по ней информацию из различных источников (СМИ, блоги, социальные сети). Используя инструменты фактчекинга, оцените достоверность приведенной информации. Какие источники кажутся вам наиболее надежными, а какие вызывают сомнения?

2. Какие этические проблемы могут возникать в процессе проверки фактов? Как сохранить объективность и непредвзятость при работе с противоречивой информацией?

3. Насколько эффективен, на ваш взгляд, фактчекинг в борьбе с дезинформацией и пропагандой? Какие факторы могут ограничивать эффективность фактчекинга в современном информационном пространстве?

Тема 18. Научный метод

1. Проанализируйте социологическую статью и определите, какие типы научных доказательств использует автор для подтверждения своих выводов. Насколько обоснованно их использование?
2. Приведите пример гипотезы для социологического исследования и опишите, как бы вы ее верифицировали или фальсифицировали.
3. Какие этические аспекты необходимо учитывать при проведении социологических исследований с точки зрения научного метода?

Тема 19. Граница научного знания

1. Чем отличается верификация от фальсификации в контексте научного знания? Почему принцип фальсификации считается более важным для научного метода, чем принцип верификации?
2. Проанализируйте предложенную социологическую статью. Какие типы ошибок в не-дедуктивных рассуждениях можно обнаружить в ней? Как можно было бы усовершенствовать аргументацию автора, чтобы сделать ее более строгой и убедительной?
3. В чем заключается проблема демаркации научного знания? Какие критерии вы считаете наиболее важными для отличия научного знания от псевдонаучного? Приведите примеры.

Тема 20. Причинность/каузальность

1. Приведите примеры явлений, где причина является необходимым, но не достаточным условием для наступления следствия.
 2. Какие критерии использовались автором социологической работы для обоснования причинно-следственной связи? Насколько убедительны эти критерии?
 3. Какие альтернативные объяснения анализируемого феномена можно предложить?
 4. Какие дополнительные исследования можно было бы провести, чтобы получить более точные данные о причинно-следственной связи?
- Литература

Тема 21. Вероятность

1. В чем заключается разница между априорной и апостериорной вероятностью? Приведите примеры и объясните, как получение новой информации может повлиять на нашу оценку вероятности того или иного события.
2. Как понятие условной вероятности может помочь нам принимать более взвешенные решения в условиях неопределенности? Приведите пример из повседневной жизни или из области ваших профессиональных интересов.
3. Какие ошибки мы чаще всего допускаем, оценивая вероятность событий? Как знание основ теории вероятностей может помочь нам избежать этих ошибок и мыслить более рационально?

Тема 22. Критическое мышление и социальные исследования

1. Какие этические дилеммы могут возникнуть при использовании критического мышления в социальных исследованиях? Приведите примеры.
2. Как можно использовать критическое мышление для оценки репрезентативности выборки в социологическом исследовании?
3. Может ли применение критического мышления на всех этапах исследования гарантировать его объективность? Почему да/нет?

Тема 23. Критика исследовательского дизайна

1. Сравните и противопоставьте понятия валидности и надежности в контексте социологического исследования. Приведите примеры.
2. Как тип исследовательского вопроса влияет на выбор оптимального метода исследования с точки зрения валидности и надежности?
3. Проанализируйте конкретный исследовательский дизайн (статья, отчет) и выявите потенциальные угрозы его валидности и надежности.

Тема 24. Критический анализ социологических теорий

1. Какие критерии используются для оценки сильных и слабых сторон социологических теорий?
2. Выберите одну из классических социологических теорий и проанализируйте ее с точки зрения актуальности в современном мире.
3. Как соотносятся между собой логический анализ, эмпирическая проверка и сравнение с альтернативными теориями при критике социологических теорий?

Тема 25. Критический анализ качественных данных

1. Какие существуют методы повышения надежности и валидности выводов, сделанных на основе анализа качественных данных?
2. Как исследователь может минимизировать влияние собственной субъективности при анализе качественных данных?
3. Проанализируйте фрагмент интервью или текста с точки зрения выявления скрытых смыслов, контекста и интерпретации.

Тема 26. Критический анализ количественных данных

1. Приведите примеры некорректного использования статистики для обоснования социальных явлений.
2. Как можно манипулировать визуальным представлением статистических данных для искажения реальной картины?
3. Какие вопросы следует задавать при критическом анализе результатов количественных исследований, представленных в СМИ или научных публикациях?

Тема 27. Критическое осмысление социальных проблем

1. Выберите актуальную социальную проблему и проанализируйте ее с разных точек зрения, используя принципы критического мышления.
2. Как критическое мышление может помочь в разработке эффективных решений социальных проблем?
3. Какова роль медиа в формировании общественного мнения о социальных проблемах? Как критическое мышление помогает анализировать информацию из медиа?

Тема 28. Этика и критическое мышление

1. Какие этические принципы важны при использовании критического мышления в публичных дискуссиях и спорах?
2. Как критическое мышление помогает противостоять манипуляциям и пропаганде в условиях информационной неопределенности?
3. Каким образом развитие критического мышления способствует формированию толерантности и уважения к чужому мнению?

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации-

1 семестр - зачет, который проходит в форме тестирования.

2 семестр - зачет, который проходит в форме тестирования.

Перед зачетном проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет 1, 2 семестры/тестирование	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	100-41	Зачтено
				40 и менее	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы

«Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 20-25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Задания могут быть закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличается от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличается от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно - 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры заданий к промежуточной аттестации

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных методов критического анализа текста позволяет выявить манипулятивные приемы?

А) Семантический анализ

Б) Лексический анализ

В) Дискурс-анализ

Г) Контент-анализ

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных элементов НЕ является частью структуры логического аргумента?

А) Тезис

Б) Аргументы

В) Эмоциональная оценка

Г) Доказательства

Правильный ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Задание 3

Инструкция: Проанализируйте приведённый отрывок социологического исследования на предмет логических ошибок. Укажите не менее двух ошибок.

Пример текста:

"Как показал наш опрос 20 студентов, 85% считают, что качество образования в вузе снизилось. Следовательно, можно утверждать, что высшее образование в стране переживает системный кризис."

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4.	дискуссия, тест

	ИД.УК-1.5.	
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	дискуссия, тест
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4	дискуссия, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p> <p>Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы с целью осуществления социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, создавая недискриминационную среду для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Определяет образовательные потребности на основе самооценки и способы и возможности совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности с использованием инструментов непрерывного образования, выстраивая гибкую профессиональную траекторию</p>
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p> <p>Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы с целью осуществления социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, создавая недискриминационную среду для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Определяет образовательные потребности на основе самооценки и способы и возможности совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности с использованием инструментов непрерывного образования, выстраивая гибкую профессиональную траекторию</p>

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Таратухина, Юлия Валерьевна. Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учебное пособие / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова, Д. Э. Ткаленко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., эл. — 1 файл pdf : 258 с. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10". — Текст : электронный. — ISBN 978-5-7598-1424-5. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=43241>.

2. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учебное пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина ; под ред. В. П. Козырькова. — СПб. : Алетей, 2022. — 378 с. — ISBN 978-5-00165-388-2. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=41707>.

3. Бочаров, Вячеслав Александрович, Маркин Владимир Ильич. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. — Москва: ИД «ФОРМУ» : ИНФРА-М, 2024. — 334 с. — URL: <https://znanium.ru/read?id=432190>

8.2. Дополнительная литература

1. Осипов, Г. В. История социологии : учебник / отв. ред. Г.В. Осипов, В.П. Кулыгин. — Москва : Норма, 2024. — 1104 с. - ISBN 978-5-91768-007-1. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2133781>. — Режим доступа: по подписке.

2. Социология: теория, история, методология : учебник / Ю. В. Асочаков, Е. С. Богомягкова, А. О. Бороноев [и др.]. - СПб : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 480 с. - ISBN 978-5-288-05888-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1080956>. — Режим доступа: по подписке.

3. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века) : учебное пособие / под ред. Е. И. Кукушкиной. - Москва : Высшая школа, 2004. - 456 с. - ISBN 5-06-004716-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/345613>. — Режим доступа: по подписке.

4. Тавокин, Е. П. Основы методики социологического исследования : учебное пособие / Е.П. Тавокин. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 239 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-003473-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1280630>. — Режим доступа: по подписке.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно

12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге).

бурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб-камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Критическое мышление»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в дискуссиях. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в опросах, и дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Что такое критическое мышление?	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ познания.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Когнитивные искажения.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.			
Барьеры критического мышления	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Слова и вещи.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Понятия и операции с ними.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Аргументация и логика.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Логические заблуждения.	УК-1 УК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2.	З (УК-1) У (УК-1)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
	УК-6	ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)		
Речевые акты.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Вопросы как инструмент критического мышления.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое чтение и анализ текста.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Идентификация допущений.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	В (УК-6)		
Анализ доказательств.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Распознавание манипуляций.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическая оценка причинно-следственных связей.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое мышление в социальных сетях.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Развитие навыков	УК-1	ИД.УК-1.1.	З (УК-1)	Дискуссия	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
проверка фактов.	УК-5 УК-6	ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)		не зачтено
Научный метод.	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Граница научного знания	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Причинность/ каузальность	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Вероятность	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	У (УК-6) В (УК-6)		
Критическое мышление и социальные исследования	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критика исследовательского дизайна	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ социологических теорий	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критический анализ качественных данных	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Критический анализ количественных данных	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Критическое осмысление социальных проблем	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Этика и критическое мышление	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий

Тема 1. Что такое критическое мышление?

1. Какие привычки и установки мешают развитию критического мышления? Как с ними бороться?
2. Почему для социолога особенно важно умение мыслить критически? Какие негативные последствия может иметь некритичное восприятие информации при проведении исследования?
3. Приведите пример социологического исследования, в котором явно проявляется критическое мышление автора. Обоснуйте свой ответ.

Тема 2. Критический анализ познания

1. Как проблема Гетье и "трилемма Мюнхгаузена" демонстрируют сложности обоснования знания? Какие методы верификации знания кажутся вам наиболее убедительными?
2. Какие из методов закрепления верований по Пирсу вы используете в повседневной жизни? Приведите примеры и проанализируйте их эффективность.
3. В чем заключаются ограничения восприятия мира как "карты"? Какие проблемы могут возникнуть, если путать "карту" с "территорией"? Как этого избежать?

Тема 3. Когнитивные искажения

1. Вспомните ситуацию из вашей жизни, когда какое-либо когнитивное искажение повлияло на ваши суждения или принятие решений. Опишите это искажение и проанализируйте, какие факторы могли к нему привести.
2. Как знание о когнитивных искажениях может помочь нам стать более критичными мыслителями?
3. Какие практические стратегии можно использовать, чтобы минимизировать влияние когнитивных искажений на наше восприятие и принятие решений?

Тема 4. Барьеры критического мышления

1. Какие когнитивные искажения наиболее распространены в контексте социальных взаимодействий и могут приводить к конфликтам и непониманию?
2. Как эмоции и предубеждения влияют на нашу способность мыслить рационально и принимать взвешенные решения? Приведите примеры из личного опыта или общественной жизни.
3. Какие стратегии и практики могут быть эффективными для преодоления собственных когнитивных искажений? Поделитесь своими идеями и опытом.

Тема 5. Слова и вещи

1. В чем заключаются основные различия между естественными и искусственными языками? Приведите примеры языков каждого типа и проанализируйте их с точки зрения когнитивных и коммуникативных характеристик.
2. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие различие между смыслом и значением языковых выражений в соответствии с концепцией Фреге.
3. Как, на ваш взгляд, язык влияет на формирование нашего мышления и восприятие мира? Может ли язык ограничивать наше познание или, наоборот, расширять его?

Тема 6. Понятия и операции с ними

1. Приведите примеры понятий, относящихся к разным типам по объему, содержанию и типу элементов объема. Продемонстрируйте на этих примерах закон обратного отношения.
2. Используя булевы операции (объединение, пересечение, дополнение, разность), изобразите на кругах Эйлера отношения между объемами следующих понятий: "студент", "спортсмен", "отличник", "учится в университете".

3. Приведите пример деления понятия с нарушением правил логической операции деления. Объясните, в чем заключается ошибка, и предложите правильный вариант деления.

Тема 7. Аргументация и логика

1. Приведите примеры дедуктивных и индуктивных умозаключений на материале социологических исследований. В чем заключаются их сильные и слабые стороны с точки зрения обоснованности выводов?

2. Проанализируйте фрагмент научного текста (предоставляется преподавателем) и найдите в нем логические ошибки. К каким типам ошибок они относятся? Как можно улучшить аргументацию автора?

3. Представьте, что вы защищаете результаты своего социологического исследования. Какие логические ошибки в вашей аргументации могут быть допущены оппонентами? Как вы можете их опровергнуть?

Тема 8. Логические заблуждения

1. Проанализируйте заголовки новостных статей (предоставляются преподавателем) и найдите в них примеры логических заблуждений. Объясните, почему данные заголовки могут вводить читателей в заблуждение.

2. Вспомните ситуацию из вашего опыта, когда вы сталкивались с использованием логических заблуждений в качестве аргументов в споре. К какому типу заблуждений они относятся? Как вы можете противостоять таким аргументам в будущем, используя знание логики?

3. Почему важно уметь выявлять и анализировать логические заблуждения не только в чужих, но и в собственных рассуждениях?

Тема 9. Речевые акты

1. Приведите примеры высказываний, которые могут быть интерпретированы как разные речевые акты в зависимости от контекста и интонации. Как меняется их иллокутивная сила?

2. Проанализируйте любой диалог и выделите в нем коммуникативные имплицатуры. Какие неявные смыслы передают собеседники, не выражая их прямо?

3. Приведите примеры высказываний, содержащих пресуппозиции. Как знание о пресуппозициях может быть использовано в манипулятивных целях? Как защититься от манипуляций такого рода?

Тема 10. Вопросы как инструмент критического мышления

1. Приведите примеры "нагруженных" вопросов, которые могут использоваться для манипуляции мнением собеседника. Как бы вы переформулировали эти вопросы, чтобы сделать их более нейтральными?

2. Проанализируйте диалог (предоставляется преподавателем) и выделите в нем ошибки и уловки, используемые в вопросно-ответной процедуре. К каким типам они относятся? Как можно было бы построить диалог более конструктивно?

3. Какие стратегии поведения в общении помогут вам эффективно противостоять манипуляциям и отстаивать свою точку зрения?

Тема 11. Критическое чтение и анализ текста

1. Какие ключевые идеи выделяются автором статьи? Каковы его основные аргументы в поддержку этих идей? Приведите примеры из текста.

2. Насколько убедительны приведенные автором аргументы? Какие контраргументы можно привести? Насколько объективен и непредвзят автор в своих выводах? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Насколько достоверны, на ваш взгляд, источники информации, используемые автором? Какие факторы могли повлиять на интерпретацию автором приведенных данных? Как можно было бы углубить или расширить данное исследование в будущем?

Тема 12. Идентификация допущений

1. Проанализируйте предложенный фрагмент социологического текста и выявите в нем скрытые оценочные допущения. Как эти допущения могут влиять на восприятие читателем результатов исследования?

2. Приведите собственные примеры утверждений, содержащих скрытые допущения. Попробуйте переформулировать эти утверждения, сделав допущения явными. Как изменился смысл высказываний?

3. Почему важно уметь выявлять скрытые допущения в ходе научных дискуссий и публичных дебатов? Как это умение может помочь в критической оценке информации и формировании собственного мнения?

Тема 13. Анализ доказательств

1. Какие типы доказательств используются в представленном кейсе? Насколько убедительны они с точки зрения релевантности и достоверности? Какие вопросы или сомнения у вас возникают?

2. Какие еще типы доказательств можно было бы привлечь для подтверждения или опровержения выводов, сделанных в данном кейсе? Обоснуйте свой ответ.

3. Какие факторы могут влиять на нашу оценку достоверности тех или иных доказательств? Как избежать субъективизма и предвзятости при анализе информации?

Тема 14. Распознавание манипуляций

1. Проанализируйте предложенные рекламные материалы и выявите манипулятивные техники, использованные в них. На какие эмоции и убеждения аудитории они рассчитаны? Насколько этичны такие методы воздействия?

2. Приведите примеры манипуляций из вашего личного опыта (общение с друзьями, семьей, реклама, политические новости). Как вы реагировали на попытки манипуляции?

3. Какие признаки могут указывать на то, что информация преподносится с целью манипуляции? Как можно защитить себя от манипуляций и сохранить критическое мышление?

Тема 15. Критическая оценка причинно-следственных связей

1. Проанализируйте результаты социологического исследования и оцените, насколько убедительно авторы доказывают наличие причинно-следственной связи между изучаемыми явлениями. Какие факторы, помимо указанных авторами, могли повлиять на полученные результаты?

2. Приведите примеры корреляций, которые не являются причинно-следственными связями. Как можно отличить истинную причину события от случайного совпадения или влияния третьих факторов?

3. Почему важно критически оценивать утверждения о причинно-следственных связях, особенно в контексте социальных и политических дискуссий? Какие опасности таит в себе некритичное восприятие таких утверждений?

Тема 16. Критическое мышление в социальных сетях

1. Проанализируйте несколько постов или новостных материалов из социальных сетей. Есть ли признаки фейковой информации или манипулятивных техник? Как вы оцениваете достоверность этих материалов?

2. Как алгоритмы социальных сетей могут способствовать формированию "информационных пузырей"? Какие риски для общества и демократии связаны с этими явлениями?

3. Какие стратегии и инструменты могут помочь пользователям социальных сетей развивать критическое мышление и противодействовать манипуляциям? Поделитесь своими рекомендациями.

Тема 17. Развитие навыков проверки фактов

1. Выберите актуальную социальную тему и найдите по ней информацию из различных источников (СМИ, блоги, социальные сети). Используя инструменты фактчекинга, оцените достоверность приведенной информации. Какие источники кажутся вам наиболее надежными, а какие вызывают сомнения?

2. Какие этические проблемы могут возникать в процессе проверки фактов? Как сохранить объективность и непредвзятость при работе с противоречивой информацией?

3. Насколько эффективен, на ваш взгляд, фактчекинг в борьбе с дезинформацией и пропагандой? Какие факторы могут ограничивать эффективность фактчекинга в современном информационном пространстве?

Тема 18. Научный метод

1. Проанализируйте социологическую статью и определите, какие типы научных доказательств использует автор для подтверждения своих выводов. Насколько обоснованно их использование?

2. Приведите пример гипотезы для социологического исследования и опишите, как бы вы ее верифицировали или фальсифицировали.

3. Какие этические аспекты необходимо учитывать при проведении социологических исследований с точки зрения научного метода?

Тема 19. Граница научного знания

1. Чем отличается верификация от фальсификации в контексте научного знания? Почему принцип фальсификации считается более важным для научного метода, чем принцип верификации?

2. Проанализируйте предложенную социологическую статью. Какие типы ошибок в не-дедуктивных рассуждениях можно обнаружить в ней? Как можно было бы усовершенствовать аргументацию автора, чтобы сделать ее более строгой и убедительной?

3. В чем заключается проблема демаркации научного знания? Какие критерии вы считаете наиболее важными для отличия научного знания от псевдонаучного? Приведите примеры.

Тема 20. Причинность/каузальность

1. Приведите примеры явлений, где причина является необходимым, но не достаточным условием для наступления следствия.

2. Какие критерии использовались автором социологической работы для обоснования причинно-следственной связи? Насколько убедительны эти критерии?

3. Какие альтернативные объяснения анализируемого феномена можно предложить?

4. Какие дополнительные исследования можно было бы провести, чтобы получить более точные данные о причинно-следственной связи?

Литература

Тема 21. Вероятность

1. В чем заключается разница между априорной и апостериорной вероятностью? Приведите примеры и объясните, как получение новой информации может повлиять на нашу оценку вероятности того или иного события.

2. Как понятие условной вероятности может помочь нам принимать более взвешенные решения в условиях неопределенности? Приведите пример из повседневной жизни или из области ваших профессиональных интересов.

3. Какие ошибки мы чаще всего допускаем, оценивая вероятность событий? Как знание основ теории вероятностей может помочь нам избежать этих ошибок и мыслить более рационально?

Тема 22. Критическое мышление и социальные исследования

1. Какие этические дилеммы могут возникнуть при использовании критического мышления в социальных исследованиях? Приведите примеры.

2. Как можно использовать критическое мышление для оценки репрезентативности выборки в социологическом исследовании?

3. Может ли применение критического мышления на всех этапах исследования гарантировать его объективность? Почему да/нет?

Тема 23. Критика исследовательского дизайна

1. Сравните и противопоставьте понятия валидности и надежности в контексте социологического исследования. Приведите примеры.

2. Как тип исследовательского вопроса влияет на выбор оптимального метода исследования с точки зрения валидности и надежности?

3. Проанализируйте конкретный исследовательский дизайн (статья, отчет) и выявите потенциальные угрозы его валидности и надежности.

Тема 24. Критический анализ социологических теорий

1. Какие критерии используются для оценки сильных и слабых сторон социологических теорий?

2. Выберите одну из классических социологических теорий и проанализируйте ее с точки зрения актуальности в современном мире.

3. Как соотносятся между собой логический анализ, эмпирическая проверка и сравнение с альтернативными теориями при критике социологических теорий?

Тема 25. Критический анализ качественных данных

1. Какие существуют методы повышения надежности и валидности выводов, сделанных на основе анализа качественных данных?

2. Как исследователь может минимизировать влияние собственной субъективности при анализе качественных данных?

3. Проанализируйте фрагмент интервью или текста с точки зрения выявления скрытых смыслов, контекста и интерпретации.

Тема 26. Критический анализ количественных данных

1. Приведите примеры некорректного использования статистики для обоснования социальных явлений.

2. Как можно манипулировать визуальным представлением статистических данных для искажения реальной картины?

3. Какие вопросы следует задавать при критическом анализе результатов количественных исследований, представленных в СМИ или научных публикациях?

Тема 27. Критическое осмысление социальных проблем

1. Выберите актуальную социальную проблему и проанализируйте ее с разных точек зрения, используя принципы критического мышления.
2. Как критическое мышление может помочь в разработке эффективных решений социальных проблем?
3. Какова роль медиа в формировании общественного мнения о социальных проблемах? Как критическое мышление помогает анализировать информацию из медиа?

Тема 28. Этика и критическое мышление

1. Какие этические принципы важны при использовании критического мышления в публичных дискуссиях и спорах?
2. Как критическое мышление помогает противостоять манипуляциям и пропаганде в условиях информационной неопределенности?
3. Каким образом развитие критического мышления способствует формированию толерантности и уважения к чужому мнению?

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

1 семестр - зачет, который проходит в форме тестирования.

2 семестр - зачет, который проходит в форме тестирования.

Перед зачетном проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет 1, 2 семестры/тестирование	УК-1 УК-5 УК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	100-41	Зачтено
				40 и менее	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 20-25 вопросов по всем компетенциям дисциплины. Задания могут быть закрытого типа, комбинированного типа, открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно - 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые

составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания к промежуточной аттестации

Тестирование

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод наиболее эффективен для выявления скрытых допущений в тексте?

- А) Контент-анализ
- Б) Глубинное интервью
- В) Критическое чтение
- Г) Корреляционный анализ

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что является ключевым признаком псевдонаучного рассуждения?

- А) Опора на эмпирические данные
- Б) Отсутствие возможности фальсификации
- В) Использование статистических методов
- Г) Наличие гипотетико-дедуктивной модели

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод установления причинности позволяет избежать ошибки ложной корреляции?

- А) Наблюдение
- Б) Эксперимент

В) Анкетирование
Г) Фокус-группа
Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какое из перечисленных когнитивных искажений связано с переоценкой вероятности ярких событий?

- А) Эффект якорения
- Б) Ошибка доступности
- В) Конформизм восприятия
- Г) Фрейминг

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных методов критического анализа текста позволяет выявить манипулятивные приемы?

- А) Семантический анализ
- Б) Лексический анализ
- В) Дискурс-анализ
- Г) Контент-анализ

Правильный ответ:

Задание 6

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных элементов НЕ является частью структуры логического аргумента?

- А) Тезис
- Б) Аргументы
- В) Эмоциональная оценка
- Г) Доказательства

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какое из следующих когнитивных искажений проявляется, когда первая полученная информация влияет на последующие суждения?

- А) Эффект тайминга
- Б) Эффект якорения
- В) Конформизм восприятия
- Г) Фрейминг

Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод проверки фактов предполагает поиск оригинала изображения через специальные сервисы?

- А) Контекстный анализ
- Б) Обратный поиск изображений
- В) Экспертная оценка

Г) Сравнительный анализ

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какая из перечисленных характеристик НЕ относится к научному методу?

А) Систематичность

Б) Субъективность

В) Воспроизводимость

Г) Эмпирическая проверяемость

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой тип вопроса содержит скрытое предположение, влияющее на ответ?

А) Открытый вопрос

Б) Закрытый вопрос

В) Нагруженный вопрос

Г) Уточняющий вопрос

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 11

Инструкция: Сопоставьте метод критического анализа с его описанием.

Метод:

1. Дискурс-анализ

2. Контент-анализ

3. Семиотический анализ

Описание:

А) Количественный анализ частоты встречаемости определенных слов или тем

Б) Изучение скрытых смыслов и культурных кодов в тексте

В) Анализ языковых структур и их связи с социальными практиками

Правильные ответы:

Задание 12

Инструкция: Сопоставьте когнитивное искажение с его примером.

Искажение:

1. Эффект якорения

2. Ошибка доступности

3. Фрейминг

Пример:

А) Человек считает авиакатастрофы более вероятными после просмотра новостей о крушении

Б) Цена 999 рублей кажется значительно меньше 1000 рублей

В) Первоначально предложенная сумма влияет на последующие переговоры о зарплате

Правильные ответы:

Задание 13

Инструкция: Сопоставьте логическую ошибку с её характеристикой.

Ошибка:

1. Поспешное обобщение

2. Ложная дилемма

3. Аргумент к личности

Характеристика:

- А) Представление ситуации как имеющей только два варианта решения
- Б) Перенос внимания с аргументов на личность оппонента
- В) Формулировка вывода на основе недостаточных данных

Правильные ответы:

Задание 14

Инструкция: Сопоставьте тип вероятности с его определением.

Тип вероятности:

- 1. Априорная
- 2. Условная
- 3. Совместная

Определение:

- А) Вероятность события при наличии определенных условий
- Б) Вероятность одновременного наступления двух событий
- В) Вероятность, оцениваемая до получения новых данных

Правильные ответы:

Задание 15

Инструкция: Сопоставьте этап критического анализа текста с его содержанием.

Этап:

- 1. Идентификация тезиса
- 2. Выявление аргументов
- 3. Оценка достоверности

Содержание:

- А) Определение основных утверждений автора
- Б) Проверка источников и фактов
- В) Поиск доводов, подтверждающих позицию

Правильные ответы:

Задание 16

Инструкция: Сопоставьте научный метод с его ключевой особенностью.

Метод:

- 1. Гипотетико-дедуктивный
- 2. Индуктивный
- 3. Абдуктивный

Особенность:

- А) Формулировка наиболее правдоподобного объяснения
- Б) Выведение гипотез из общих принципов
- В) Обобщение на основе частных наблюдений

Правильные ответы:

Задание 17

Инструкция: Сопоставьте вид познавательного искажения с его психологическим механизмом.

Вид искажения:

- 1. Эффект Даннинга-Крюгера
- 2. Когнитивный диссонанс
- 3. Подтверждающее предвзятость
- 4. Эффект ореола

Психологический механизм:

- А) Стремление интерпретировать новую информацию в соответствии с существующими

убеждениями

Б) Неспособность некомпетентных людей осознавать уровень своей некомпетентности

В) Дискомфорт от одновременного существования противоречивых знаний или убеждений

Г) Перенос общего впечатления о человеке на оценку его конкретных качеств

Правильные ответы:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Задание 18

Инструкция: Проанализируйте приведённый отрывок социологического исследования на предмет логических ошибок. Укажите не менее двух ошибок.

Пример текста:

"Как показал наш опрос 20 студентов, 85% считают, что качество образования в вузе снизилось. Следовательно, можно утверждать, что высшее образование в стране переживает системный кризис."

Ответ:

Задание 19

Инструкция: Проанализируйте представленный ниже отрывок из социологического отчета. Выявите и опишите не менее двух методологических проблем, которые могут повлиять на достоверность выводов исследования.

Текст для анализа:

"В ходе исследования было опрошено 50 человек, случайно выбранных на улицах центрального района города. 80% респондентов поддержали идею увеличения финансирования культурных мероприятий. На основании этих данных можно сделать вывод, что большинство жителей города готовы поддержать повышение налогов для развития культуры."

Задание 20

Инструкция: Оцените приведённый пример установления причинно-следственной связи. Укажите возможные альтернативные объяснения и методологические ошибки.

Пример:

"В городе X после открытия фитнес-центра уровень заболеваемости гриппом снизился на 30%. Значит, занятия спортом предотвращают грипп."

Ответ:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какая характеристика наиболее точно описывает понятие "культурный релятивизм"?

А) Оценка других культур через призму собственных культурных стандартов

Б) Признание равноценности всех культурных систем

В) Выделение "передовых" и "отсталых" культур

Г) Навязывание собственных культурных норм другим обществам

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой принцип наиболее важен при межкультурном деловом общении?

- А) Жесткое следование протоколу без учета культурных особенностей
 - Б) Адаптация стиля коммуникации к культурным нормам партнеров
 - В) Требование соблюдения исключительно ваших культурных норм
 - Г) Избегание обсуждения культурных различий
- Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что из перечисленного является примером создания недискриминационной среды?

- А) Использование гендерно-нейтрального языка в официальных документах
- Б) Требование от всех участников соблюдать доминирующие культурные нормы
- В) Игнорирование религиозных особенностей участников
- Г) Отказ от учета культурных различий "ради равенства"

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой подход наиболее эффективен для анализа ценностных систем разных культур?

- А) Сравнительный анализ исторического развития культур
- Б) Оценка других культур по критериям собственной культуры
- В) Игнорирование культурных различий как незначительных
- Г) Выделение "правильных" и "неправильных" ценностных систем

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что из перечисленного является ключевым для успешного межконфессионального диалога?

- А) Демонстрация превосходства своей религии
- Б) Уважение к религиозным практикам других конфессий
- В) Избегание тем, связанных с религией
- Г) Попытки обратить собеседника в свою веру

Правильный ответ:

Задание 6

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных факторов наиболее существенно влияет на формирование деловой культуры?

- А) Климатические условия страны
- Б) Господствующая религиозно-этическая система
- В) Средняя температура воздуха
- Г) Размер территории государства

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что из перечисленного является примером культурной адаптации в профессиональной сфере?

- А) Перенос своих поведенческих моделей без изменений в другую культурную среду
- Б) Корректировка стиля презентаций с учетом культурных особенностей аудитории

- В) Требование от иностранных коллег полного принятия ваших культурных норм
Г) Игнорирование культурных различий как несущественных
Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой принцип наиболее важен при организации многонационального коллектива?

- А) Установление единых жестких правил поведения для всех
Б) Учет культурных особенностей при распределении задач
В) Запрет на проявление культурных различий на рабочем месте
Г) Требование полной ассимиляции от меньшинств

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что из перечисленного является примером этноцентризма?

- А) Изучение других культур с позиции их собственных ценностей
Б) Оценка других культур исключительно по критериям своей культуры
В) Признание равноценности различных культурных традиций
Г) Адаптация своего поведения к культурным нормам партнеров

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой подход наиболее эффективен для предотвращения культурных конфликтов в организации?

- А) Запрет на проявление культурных различий
Б) Разработка кодекса поведения с учетом культурного многообразия
В) Требование полной ассимиляции от меньшинств
Г) Игнорирование культурных различий

Правильный ответ:

Задания на сопоставление (повышенный уровень сложности)

Задание 11

Инструкция: Сопоставьте тип культуры с его характеристикой.

Тип культуры:

1. Моноактивная
2. Полиактивная
3. Реактивная

Характеристика:

- А) Культура, где предпочитают делать несколько дел одновременно, ценят общение
Б) Культура, где делают одно дело за раз, ценят планирование
В) Культура, где сначала слушают и наблюдают, затем реагируют

Правильные ответы:

Задание 12

Инструкция: Сопоставьте концепцию межкультурного взаимодействия с её определением.

Концепция:

1. Культурный релятивизм
2. Этноцентризм

3. Межкультурная компетентность

Определение:

- А) Оценка других культур через призму собственных стандартов
- Б) Способность эффективно взаимодействовать с представителями других культур
- В) Признание ценности культурных различий

Правильные ответы:

Задание 13

Инструкция: Сопоставьте барьер межкультурной коммуникации с примером.

Барьер:

- 1. Языковой
- 2. Невербальный
- 3. Стереотипы

Пример:

- А) Жест "ОК" воспринимается негативно в некоторых культурах
- Б) Вера, что все представители нации обладают одинаковыми качествами
- В) Отсутствие общего языка для общения

Правильные ответы:

Задание 14

Инструкция: Сопоставьте измерение культуры по Хофстеде с его характеристикой.

Измерение:

- 1. Дистанция власти
- 2. Индивидуализм/коллективизм
- 3. Избегание неопределенности

Характеристика:

- А) Степень, в которой люди предпочитают четкие правила и структуры
- Б) Принятие неравномерного распределения власти в обществе
- В) Ориентация на личные или групповые интересы

Правильные ответы:

Задание 15

Инструкция: Сопоставьте стратегию аккультурации с её описанием.

Стратегия:

- 1. Ассимиляция
- 2. Сепарация
- 3. Интеграция

Описание:

- А) Сохранение своей культуры при отказе от взаимодействия с доминирующей культурой
- Б) Полное принятие ценностей доминирующей культуры
- В) Сохранение элементов своей культуры при адаптации к новой

Правильные ответы:

Задание 16

Инструкция: Сопоставьте религию с её характерной особенностью в деловом общении.

Религия:

- 1. Протестантизм
- 2. Ислам
- 3. Буддизм

Особенность:

- А) Важность личных отношений и доверия в бизнесе
- Б) Акцент на трудолюбии и рациональном использовании времени
- В) Приоритет духовных ценностей над материальными

Правильные ответы:

Задание 17

Инструкция: Сопоставьте страну с характерной особенностью её деловой культуры.

Страна:

1. Япония
2. Германия
3. Бразилия

Особенность:

- А) Пунктуальность и строгое соблюдение договоренностей
- Б) Важность установления личных отношений перед бизнесом
- В) Коллективное принятие решений и избегание конфронтации

Правильные ответы:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Задание 18

Инструкция: Проанализируйте приведенный фрагмент корпоративного кодекса многонациональной компании. Выявите и опишите, какие потенциальные культурные конфликты могут возникнуть при его применении?

Текст кодекса:

"Все сотрудники обязаны:

- Приходить на встречи строго к назначенному времени
- Обращаться к коллегам только по имени (без использования титулов)
- Придерживаться делового стиля одежды (костюм и галстук для мужчин, брючный костюм или юбка ниже колен для женщин)"

Ответ:

Задание 19

Инструкция: Изучите результаты исследования межкультурного взаимодействия. Какие методологические ошибки вы можете выявить?

Данные исследования:

"Опрос 100 жителей Москвы показал, что 72% негативно относятся к трудовым мигрантам. Исследователи сделали вывод о ксенофобских настроениях в российском обществе. При этом опрос проводился только на русском языке, в будние дни с 10 до 15 часов."

Ответ:

Задание 20

Инструкция: Проанализируйте приведенный кейс межкультурных переговоров. Какие ошибки были допущены американской стороной?

Кейс:

"Американские менеджеры на переговорах в Японии:

1. Сразу перешли к обсуждению контракта
2. Активно использовали прямые вопросы ("Вы согласны с нашими условиями?")
3. Настаивали на быстром принятии решения
4. Отказывались от совместных неформальных мероприятий"

Ответ:

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что является первым этапом эффективного планирования личной профессиональной деятельности?

- А) Постановка долгосрочных целей без учета ресурсов
- Б) Комплексная самооценка имеющихся ресурсов и ограничений
- В) Копирование чужого профессионального опыта
- Г) Ожидание внешних указаний от руководства

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой инструмент наиболее эффективен для выявления образовательных потребностей?

- А) Сравнение своих компетенций с профессиональными стандартами
- Б) Ожидание формального аттестационного тестирования
- В) Копирование учебных планов коллег
- Г) Отказ от анализа изменений на рынке труда

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что характеризует гибкую профессиональную траекторию?

- А) Жесткое следование первоначальному плану карьеры
- Б) Регулярная корректировка целей с учетом новых условий
- В) Отказ от дополнительного образования после вуза
- Г) Игнорирование изменений на рынке труда

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод самооценки наиболее эффективен для определения пределов своих возможностей?

- А) Анализ успешных и неудачных кейсов из личного опыта
- Б) Ориентация исключительно на мнение коллег
- В) Игнорирование временных ограничений при планировании
- Г) Отказ от рефлексии выполненной работы

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что является ключевым элементом непрерывного профессионального развития?

- А) Разовое прохождение курсов повышения квалификации
- Б) Систематическое обновление знаний и навыков
- В) Ориентация только на формальное образование
- Г) Отказ от самообразования после получения диплома

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 6

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой подход наиболее эффективен для оценки изменений на рынке труда?

- А) Эпизодический мониторинг вакансий раз в 5 лет
- Б) Систематический анализ профессиональных трендов и требований
- В) Ориентация только на текущие должностные обязанности
- Г) Игнорирование отраслевых изменений

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что из перечисленного является примером осознанного профессионального развития?

- А) Случайный выбор курсов без анализа потребностей
- Б) Целенаправленное освоение навыков, соответствующих карьерным целям
- В) Отказ от дополнительного обучения при занятии стабильной должности
- Г) Копирование чужого образовательного маршрута без адаптации

Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод наиболее эффективен для преодоления профессиональных ограничений?

- А) Игнорирование слабых сторон
- Б) Разработка индивидуального плана развития проблемных зон
- В) Ожидание внешней мотивации от руководства
- Г) Отказ от анализа своих профессиональных неудач

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что характеризует эффективную самооценку профессиональной деятельности?

- А) Однократное проведение в начале карьеры
- Б) Регулярный анализ достижений и зон роста
- В) Ориентация только на положительные результаты
- Г) Игнорирование обратной связи от коллег

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой подход наиболее соответствует концепции lifelong learning?

- А) Обучение только в молодом возрасте
- Б) Непрерывное образование на протяжении всей жизни
- В) Отказ от обучения после получения желаемой должности
- Г) Ориентация исключительно на формальные дипломы

Правильный ответ:

Задания на сопоставление (повышенный уровень сложности)

Задание 11

Инструкция: Сопоставьте элемент самооценки с соответствующим инструментом анализа.

Элемент самооценки:

1. Профессиональные компетенции
2. Временные ресурсы
3. Личностные ограничения

Инструмент анализа:

- А) Хронометраж рабочего времени
- Б) SWOT-анализ личных качеств
- В) Сравнение с профессиональным стандартом

Правильные ответы:

Задание 12

Инструкция: Сопоставьте этап профессионального развития с его характеристикой.

Этап:

1. Самооценка
2. Планирование
3. Реализация

Характеристика:

- А) Составление персонального образовательного маршрута
- Б) Анализ текущего уровня компетенций
- В) Прохождение курсов повышения квалификации

Правильные ответы:

Задание 13

Инструкция: Сопоставьте образовательную потребность с подходящим методом ее удовлетворения.

Потребность:

1. Освоение новых профессиональных стандартов
2. Развитие soft skills
3. Углубление узкоспециальных знаний

Метод:

- А) Тренинги по коммуникативным навыкам
- Б) Профильные курсы повышения квалификации
- В) Изучение отраслевых профессиональных стандартов

Правильные ответы:

Задание 14

Инструкция: Сопоставьте тип ресурса с методом его оценки.

Тип ресурса:

1. Временной
2. Когнитивный
3. Эмоциональный

Метод оценки:

- А) Анализ уровня стрессоустойчивости
- Б) Тестирование скорости обработки информации
- В) Составление хронокарты дня

Правильные ответы:

Задание 15

Инструкция: Сопоставьте профессиональный вызов с оптимальной стратегией его преодоления.

Вызов:

1. Быстрое устаревание знаний
2. Нехватка практического опыта

3. Ограниченные временные ресурсы

Стратегия:

- А) Участие в стажировках и волонтерских проектах
- Б) Применение микрообучения и тайм-менеджмента
- В) Подписка на профессиональные дайджесты и курсы

Правильные ответы:

Задание 16

Инструкция: Сопоставьте инструмент непрерывного образования с его назначением.

Инструмент:

- 1. Профессиональные сообщества
- 2. МООС-платформы
- 3. Менторинг

Назначение:

- А) Получение структурированных знаний онлайн
- Б) Обмен опытом с коллегами
- В) Персональное профессиональное сопровождение

Правильные ответы:

Задание 17

Инструкция: Сопоставьте элемент карьерной траектории с фактором его корректировки.

Элемент:

- 1. Профессиональные цели
- 2. Образовательный маршрут
- 3. Рабочие обязанности

Фактор корректировки:

- А) Появление новых технологий в профессии
- Б) Изменение жизненных приоритетов
- В) Реорганизация в компании

Правильные ответы:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Задание 18

Инструкция: Проанализируйте приведенный пример профессиональной ситуации. Какие ошибки в планировании личных ресурсов допустил сотрудник?

Ситуация:

"Младший аналитик взял на себя 5 срочных проектов одновременно, полагая, что сможет выполнить их за неделю. В результате: 3 проекта сданы с опозданием, 1 - с существенными ошибками, от последнего пришлось отказаться. При этом сотрудник не учитывал, что 2 проекта требуют специальных навыков, которыми он не владеет в достаточной мере."

Ответ:

Задание 19

Инструкция: На основе представленных данных проведите анализ профессиональных дефицитов.

Данные:

"Результаты самооценки сотрудника:

- Навык аналитики данных: 4/5
- Коммуникативные навыки: 2/5
- Знание отраслевых стандартов: 3/5

- Тайм-менеджмент: 2/5
При этом должность требует минимальных оценок 4/5 по всем параметрам."
- Ответ:**

Задание 20

Инструкция: Проанализируйте кейс изменения профессиональных требований. Какие компоненты гибкой профессиональной траектории должны быть пересмотрены?

Кейс:

"Маркетолог с 5-летним опытом в традиционном маркетинге столкнулся с тотальной цифровизацией отрасли. Работодатель объявил о переходе на цифровые каналы и необходимости освоения: аналитики веб-метрик, SEO и таргетированной рекламы."

Ответ:

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	дискуссия, тест
УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	дискуссия, тест
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4	дискуссия, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p> <p>Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы с целью осуществления социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, создавая недискриминационную среду для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Определяет образовательные потребности на основе самооценки и способы и возможности совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности с использованием инструментов непрерывного образования, выстраивая гибкую профессиональную траекторию</p>

Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p> <p>Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы с целью осуществления социального и профессионального взаимодействия с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп, создавая недискриминационную среду для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания. Определяет образовательные потребности на основе самооценки и способы и возможности совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности с использованием инструментов непрерывного образования, выстраивая гибкую профессиональную траекторию</p>
------	---