

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.08.2025 12:27:31

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917c79a70c91517488591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

**«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

**Исследовательский центр «Res Publica»**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Ректор

/В.В. Волков

«24» августа 2025

Протокол УС № 3 от 22 августа 2025 г.



Рабочая программа дисциплины

**Акторно-сетевая теория**

образовательная программа

направление подготовки

**47.04.01 Философия**

направленность (профиль)

**«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»**

программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский

форма обучения - очная

квалификация выпускника

**Магистр**

**Санкт-Петербург**

**Автор:**

Петров К.А., кандидат философских наук, доцент факультета социологии АНООВО «ЕУСПб», научный сотрудник Центра STS

**Рецензент:**

Бычкова О.В., кандидат социологических наук, декан факультета социологии АНООВО «ЕУСПб», директор Центра STS

Рабочая программа дисциплины **«Акторно-сетевая теория»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № 6/н от «20» марта 2024 года

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ** **Акторно-сетевая теория**

Дисциплина «**Акторно-сетевая теория**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс представляет собой углубленное введение в акторно-сетевую теорию (Actor-Network Theory, ANT) – развившееся в последние десятилетия поле междисциплинарных исследований на стыке философии и социальных наук. Курс предполагает решить несколько образовательных задач: 1) Дать продвинутое представление об ANT, выходящее за пределы существующих клише и стереотипных интерпретаций; 2) Исследовать внутреннее разнообразие и динамику ANT через ключевые работы Б. Латура, М. Каллона, А. Мол, Дж. Ло и др.; 3) Представить ANT как эмпирическую философию, метод релевантный собственным проектам студентов; 4) Рассмотреть основные направления конструктивной (само)критики в адрес ANT и попытки представителей данного направления ответить на эту критику; 5) Дать студентам опыт аналитической работы с ключевыми текстами ANT.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

## Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
5.1 Содержание дисциплины.....	9
5.2 Структура дисциплины.....	14
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
6.1 Общие положения.....	14
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	15
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	16
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	16
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	16
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	17
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	17
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	22
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	22
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	25
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	26
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	29
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	30
9.1 Программное обеспечение.....	30
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	30
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	31
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	31
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	33

## 1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Целью** освоения дисциплины «Акторно-сетевая теория» является углубленное введение в акторно-сетевую теорию (Actor-Network Theory, ANT) – новое направление междисциплинарных исследований, развившееся в последние десятилетия на стыке философии и социальных наук.

**Задачи**, реализующие указанные цели, следующие:

1. Дать продвинутое представление об ANT, выходящее за пределы существующих клише и стереотипных интерпретаций;
2. Исследовать внутреннее разнообразие и динамику ANT через ключевые работы Б. Латура, М. Каллона, А. Мол, Дж. Ло и др.;
3. Представить ANT как эмпирическую философию, метод релевантный собственным проектам студентов;
4. Рассмотреть основные направления конструктивной (само)критики в адрес ANT и попытки представителей данного направления ответить на эту критику.
5. Дать студентам опыт аналитической работы с ключевыми текстами ANT.

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

**Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	<b>Знать:</b> базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук <b>З (ПК-1)</b> <b>Уметь:</b> самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания <b>У (ПК-1)</b> <b>Владеть:</b> современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач <b>В (ПК-1)</b>
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования,	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области	<b>Знать:</b> углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	ИД.ПК-2.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	<p>целями и задачами исследования З (ПК-2)</p> <p><b>Уметь:</b> использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2)</p> <p><b>Владеть:</b> навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)</p>

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** основные версии акторно-сетевой теории, предложенные Б. Латуром, М. Каллоном, Дж. Но, А. Мол; отличие способов построения теории и объяснения в акторно-сетевой теории от других типов социальной философии и социальной теории; специфику подхода акторно-сетевой теории к изучению наук и технологий на фоне других подходов в рамках исследований наук и технологий (STS)
- **уметь:** формулировать проблему собственного исследования на базе подхода акторно-сетевой теории; ориентироваться в корпусе первичной и вторичной литературе по данному направлению; применять принципы и методы акторно-сетевой теории к эмпирическому изучению разных объектов
- **владеть:** терминологическим аппаратом акторно-сетевой теории; базовыми навыками анализа технонаучных контроверз.

### 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Акторно-сетевая теория» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность». Курс читается в третьем семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики «Научно-исследовательская работа», производственной практики «научно-исследовательская работа» и выполнения выпускной квалификационной работы.

### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Таблица 2

#### Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	56	-	-	56	-

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Всего	Объем дисциплины					
		Семестр		1	2	3	4
Лекции (Л)	28	-	-	-	28	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	28	-	-	-	28	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	-	-	-	-	-	-	-
<b>Самостоятельная работа (СР)</b>	<b>160</b>	-	-	-	160	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-	-	-
<b>Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)</b>	<b>216/6</b>	-	-	-	216/6	-	-

## 5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

### 5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

#### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
1.	Традиционная философия науки и исследования науки в ANT: от научной литературы к лабораторным практикам к технонауке	На этом занятии мы начнем с разговора о том, почему философам важно быть в курсе исследований науки. Как изменение ответа “Что такое наука?” меняет ответ на вопрос “Что такое философия?” Затем перейдем к обсуждению того, как ANT изменила наше представление о науке. Мы выясним, как в ANT связаны исследования научной литературы, лабораторных практик и агонистического поля ученых. Мы ответим на вопросы: Что такое знание? Как действуют научные статьи? Что такое конструирование фактов? И если внутри научной лаборатории мы можем обнаружить некую форму жизни, то что это за “жизнь”? В чем смысл названия книги “Лабораторная жизнь”?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		Мы также поговорим о том, как у Бруно Латура возникла концепции общей политэкономию науки и что из этого вышло. Как научные факты выходят за пределы лабораторий? И причем здесь такие понятия как “перевод”, “технонаука”, “неизменные мобили” и “вычислительные центры”.			
2.	Чем заменить дихотомию технология / общество в исследований технологий?	На этом занятии мы ответим на ряд важных вопросов: Что не так с дихотомиями технология/общество, содержание/контекст, язык/практика? Чем их предлагает заменить Латур? Почему так трудно интегрировать технологии в социальную теорию? Что является “точкой входа” для исследования включения нечеловеков в человеческие отношения? Какие принципы STS артикулируются в тексте? Как исследования технологий могут помочь в изучении классических вопросов социального порядка, в частности вопросов господства и власти?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
3.	Исследования технологий: от научных текстов к машинам к гетерогенным коллективам и их недостающей массе	На этом занятии мы узнаем, как ANT перешла от исследования фактов к изучению артефактов не меняя методологию кардинально. Сначала мы уделим внимание методу материальной семиотики. Что общего и различного у машин и текстов? Как Латур перешел от принципа	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		<p>литературной записи к принципу социотехнического графа?</p> <p>Затем мы проследим за тем, как Латур сделал анализ цепочек делегирования между людьми и нечеловеками</p> <p>релевантным изучению социального порядка, его стабилизации, а также власти и господства. Попутно мы узнаем какой аналитической пользой обладает различение человеческое / нечеловеческое. Где недостающая масса коллективов людей и нечеловеков? А также, что “объекты” и “вещи” в ANT – это совсем не одно и то же.</p> <p>Наконец, мы рассмотрим принципы социологии перевода на примере двух кейсов. Доместикация гребешков и принципы социологии перевода (М. Каллон).</p> <p>Гетерогенная инженерия в истории португальской экспансии (Дж. Ло). В частности мы обратим внимание на то, как Каллон переосмыслияет отношения между знанием и властью.</p>			
4.	Теория относительности для социальных наук	<p>На этой лекции мы узнаем о практике и политике теории в ANT. Что такое агностицизм? Почему агностицизм скандален при изучении наук?</p> <p>Почему он так важен для ANT? И как его приручить? В чем смысл слова “Ирредукции”? И в чем смысл перехода от принципа симметрии Д. Блура к</p>	ПК-1 ПК-2	<p>ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.</p>	<p>3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)</p>

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		<p>обобщенному принципу симметрии М. Каллона.</p> <p>Мы также разберемся в сути проблемы рефлексивности в исследованиях наук и технологий? Что ANT предлагает делать с этой проблемой? В чем разница между релятивизмом и реляционизмом. И причем здесь теория относительности Эйнштейна?</p> <p>Разбираясь с этими вопросами, мы выясним, что значат загадочные слова “инфра-физика”, “инфра-язык”, “моллюск референции”. Должны ли исследования науки быть научными?</p> <p>Должны ли они непременно что-то объяснить? И каков смысл замены методологии стилем (письма).</p> <p>Наконец, мы рассмотрим переориентацию критики в ANT. Как устроена старая критика и почему нам нужна новая критика и новая цель для нее?</p> <p>Что значит переход от реалий фактических к реалиям дискуссионным? Как писать в стиле дискуссионных реалий?</p>			
5.	Неприятности с конструктивизмом и сетями	<p>Мы узнаем о том, какой содержательной и конструктивной критике и самокритике подверглась ANT. Во-первых, мы выясним, почему конструктивизм + социальное = катастрофа? Во-вторых, что не так с конструктивизмом</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		самим по себе? Почему “конструкция” и “фабрикация” плохие метафоры? И чем их можно заменить. Перформирование? Задействование? Фактиши? В-третьих, мы узнаем, что не так с сетями? Где искать “Других” сетей? И что находится между узкими каналами сетей?			
6.	От социальной связи к новой философской концепции действия	<p>В этой лекции мы исследуем, какой вклад ANT внесла в ключевые вопросы социальной теории:</p> <p>Как возможен социальный порядок?</p> <p>Как объяснить вариации масштаба акторов? Что такое действие? Для начала мы рассмотрим, как Каллон и Латур переосмыслили Гоббсовы вопрос и решение о формировании социальной связи. Как изменится социология, если: представить “контракт” как частный случай “перевода”, не менять рамку анализа описания при микро- и макро-акторах, рассматривать всех акторов, как сети.</p> <p>Затем мы выясним, что этнометодологические исследования социальности людей и этологические исследования социальности приматов позволяют нам понять о социальной связи. Почему наше представление о социальной связи нужно изменить? В чем разница между</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		<p>остенсивной и перформативной концепциями социальной связи? При этом нас будет интересовать, что ANT может сказать о генеалогии и эволюции социальности людей и животных. И причем здесь необходимость создания новых мифологий о происхождении общества?</p> <p>Потом мы разберемся с тем, какое значение понимание социальной связи как ассоциирования имеет для концепции действия. Почему ANT не утверждает в стром смысле, что “объекты действуют”? И что она тогда утверждает? Мы попытаемся понять смысл задагодного афоризма “Faire c'est faire faire”. Выясним что такое фактиши, и как возможно понимание действия за пределами конструктивизма?</p> <p>Наконец, мы обсудим в чем разница между социологией ассоциаций и социологией социального. Почему понятие общества скорее мешает нам, чем помогает понять жизнь коллективов? И какую роль образовании и поддержании коллективов и социальных связей играет социология?</p>			
7.	От исследований технонауки к (космо)политике	В этой лекции мы узнаем о том, какие последствия изменение представлений о Природе имеет для политики. Сначала мы разберемся в	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		<p>устройстве Модерной конституции. Что такое Природа и Политика? Почему презентации людей и нечеловеков происходят отдельно? Какую роль в этом сыграли эпистемология и политическая философия? Каковы последствия Модерной Конституции? Почему она не просто иллюзия или идеология?</p> <p>Затем, мы попробуем понять, как написать НеМодерную Конституцию, которая открывает путь космополитике. Каков политический смысл понятия Вещь? Что будет, если презентация людей и нечеловеков – это одна и та же, а не две разных проблемы? Что такое космополитика? И что такое парламент?</p> <p>Как мы должны изменить наши представления о презентации, представителях и способности говорить? Что изменится если оппозицию субъект/объект заменит различие между людьми и нечеловеками? Как нам нужно изменить определение актора, действия и реальности?</p> <p>Наконец, мы изучим последствия перехода от эпистемологической политики к политической эпистемологии.</p>			
8.	Онтологический поворот	На этом занятии мы продолжим разговор об акторно-сетевой теории за пределами конструктивизма. Что значит переход от конструкции к	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		<p>перформированию и задействованию, от making k doing? Что не так с перспективизмом? В чем разница между плюрализмом и множественностью? Мы исследуем, как Мол и Ло предлагаю обращаться с различиями и причем здесь онтология? Какую роль в этом играют понятия “Другого” и “инаковости”? В частности, мы выясним, что значит делать “эмпирическую философию” для Мол.</p> <p>Мы также обратим внимание на то, какие разные выводы представители Мол, Ло с одной стороны и Латур – с другой, сделали из кризиса конструктивизма в исследованиях наук и технологий.</p> <p>Наконец, разберемся в том, в каком смысле онтологический поворот в ANT является онтологическим. Чем он отличается от новых материализмов в философии</p>			
9.	От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования	<p>На этом занятии мы поговорим о проекте Латура AIME “Исследование режимов существования”. Сначала, мы выясним, как связаны между собой его ранние исследования наук и технологий с этим более поздним начинанием. Как Латур перешел от симметричной антропологии нововременных</p> <p style="text-align: right;">к</p>	ПК-1 ПК-2	<p>ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.</p>	<p>З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)</p>

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		<p>AIME? Ответив на вопрос, “что такое эмпирическая философия?”, мы поймем, почему нет особого смысла говорить о раннем социологическо-антропологическом и позднем философско-метафизическом Латуре. Мы выясним, какую роль в эмпирической философии Латура играет семиотика А.Ж. Греймаса и этнометодология Г. Гарфинкеля. А также почему, семиотика – это лишь отправная точка, от которой Латур движется в сторону онтологии и метафизики.</p> <p>Затем мы начнем разбираться с тем, что такое различные режимы истины или режимы существования и причем здесь Этьен Сурьо и Жильберт Симондон? Какую роль в переходе от проекта сравнения режимов возвещения к исследованию режимов существования сыграли Франсуаза Бастид и Изабель Стенгерс? Какую роль в антропологии нововременных играет антропология множественных онтологий.</p> <p>Наконец, мы выясним соотношение между ANT и AIME.</p>			
10.	Наука как режим существования	<p>На этом занятии мы вновь вернемся к исследованиям науки. Исследуем как Латур перешел от своей первой модели науки (скрижали, записывающие</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		<p>устройства, агонистическое поле) к модели вакуляризации. Какую роль в этой модели играют концепты и теория? И что такое неформалистский анализ формализмов? Как переопределяется понятие референции? И почему концепции цепочек референции недостаточно и нужно двигаться в сторону онтологии и метафизики природы Уайтхеда. Какое значение исследования микробов, бабуинов, людей имеет для них самих.</p> <p>Мы также попытаемся понять, что такое политическая эпистемология и в чем ее нормативность?</p>			
11.	Технология как режим возвещения и существования	<p>Теперь мы вновь вернемся к технологии. Сначала разберемся в типах технической медиации. И выясним, как нечеловечки делят действие с людьми в технической медиации. Мы попытаемся понять специфику технологии как режима возвещения (высказывания).</p> <p>Попутно выясним, что не так с философией техники Хайдеггера? Что связывает технологию и эпистемологию?</p> <p>Потом, мы обратимся к пересечению технологии и морали, что лучше понять специфику каждого из этих режимов существования. Мы также сравним текущие и сетевые технологии. Наконец, обратим внимание на то, что технология не</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

<b>№ п/ п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Содержание тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>
		обязательно означает материально.			
12.	ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея	<p>В этой лекции мы начнем с того, как Латур критикует понятие “окружающей среды”. Когда встает вопрос о заботе об “окружающей среде”? Какой вызов социальным наукам бросают современные экологические проблемы? Что такое экологические кризисы и каковы их последствия? В чем смысл выбора между экологизацией и модернизацией?</p> <p>Политическая экология, что произошло за последние 20 лет?</p> <p>Почему Природа больше никого не объединяет (даже насильственно)? Новая война и политика наук. Что такое Антропоцен?</p> <p>Как меняется наше представление об агентности в эту эпоху?</p> <p>Гея?! Гея. Лавлок и Галилей: две планеты, два типа наук. Почему Гея не подразумевает систему и целого?</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
13.	ANT встречает объектно- ориентированн ую онтологию	<p>На этом занятии мы сначала поговорим о Г. Хармане как читателе и интерпретаторе Латура. Рассмотрим сильные и слабые стороны его интерпретаций. Затем мы обсудим, что объединяет и что разъединяет ANT и ОOO Хармана.</p> <p>Наконец, мы обратим внимание на собственную попытку Хармана внести вклад в социальную теорию</p>	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
		(материальных) объектов.			
14.	ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории	На этом занятии мы познакомимся с несколькими крупными спорами вокруг акторно-сетевой теории. Во-первых, мы рассмотрим спор с Батской школой социологии научного знания (Х. Коллинз, С. Йерли), который сосредоточился вокруг проблем агентности и разграничения между людьми и нечеловеками. Посмотрим, как стороны спора определяют понятия агента, актора и актанта. Во-вторых, мы проанализируем спор Блура и Латура, в центре которого находится судьба эмпиризма в исследованиях наук и технологий. В конце занятия мы выясним, каковы следствия этих споров и чему они нас учат.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

## 5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

### Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
			Л	СЗ		
<b>Очная форма обучения</b>						
Тема 1	Традиционная философия науки и исследования науки в ANT: от научной литературы к лабораторным практикам к технонауке	11	2	2	-	
				11	-	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР	Л СЗ СРП		
<b>Очная форма обучения</b>							
Тема 2	Чем заменить дихотомию технология / общество в исследованиях технологий?	13	2	2	-	11	ОЛ
Тема 3	Исследования технологий: от научных текстов к машинам к гетерогенным коллективам и их недостающей массе	12	2	2	-	11	-
Тема 4	Теория относительности для социальных наук	8	2	2	-	11	Д
Тема 5	Неприятности с конструктивизмом и сетями	6	2	2	-	11	-
Тема 6	От социальной связи к новой философской концепции действия	8	2	2	-	11	Д
Тема 7	От исследований технонауки к (космо)политике	8	2	2	-	11	Д
Тема 8	Онтологический поворот	7	2	2	-	11	Д
Тема 9	От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования	7	2	2	-	11	Д
Тема 10	Наука как режим существования	7	2	2	-	11	Д
Тема 11	Технология как режим возвещения и существования	7	2	2	-	11	Д
Тема 12	ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея	7	2	2	-	11	Д
Тема 13	ANT встречает объектно-ориентированную онтологию	7	2	2	-	14	Д
Тема 14	ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории	6	2	2	-	14	
<b>Промежуточная аттестация</b>		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
<b>Всего:</b>		<b>216/6</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>160</b>	

\*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ), дискуссия (Д).

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским

занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

## **6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины**

### **Тема 1. Традиционная философия науки и исследования науки в ANT: от научной литературы к лабораторным практикам к технонауке**

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов

### **Тема 2. Чем заменить дилемму технология / общество в исследованиях технологий?**

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов

### **Тема 3. Исследования технологий: от научных текстов к машинам к гетерогенным коллективам и их недостающей массе**

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов

### **Тема 4. Теория относительности для социальных наук**

4.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 11 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 5. Неприятности с конструктивизмом и сетями**

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 6. От социальной связи к новой философской концепции действия**

6.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 7. От исследований технонауки к (космо)политике**

7.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 9 часов. Итого: 11 часов

### **Тема 8. Онтологический поворот**

8.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 9. От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования**

9.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 10. Наука как режим существования**

10.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 11. Технология как режим возвещения и существования**

11.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 12. ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея**

12.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 9 часов. Итого: 11 часов.

### **Тема 13. ANT встречает объектно-ориентированную онтологию**

13.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 12 часов. Итого: 14 часов

#### **Тема 14. ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории**

14.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 12 часов. Итого: 14 часов

#### **6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

1. Сходства и отличия реляционизма акторно-сетевой теории от релятивизма и реализма в исследованиях наук и технологий
2. Разница между акторно-сетевой теорией и традиционными социологическими теориями
3. ANT как антропология наук и технологий
4. Междисциплинарный характер исследований в акторно-сетевой теории
5. Разработка и применение цифровых методов в акторно-сетевой теории
6. Акторно-сетевая теория в социальных исследованиях экономики
7. Исследования медицины и заботы в акторно-сетевой теории
8. Анализ телесности и субъективности с применением акторно-сетевой теории
9. Городские исследования в акторно-сетевой теории
10. Картографирование климатических контроверз в современном мире

#### **6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:**

1. Латур, Б. (2017). Визуализация и познание : изображая вещи вместе. *Логос*, 27(2), 95–156.
2. Кузнецов, А. Г. (2018). Метод Латура: семиотика между наукой и литературой. *Логос*, 5, 85–112.
3. Кузнецов, А. Г. (2015). Латур и его «технолог»: вещи, объекты и технологии в акторно-сетевой теории. *Социология Власти*, 27(1), 55–89.
4. Akrich M., Latour B. A Summary of a Convenient Vocabulary for the Semiotics of Human and Nonhuman Assemblies // Bijker, W., & Law, J. (Eds.). *Shaping Technology / Building Society: Studies in Sociotechnical Change*. MIT Press. Pp. 259–265.
5. PROTEE A Method for Following Innovation (2000) <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/PROTEE%20FINAL.pdf>
6. Латур, Б. (2014). *Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию*. ИД ВШЭ.
7. Мол, А. (2017). *Множественное тело: онтология в медицинской практике*. Гиле Пресс.
8. Кузнецов А.Г. Антропология клинической медицины Аннемари Мол // III Всероссийский интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология: проблемы, методы, исследовательское поле». М. ООО “Публисити”, 2015. С. 19–30.
9. Латур, Б. (2014). Извините, вы не могли бы вернуть нам материализм? *Логос*, 100(4), 265–274.
10. Yaneva, P. A., & Zaera-Polo, P. A. (2015). *What Is Cosmopolitan Design? Design, Nature and the Built Environment*. Ashgate Publishing Limited.

#### **6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Акторно-сетевая теория» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

- Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
- Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
- Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
- Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

## **7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, выполнения письменных работ, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Традиционная философия науки и исследования науки в ANT: от научной литературы к лабораторным практикам к технонауке	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Чем заменить дихотомию технология / общество в исследованиях технологий?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Исследования технологий: от научных текстов к машинам к гетерогенным коллективам и их недостающей массе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
Теория относительности для социальных наук	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Неприятности с конструктивизмом и сетями	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
От социальной связи к новой философской концепции действия	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
От исследований технонауки к (космо)политике	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Онтологический поворот	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Наука как режим существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Технология как режим возвещения и существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
		ИД.ПК-2.2.	У (ПК-2) В (ПК-2)		
ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
ANT встречает объектно-ориентированную онтологию	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Таблица 6  
**Критерии оценивания**

<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Критерии оценивания</b>
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

## 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

### Примерный материал обзоров литературы

**Тема 2. Чем заменить дилемму технология / общество в исследованиях технологий?**

Попробуйте сегментировать текст Латура. Также попробуйте ответить на следующие вопросы.

1. Какова проблема текста? Отметьте в тексте фрагменты, которые подкрепляют ваш ответ.
2. Какие задачи Латур выполняет, чтобы решить эту проблему? Отметьте в тексте, где формулируются эти задачи.
3. Как эти задачи решаются и как в итоге решается проблема.

*Нижеследующие вопросы были сформулированы для групповой дискуссии. Используйте их как дополнительные наводящие вопросы. Но мы не будем их обсуждать напрямую:*

- Что не так с дилеммами технология/общество, содержание/контекст, язык/практика?
- Чем их предлагает заменить Латур?
- Почему так трудно интегрировать технологии в социальную теорию?
- Что является “точкой входа” для исследования включения нечеловеков в человеческие отношения?
- Какие принципы STS артикулируются в тексте?
- Как исследования технологий могут помочь в изучении классических вопросов социального порядка, в частности вопросов господства и власти?
- Как понять название работы?

#### **Тема 4. Теория относительности для социальных наук**

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое “политика объяснения”?
2. С помощью каких понятий Латур предлагает исследовать политику объяснения?  
Каковы два способа решения проблемы расстояния между ситуацией, в которой дается объяснение и ситуацией, которая подвергается объяснению?
3. Что не так с этой политикой и какую альтернативу Латур ей предлагает?
4. В чем разница между мета-рефлексивностью и инфра-рефлексивностью?
5. Каковы основные характеристики инфра-рефлексивности?
6. Как устроена старая критика и что с ней не так?
7. Каково значение исследований науки и технологий в экспликации проблем старой критики?
8. В чем суть новой критики, на что она направлена?
9. Почему перестройки социальной теории недостаточно для переориентации критики, а нужна онтология?
10. В чем разница между реалиями фактическими и реалиями дискуссионными?

#### **Тема 6. От социальной связи к новой философской концепции действия**

От новой социальной философии науки к новой концепции действия: каково значение социологии животных для социологии людей и наоборот?

#### **Тема 7. От исследований технонауки к (космо)политике**

Парламент Вещей? Вы, наверное, шутите, мсье Латур?!

#### **Тема 8. Онтологический поворот**

В смысле онтологическая политика?

#### **Тема 9. От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования**

Ассамблея режимов существования

## **Тема 10. Наука как режим существования**

Зачем нам нужна история и онтология научных объектов?

## **Тема 11. Технология как режим возвращения и существования**

Ключевой текст: Мол, А., де Лает, М. (2017). Зимбабвийский втулочный насос: механика текущей технологии. *Логос*, 2, 171–232. В чем вклад работы про насос в ANT?

## **Тема 12. ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея**

Ключевой текст: Latour, B. (2016). Why Gaia is not a God of Totality. *Theory, Culture & Society*, 34(2–3), 61–81. <https://doi.org/10.1177/0263276416652700>

Перечислите основные аргументы теории Геи у Латура.

## **Тема 13. ANT встречает объектно-ориентированную онтологию**

Ключевой текст: Latour, B., Harman, G. (2011). *The Prince and the Wolf: Latour and Harman at the LSE*. John Hunt Publishing.

Сходство и отличия ANT и объектно-ориентированной онтологии.

## **Тема 14. ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории**

Каково содержание спора Латура и Каллона с Коллинзом и Йерли? В чем суть спора Блура и Латура? Чем эти два спора различаются? Каковы следствия этих споров и чему они насчат?

### **7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе письменной работы (эссе). Темы эссе к промежуточному контролю сообщены магистрантом заранее. Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ эссе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям:  вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.  Магистрант демонстрирует:	Зачтено, отлично

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				<p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>В письменной работе (эссе) не соблюденены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:</p> <p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение</p>	Зачтено, удовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				<p>нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачленено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

**Система оценки знаний обучающихся**

<b>Пятибалльная (стандартная) система</b>	<b>Стобалльная система оценки</b>	<b>Бинарная система оценки</b>
5 (отлично)	100-81	зачленено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачленено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачленено, удовлетворительно», «зачленено, хорошо», «зачленено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии

с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачленено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

## 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

### Примерные требования к зачетной письменной работе (эссе)

Письменная зачетная работа (эссе) должна быть написана в жанре научного эссе.

У эссе должно быть оригинальное название, которое должно соотноситься с содержанием текста. Работа должна иметь введение, заключение и разбита на разделы, каждый из которых должен быть обозначен промежуточным заголовком. Текст должен быть написан в консистентном стиле и иметь однообразное оформление. В качестве образца оформления нужно выбрать один из ведущих российских журналов по социальным и гуманитарным наукам. И полностью ориентироваться на его требования. В начале эссе должно быть указано, по требованиям какого журнала была оформлена работа. Название эссе должно быть составлено по шаблону “ФИО\_Название работы”. Текст работы должен быть написан слушателем самостоятельно и не допускать плагиата. Несоблюдение любого из этих формальных требований может быть основанием для снижения оценки.

Объем работы – 10-12 страниц (3,000 слов, интервал 1,5, Times New Roman 12, список литературы и ссылки в конце отчета).

Работа должна выполняться самостоятельно, не содержать построчного переложения чужих текстов и перевода иностранных источников. Все цитаты должны быть с указанием их источника.

### Примерные темы письменных работ (эссе)

1. Роль семиотики Греймаса в акторно-сетевой теории Б. Латура
2. Сходства и различия между версиями акторно-сетевой теории Б. Латура, Дж. Ло, А. Мол
3. Связь теории относительности Эйнштейна и акторно-сетевой теории
4. Софтверная история акторно-сетевой теории: программы, инструменты, методы
5. Теория перформативности М. Каллона и экономсоциология
6. ЭтноМетодология и акторно-сетевая теория
7. Количественные исследования в акторно-сетевой теории
8. Акторно-сетевая теория и научометрия
9. Субъективность и тело в акторно-сетевой теории: киборги и биополитика
10. От социологии перевода к картографированию контроверз

## 7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

### Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	обсуждение литературы (ОЛ), дискуссия (Д), эссе

ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	обсуждение литературы (ОЛ), дискуссия (Д), эссе
------	--------------------------	--

Таблица 9

**Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистранту рекомендуется при подготовке к дискуссии по темам дисциплины, совершая следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</li> <li>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</li> </ul>
Обсуждение литературы	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки к обсуждению и обсуждения литературы по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</li> <li>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</li> </ul>
Эссе	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления эссе по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</li> <li>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</li> </ul>

## **8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

### **8.1. Основная литература**

1. Латур, Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию=Reassembling the social. An introduction to actor-network-theory / Б. Латур ; науч. ред. С. Гавриленко ; пер. с англ. И. Полонской. – 2-е изд. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 384 с. – (Социальная теория). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577201>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7598-2141-0. – Текст : электронный.

### **8.2. Дополнительная литература**

1. Латур, Б., Вулгар, С. (2012). Лабораторная жизнь. Конструирование научных фактов. Глава 2. Антрополог посещает лабораторию. Социология Власти, 6–7, 178–234.
2. Латур, Б. (2013). Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге. (Главы 4–6).
3. Латур, Б. (2002). Дайте мне лабораторию, и я переверну мир. Логос, 5–6, 211–242.
4. Каллон, М. (2015). Некоторые элементы социологии перевода: одомашнивание морских гребешков и рыбаков залива Сен-Бриё. Социология Власти, 27(1), 196–231.
5. Ло, Д. (2018). Технология и гетерогенная инженерия: случай португальской экспансии. Логос, 28(5), 169–202.
6. Латур, Б. (2017). Берлинский ключ, или Как делать слова с помощью вещей. Логос, 27(1), 157–170.
7. Широков, А. (2019). Политика объяснения и стратегия описания Бруно Латура: как писать инфрарефлексивные тексты. Социологическое Обозрение, 18, 186–217. <https://sociologica.hse.ru/2019-18-1/257158494.html>
8. Латур, Б. (2017). ACT: вопрос об отзыве. Логос, 27(1), 201–216.
9. Латур, Б. (2006). Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге.
10. Латур, Б. (2012). Коперниковский переворот в политической теории. Социология Власти, 6–7, 235–254.
11. Латур, Б. (2017). Биография одного исследования: к работе о модусах существования. Логос, 27(1), 217–244.
12. Latour, B. (1999). *Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies*. Harvard University Press.
13. Latour, B. (2017). *Facing Gaia: Eight Lectures on the New Climatic Regime*. Wiley.
14. Латур, Б. (2019). *Где приземлиться? Опыт политической ориентации*. Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге.
15. Харман, Г. (2014). Государь сетей: Бруно Латур и метафизика. Логос, 4, 229–248.

## **9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

### **9.1 Программное обеспечение**

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU

8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

## **9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:**

### **Информационно-справочные системы**

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://proed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

## **Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

## **9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета**

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources, включая следующие базы данных:>

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

### **Электронные библиотечные системы:**

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

## **9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета**

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS

Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

## **10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«Акторно-сетевая теория»**

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, выполнения письменных работ, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации**

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
Традиционная философия науки и исследования науки в ANT: от научной литературы к лабораторным практикам к технонауке	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Чем заменить дихотомию технология / общество в исследованиях технологий?	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обзор литературы	зачтено/ не зачтено
Исследования технологий: от научных текстов к машинам к гетерогенным коллективам и их недостающей массе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Теория относительности для социальных наук	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Неприятности с конструктивизмом и сетями	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-

<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Формы текущего контроля успеваемости</b>	<b>Результаты текущего контроля</b>
От социальной связи к новой философской концепции действия	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
От исследований технонауки к (космо)политике	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Онтологический поворот	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Наука как режим существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Технология как режим возвещения и существования	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
ANT встречает	ПК-1	ИД.ПК-1.1.	З (ПК-1)	Дискуссия	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
объектно-ориентированную онтологию	ПК-2	ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		не зачленено
ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачленено/ не зачленено

Таблица 2  
**Критерии оценивания**

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачленено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачленено
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачленено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачленено

## 2 Контрольные задания для текущей аттестации

**Тема 2. Чем заменить дилемму технология / общество в исследованиях технологий?**

Попробуйте сегментировать текст Латура. Также попробуйте ответить на следующие вопросы.

4. Какова проблема текста? Отметьте в тексте фрагменты, которые подкрепляют ваш ответ.
5. Какие задачи Латур выполняет, чтобы решить эту проблему? Отметьте в тексте, где формулируются эти задачи.
6. Как эти задачи решаются и как в итоге решается проблема.

*Нижеследующие вопросы были сформулированы для групповой дискуссии. Используйте их как дополнительные наводящие вопросы. Но мы не будем их обсуждать напрямую:*

- Что не так с дилеммами технология/общество, содержание/контекст, язык/практика?
- Чем их предлагает заменить Латур?
- Почему так трудно интегрировать технологии в социальную теорию?

- Что является “точкой входа” для исследования включения нечеловеков в человеческие отношения?
- Какие принципы STS артикулируются в тексте?
- Как исследования технологий могут помочь в изучении классических вопросов социального порядка, в частности вопросов господства и власти?
- Как понять название работы?

#### **Тема 4. Теория относительности для социальных наук**

Вопросы для обсуждения:

11. Что такое “политика объяснения”?
12. С помощью каких понятий Латур предлагает исследовать политику объяснения? Каковы два способа решения проблемы расстояния между ситуацией, в которой дается объяснение и ситуацией, которая подвергается объяснению?
13. Что не так с этой политикой и какую альтернативу Латур ей предлагает?
14. В чем разница между мета-рефлексивностью и инфра-рефлексивностью?
15. Каковы основные характеристики инфра-рефлексивности?
16. Как устроена старая критика и что с ней не так?
17. Каково значение исследований науки и технологий в экспликации проблем старой критики?
18. В чем суть новой критики, на что она направлена?
19. Почему перестройки социальной теории недостаточно для переориентации критики, а нужна онтология?
20. В чем разница между реалиями фактическими и реалиями дискуссионными?

#### **Тема 6. От социальной связи к новой философской концепции действия**

От новой социальной философии науки к новой концепции действия: каково значение социологии животных для социологии людей и наоборот?

#### **Тема 7. От исследований технонауки к (космо)политике**

Парламент Вещей? Вы, наверное, шутите, мсье Латур?!

#### **Тема 8. Онтологический поворот**

В смысле онтологическая политика?

#### **Тема 9. От симметричной антропологии нововременных к исследованию режимов существования**

Ассамблея режимов существования

#### **Тема 10. Наука как режим существования**

Зачем нам нужна история и онтология научных объектов?

#### **Тема 11. Технология как режим возвещения и существования**

Ключевой текст: Мол, А., де Лаэт, М. (2017). Зимбабвийский втулочный насос: механика текучей технологии. *Логос*, 2, 171–232. В чем вклад работы про насос в ANT?

#### **Тема 12. ЭкоЛатур: климатические споры, антропоцен и Гея**

Ключевой текст: Latour, B. (2016). Why Gaia is not a God of Totality. *Theory, Culture & Society*, 34(2–3), 61–81. <https://doi.org/10.1177/0263276416652700>

Перечислите основные аргументы теории Геи у Латура.

#### **Тема 13. ANT встречает объектно-ориентированную онтологию**

Ключевой текст: Latour, B., Harman, G. (2011). *The Prince and the Wolf: Latour and*

#### **Тема 14. ANT в огне: споры вокруг акторно-сетевой теории**

Каково содержание спора Латура и Каллона с Коллинзом и Йерли? В чем суть спора Блура и Латура? Чем эти два спора различаются? Каковы следствия этих споров и чему они нас учат?

### **3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

**Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой**, выставляемый на основе письменной работы (эссе). Темы эссе к промежуточному контролю сообщены магистрантом заранее. Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

#### **Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
Зачет с оценкой/ эссе	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям:  вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.  Магистрант демонстрирует:  глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, вы-	Зачтено, хорошо

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				<p>воды сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:</p> <p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения отве-</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
				<p>та, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 3а  
**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

#### **4 Задания к промежуточной аттестации**

##### **Требования к зачетной письменной работе (эссе)**

Письменная зачетная работа (эссе) должна быть написана в жанре научного эссе.

У эссе должно быть оригинальное название, которое должно соотноситься с содержанием текста. Работа должна иметь введение, заключение и разбита на разделы, каждый из которых должен быть обозначен промежуточным заголовком. Текст должен быть написан в консистентном стиле и иметь однообразное оформление. В качестве образца оформления нужно выбрать один из ведущих российских журналов по социальным и гуманитарным наукам. И полностью ориентироваться на его требования. В начале эссе должно быть указано, по требованиям какого журнала была оформлена работа. Название эссе должно быть составлено по шаблону “ФИО\_Название работы”. Текст работы должен быть написан слушателем самостоятельно и не допускать плагиата. Несоблюдение любого из этих формальных требований может быть основанием для снижения оценки.

Объем работы – 10-12 страниц (3,000 слов, интервал 1,5, Times New Roman 12, список литературы и ссылки в конце отчета).

Работа должна выполняться самостоятельно, не содержать построчного переложения чужих текстов и перевода иностранных источников. Все цитаты должны быть с указанием их источника.

#### **Темы письменных работ (эссе)**

1. Роль семиотики Греймаса в акторно-сетевой теории Б. Латура
2. Сходства и различия между версиями акторно-сетевой теории Б. Латура, Дж. Ло, А. Мол
3. Связь теории относительности Эйнштейна и акторно-сетевой теории
4. Софтверная история акторно-сетевой теории: программы, инструменты, методы
5. Теория перформативности М. Каллона и экономсоциология
6. Этнотехнология и акторно-сетевая теория
7. Количественные исследования в акторно-сетевой теории
8. Акторно-сетевая теория и научометрия
9. Субъективность и тело в акторно-сетевой теории: киборги и биополитика
10. От социологии перевода к картографированию контроверз

## **5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

Таблица 4

#### **Средства оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Коды компетенций</b>	<b>Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)</b>	<b>Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)</b>
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	обсуждение литературы (ОЛ), дискуссия (Д), эссе
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	обсуждение литературы (ОЛ), дискуссия (Д), эссе

Таблица 5

#### **Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций**

<b>Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
Дискуссия	Магистранту рекомендуется при подготовке к дискуссии по темам дисциплины, совершая следующие действия: - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;

<b>Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)</b>	<b>Рекомендованный план выполнения работы</b>
	<p>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</p>
<b>Обсуждение литературы</b>	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки к обсуждению и обсуждения литературы по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</li> <li>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</li> </ul>
<b>Эссе</b>	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления эссе по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;</li> <li>- использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы</li> </ul>