

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:06:04

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229017e79980e315171663591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

« 24 » марта 2025 г.

Протокол УС № 3 от 27 марта 2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Паткуль А.Б., кандидат философских наук, доцент центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру»

Дисциплина **«Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру»** является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Цель курса прояснение специфической философской трактовки бытия Бога и границ использования теологической аргументации в сфере универсальной онтологии. Образцами, рассмотрение которых позволяет достигнуть данной цели, выступают в нем поздняя философия Ф.В.Й. Шеллинга и критика онто-теологического строения метафизики у М. Хайдеггера. Ведущий вопрос при этом заключается в том, может ли позитивная философия Шеллинга служить путём к преодолению онто-теологического характера метафизики или она не только полностью остается в рамках такого устройства, но ещё более усиливает онто-теологическую тенденцию. Вместе с тем базовая постановка вопроса в рамках курса учитывает общий контекст онто-теологической структуры метафизики от античности через средневековую схоластику вплоть до классического немецкого идеализма, помимо Ф.В.Й. Шеллинга, вплоть до наших дней. Особое внимание в этой связи уделяется также учению о трансцендентальном идеале и критике онтологического доказательства бытия Бога у И. Канта и научному статусу и структуре науки логики у Г.В.Ф. Гегеля. В рамках курса предполагается реконструкция понятия онто-теологии в том виде, в каком оно было введено в философию Хайдеггером, и оценка трансформации данного понятия у Ж.-Ф. Куртина и Л. Тенгели.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	11
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	15
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	15
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	19
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	20
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	21
8.1 Основная литература.....	21
8.2 Дополнительная литература.....	21
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	22
9.1 Программное обеспечение.....	22
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	22
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	23
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	24
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
Приложение 1.....	26

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру» является разъяснение специфической философской трактовки бытия Бога и границ использования теологической аргументации в сфере универсальной онтологии

Задачами курса являются:

1. Прояснение понятия онтотеологии у М. Хайдеггера и Л. Тенгели.
2. Анализ идеи науки логики как онтологии и теологии у Г.В.Ф. Гегеля.
3. Реконструкция идеи позитивной философии у Ф.В.Й. Шеллинга.
4. Обсуждение тезиса Тенгели о том, что позитивная философия Шеллинга является первым шагом на пути преодоления онтотеологии.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1)
		Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1)
		Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-2 Владеет методологией, методами и методиками научного исследования, способность формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей	ИД.ПК-2.1 Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-2.2. Применяет	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области философии и смежных наук, методологический аппарат современной социальной философии, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования З (ПК-2)
		Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях,

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
предметной области	новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	методах и моделях философии и смежных наук, разрабатывать новые методы, модели и методологии социально-философских наук У (ПК-2)
		Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается во втором семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения дисциплины, необходимы при прохождении производственной практики научно-исследовательской работы; выполнении, подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		48	-	48	-	-
Лекции (Л)		14	-	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		34	-	34	-	-
Самостоятельная работа (СР)		60	-	60	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		108/3	-	108/3	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения,

навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Хайдеггеровское понятие онто-теологии	Онтология как учение о сущем в целом. Теология как учение о преимущественном сущем. Преимущественное сущее как основание бытия сущего в целом. Логика как учение об основании. Хайдеггеровская интерпретация гегелевской науки логики.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
2	М. Хайдеггер	«Онто-тео-логическое строение метафизики».	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
3	Бог философов.	Философское обоснование теологии и теологическое обоснование философии. Рациональная и откровенная теология. Основные онтологические трактовки Бога: то, больше чего нельзя помыслить, всесовершенство, <i>actus purissimus</i> , <i>causa sui</i> etc. Бог как сущее, сущность которого включает в себя существование. Априорные и апостериорные аргументы, доказывающие бытие Бога.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
4	Аристотель.	Met. IV, 1-4; VI, 1; XII, 6-10.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
5	Бог в новоевропейской докантовской метафизике.	Радикальное сомнение и злокозненный демон у Декарта. Бог как бесконечная субстанция и картезианские доказательства бытия Бога. Понятие <i>causa sui</i> у Спинозы. Бог и единственность субстанции. Бог и <i>natura naturans</i> . Лейбниц о доказательстве бытия Бога. Теодицея Лейбница. Место рациональной теологии в структуре метафизики у Х. Вольфа и его школы.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
6	Р. Декарт.	Размышления о первой философии. Размышление пятое.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
7	Г. В. Лейбниц.	Теодицея. Часть I.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
8	Учение И. Канта о трансцендентальном идеале и кантовская критика доказательств бытия Бога.	Понятие идеала разума у Канта. Вещь и понятие у Канта. Понятие совокупности всего возможного. Omnitudo realitatis. Трансцендентальное понятие Бога. Идеал как индивидуум, полностью определенный своей идеей. Кантовское понятие онтотеологии. Кантовское определение бытия в контексте проблемы бытия Бога. Понятие полагания. Критика доказательств бытия Бога у Канта.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
9-10	И. Кант.	Критика чистого разума. Идеал чистого разума.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
11	Разделение негативной и позитивной философии у Шеллинга.	Разделение quid sit и quod sit сущего. Негативная и позитивная, логическая и историческая философия. Упущение действительного бытия в негативной философии. Неизмыслимое бытие и экстазис разума. Понятия сущего вообще, некоторого сущего, самого сущего у Шеллинга. Проблема творения. Свобода Бога и свобода человека. Замысел и ход позитивной философии у Шеллинга. Методологическая специфика позитивной философии. Соотношение негативной и позитивной философии. Бог в негативной и позитивной философии. Позитивная философия и теология. Понятие и предмет философии откровения. Философия и теология, философия и религия у Шеллинга.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
12	Шеллинг о новоевропейской философии в контексте проблемы бытия Бога.	Декарт как родоначальник новоевропейской негативной философии. Критика Шеллингом онтологического доказательства бытия Бога у Декарта и критики этого доказательства у Канта. Теодицея: Лейбниц и Шеллинг. Спиноза и Лейбниц у Шеллинга. Рационализм школы Вольфа и рациональная теология в интерпретации Шеллинга. Шеллинговское толкование философии Канта. Шеллинг VS Гегель и оценка Шел-	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		лингом места Гегеля в новейшей европейской метафизике. Шеллинг VS Гегель глазами Хайдеггера.			
13	Ф.В.Й. Шеллинг.	Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанной с ней предметах.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
14	Ф.В.Й. Шеллинг.	Философия мифологии. Т. 1. Лекции 11-13. Философия откровения. Лекции 5-11. Трактат об источнике вечных истин. Другая дедукция принципов позитивной философии.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
15	Г.В.Ф. Гегель.	Наука логики. Т. 1. Наука логики. Т. 3. Абсолютная идея.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
16	Шеллинг и перспективы преодоления онто-теологии.	Онт-тео-логия в философии Шеллинга в хайдеггеровской интерпретации. Шеллинг VS Гегель в трактовке Хайдеггера. Онт-тео-логия как католотинология (Ж.-Ф. Куртин, Л. Тенгели). Позитивная философия Шеллинга как начало нашей философской эпохи и преодоление онто-теологии.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
17	М. Хайдеггер.	«Слова Ницше “Бог мёртв”» «К философии. (О событии)». VII. Последний Бог.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)
18	«Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-теологии в позитивной философии Шеллинга»	Дискуссия	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Тема 1	Хайдеггеровское понятие онто-тео-логии	7	4	-	3	-
Тема 2	М. Хайдеггер	5	-	2	3	Дискуссия
Тема 3	Бог философов.	5	2	-	3	-
Тема 4	Аристотель.	5	-	2	3	Дискуссия
Тема 5	Бог в новоевропейской докантовской метафизике.	5	2	-	3	-
Тема 6	Р. Декарт.	5	-	2	3	Дискуссия
Тема 7	Г. В. Лейбниц.	5	-	2	3	Дискуссия
Тема 8	Учение И. Канта о трансцендентальном идеале и кантовская критика доказательств бытия Бога.	6	2	-	4	-
Тема 9-10	И. Кант.	8	-	4	4	Дискуссия
Тема 11	Разделение негативной и позитивной философии у Шеллинга.	6	2	-	4	-
Тема 12	Шеллинг о новоевропейской философии в контексте проблемы бытия Бога.	6	2	-	4	-
Тема 13	Ф.В.Й. Шеллинг.	5	-	2	3	Дискуссия
Тема 14	Ф.В.Й. Шеллинг.	12	-	8	4	Дискуссия
Тема 15	Г.В.Ф. Гегель.	6	-	2	4	Дискуссия
Тема 16	Шеллинг и перспективы преодоления онто-тео-логии.	6	-	2	4	Дискуссия
Тема 17	М. Хайдеггер.	8	-	4	4	Дискуссия
Тема 18	«Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга»	8	-	4	4	Дискуссия
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	зачет с оценкой
Всего:		108/3	14	34	60	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, практическим заданиям также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Хайдеггеровское понятие онто-тео-логии.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 2. М. Хайдеггер.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 3. Бог философов.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 4. Аристотель.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 5. Бог в новоевропейской докантовской метафизике.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 6. Р. Декарт.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 7. Г. В. Лейбниц.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 3 часа.

Тема 8. Учение И. Канта о трансцендентальном идеале и кантовская критика доказательств бытия Бога.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 9-10. И. Кант. Критика чистого разума. Идеал чистого разума.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 11. Разделение негативной и позитивной философии у Шеллинга.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 12 Шеллинг о новоевропейской философии в контексте проблемы бытия Бога.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 13. Ф.В.Й. Шеллинг.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 14. Ф.В.Й. Шеллинг.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 15. Г.В.Ф. Гегель.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 16. Шеллинг и перспективы преодоления онто-тео-логии.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 17. М. Хайдеггер.

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

Тема 18. «Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга».

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 4 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. 1. Почему европейская метафизика, согласно М. Хайдеггеру, является исходно и онтологией, и теологией?
2. Почему, согласно Хайдеггеру, онтоотеологическая тенденция европейской метафизики кульминирует в науке логики Г.В.Ф. Гегеля.
3. Под каким именем Бог, как считает Хайдеггер, приходит в философия? И почему именно под этим именем?
4. Почему онтоотеология недостаточна для подлинного понимания божественного, с точки зрения Хайдеггера?
5. Философия и теология: проблема соотношения.
6. Теология натуральная и теология откровенная.
7. В чем состоит двусмысленность определения предмета первой философии в четвертой и шестой книгах «Метафизики» Аристотеля?
8. Как Р. Декарт определяет Бога? И почему его метафизика нуждается в доказательстве его существования?
9. Что означает характеристика Бога как субстанции у Б. Спинозы?
10. Как Г.В. Лейбниц оправдывает Бога в виду существования зла в сотворенном им мире?
11. Что такое трансцендентальный идеал у И. Канта? Почему не имеет права допускать существование такой сущности?
12. Что такое негативная философия у Ф.В.Й. Шеллинга? Какое воплощение она находит в истории философии?
13. Как Шеллинг понимает позитивную философию и ее соотношение с философией негативной?
14. Что такое философия откровения у Шеллинга? Каков ее предмет и какое место она занимает в рамках позитивной философии?
15. В чем, по мысли Шеллинга, состоит истинное единство бытия и мышления?
16. Как тождество бытия и мышления, субстанции и субъекта мыслит Гегель? За что его критикует Шеллинг?
17. Почему система Гегеля основывается на науке логики?
18. Что критикует Шеллинг в философии Гегеля и на каком основании?
19. Почему Л. Тенгели считает, что Шеллинг со своей идеей позитивной философии делает шаг к преодолению онтоотеологии?
20. Почему Хайдеггер характеризует различие негативной и позитивной философии у Шеллинга беспомощным? Насколько это оправдано?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Leinkauf, Th. Schelling als Interpret der philosophischen Tradition.
2. Бакрадзе К.С. Система и метод философии Гегеля.
3. Биbihин В.В. От «Бытия и времени» к «Beiträge».
4. Brentano Ф. О многозначности сущего по Аристотелю.
5. Быкова М.Ф. Мистерия логики и тайна субъективности.
6. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. 3.
7. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. II.
8. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. III.

9. Гегель Г.В.Ф. Наука логики.
10. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1.
11. Горин А.А. Онтологический аргумент как возможность теологической коммуникации // Вестник СПбГУ. Серия 6. Выпуск 3, 2009.
12. Кант И. Критика чистого разума. Трансцендентальная диалектика.
13. Коначева С.А. Бог после Бога. Пути постметафизического мышления.
14. Кричевский А.В. Абсолютный дух сквозь лики триединства: сравнительный анализ философско-теологических концепций Гегеля и позднего Шеллинга.
15. Кричевский А.В. Образ абсолюта в философии Гегеля и позднего Шеллинга.
16. Лейбниц Г.В. Монадология.
17. Мальбранш Н. Разыскание истины.
18. Мамардашвили М. К. Картезианские размышления.
19. Мотрошилова Н.В. Путь Гегеля к науке логики.
20. Ницше Ф. Воля к власти.
21. Орлов Е. Философский язык Аристотеля.
22. Паткуль А.Б. Предисловие к публикации перевода «Трактата об источнике вечных истин» Ф.В.Й. Шеллинга // Esse. Философские и теологические исследования. Том. 3 Выпуск. 2, 2018.
23. Резвых П.В. Поздний Шеллинг и Кант // Историко-философский ежегодник-2002.
24. Хайдеггер М. Гегелева феноменология духа.
25. Хайдеггер М. Гегель. Негативность.
26. Хайдеггер М. Ницше. Т. I.
27. Хайдеггер М. Ницше. Т. II.
28. Хайдеггер М. Онтологий-тео-логическое строение метафизики.
29. Хайдеггер М. Шеллинг: О сущности человеческой свободы.
30. Хайдеггер М. Шеллинг: Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанными с ней предметах.
31. Шеллинг Ф.В.Й. К истории Новой философии (Мюнхенские лекции).
32. Шеллинг Ф.В.Й. Система мировых эпох.
33. Шеллинг Ф.В.Й. Философия мифологии. Т. 1.
34. Шеллинг Ф.В.Й. Философия откровения. Т. 1.
35. Шеллинг Ф.В.Й. Философия откровения. Т. 2.
36. Шеллинг Ф.В.Й. Штутгартские частные лекции // Философия религии. Альманах, 2008-2009.
37. Ягодинский И.И. Философия Лейбница.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку студентов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме выполнения магистрантами обсуждения литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Хайдеггеровское понятие онто-тео-логии	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
М. Хайдеггер	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Бог философов.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Аристотель.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Бог в новоевропейской докантовской метафизике.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2)	-	-

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
			В (ПК-2)		
Р. Декарт.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Г. В. Лейбниц.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Учение И. Канта о трансцендентальном идеале и кантовская критика доказательств бытия Бога.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
И. Кант.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Разделение негативной и позитивной философии у Шеллинга.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Шеллинг о новоевропейской философии в контексте проблемы бытия Бога.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Ф.В.Й. Шеллинг.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Ф.В.Й. Шеллинг.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Г.В.Ф. Гегель.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Шеллинг и перспективы преодоления онто-тео-логии.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
М. Хайдеггер.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
«Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга»	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для текущей аттестации.

Тема 2. М. Хайдеггер.

Вопросы к семинару

1. Что такое онтология, согласно Хайдеггеру?
2. Что Хайдеггер называет теологией?
3. Почему, как он считает, онтология и теология приходят к единству в структуре метафизики?
4. Каково, согласно Хайдеггеру, метафизическое имя Бога? И почему именно оно?
5. Почему Хайдеггер считает, что онто-тео-логическая тенденция, изначально присущая европейской метафизике, кульминирует в системе Гегеля?

Тема 4. Аристотель.

Вопросы к семинару:

1. Что составляет предмет науки, о которой говорит Аристотель?
2. Как эта наука соотносится с другими науками?
3. Какое место эта наука находит среди других теоретических наук? Почему физика не может служить первой философией?
4. Почему необходимо, чтобы существовала вечная сущность? Какие свойства являются для неё конститутивными?
5. Какое отношение эта сущность имеет к деятельности? Как Аристотель определяет Бога?
6. Как Аристотель описывает ум?

Тема 6. Р. Декарт.

Вопросы к семинару:

1. Какого типа идеи Декарт обнаруживает в своем интеллекте?
2. Что составляет идею Бога, которую Декарт находит в своем сознании? Чем она похожа на математические идеи?
3. Почему нельзя отделить существование Бога от его сущности? Как из этого обстоятельства следует действительное существование Бога?
4. Каков модальный характер связи существования Бога с его сущностью?
5. Какое значение бытие Бога имеет для достоверности и истинности знания?

Тема 7. Г. В. Лейбниц.

Вопросы к семинару:

1. Почему, как считает Лейбниц, за человеком необходимо признавать свободу? И в чем она, как кажется, противоречит природе Бога?
2. Как Лейбниц определяет мир? И в каком отношении, по его мнению, Бог находится к миру?
3. Как Лейбниц разделяет способности в Боге? С чем коррелирует божественный разум, а с чем — божественная воля?
4. Как Лейбниц обосновывает присутствие множества возможных миров в разуме Бога и то, почему из них Бог выбирает и творит наилучший?
5. Какие виды зла выделяет Лейбниц? Почему существование зла в мире не отменяет ни всеблагости, ни всемогущества Бога?

Тема 9-10. И. Кант. Критика чистого разума. Идеал чистого разума.

Вопросы к зачету

1. Как Кант отличает вещь от понятия? Что такое для него принцип всеобщего определения?
2. Что Кант называет совокупностью всего возможного?
3. Почему конечный разум неизбежно формирует представление об индивидуальной сущности, следствием которой является совокупность всего возможного?
4. Почему существование такой сущности нельзя допускать даже в качестве гипотезы?
5. Каков завершённый список возможных доказательств бытия Бога, и почему только такие доказательства бытия Бога возможны, согласно Канту?
6. Как Кант опровергает онтологическое доказательство бытия Бога?
7. Как он опровергает космологическое доказательство бытия Бога?
8. Как Кант опровергает физикотеологическое доказательство бытия Бога?

Тема 13. Ф.В.Й. Шеллинг.

Вопросы к семинару:

1. Как Шеллинг мыслит соотношение системы и свободы?
2. Какие версии пантеизма он выделяет? Какое понятие пантеизма не исключает человеческой свободы?
3. Что такое реальная свобода, согласно Шеллингу?
4. Как реальная свобода человека согласуется со свободой Бога? Как свобода связана с умопостижимым характером человека у Шеллинга?
В чем состоит шеллинговский вариант теодицеи?

Тема 14. Ф.В.Й. Шеллинг.

14.1. Философия мифологии. Т. 1. Лекции 11-13.

Вопросы к семинару:

1. Что такое у Шеллинга «философическая религия»? Как она связана с мифологией и религией откровения?
2. Что такое мифология для Шеллинга? Что означают его слова о том, что мифологию нужно понять как религию?
3. Как Шеллинг описывает естественную теологию? Какие авторитеты она признавала, по его мнению?
4. Что нового появляется у Ф. Бэкона и Р. Декарта?
5. Как Шеллинг описывает метод Декарта и его доказательство бытия Бога? Какую роль в философии Нового времени он отводит Мальбраншу?
6. Как Шеллинг оценивает здесь значение Лейбница?
7. Как Шеллинг реконструирует учение Канта об идеале разума? Что у Канта заимствует послекантовская философия?
8. В чем основной смысл учения Шеллинга о потенциях? Что он называет «сущим в проекте»?
9. В чем в итоге состоит главное напряжение в новоевропейской мысли о Боге? Чем на самом деле должна заниматься философская наука?

14.2. Философия откровения. Лекции 5-11.

Вопросы к семинару:

1. Как Шеллинг различает негативную и позитивную философию? Почему это различие необходимо, как он считает?
2. Как исторически складывалось отношение этих видов философии?
3. Как соотносятся друг с другом негативная и позитивная философия? Обосновывает ли одна другую?
4. Что является началом позитивной философии? Может ли оно быть получено с помощью онтологического аргумента?
5. Что такое у Шеллинга несомненное бытие? И почему оно несомненно?
6. Чему посвящена у Шеллинга философия откровения? Какое место в рамках позитивной философии она занимает?
7. Как Шеллинг мыслит отношение философии и религии? Как он интерпретирует события священной истории?

14.3 Ф.В.Й. Шеллинг. Трактат об источнике вечных истин.

Вопросы к семинару:

1. В чем видит Шеллинг центр вопроса о вечных истинах? С какими понятиями он отождествляет данное понятие?
 2. Как он реконструирует историю спора о вечных истинах и их источнике?
 3. В чем заслуга и недостаточность Лейбница в этом споре?
 4. Какой прорыв в истории этого спора совершает Кант? В чем состоит регресс в послекантовской философии?
 5. Как Шеллинг понимает истинное единство бытия и мышления?
- Как это понимание позволяет Шеллингу самостоятельно решить вопрос об источнике вечных истин? И в чем состоит такое решение?

14.4. Ф.В.Й. Шеллинг. Другая дедукция принципов позитивной философии.

Вопросы к семинару:

1. Что Шеллинг называет здесь «предмыслимым бытием»?
2. Почему он описывает его как «слепое»?
3. Почему оно необходимо? И почему оно только случайно оказывается необходимым?

4. Как конкретно Шеллинг развертывает диалектику модальностей, исходя из понятия предмыслимого бытия?

Как у Шеллинга получается, что Бог — это не только *actus purissimus*, но и сущее, включающее в себе возможности?

Тема 15. Г.В.Ф. Гегель.

15.1. Наука логики. Т. 1.

Предисловия к трём изданиям, Введение, С чего следует начинать науку?, Учение о бытии.

Вопросы к семинару:

1. Что является предметом науки логики у Гегеля?
2. Снятие какой противоположности предполагает эта наука?
3. Почему эта наука является «изображением Бога»? И в каком смысле?
4. В чем различие, а в чем корреляция объективной и субъективной логики у Гегеля?
5. Как начало науки логики относится к ее завершению?
6. Что это за начало? Почему оно одновременно и субъективно, и объективно?
7. Что такое чистое бытие как неопределенное непосредственное? В чем его тождество с мышлением? И с ничто?

15.2. Наука логики. Т. 3. Абсолютная идея.

Вопросы к семинару:

1. Что такое абсолютная идея у Гегеля?
2. Как она относится к своей объективности? И что такое объективность?
3. Почему Гегель характеризует науку философии как «круг кругов»? И в каком смысле?
4. Какие моменты спекулятивно-диалектического метода усматривает Гегель?

Тема 17. М. Хайдеггер.

17.1. «Слова Ницше “Бог мёртв”».

Вопросы к семинару:

1. Что такое метафизика, согласно Хайдеггеру? И в чем, как он считает, метафизику обратил Ницше?
2. Что Хайдеггер называет «приуготовляющим мышлением»?
3. Что именно означают слова Ницше «Бог мёртв»?
4. Какое отношение они имеют к истории метафизики и нигилизму? Какую роль в этом играет воля к власти?
5. Возможен ли выход из эпохи завершённого нигилизма?

17.2. «К философии. (О событии)». VII. Последний Бог.

Вопросы к семинару:

1. Что Хайдеггер называет «последним»? И почему оно есть начало?
2. Почему последний Бог только дает указующие намеки?
3. Что такое бегство и пришествие богов? И как они связаны с отказом?
4. Почему мышление о последнем Боге неисчислимо?
5. Почему в указующем намеке бытие приходит к зрелости?

Тема 18. «Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга».

Вопросы к семинару

1. Как понимает онтоотеологию Хайдеггер?
2. Как ее трактуют Куртин и Тенгели?

3. Преодолевает ли позитивная философия онтотеологию? Или остается в плену у неё?
4. Почему Хайдеггер называет шеллинговское различие между негативной и позитивной философией беспомощным?

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе устного зачета.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / устный зачет	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: – твердое знание материала курса, – последовательное изложение материала, – знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
				Магистрант представляет правильный ответ на	Зачтено, удовлетвори-

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: – знание основного материала, но владение им не в полном объеме, – допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, – допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	только
				Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено хорошо», «зачтено отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов для зачета:

1. Проблема предмета первой философии у Аристотеля.
2. Философия и теология: проблема соотношения.
3. Основные онтологические характеристики Бога в традиционной философии.
4. Априорные и апостериорные аргументы, доказывающие бытие Бога в традиционной метафизике.
5. Бог как необходимо существующее сущее и онтологическое доказательство его бытия у Р. Декарта.
6. Бог как *casus sui* и субстанция у Б. Спинозы.
7. Теория творения Богом мира у Г.В. Лейбница.
8. Место рациональной теологии в структуре метафизики у Х. Вольфа и его школы.
9. Идеал разума и совокупность всего возможного у И. Канта.
10. Опровержение доказательств бытия Бога у Канта.
11. Предмет и *modus operandi* негативной философии у Ф.В.Й. Шеллинга.
12. Идея позитивной философии у Шеллинга.
13. Критика и обращение онтологического аргумента у Шеллинга.
14. Шеллинговское понятие непредмыслимого бытия и истина бытия Бога.
15. Философия откровения и ее место в структуре позитивной философии у Шеллинга.
16. Интерпретация философии Нового времени как негативной философии у Шеллинга.
17. Наука логики как «изображение Бога» и обоснование системы наук у Г.В.Ф. Гегеля.
18. Проблема системы свободы у Шеллинга.
19. Л. Тенгели о позитивной философии Шеллинга.
20. М. Хайдеггер о позитивной философии Шеллинга.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, вопросы к зачету
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Дискуссия, вопросы к зачету

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Зачет	<p>Магистрант в ходе подготовки к устному зачету, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель ; пер. с нем. Б. Г. Столпнер. – Москва : Директ-Медиа, 2002. – 1679 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7084>. – ISBN 978-5-9989-0254-3. – Текст : электронный.
2. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант ; пер. Н. О. Лосский. – Москва : Директ-Медиа, 2002. – 1095 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7029>. – ISBN 978-5-9989-0265-9. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Ансельм Кентерберийский. Прослогион.
2. Аристотель. Метафизика. Кн. I, IV, VI, VII.
3. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Т. 1.
4. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Т. 3.
5. Декарт Р. Размышления о первой философии.
6. Иоанн Дунс Скот. Трактат о первоначале.
7. Кант И. Критика чистого разума. Идеал чистого разума.
8. Кант И. Прологомены к всякой будущей метафизике, могущей появиться в смысле науки.
9. Лейбниц Г. В. Теодицея.
10. Лейбниц Г.В. Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла.
11. Паткуль А. Б. Классический немецкий идеализм и преодоление онтотеологии: версии М. Хайдеггера и Л. Тенгели // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. Том. 4. Выпуск 46, 2022.
12. Спиноза Б. Этика. Часть I. О Боге.
13. Хайдеггер М. К философии. (О событии).
14. Хайдеггер М. Онтологий-тео-логическое строение метафизики.
15. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв».
16. Шеллинг Ф.В.Й. Другая дедукция принципов позитивной философии // Философия откровения. Т. 2.
17. Шеллинг Ф.В.Й. К истории Новой философии (Мюнхенские лекции).
18. Шеллинг Ф.В.Й. Система мировых эпох.
19. Шеллинг Ф.В.Й. Трактат об источнике вечных истинах // Esse. Философские и теологические исследования. Том. 3 Выпуск. 2, 2018.
20. Шеллинг Ф.В.Й. Философия мифологии. Т. 1.
21. Шеллинг Ф.В.Й. Философия откровения. Т. 1.
22. Шеллинг Ф.В.Й. Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметах.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniyum.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniyum.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://euspr.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для

слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Онто-теология: от Шеллинга к Хайдеггеру»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку студентов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме участия магистрантов в дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Хайдеггеровское понятие онто-тео-логии	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
М. Хайдеггер	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Бог философов.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Аристотель.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Бог в новоевропейской докантовской метафизике.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Р. Декарт.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
			В (ПК-2)		
Г. В. Лейбниц.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Учение И. Канта о трансцендентальном идеале и кантовская критика доказательств бытия Бога.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
И. Кант.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Разделение негативной и позитивной философии у Шеллинга.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Шеллинг о новоевропейской философии в контексте проблемы бытия Бога.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	-	-
Ф.В.Й. Шеллинг.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Ф.В.Й. Шеллинг.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Г.В.Ф. Гегель.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Шеллинг и перспективы преодоления онто-тео-логии.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
М. Хайдеггер.	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)		
«Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга»	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы для текущей аттестации.

Тема 2. М. Хайдеггер.

Вопросы к семинару

1. Что такое онтология, согласно Хайдеггеру?
2. Что Хайдеггер называет теологией?
3. Почему, как он считает, онтология и теология приходят к единству в структуре метафизики?
4. Каково, согласно Хайдеггеру, метафизическое имя Бога? И почему именно оно?
5. Почему Хайдеггер считает, что онто-тео-логическая тенденция, изначально присущая европейской метафизике, кульминирует в системе Гегеля?

Тема 4. Аристотель.

Вопросы к семинару:

1. Что составляет предмет науки, о которой говорит Аристотель?
2. Как эта наука соотносится с другими науками?
3. Какое место эта наука находит среди других теоретических наук? Почему физика не может служить первой философией?
4. Почему необходимо, чтобы существовала вечная сущность? Какие свойства являются для неё конститутивными?
5. Какое отношение эта сущность имеет к деятельности? Как Аристотель определяет Бога?
6. Как Аристотель описывает ум?

Тема 6. Р. Декарт.

Вопросы к семинару:

1. Какого типа идеи Декарт обнаруживает в своем интеллекте?
2. Что составляет идею Бога, которую Декарт находит в своем сознании? Чем она похожа на математические идеи?
3. Почему нельзя отделить существование Бога от его сущности? Как из этого обстоятельства следует действительное существование Бога?
4. Каков модальный характер связи существования Бога с его сущностью?
5. Какое значение бытие Бога имеет для достоверности и истинности знания?

Тема 7. Г. В. Лейбниц.

Вопросы к семинару:

1. Почему, как считает Лейбниц, за человеком необходимо признавать свободу? И в чем она, как кажется, противоречит природе Бога?
2. Как Лейбниц определяет мир? И в каком отношении, по его мнению, Бог находится к миру?
3. Как Лейбниц разделяет способности в Боге? С чем коррелирует божественный разум, а с чем — божественная воля?
4. Как Лейбниц обосновывает присутствие множества возможных миров в разуме Бога и то, почему из них Бог выбирает и творит наилучший?
5. Какие виды зла выделяет Лейбниц? Почему существование зла в мире не отменяет ни всеблагости, ни всемогущества Бога?

Тема 9-10. И. Кант. Критика чистого разума. Идеал чистого разума.

Вопросы к зачету

1. Как Кант отличает вещь от понятия? Что такое для него принцип всеобщего определения?
2. Что Кант называет совокупностью всего возможного?
3. Почему конечный разум неизбежно формирует представление об индивидуальной сущности, следствием которой является совокупность всего возможного?
4. Почему существование такой сущности нельзя допускать даже в качестве гипотезы?
5. Каков завершённый список возможных доказательств бытия Бога, и почему только такие доказательства бытия Бога возможны, согласно Канту?
6. Как Кант опровергает онтологическое доказательство бытия Бога?
7. Как он опровергает космологическое доказательство бытия Бога?
8. Как Кант опровергает физикотеологическое доказательство бытия Бога?

Тема 13. Ф.В.Й. Шеллинг.

Вопросы к семинару:

1. Как Шеллинг мыслит соотношение системы и свободы?
2. Какие версии пантеизма он выделяет? Какое понятие пантеизма не исключает человеческой свободы?
3. Что такое реальная свобода, согласно Шеллингу?
4. Как реальная свобода человека согласуется со свободой Бога? Как свобода связана с умопостигаемым характером человека у Шеллинга?
5. В чем состоит шеллинговский вариант теодицеи?

Тема 14. Ф.В.Й. Шеллинг.

14.1. Философия мифологии. Т. 1. Лекции 11-13.

Вопросы к семинару:

1. Что такое у Шеллинга «философическая религия»? Как она связана с мифологией и религией откровения?
2. Что такое мифология для Шеллинга? Что означают его слова о том, что мифологию нужно понять как религию?
3. Как Шеллинг описывает естественную теологию? Какие авторитеты она признавала, по его мнению?
4. Что нового появляется у Ф. Бэкона и Р. Декарта?
5. Как Шеллинг описывает метод Декарта и его доказательство бытия Бога? Какую роль в философии Нового времени он отводит Мальбраншу?
6. Как Шеллинг оценивает здесь значение Лейбница?
7. Как Шеллинг реконструирует учение Канта об идеале разума? Что у Канта заимствует послекантовская философия?
8. В чем основной смысл учения Шеллинга о потенциях? Что он называет «сущим в проекте»?
9. В чем в итоге состоит главное напряжение в новоевропейской мысли о Боге? Чем на самом деле должна заниматься философская наука?

14.2. Философия откровения. Лекции 5-11.

Вопросы к семинару:

1. Как Шеллинг различает негативную и позитивную философию? Почему это различие необходимо, как он считает?
2. Как исторически складывалось отношение этих видов философии?
3. Как соотносятся друг с другом негативная и позитивная философия? Обосновывает ли одна другую?
4. Что является началом позитивной философии? Может ли оно быть получено с помощью онтологического аргумента?
5. Что такое у Шеллинга несомненное бытие? И почему оно несомненно?
6. Чему посвящена у Шеллинга философия откровения? Какое место в рамках позитивной философии она занимает?
7. Как Шеллинг мыслит отношение философии и религии? Как он интерпретирует события священной истории?

14.3 Ф.В.Й. Шеллинг. Трактат об источнике вечных истин.

Вопросы к семинару:

1. В чем видит Шеллинг центр вопроса о вечных истинах? С какими понятиями он отождествляет данное понятие?
2. Как он реконструирует историю спора о вечных истинах и их источнике?
3. В чем заслуга и недостаточность Лейбница в этом споре?
4. Какой прорыв в истории этого спора совершает Кант? В чем состоит регресс в послекантовской философии?
5. Как Шеллинг понимает истинное единство бытия и мышления?
6. Как это понимание позволяет Шеллингу самостоятельно решить вопрос об источнике вечных истин? И в чем состоит такое решение?

14.4. Ф.В.Й. Шеллинг. Другая дедукция принципов позитивной философии.

Вопросы к семинару:

1. Что Шеллинг называет здесь «предмыслимым бытием»?
2. Почему он описывает его как «слепое»?

3. Почему оно необходимо? И почему оно только случайно оказывается необходимым?
4. Как конкретно Шеллинг развертывает диалектику модальностей, исходя из понятия предмыслимого бытия?
5. Как у Шеллинга получается, что Бог — это не только *actus purissimus*, но и сущее, включающее в себе возможности?

Тема 15. Г.В.Ф. Гегель.

15.1. Наука логики. Т. 1.

Предисловия к трём изданиям, Введение, С чего следует начинать науку?, Учение о бытии.

Вопросы к семинару:

1. Что является предметом науки логики у Гегеля?
2. Снятие какой противоположности предполагает эта наука?
3. Почему эта наука является «изображением Бога»? И в каком смысле?
4. В чем различие, а в чем корреляция объективной и субъективной логики у Гегеля?
5. Как начало науки логики относится к ее завершению?
6. Что это за начало? Почему оно одновременно и субъективно, и объективно?
7. Что такое чистое бытие как неопределенное непосредственное? В чем его тождество с мышлением? И с ничто?

15.2. Наука логики. Т. 3. Абсолютная идея.

Вопросы к семинару:

1. Что такое абсолютная идея у Гегеля?
2. Как она относится к своей объективности? И что такое объективность?
3. Почему Гегель характеризует науку философии как «круг кругов»? И в каком смысле?
4. Какие моменты спекулятивно-диалектического метода усматривает Гегель?

Тема 17. М. Хайдеггер.

17.1. «Слова Ницше “Бог мёртв”».

Вопросы к семинару:

1. Что такое метафизика, согласно Хайдеггеру? И в чем, как он считает, метафизику обратил Ницше?
2. Что Хайдеггер называет «приуготовляющим мышлением»?
3. Что именно означают слова Ницше «Бог мёртв»?
4. Какое отношение они имеют к истории метафизики и нигилизму? Какую роль в этом играет воля к власти?
5. Возможен ли выход из эпохи завершённого нигилизма?
6. 17.2. «К философии. (О событии)». VII. Последний Бог.
7. Вопросы к семинару:
8. Что Хайдеггер называет «последним»? И почему оно есть начало?
9. Почему последний Бог только дает указующие намеки?
10. Что такое бегство и пришествие богов? И как они связаны с отказом?
11. Почему мышление о последнем Боге неисчислимо?
12. Почему в указующем намеке бытие приходит к зрелости?

Тема 18. «Беспомощность различия позитивной и негативной философии (Хайдеггер) и перспективы преодоления онто-тео-логии в позитивной философии Шеллинга».

Вопросы к семинару

1. Как понимает онтотеологию Хайдеггер?
2. Как ее трактуют Куртин и Тенгели?
3. Преодолевает ли позитивная философия онтотеологию? Или остается в плену у неё?
4. Почему Хайдеггер называет шеллинговское различие между негативной и позитивной философией беспомощным?

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе устного зачета.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / устный зачет	ПК-1 ПК-2	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: – твердое знание материала курса, – последовательное изложение материала, – знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
				Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> – знание основного материала, но владение им не в полном объеме, – допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, – допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	
				<p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4. Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для зачета:

1. Проблема предмета первой философии у Аристотеля.
2. Философия и теология: проблема соотношения.
3. Основные онтологические характеристики Бога в традиционной философии.
4. Априорные и апостериорные аргументы, доказывающие бытие Бога в традиционной метафизике.
5. Бог как необходимо существующее сущее и онтологическое доказательство его бытия у Р. Декарта.
6. Бог как *casus sui* и субстанция у Б. Спинозы.
7. Теория творения Богом мира у Г.В. Лейбница.
8. Место рациональной теологии в структуре метафизики у Х. Вольфа и его школы.
9. Идеал разума и совокупность всего возможного у И. Канта.
10. Опровержение доказательств бытия Бога у Канта.
11. Предмет и *modus operandi* негативной философии у Ф.В.Й. Шеллинга.
12. Идея позитивной философии у Шеллинга.
13. Критика и обращение онтологического аргумента у Шеллинга.
14. Шеллинговское понятие непредмыслимого бытия и истина бытия Бога.
15. Философия откровения и ее место в структуре позитивной философии у Шеллинга.
16. Интерпретация философии Нового времени как негативной философии у Шеллинга.
17. Наука логики как «изображение Бога» и обоснование системы наук у Г.В.Ф. Гегеля.
18. Проблема системы свободы у Шеллинга.
19. Л. Тенгели о позитивной философии Шеллинга.
20. М. Хайдеггер о позитивной философии Шеллинга.

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, вопросы к зачету
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	Дискуссия, вопросы к зачету

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.
Зачет	<p>Магистрант в ходе подготовки к устному зачету, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области. С учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области социальной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии применяет новые методические подходы.