

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:50:10

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

« 08 » августа

Протокол УС № 3 от 08.08.2025



**Рабочая программа дисциплины
Теодицея и онтология трагического**

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор: Зайцев И.Н. кандидат философских наук, доцент Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент: Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Теодицея и онтология трагического»**, входящей в состав образовательной программы «Практическая философия» утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 7 от 30.01.2025 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Теодицея и онтология трагического»**

Дисциплина «Теодицея и онтология трагического» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина «Теодицея и онтология трагического» исследует проблему зла и страдания в философской и теологической традиции, рассматривая её через призму теодицеи и трагического миропонимания. Особое внимание уделяется тому, как классические и современные философы интерпретируют божественную справедливость в свете человеческих страданий, конечности и исторических катастроф. Курс анализирует взаимосвязь между теодицеей, онтологией трагического и критикой теодицеи в философии XX века.

Основные темы: античные истоки теодицеи: судьба, необходимость и трагическое в греческой философии; Августин, Лейбниц и классическая модель оправдания Бога; теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора; анти-теодицея у Шопенгауэра, Ницше и Левинаса; катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис классической теодицеи; трагическое измерение бытия: Ясперс, Унамуно, Марсель.

Курс предполагает междисциплинарный подход, включая философию, теологию, литературу и искусство, чтобы рассмотреть проблему зла и трагического в их глубинной связи. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.7
- 5.1. Содержание дисциплины7
- 5.2. Структура дисциплины8
- 5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.8
- 6.1. Общие положения.8
- 6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине9
- 6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:11
- 6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ12
- 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации12
- 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации13
- 7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации14
- 7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации15
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА17
- 8.1 Основная литература:17
- 8.2 Дополнительная литература:**Ошибка! Закладка не определена.**
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА18
- 9.1 Программное обеспечение18
- 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:18
- 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета19
- 9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета19
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА20
- Приложение 121

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Теодицея и онтология трагического» является Сформировать у студентов целостное представление о философских методах осмыслиения трагического опыта и проблематики теодицеи, научить применять эти методы к анализу исторических катастроф, культурных форм и личного экзистенциального опыта, развивать способность к критическому и самостоятельному философскому мышлению в контексте современных вызовов.

Задачи:

1. Изучить основные концепции теодицеи и анти-теодицеи в классической и современной философии.
2. Освоить ключевые категории анализа трагического: судьба, вина, предельная ситуация, бытие-к-смерти, форма.
3. Проанализировать философские модели осмыслиения страдания у Августина, Лейбница, Достоевского, Киркегора, Ницше, Шопенгауэра, Адорно, Левинаса, Ясперса и др.
4. Сформировать понимание онтологии формы и её связи с трагическим в философии Гегеля, Хайдеггера, Делёза, Ноговицына.
5. Развить навыки философской рефлексии над современными формами трагического в истории, культуре и искусстве.
6. Научиться применять философские методы анализа к реальным культурным и историческим явлениям (например, Холокост, трагедия в искусстве).
7. Стимулировать самостоятельное философское исследование трагического как феномена мышления и культуры.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих профессиональных (ПК) компетенций (Таблица 1).

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмыслиения реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности	ИД.ПК- 3.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских и философско-культурных исследований ИД.ПК-3.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-3.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, философии культуры и философии религии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-3) Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области социальной философии, философии культуры и философии религии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-3) Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, философии культуры и философии религии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-3)

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- основные философские концепции теодицеи и анти-теодицеи (Августин, Лейбниц, Киркегор, Ницше, Шопенгауэр, Левинас, Адорно, Ясперс и др.);
- категории и понятия для анализа трагического: судьба, вина, предельная ситуация, бытие-к-смерти, форма;
- современные философские подходы к осмыслинию трагического опыта и исторических катастроф;
- особенности онтологии формы в связи с проблемой трагического (Гегель, Хайдеггер, Делёз, Ноговицын).

Уметь:

- анализировать философские тексты и концепции, посвящённые проблемам теодицеи и трагического;
- выявлять и критически оценивать философские методы осмыслиния трагического в различных культурных и исторических контекстах;
- применять философские подходы к анализу трагедии в искусстве, литературе, культуре и истории;
- аргументированно формулировать собственную позицию по проблемам философии трагического.

Владеть:

- методами философского анализа и интерпретации трагического как феномена культуры, истории и мышления;
- навыками самостоятельного философского исследования трагического опыта и предельных ситуаций;
- методами критики теоретических концепций теодицеи и анти-теодицеи;
- приёмами философской рефлексии над проблемами зла, страдания и трагического в современном мире.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «**Теодицея и онтология трагического**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)». Курс читается в четвертом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины учащиеся должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения философских текстов разных эпох.

Логически и содержательно дисциплина «**Теодицея и онтология трагического**» продолжает и углубляет знания, полученные в ходе изучения курса «Философия социальных и гуманитарных наук».

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Таблица 2.

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
<i>Очная форма обучения</i>					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	48	-	-	-	48
Лекции (Л)	14	-	-	-	14
Семинарские занятия (С3)	34	-	-	-	34
Самостоятельная работа (СР)	60	-	-	-	60
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачет с оценкой
	час.	-	-	-	-

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	108/3	-	-	-	108/3

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
I. Введение в проблематику теодицеи и трагического					
1	Введение в теодицею и онтологию трагического	Теодицея как проблема философии и теологии Истоки трагического мышления в античности Методология курса: форма как самоосознание	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2	Формы теодицеи в классической философии	Античные концепции судьбы и необходимости Августин и Лейбниц: классические модели оправдания Бога Вопрос о божественной справедливости	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
3	Теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора	Киркегор: вера и «страх и трепет» перед трагическим Достоевский: бунт против теодицеи и проблема свободы	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
II. Критика теодицеи и онтология трагического					
4	Анти-теодицея: Шопенгауэр, Ницше, Левинас	Воля и страдание у Шопенгауэра Ницше и отрицание оправдания мира Левинас: этика как альтернатива теодицеи	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
5	Катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис теодицеи	Холокост как вызов классической теодицеи Адорно: можно ли философствовать после Освенцима?	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
6	Ясперс, Унамуно, Марсель: трагическое измерение бытия	Ясперс: предельные ситуации и трансценденция Унамуно: трагическое как форма сознания Марсель: трагическое и метафизика надежды	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
III. Онтология формы и проблема трагического					
7	Онтология формы и трагическое: от Parmenida к Гегелю	Форма, сознающая себя в предмете Отрицание как принцип само тождественности	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
8	Формы трагиче- ского у Гегеля и Хайдеггера	Гегель: трагическое как движе- ние духа Хайдеггер: бытие-к-смерти и трагический экзистенциал	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
9	Формальная структура трагиче- ского и возмож- ность его преодо- ления	Можно ли выйти за пределы трагического? Вера, искусство и философия как стратегии преодоления	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
IV. Заключение: современная философия и онтология трагического					
10	Трагедия и язык: от античной траге- дии к постмодер- низму	Форма трагического в языке и тексте	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4.

Наименование тем (разделов)	Структура дисциплины				Форма текущего контроля успе- ваемости*, про- межуточной ат- тестации	
	Объем дисциплины, час.			СР		
	Всего	Контактная работа обучающихся с пре- подавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	Л			
			С3			
Введение в теодицею и онто- логию трагического	7	1	6	6	Д	
Формы теодицеи в классической философии	13	1		6	Д	
Теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора	13	1	6	6	Д	
Анти-теодицея: Шопенгауэр, Ницше, Левинас	13	1	6	6	Д	
Катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис теодицеи	14	2	6	6	Д	
Ясперс, Унамуно, Марсель: трагическое измерение бытия	8	2		6	Д	
Онтология формы и трагиче- ское: от Parmенида к Гегелю	12		6	6	Д	
Формы трагического у Гегеля и Хайдеггера	8	2		6	Д	
Формальная структура траги- ческого и возможность его преодоления	12	2	4	6	Д	
Трагедия и язык: от античной трагедии к постмодернизму	8	2		6	Д	
Промежуточная аттестация	-	-	-	-	Зачёт с оценкой	
Всего	108/3	14	34	60		

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, выполнение практических заданий также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины:

I. Введение в проблематику теодицеи и трагического

Тема 1. Введение в теодицею и онтологию трагического

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 2. Формы теодицеи в классической философии

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 3. Теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

II. Критика теодицеи и онтология трагического

Тема 4. Анти-теодицея: Шопенгауэр, Ницше, Левинас

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 5. Катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис теодицеи

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 5 часов.

Итого: 7 часов.

Тема 6. Ясперс, Унамуно, Марсель: трагическое измерение бытия

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

III. Онтология формы и проблема трагического

Тема 7. Онтология формы и трагическое: от Парменида к Гегелю

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 8. Формы трагического у Гегеля и Хайдеггера

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

Тема 9. Формальная структура трагического и возможность его преодоления

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

IV. Заключение: современная философия и онтология трагического

Тема 10. Трагедия и язык: от античной трагедии к постмодернизму

1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 3 часа.

2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа.

Итого: 6 часов.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Раздел I. Введение в проблематику теодицеи и трагического

1. В чём заключается основная цель теодицеи в философии и теологии?
2. Как соотносятся понятия судьбы, необходимости и трагического в античной мысли?
3. Чем отличается теодицея Лейбница от теодицеи Августина?
4. Можно ли назвать позицию Достоевского критикой теодицеи или её особой формой?
5. Почему Киркегор считает страдание основой религиозного существования?

Раздел II. Критика теодицеи и онтология трагического

6. В чём состоит критика теодицеи у Шопенгауэра и Ницше?
7. Как Холокост поставил под вопрос саму возможность философского оправдания Бога?

8. Почему Левинас отказывается от онтологии в пользу этики?
9. Что означает «трагическое бытие» у Ясперса?
10. Как Марсель и Унамуно различают трагическое и безысходное?

Раздел III. Онтология формы и проблема трагического

11. Как понятие формы у Ноговицына связано с понятием трагического?
12. Что значит: форма осознаёт себя в предмете и этим изменяет его способ существования?
13. В чём различие между формой, не сознающей себя, и формой, осознающей себя?
14. Как трагическое появляется как результат столкновения сознания с границами формы?
15. Можно ли мыслить трагическое вне связи с субъектом?

Раздел IV. Современные контексты трагического

16. В чём суть аргумента Адорно о невозможности культуры после Освенцима?
17. Как искусство и литература осмысляют трагическое в условиях модерна и постмодерна?
18. Является ли трагическое универсальной формой человеческого опыта?
19. Может ли трагическое быть преодолено — философски, религиозно или эстетически?
20. В чём отличие трагического переживания от экзистенциального страха?

6.4. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

I. Введение в проблематику теодицеи и трагического

1. **Аристотель.** *Поэтика* // Пер. М. Гаспарова. — М.: Искусство, 2000.
2. **Платон.** *Государство* (Кн. VII, миф о пещере). Пер. С. Апта. — М.: АСТ, 2019.
3. **Шопенгауэр А.** *Мир как воля и представление*. Пер. с нем. — М.: Республика, 2008.
4. **Ницше Ф.** *Рождение трагедии из духа музыки*. Пер. А. Михайлова. — М.: Наука, 1990.
5. **Ясперс К.** *Вопрос о виновности: о политической ответственности Германии*. Пер. В. Бибихина. — СПб.: Владимир Даль, 2012.
6. **Адорно Т.** *Культурная критика и общество* (эссе «После Освенцима»). — М.: Логос, 2014.
7. **Марсель Г.** *Человек проблематичный*. Пер. с фр. — М.: Республика, 2006.
8. **Левинас Э.** *Тотальность и бесконечное*. Пер. В. Бибихина. — СПб.: Наука, 1995.
9. **Унамуно М.** *Трагическое чувство жизни в людях и народах*. Пер. с исп. — М.: Прогресс, 2000.
10. **Федотов Г.П.** *Святые Древней Руси* (раздел о трагическом восприятии святости). — М.: Эксмо, 2008.

II. Критика теодицеи и онтология трагического

1. **Камю А.** *Миф о Сизифе*. Пер. Н. Мавлевич. — М.: АСТ, 2021.
2. **Марсель Г.** *Метафизический журнал*. Пер. с фр. — СПб.: РХГА, 2009.
3. **Батлер Д.** *Жизнь, которая не может быть оплакиваема*. — СПб.: Ивана Лимбаха, 2017.
4. **Рикёр П.** *Зло: вызов философии и теологии*. Пер. Д. Федотова. — СПб.: Владимир Даль, 2000.
5. **Жирар Р.** *Насилие и священное*. Пер. Е. Ланина. — СПб.: Владимир Даль, 2001.
6. **Бланшо М.** *Литературное пространство*. Пер. И. Кузнецова. — М.: Логос, 2019.
7. **Фуко М.** *Надзирать и наказывать*. Пер. В. Мизиано. — СПб.: Наука, 1999.
8. **Унамуно М.** *Трагическое чувство жизни в людях и народах*. Пер. с исп. — М.: Прогресс, 2000.
9. **Делёз Ж.** *Логика смысла*. Пер. О. Куприянова. — СПб.: Наука, 2019.
10. **Зупанчич А.** *Этика реального: Кантианская теория комического*. — М.: РГГУ, 2021.

III. Онтология формы и проблема трагического

1. Аристотель. *Поэтика*. — М.: Наука, 2000.
2. Платон. *Софист* (раздел о небытии и различении форм). — М.: Мысль, 2011.
3. Ницше Ф. *Рождение трагедии из духа музыки*. — М.: Республика, 1994.
4. Бенжамен В. *Произведение искусства в эпоху его технической воспроизведимости*. — М.: Ад Маргинем, 2008.
5. Бланшо М. *Литературное пространство*. — М.: Логос, 2019.
6. Рикёр П. *Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике*. — М.: Наука, 1995.
7. Делёз Ж. *Различие и повторение*. — СПб.: Владимир Даль, 2018.
8. Батай Ж. *Внутренний опыт*. — М.: Логос, 2009.
9. Жирар Р. *Насилие и священное*. — СПб.: Владимир Даль, 2001.
10. Лаку-Лабарт Ф. *Трагедия и философия*. — М.: Логос, 2016.

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Теодицея и онтология трагического» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обсуждения литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в теодицею и онтологию трагического	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формы теодицеи в классической	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (ПК-3) У (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
философии		ИД.ПК-3.3.	В (ПК-3)		не зачтено
Теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Анти-теодицея: Шопенгауэр, Ницше, Левинас	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис теодицеи	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Ясперс, Унамуно, Марсель: трагическое измерение бытия	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Онтология формы и трагическое: от Parmenida к Гегелю	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формы трагического у Гегеля и Хайдеггера	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формальная структура трагического и возможность его преодоления	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Трагедия и язык: от античной трагедии к постмодернизму	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для дискуссий:

I. Введение в проблематику теодицеи и трагического

Семинар 1. Анализ ключевых текстов Августина и Лейбница

Дискуссия: возможно ли оправдание Бога перед лицом страдания?

Проблема самотождества формы: различие понятий справедливости и зла.

Семинар 2. Достоевский и Киркегор: формы трагического опыта

Имитация и вариация концептов страдания

Экзистенциальный опыт трагического

II. Критика теодицеи и онтология трагического

Семинар 3. Анти-теодицея: пределы философского оправдания зла

Форма сознания, не признающая себя в мире

Этика vs. онтология: возможно ли познание трагического без теодицеи?

Семинар 4. Дискуссия: может ли трагическое быть знанием?

Имитация и вариация трагического опыта в истории

Пределы философии перед лицом катастрофы

III. Онтология формы и проблема трагического

Семинар 5. Рефлексия курса: формы самосознания в трагическом опыте

Как форма переживания изменяет предмет восприятия?

Трагическое как структура мысли и судьбы

Семинар 6. Анализ трагедии как философской формы

Имитация и вариация трагического в искусстве и философии

Теодицея или анти-теодицея в трагическом произведении?

IV. Заключение: современная философия и онтология трагического

Семинар 7. Анализ современных философских подходов к трагическому

Имитация и вариация: повторяется ли трагедия истории?

Семинар 8. Философия и трагедия: возможен ли финал?

Заключительная дискуссия: трагедия как способ существования мысли

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Табл 1)	Коды ЗУВ (в соотв с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Табл 1)	Коды ЗУВ (в соотв с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмысления реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Какую проблему ставит Августин в «О граде Божьем»?

1. Совместимость божественной благости и существования зла
2. Превосходство чувственного над умопостижаемым
3. Отрицание свободы воли
4. Обоснование анархической формы государства

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ:

Что, согласно Ницше, делает трагедию подлинной формой осмысления мира?

1. Способность трагедии утешать страдающего
2. Утверждение жизни несмотря на страдание
3. Обоснование морального порядка
4. Рациональное объяснение зла

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какой метод анализа страдания характерен для Киркегора?

1. Диалектика противоречий
2. Парадокс веры и телесный опыт страдания
3. Рациональное доказательство божественной справедливости
4. Герменевтика символа

Ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочитайте текст задания и запишите развернутый обоснованный ответ

Как Лейбниц объясняет наличие страдания в наилучшем из возможных миров?

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций		
Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Обсуждение литературы, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций	
Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к зачету, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература:

1. Гильдебранд, А. Проблема формы в изобразительном искусстве и собрание статей : монография / А. Гильдебранд ; пер. Н. Б. Розенфельда, В. А Фаворского ; вступ. ст. А. С. Котлярова. - сокр. репр. воспр. изд. 1914 г. - Москва : Логос, 2020. - 144 с. - Место вып. ориг. изд. и изд-во : Москва : Мусагеть. - ISBN 978-5-98704-608-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213122>. – Режим доступа: по подписке.
2. Дмитревская, И.В. Метафизика злого сердца: проблема онтологизации зла в бытии мира и человека : монография / И.В. Дмитревская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 353 с. - ISBN 978-5-9765-1635-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1034929>. – Режим доступа: по подписке.
3. Гуревич П. С. Проблема целостности человека. - М., 2004. - 179 с. ISBN 5-201-02108-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/346601>. – Режим доступа: по подписке.
4. Проблема зла и теодицеи: Материалы междунар. конф. Москва, 6–9 июня 2005 г. М., 2006. – 239 с. ISBN 5-9540-0054-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/346722>. – Режим доступа: по подписке.
5. Александров, А. И. Философия зла и философия преступности: вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса : монография / А. И. Александров. - 2-е изд.,

перераб. и доп. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 2020. - 484 с. - ISBN 978-5-288-06022-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1244179>. – Режим доступа: по подписке.

8.2 Дополнительная литература:

1. Августин Аврелий. О граде Божьем (кн. XI–XII). — М.: АСТ, 2022.
2. Киркегор С. Страх и трепет. — СПб.: РХГА, 2019.
3. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. — М.: Республика, 2008.
4. Левинас Э. Трудная свобода: эссе о иудаизме. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2003.
5. Гегель Г.В.Ф. Эстетика (раздел о трагедии). — М.: Искусство, 1999.
6. Хайдеггер М. Бытие и время. — М.: АСТ, 2020.
7. Унамуно М. Трагическое чувство жизни в людях и народах. — М.: Прогресс, 2000.
8. Марсель Г. Метафизический журнал. — СПб.: РХГА, 2009.
9. Адорно Т. Негативная диалектика. — М.: Логос, 2003.
10. Рикёр П. Зло: вызов философии и теологии. — СПб.: Владимир Даль, 2000.
11. Камю А. Миф о Сизифе. — М.: АСТ, 2021.
12. Жирар Р. Насилие и священное. — СПб.: Владимир Даль, 2001.
13. Бланшо М. Литературное пространство. — М.: Логос, 2019.
14. Платон. Софист. — М.: Мысль, 2011.
15. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. — М.: АСТ, 2020.
16. Ноговицын О.М. Онтология формы. — СПб.: Изд-во РХГА, 2019.
17. Лейбниц Г.В. Опыты теодицеи о благости Бога, свободе человека и происхождении зла. — СПб.: Наука, 2000.
18. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы (книга V: «Бунт», «Великий инквизитор»). — М.: Эксмо, 2018.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Яндекс. Браузер
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>

2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: [http://www.rsl.ru/](http://www.rsl.ru)
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, [включая следующие базы данных:](#)

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологий, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Теодицей и онтология трагического»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводится научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме обсуждения литературы, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в теодицею и онтологию трагического	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формы теодицеи в классической философии	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Теодицея и проблема смысла страдания у Достоевского и Киркегора	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Анти-теодицея: Шопенгауэр, Ницше, Левинас	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Катастрофа и божественная справедливость: Холокост и кризис теодицеи	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Ясперс, Унамуно, Марсель: трагическое измерение бытия	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Онтология формы и трагическое: от Parmenida к Гегелю	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формы трагического у Гегеля и Хайдеггера	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Формальная структура трагического и возможность его преодоления	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Трагедия и язык: от античной	ПК-3	ИД.ПК-3.1.	З (ПК-3)	Дискуссия	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
трагедии к постмодернизму		ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-3) В (ПК-3)		не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	<p>магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено</p> <p>магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено</p>

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материалы для дискуссий

I. Введение в проблематику теодицеи и трагического

Семинар 1. Анализ ключевых текстов Августина и Лейбница

Дискуссия: возможно ли оправдание Бога перед лицом страдания?

Проблема самотождества формы: различие понятий справедливости и зла.

Семинар 2. Достоевский и Киркегор: формы трагического опыта

Имитация и вариация концептов страдания

Экзистенциальный опыт трагического

II. Критика теодицеи и онтология трагического

Семинар 3. Анти-теодицея: пределы философского оправдания зла

Форма сознания, не признающая себя в мире

Этика vs. онтология: возможно ли познание трагического без теодицеи?

Семинар 4. Дискуссия: может ли трагическое быть знанием?

Имитация и вариация трагического опыта в истории

Пределы философии перед лицом катастрофы

III. Онтология формы и проблема трагического

Семинар 5. Рефлексия курса: формы самосознания в трагическом опыте

Как форма переживания изменяет предмет восприятия?

Трагическое как структура мысли и судьбы

Семинар 6. Анализ трагедии как философской формы

Имитация и вариация трагического в искусстве и философии

Теодицея или анти-теодицея в трагическом произведении?

IV. Заключение: современная философия и онтология трагического

Семинар 7. Анализ современных философских подходов к трагическому

Имитация и вариация: повторяется ли трагедия истории?

Семинар 8. Философия и трагедия: возможен ли финал?

Заключительная дискуссия: трагедия как способ существования мысли

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Табл 1)	Коды ЗУВ (в соотв с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / тест	ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

4. Задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-3 Способен к глубокому пониманию философских методов осмыслиения реальности и их приложения к различным сферам человеческой деятельности

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Кто из философов является автором классической модели теодицеи, наряду с Августином?

- a) Шопенгауэр
- b) Лейбниц
- c) Ницше
- d) Адорно

Правильный ответ:

2. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какое понятие в философии Киркегора тесно связано с трагическим опытом?

- a) «Бытие-к-смерти»

- b) «Воля к власти»
- c) «Страх и трепет»
- d) «Чистый разум»

Правильный ответ:

3. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какое событие в XX веке рассматривается как вызов классической теодицеи?

- a) Первая мировая война
- b) Октябрьская революция
- c) Холокост
- d) Падение Берлинской стены

Правильный ответ:

4. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какое направление философии Левинас противопоставляет теодицею?

- a) Метафизику духа
- b) Этику
- c) Логику
- d) Натурфилософию

Правильный ответ:

5. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что, по Ницше, делает идею оправдания мира невозможной?

- a) Проблема невинного страдания
- b) Концепция вечного возвращения
- c) Отрицание объективного смысла бытия
- d) Метафизика надежды

Правильный ответ:

6. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Кто из философов связывает трагическое с «предельными ситуациями»?

- a) Марсель
- b) Ясперс
- c) Унамуно
- d) Аристотель

Правильный ответ:

7. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какая философская категория у Хайдеггера близка к понятию трагического?

- a) Забота
- b) Бытие-к-смерти
- c) Смысл бытия
- d) Отрицание

Правильный ответ:

8. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

В чём состоит слабость аргумента Шопенгауэра против теодицеи, согласно курсу?

- a) Он игнорирует понятие свободы воли
- b) Он чрезмерно оптимистичен

- c) Он не учитывает религиозные тексты
- d) Он опирается на античные мифы

Правильный ответ:

9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Кто сказал, что «поэзия после Освенцима невозможна»?

- a) Ханна Арендт
- b) Адорно
- c) Марсель
- d) Левинас

Правильный ответ:

10. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Унамуно понимает трагическое?

- a) Как движение духа
- b) Как форму сознания
- c) Как отсутствие смысла
- d) Как бунт против Бога

Правильный ответ:

11. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Что является ключевой чертой анти-теодицеи?

- a) Оправдание Бога
- b) Отказ от объяснения зла через божественный план
- c) Вера в справедливость
- d) Синтез науки и теологии

Правильный ответ:

12. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Гегель определяет трагическое?

- a) Как метафизику надежды
- b) Как движение духа
- c) Как протест против Бога
- d) Как предельную ситуацию

Правильный ответ:

13. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Что объединяет Достоевского и Киркегора в трактовке страдания?

- a) Вера в необходимость зла
- b) Экзистенциальный подход
- c) Отрицание свободы воли
- d) Религиозный оптимизм

Правильный ответ:

14. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какую альтернативу рациональному объяснению трагического предлагает Марсель?

- a) Этика Другого
- b) Метафизику надежды

- c) Волю к власти
- d) Логический позитивизм

Правильный ответ:

15. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какой античный философ обсуждается в контексте онтологии формы трагического?

- a) Платон
- b) Парменид
- c) Эпикур
- d) Софокл

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите задание, установите соответствие.

Установите соответствие между философами и их ключевыми идеями:

Философ

- A. Августин
- B. Лейбниц
- C. Шопенгауэр
- D. Ницше

Ключевая идея

- 1. Воля как источник страдания
- 2. Оправдание Бога через гармонию мира
- 3. Грехопадение как источник зла
- 4. Отрицание идеи оправдания мира

Правильное соответствие:

2. Прочтите задание, установите соответствие.

Соотнесите философа и его отношение к трагическому:

Философ

- A. Киркегор
- B. Достоевский
- C. Ясперс
- D. Марсель

Отношение к трагическому

- 1. Трагическое как предельная ситуация
- 2. «Страх и трепет»
- 3. Метафизика надежды
- 4. Бунт против теодицеи

Правильное соответствие:

3. Прочтайте задание, установите соответствие.

Соотнесите историческое событие и философа, осмыслившего его:

Историческое событие

- A. Холокост
- B. Античная трагедия
- C. Современная история трагедий
- D. Модерн

Философ

- 1. Адорно
- 2. Аристотель
- 3. Ханна Арендт
- 4. Потеря трагического измерения

Правильное соответствие:

4. Прочтайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между понятием и автором:

Понятие

- A. Бытие-к-смерти
- B. Воля к власти
- C. Предельная ситуация
- D. Теодицея

Автор

- 1. Ницше
- 2. Хайдеггер
- 3. Лейбниц
- 4. Ясперс

Правильное соответствие:

5. Прочтайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философа и его подход к злу:

Философ

- A. Левинас
- B. Августин
- C. Шопенгауэр
- D. Достоевский

Подход

- 1. Ответственность перед Другим
- 2. Грех как источник зла

3. Воля и страдание

4. Невинное страдание

Правильное соответствие:

6. Прочитайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между философом и произведением/идеей:

Философ

- A. Киркегор
- B. Унамуно
- C. Гегель
- D. Лейбниц

Произведение/идея

- 1. «Страх и трепет»
- 2. Трагическое как форма сознания
- 3. Движение духа
- 4. Гармония предустановленного порядка

Правильное соответствие:

7. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философскую позицию с её характеристикой:

Позиция

- A. Теодицея
- B. Анти-теодицея
- C. Экзистенциализм
- D. Метафизика надежды

Характеристика

- 1. Оправдание Бога
- 2. Отказ от оправдания зла
- 3. Осмысление предельных ситуаций
- 4. Надежда как преодоление трагического

Правильное соответствие:

8. Прочитайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между философами и их отношением к теодицеи:

Философ

- A. Лейбниц
- B. Ницше

С. Левинас
Д. Шопенгауэр

Отношение к теодицеи

1. Отрицание оправдания мира
2. Гармония мира как оправдание Бога
3. Этика вместо теодицеи
4. Пессимизм и воля как источник страдания

Правильное соответствие:

9. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философа и ключевое понятие:

Философ

- A. Ясперс
B. Гегель
C. Хайдеггер
D. Унамуно

Ключевое понятие

1. Движение духа
2. Бытие-к-смерти
3. Трагическое как форма сознания
4. Предельная ситуация

Правильное соответствие:

10. Прочитайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между направлением и примером:

Направление

- A. Классическая теодицей
B. Анти-теодицей
C. Экзистенциализм
D. Постмодернизм

Пример

1. Лейбниц
2. Ницше
3. Киркегор
4. Деконструкция трагического языка

Правильное соответствие:

11. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философа и его вклад в понимание трагического:

Философ

- A. Аристотель
- B. Гегель
- C. Ницше
- D. Хайдеггер

Понимание трагического

- 1. Катастрофа как очищение (катарсис)
- 2. Движение духа
- 3. Трагедия как эстетический опыт
- 4. Бытие-к-смерти

Правильное соответствие:

12. Прочитайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между философским вопросом и автором:

Философский вопрос

- A. Можно ли оправдать Бога?
- B. Возможна ли поэзия после Освенцима?
- C. Что делает трагедию трагедией?
- D. Может ли моральный протест заменить философское осмысление трагического?

Автор

- 1. Адорно
- 2. Лейбниц
- 3. Аристотель
- 4. Левинас

Правильное соответствие:

13. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите автора и его метод осмысливания трагического:

Автор

- A. Киркегор
- B. Шопенгауэр
- C. Ясперс
- D. Марсель

Метод осмысливания

- 1. Вера и «страх и трепет»
- 2. Воля как источник страдания
- 3. Предельные ситуации

4.Метафизика надежды

Правильное соответствие:

14. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философа и концепцию преодоления трагического:

Философ

- A. Левинас
- B. Марсель
- C. Гегель
- D. Унамуно

Концепция

1.Этика Другого

2.Надежда

3.Диалектическое снятие трагедии

4.Трагическое сознание

Правильное соответствие:

15. Прочитайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между понятием и примером из курса:

Понятие

- A. Теодицея
- B. Анти-теодицея
- C. Экзистенциальная трагедия
- D. Классическая трагедия

Пример

1.Лейбниц

2.Ницше

3.Унамуно

4.Софокл

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Кто из философов разработал концепцию «предустановленной гармонии» как оправдание Бога?

- a) Августин
- b) Лейбниц

- c) Киркегор
- d) Ницше

Правильный ответ:

Обоснование:

2. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое событие стало для Адорно символом кризиса теодицеи?

- a) Первая мировая война
- b) Октябрьская революция
- c) Холокост
- d) Вторая мировая война в целом

Правильный ответ:

Обоснование:

3. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое понятие связано с экзистенциальным осмыслением трагического у Киркегора?

- a) «Бытие-к-смерти»
- b) «Страх и трепет»
- c) «Воля к власти»
- d) «Предельная ситуация»

Правильный ответ:

Обоснование:

4. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Кто из философов видит в трагическом не онтологическую, а этическую проблему?

- a) Левинас
- b) Шопенгауэр
- c) Ницше
- d) Ясперс

Правильный ответ:

Обоснование:

5. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Ницше относится к идее оправдания мира?

- a) Поддерживает её
- b) Отрицает
- c) Модифицирует
- d) Игнорирует

Правильный ответ:

Обоснование:

6. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что для Гегеля является сутью трагического?

- a) Метафизика надежды
- b) Движение духа
- c) Абсурд
- d) Религиозное смирение

Правильный ответ:

Обоснование:

7. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Кто ввёл понятие «предельная ситуация» как ключ к пониманию трагического?

- a) Унамуно
- b) Киркегор
- c) Ясперс
- d) Хайдеггер

Правильный ответ:

Обоснование:

8. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какую форму трагического выделяет Унамуно?

- a) Экзистенциальную
- b) Античную
- c) Диалектическую
- d) Пессимистическую

Правильный ответ:

Обоснование:

9. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что является слабым местом аргумента Шопенгауэра против теодицеи?

- a) Отказ от этики
- b) Игнорирование свободы воли
- c) Опора на религиозные догмы
- d) Недооценка страдания

Правильный ответ:

Обоснование:

10. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое понятие Хайдеггера близко к пониманию трагического?

- a) Забота
- b) Бытие-к-смерти

- c) Мир как воля
- d) Предустановленная гармония

Правильный ответ:

Обоснование:

11. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Кто из философов связывает трагическое с «метафизикой надежды»?

- a) Марсель
- b) Левинас
- c) Ясперс
- d) Гегель

Правильный ответ:

Обоснование:

12. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Адорно формулирует проблему философии после Холокоста?

- a) «Философия должна найти новые формы»
- b) «Поэзия после Освенцима невозможна»
- c) «Трагедия исчезла»
- d) «Зло невозможно понять»

Правильный ответ:

Обоснование:

13. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Достоевский относится к проблеме невинного страдания?

- a) Оправдывает его
- b) Бунтует против теодицеи
- c) Обходит вниманием
- d) Считает необходимым

Правильный ответ:

Обоснование:

14. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что объединяет философов анти-теодицеи?

- a) Поиск рационального оправдания зла
- b) Отказ от оправдания страдания
- c) Синтез теологии и науки
- d) Оптимизм

Правильный ответ:

Обоснование:

15. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое направление наиболее характерно для Левинаса?

- а) Онтология
- б) Этика Другого
- в) Диалектика
- г) Пессимизм

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Возможно ли оправдать Бога, не оправдывая страдания?

Ответ:

2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему Августин связывает происхождение зла с грехопадением?

Ответ:

3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём заключается бунт Достоевского против теодицеи?

Ответ:

4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Киркегор понимает трагическое через концепцию «страха и трепета»?

Ответ:

5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему Шопенгауэр считает волю источником страдания?

Ответ:

6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Ницше обосновывает отказ от оправдания мира?

Ответ:

7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Что означает понятие «предельная ситуация» у Ясперса?

Ответ:

8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему Левинас считает этику важнее онтологии в контексте трагического?

Ответ:

9. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Какое значение для теодицеи имеет идея «лучшего из возможных миров» у Лейбница?

Ответ:

10. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему Адорно считает, что «поэзия после Освенцима невозможна»?

Ответ:

11. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём отличие экзистенциальной трагедии от классической?

Ответ:

12. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Гегель связывает трагическое с движением духа?

Ответ:

13. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём слабость аргумента Шопенгауэра против теодицеи?

Ответ:

14. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему Марсель связывает преодоление трагического с надеждой?

Ответ:

15. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как трагическое связано с понятием «бытие-к-смерти» у Хайдеггера?

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Обсуждение литературы, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обсуждению литературы по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к зачету, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применение методов философского обобщения для формирования исследовательских задач, осуществлять квалифицированный и грамотный выбор научных задач, определять степень научной новизны и актуальности, использовать методики формулирования конкретных задач в научной области, параметры научной новизны, значимости и эвристичности