

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:48:51

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 37.04.01 ПСИХОЛОГИЯ
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ)
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

язык обучения – русский
форма обучения – очная

Содержание

«Методология современной психологии»	3
«Иностранный (английский) язык»	8
«Информационные и коммуникационные технологии в деятельности психолога»	19
«Преподавание психологии и психологическое просвещение»	23
«Актуальные проблемы современной социальной психологии»	26
«Этика и организация профессиональной деятельности психолога»	30
«Академическое письмо и деловая коммуникация»	32
«Количественные и качественные методы в психологических исследованиях»	34
«Дизайн психологического исследования»	38
«Теория и практика супервизии»	40
«Социальная психология»	43
«Методы социально-психологической работы»	48
«Социальная психология групп»	56
«Моделирование социально-психологических исследований»	60
«Организация психологических служб»	65
«Анализ коммуникативного взаимодействия»	69
«Социальное взаимодействие в поликультурном обществе»	73
«Исследования социального поля: теория и методы»	76
«Исследования социальной дифференциации»	80
«Психоанализ и общество»	83
«Психология власти»	88
«Психологическое сопровождение личности в ситуации профессиональных и семейных кризисов»	92
«Современные направления психологического консультирования субъектов образования»	97
«Личностно-ориентированное консультирование семьи»	101
«Нормативно-правовое обеспечение в социальной сфере»	106
«Социальная политика»	110
«Антропология тревоги: конспирология, эсхатология, моральные паники»	114
«Основы профилактики асоциальных явлений в обществе»	117
«Психология кризисных состояний»	122
«Антропология религии» (факультатив)	126
«Экономика системы здравоохранения» (факультатив)	131
«Учебная практика - научно-исследовательская работа»	132
«Производственная практика - научно-исследовательская (квалификационная) работа»	135

«Методология современной психологии»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — экзамен, выставаемый на основе

письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2.	З(УК-1) У(УК-1) В(УК-1) З(ОПК-1) У(ОПК-1) В(ОПК-1) З(ОПК-2) У(ОПК-2) В(ОПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ОПК-1; ОПК-2

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;

3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Современные научные направления исследований в психологии.
2. Анализ проблем методологического свойства в психологических исследованиях.
3. Исследователь психологических проблем как субъект творческой деятельности.
4. Методологические ориентиры современных психологических исследований.
5. Системный подход как общенаучная основа психологических исследований.
6. Идеи синергетики в психолого-педагогических исследованиях.
7. Идеи гуманитарно-культурологического подхода в психолого-педагогических исследованиях.
8. Аксиологический подход в социально-психологических исследованиях.
9. Компетентностный подход в психолого-педагогических исследованиях в русле концепции модернизации российского образования.
10. Анализ затруднений начинающих исследователей в разработке стратегии социально-психологического исследования.
11. Методические приемы разработки стратегии исследовательского поиска.

«Иностранный (английский) язык»

Форма промежуточной аттестации в 1 и 2 семестрах представляет собой экзамен, который состоит из нескольких этапов:

1. Письменный перевод текста по специальности со словарем. Время – 1 час. Объем перевода: 2500 печатных знаков.

2. Устное реферирование текста по специальности, без словаря. Язык изложения – английский. Время подготовки – 5 мин. Объем: 1500 печатных знаков.

3. Беседа на английском языке по темам: Academic Profile, My Research, Research Proposal.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 1.

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 и 2 семестров/ Письменно-устный: Письменный перевод, устное реферирование, собеседование	УК-4	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.6.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4)	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и беглость речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя	Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи;</p>	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевые конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p> <p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения.;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает</p>	Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>ошибки при использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p> <p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	Неудовлетворительн о

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Культурная антропология» по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Культурная антропология» по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4

1. Тексты для письменного перевода по специальности

Transformations in Neighborhood

By researching how contemporary neighborhoods have evolved over time, we can document the changing substantive direction of the same types of social processes. Population movements and changes in relative land values and ecological relations within and among local areas are always significant, but not in a uniform way. Diffusion or marketing processes, too, change over time in ways critical to substantive transformations in neighborhood character. Iddo Tavory's article this issue) explores the transformation of the La Brea-Melrose area into an Orthodox Jewish neighborhood by tracing the institutions and residents whose arrival gave it a new public identity. Sex-segregated religious schools, ranging from early childhood to post-secondary levels, have proliferated in the area. The schools expose local housing possibilities to the families of commuting students. With hundreds of families congregating around schools, would-be large donors can anticipate that large audiences will see their names honored on buildings.

Changing diffusion processes also transformed the social character of Spaulding Square. Its development into an activist, close-knit neighborhood was promoted indirectly through the work-based networks of existing residents, especially women employed in the entertainment industry.

We can identify historically changing 'retail' commitments, investments that are tailored to and underwrite the specific character of local areas. These mechanisms include restrictive covenants written into deeds to govern architectural style or control the racial-ethnic identity of residents; ethnic-themed retail stores; and large residential buildings with small apartments, cheaply built from 1940 to 1970, which shape the rental market of the area over the long term. Not all 'retail' commitments are commercial. Churches and social service programs such as the YMCA have found new purposes in serving the Latino immigrant and street populations that have arrived since the 1960s.

Over the last 30 years, new 'wholesale' machinery has emerged to underwrite certain types of neighborhoods. Like research universities, local yeshivas are supported by students and funds that are drawn to the neighborhood by reputations established in an international education network.

Suburbs

Suburbs, usually referring to a residential area, are defined in various different ways around the world. They can be the residential areas of a large city, or separate residential communities within commuting distance of a city. Some suburbs have a degree of political autonomy, and most have lower population density than inner city neighborhoods. Modern suburbs grew in the 20th century as a result of improved road and rail transport and an increase in commuting. Suburbs tend to proliferate around cities which ideally have an abundance of adjacent flat land. Any particular suburban area is referred to as a suburb, while suburban areas on the whole are referred to as the suburbs or suburbia, with the

demonym being a suburbanite.

Etymology and usage

The word is derived from the Old French *subburbe* and ultimately from the Latin *suburbium*, formed from *sub*, meaning "under", and *urbs*, meaning "city". In Rome, important people tended to live within the city wall on one of the seven roman hills, while the lower classes often lived outside of the walls and at the foot of the hills. "Under" in later usage sometimes referred variously to lesser wealth, political power, population, or population density. The first recorded usage, according to the Oxford English Dictionary, comes from Wycliffe in 1380, where the form *subarbis* is used. Suburb has different meanings in different parts of the world.

In the United States and Canada, suburb usually refers to a separate municipality, borough, or unincorporated area outside a town or city. This definition is evident in the title of David Rusk's book *Cities Without Suburbs*, which promotes metropolitan government. U.S. colloquial usage sometimes shortens the term to 'burb, and "the Burbs" first appeared as a term for the suburbs of Chicago.

In Ireland and the United Kingdom, suburb merely refers to a residential areas outside the city centre, regardless of administrative boundaries. Suburbs in this sense are not separated by open countryside from the city centre. In large cities such as London, suburbs include formerly separate towns and villages which have been gradually absorbed during a city's growth and expansion. In Australia and New Zealand, suburbs have become formalized as geographic subdivisions of a city and are used by postal services in addressing. In rural areas of Australia their equivalent are called localities (see suburbs and localities). In Australia, the terms inner suburb and outer suburb are used to differentiate between the higher-density suburbs with close proximity to the city center, and the lower-density suburbs on the outskirts of the urban area. Inner suburbs, such as Te Aro in Wellington, Prahran in Melbourne and Ultimo in Sydney, are usually characterised by higher density apartment housing and greater integration between commercial and residential areas.

Culture and Religion

It is often said that of the three most important events in our lives—birth, marriage, and death—we have a choice about only one. If we look at the factors that influence our culture and the way we live, we can make a parallel observation: we have some choice as to religion, we make part of our own history, we can certainly change our environment (Japan, the United States, and Singapore are good examples), and we can even tinker with our geography (Holland), but when it comes to climate, human influence is, so far at least, minimal. It is often said that we fail to learn the lessons of history—and there are many examples of this—but in the very long run (and we may be talking in millennia), a people will adhere collectively to the set of norms, rules, reactions, and activities that their experience and development have shown to be most beneficial to them. Infants and youth are trained by their parents, teachers, and elders to cling to these rules, which have enabled their culture to survive.

In chapter 1 I mentioned three basic roots of culture: climate, religion, and language. Here I offer a fourth—history—which I will discuss numerous times throughout the rest of the book.

In the modern era, until September 11, 2001, we might have assumed that *religious tenets*, as guides to behavior, *were diminishing in importance* in the face of scientific discovery, the advance of technology, and the globalization of business. It is easy to look back on the Crusades as an anomalous period in medieval history whose fervor and exoticism might appear misplaced over the top—in the twentieth century. In fact the diminution or abatement of the influence of religion on societal behavior is by no means evident. *On the contrary, events in the last half of the century tend to support the opposite argument.* The partition of the Indian subcontinent, the Gulf War, the Israeli-Palestinian conflict, the breakup of Yugoslavia, the hostilities in Bosnia and Kosovo, the killings in Ambon and other parts of Indonesia, the war in Chechnya, the troubles in Ireland, all bear witness to the continuing force and

tenacity of religious beliefs. The September 2001 attacks on Manhattan and the Pentagon left us with little doubt that these would occupy front stage in our youthful new century.

Civilization

I am standing on the Pont des Arts in Paris. On one side of the Seine is the harmonious, reasonable facade of the Institute of France, built as a college in about 1670. On the other bank is the Louvre, built continuously from the Middle Ages to the nineteenth century: classical architecture at its most splendid and assured. Just visible upstream is the Cathedral of Notre Dame — not perhaps the most lovable of cathedrals, but the most rigorously intellectual facade in the whole of Gothic art. The houses that line the banks of the river are also a humane and reasonable solution of what town architecture should be, and in front of them, under the trees, are the open bookstalls where generations of students have found intellectual nourishment and generations of amateurs have indulged in the civilised pastime of book collecting. Across this bridge, for the last one hundred and fifty years, students from the art schools of Paris have hurried to the Louvre to study the works of art that it contains, and then back to their studios to talk and dream of doing something worthy of the great tradition. And on this bridge how many pilgrims from America, from Henry James downwards, have paused and breathed in the aroma of a long-established culture, and felt themselves to be at the very centre of civilisation.

What is civilisation? I don't know. I can't define it in abstract terms - yet. But I think I can recognise it when I see it; and I am looking at it now. Ruskin said: 'Great nations write their autobiographies in three manuscripts, the book of their deeds, the book of their words and the book of their art. Not one of these books can be understood unless we read the two others, but of the three the only trustworthy one is the last.' On the whole I think this is true. Writers and politicians may come out with all sorts of edifying sentiments, but they are what is known as declarations of intent. If I had to say which was telling the truth about society, a speech by a Minister of Housing or the actual buildings put up in his time, I should believe the buildings.

But this doesn't mean that the history of civilisation is the history of art - far from it. Great works of art can be produced in barbarous societies - in fact the very narrowness of primitive society gives their ornamental art a peculiar concentration and vitality. At some time in the ninth century one could have looked down the Seine and seen the prow of a Viking ship coming up the river. Looked at today in the British Museum it is a powerful work of art; but to the mother of a family trying to settle down in her little hut, it would have seemed less agreeable - as menacing to her civilisation as the periscope of a nuclear submarine.

Man - the Measure of All Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There

is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

2. Тексты для устного реферирования по специальности

Exploratory Study

The specific research question we aimed to address in the synthesis was: How do the perceived meanings of medicines affect patients' medicine taking behaviour and communication with health professionals? The earlier review had concluded: All in all, the literature shows that lay meanings of medicines are potent, varied, and probably very different from health professionals' own meanings, although this latter question has not been explored. Engagement with lay people's beliefs by health professionals is likely to lead to better communication and more effective advice and counselling about medicines, although this also needs further investigation. It is known that what people say depends in part on who they are talking to, and in particular, that people prefer not to say certain things to their doctors. By choosing an area that we had contributed to ourselves, we were able to explore the question of asking the authors of synthesised papers to comment on a synthesis of their work.

The scope of a synthesis is a crucial question, and one that was side-stepped by the decision to provide a worked example in this exploratory study. Noblit and Hare¹³ made it clear that the scope of a meta ethnography will often be more restricted than that of many narrative reviews, due to the wish to avoid making (or trying to make) gross generalisations across disparate fields. For the worked example, we decided to focus on studies that had examined the meanings of prescribed medicines for patients with a limited range of conditions.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes

and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

Intentional and Unintentional Behavior

There are two schools of thought on whether behavior is intentional or unintentional. The first one, represented here by Gerald Miller and Mark Steinberg, describes communication as the process whereby one person deliberately attempts to convey meaning to another. We intentionally send messages to change or modify the behavior of other people, and therefore we select our words or actions with some degree of consciousness. For Miller and Steinberg, communication is not a random activity that happens by chance, but rather something that is systematic and planned. The planning might be protracted or instantaneous, but in either case it is conscious. The second school of thought proposes that the concept of intentionality is too limiting and fails to account for all the circumstances in which messages are conveyed unintentionally. Scholars who support this approach believe communication takes place whenever people attach meaning to behavior, even if the sender of the message does not expect his or her actions to be communicated. They contend that communication can influence

other people whether or not such influence is intended. We would claim that knowing your actions have the potential to convey many messages is important when engaging in intercultural communication. The seemingly innocent acts of showing the soles of your feet to a stranger in Korea or touching a woman you are introduced to in Saudi Arabia could send negative messages that hamper the rest of the encounter.

You now know some of the problems facing anyone who attempts to define communication. We, of course, are not immune to the uncertainties we have just discussed. Nevertheless, we shall take our turn at defining the concept.

Workforce Diversity

In many countries around the world, the workforce is becoming increasingly diverse because of the erosion of rigid political boundaries, the rapidity of travel, and the quick spread of information. Propelled by globalism, the world labor force is undergoing considerable change as a result of (1) the increasing movement across borders of workers at all skill levels; (2) the rising average age of employees; and (3) the addition of great numbers of women to the workforce (particularly in developing countries), many with higher levels of education.

In the United States, for example, demographic information from the Bureau of Labor Statistics indicates that, by the year 2050, Hispanic Americans will represent 25 percent, and Asian/Pacific Americans 9 percent, of the U.S. population. Thus, workforce diversity is becoming a crucial managerial issue. In essence, cross-cultural management worldwide is as much the task of managing multiculturalism at home as it is of managing a workforce in a foreign country. In fact, it often means both: managers operating in a foreign environment also manage a culturally diverse local workforce. Effective management increasingly depends on the ability to design and implement programs, throughout an organization, that value diversity and pluralism. Such programs enable the organization to enjoy the benefits of multiculturalism, including the possibility of more creativity, innovation, and flexibility; they heighten sensitivity to foreign customers, and provide a greater and more varied pool of talent.

A Definition of Communication

If communication is complex and multidimensional, then it can be defined in the following way: communication occurs whenever meaning is attributed to behavior or the residue of behavior.

Behavior residue is what remains as a record of our actions. For instance, this chapter is a behavior residue of many of our past acts of communication. As authors, we had to think, write, and

type on a computer for you to read these words. This notion of residue is extremely important to students of intercultural communication because it calls attention to some of the consequences of past experiences—experiences that are often culture bound.

When someone observes our actions or their residual effects and decides they mean something, we have made contact and have communicated whether our behavior was conscious or unconscious, intentional or unintentional. Whenever our behavior becomes a message to which someone else attaches meaning, we are communicating. In this sense, our words, actions, and even the absence of them convey messages about how we are reacting to the moment.

This general definition of communication emphasizes the attribution of meaning to a behavior meaning we encounter in our environment. Try to imagine that somewhere in each of our brains is a meaning reservoir in which are stored all of the meanings we process at any given moment. These various meanings have accumulated throughout our lifetime as the outside world has sent us trillions of messages. As the novelist Pavese once wrote, "We do not remember days, we remember moments." In this sense, meaning is relative to each of us because we all have had unique moments. These individual attributions represent the countless variables that come into play each time we communicate.

Communication thus takes place on many levels. That is, many of our messages are constructed and sent with conscious intent ("I shall smile because I want to look happy"), while others are sent without our even being aware of them (someone sees you walking fast and assumes you are in a hurry and cannot stop to visit).

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых студентами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy /University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute?
3. What subjects were you interested in?
4. When did you get interested in research work?
5. What is your field?
6. What is the theme of your future candidate thesis?
7. What problems are you going to study?
8. Are there many important papers on your subject?
9. Why is your research important / topical?
10. What aspects of your research are especially topical?
11. Who is your scientific adviser?
12. Do you often consult him?
13. What does he specialize in?
14. What analysis are you going to carry out?
15. In what way is your paper going to contribute to your practical work?
16. What is the practical significance of your research?
17. What materials are you going to use when working at your paper?
18. Have you started your research yet? How long will it take you to write your thesis?
19. Background Information and Research
20. What courses in college did you like most? Least? Why?
21. Do you think your extracurricular activities in college were worth the time you spent on them? Why or why not?

22. When did you choose your college major? Did you ever change your major? If so, why?
23. Do you feel you did the best scholastic work you are capable of?
24. Which of your college years was the toughest? Why?
25. Why did you choose your particular field of research?
26. What do you think determines a person's progress in academic environment?
27. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
28. Which more important for one's career development: education or training?
29. What professional training / retraining courses have you taken up/ would you like to take up?
30. Do you prefer working with others or by yourself?
31. Have you ever had any difficulty getting along with colleagues or supervisors? With instructors? Other students?
32. Would you prefer to work in a large or a small organization? Why?
33. What was the toughest decision you ever had to make?
34. What are your greatest strengths/weaknesses?
35. Are there any strengths/weaknesses in your education/experience?
36. What are your long term/ short term plans and ambitions?
37. Which is more important to you: status or money?
38. How do you spend your leisure time?
39. Do you believe quality time is important for a person's career development?
40. Do you often read texts in English?
41. What kind of texts do you read?
42. What do you find difficult/exciting about reading texts in English?
43. What motivates people in their careers?
44. Are successful people always motivated?
45. How can people motivate themselves to do something they do not want to?
46. What motivates people in their careers?

Supplementary Questions

1. "Cultural differences cause problems. It is better for people to stay in their own countries rather than to migrate to other ones." Do you agree?
2. Would you prefer to live in a monoculture or a multi-racial society? Why?
3. "It is better to study major international languages like English rather than to spend time on minority languages for the sake of regional identity." Do you agree?
4. "Governments should give regions in their countries more autonomy so that they can protect and enjoy their own cultures rather than serving the centralized policies of the capital city." Do you agree?
5. Is it better to marry someone of the same cultural background?
6. "Religion as a school subject should include all the major world religions - not only the majority religion in the country concerned." Do you agree?
7. How do you think "British Culture" differs from "American Culture"?
8. How do these cultures differ from the culture of your own country?
9. What are your hobbies?
10. Why do you like your hobbies so much?
11. How often do you do these hobbies?
12. How long have you been doing these hobbies, and how did you get started?
13. What hobbies did you used to have, but now do not?
14. Is it important to have hobbies? Why/why not?
15. How much free time do you usually have?

16. How important is time to you?
17. If you had more free time, what would you do?
18. "Time is money." Do you agree or disagree? Why?
19. How do you feel about time that is wasted?
20. What is your definition of risk?
21. Are you a risk taker? Why/why not?
22. What are the advantages/disadvantages of taking risks?
23. What risks do you come across in your work/life?
24. What risks have you taken in your life?
25. What are your current goals in life?
26. How do you plan to reach your goals?
27. How often do you set goals for yourself?
28. What goals have you set and achieved in the past?
29. How do you feel when you reach your goals?
30. How often do you plan things? Why?
31. What are your plans for your English?
32. What do you think of this quote? "Having no plan is a plan to fail."
33. Do you have any back-up plans?
34. How important is learning? Why?
35. What things are you good/bad at learning? Why?
36. What would you most like to learn?
37. What is the most difficult part of learning? Why?
38. How do you deal with your problems?
39. What problems do you come across in your work or life?
40. Do you feel that problems are opportunities? Why or why not?
41. What was the last problem you solved and how did you do it?
42. "Problems don't matter. Solutions do." Do you agree or disagree?

«Информационные и коммуникационные технологии в деятельности психолога»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет, выставляемый на основе практической работы и презентации индивидуального проекта. Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Зачетная практическая работа подготавливается магистрантами в течение семестра, включая этапы выбора темы работы (индивидуального проекта зачетной практической работы), создания плана работы и выполнения заданий.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Письменная работа (3 задания и презентация индивидуального проекта)	УК-2 ОПК-1 ОПК-9	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-9.1. ИД.ОПК-9.2. ИД.ОПК-9.3.	З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-9) У (ОПК-9) В (ОПК-9)	Задания практической работы выполнены в соответствии с требованиями, в полном объеме, профессионально грамотно. Выполненные задания содержательно связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта. Задание 1: текстовый документ создан, литература подобрана, библиографические описания выполнены профессионально грамотно, архив статей создан. Задание 2: текст структурирован и форматирован грамотно, в соответствии с требованиями. Задание 3: литература по выбранной теме подобрана с использованием нескольких полнотекстовых баз, библиографические описания выполнены профессионально грамотно. Презентация отражает проблематику темы научного проекта магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля.	Зачтено
				Задания практической работы выполнены с нарушениями требований, выполнены частично, или не выполнены.	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Выполненные задания содержательно не связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта.</p> <p>Задание 1: литература не подобрана или подобрана не корректно, библиографические описания выполнены не корректно, архив статей не создан или создан с недочетами.</p> <p>Задание 2: текст структурирован и форматирован с нарушением требований к выполняемому заданию.</p> <p>Задание 3: литература по выбранной теме не подобрана или подобрана с использованием только одной полнотекстовой базы, библиографические описания выполнены не корректно.</p> <p>Презентация не отражает проблематику темы научного проекта магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; ОПК-1; ОПК-9

Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов и презентации индивидуального проекта. Работа выполняется магистрантами на протяжении семестра на основе навыков, приобретаемых обучающимися в процессе выполнения практических работ по темам курса. В практической работе, представляемой магистрантами на зачет, обучающиеся демонстрируют уровень сформированности комплекса знаний, умений и навыков в области информационных технологий в применении к предметной области профессиональной деятельности магистрантов.

Задание 1.

1. Создайте текстовый документ. Укажите в качестве заголовка название вашей магистерской программы и тему вашей магистерской работы (рабочее название).

2. Подберите литературу по теме исследования, указанной в п.1, с использованием полнотекстовых баз данных и электронных библиотек: 3 статьи из JSTOR, 2 статьи из базы elibrary, 3 книги из elibrary, 2 диссертации из библиотеки ProQuest Dissertations and Thesis, 1 статью или книгу из любой другой базы, на которую подписана библиотека. Все издания должны быть представлены в полнотекстовом доступе.

3. Вставьте библиографическое описание и URL статей и книг в текстовый документ, который создан (будьте внимательны, проверяйте работоспособность URL после того, как скопируете его в поле для ввода ответа - неработоспособные URL будут расценены как ошибка).

4. Создайте архив с pdf найденных статей (книги и диссертации прикреплять не надо). Добавьте в него созданный текстовый документ. Назовите архив своей фамилией (например, Petrov.zip).

Задание 2.

Для выполнения задания необходимо открыть в текстовом редакторе OpenOfficeWriter или Microsoft Word предложенный документ.

Текст должен быть четко структурирован – разбит на разделы и подразделы (с заголовками трех разных уровней). Тексты уже имеют заголовки, уровни необходимо проставить самостоятельно. Если заголовков не хватает для составления трехуровневого оглавления, можно проставить дополнительные заголовки самостоятельно.

Необходимо добавить титульную страницу магистерской диссертации, автоматически обновляемое оглавление, список литературы (список можно придумать, достаточно 2-3

наименований) и автоматически обновляемые списки таблиц и иллюстраций (заголовки списков должны быть заголовками первого уровня).

Таким образом, в тексте необходимо воспроизвести нижеследующую структуру: титульная страница, оглавление/содержание, текст с разбивкой на главы и разделы, список использованной литературы, список иллюстраций и таблиц

Задание 3.

С использованием не менее двух полнотекстовых баз данных подберите литературу по заданной теме с полными электронными текстами. Всего необходимо подобрать не менее пяти наименований и оформить на них библиографическое описание по ГОСТ, а также привести гиперссылку на полные тексты. Допускается расширительная трактовка темы в разумных рамках.

Варианты тем для работы:

1. Человек как субъект киберсоциализации.
2. Человек как объект киберсоциализации.
3. Человек как жертва неблагоприятных условий киберсоциализации.
4. Феноменология киберсоциализации личности.
5. Микрофакторы киберсоциализации и их влияние на социализацию и психологию человека.
6. Мезофакторы киберсоциализации и их влияние на социализацию и психологию человека.
7. Мегафакторы киберсоциализации и их влияние на социализацию и психологию человека.
8. Макрофакторы киберсоциализации и их влияние на социализацию и психологию человека.
9. Киберпсихология: прошлое, настоящее и будущее.
10. Информационные революции как предпосылки появления феномена киберсоциализации человека.

«Преподавание психологии и психологическое просвещение»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-2 УК-4 УК-5 ОПК-7	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: • глубокое усвоение программного материала,	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
	ОПК-10	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ОПК-7.1. ИД.ОПК-7.2. ИД.ОПК-7.3. ИД.ОПК-10.1. ИД.ОПК-10.2.	В (УК-2) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ОПК-7) У (ОПК-7) В (ОПК-7) З (ОПК-10) У (ОПК-10) В (ОПК-10)	<ul style="list-style-type: none"> • изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, • умение делать обоснованные выводы, • соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, • наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-7; ОПК-10

Перечень вопросов для устного ответа на зачете:

1. Стратегии организации современного образования и цели обучения психологии.
2. Психологические различия традиционной и инновационной стратегий организации обучения.
3. Понятие теории обучения в психологии. Проблема соотношения обучения и развития в работах Выготского Л.С.
4. Основные положения теории развивающего обучения.
5. Классификация методов обучения по типу познавательной деятельности. (Лернер И.Я., Скаткин Н.М.).
6. Особенности репродуктивной и продуктивной группы методов.
7. Понятия «проблемное обучение» и «проблемная ситуация».
8. Достоинства проблемного обучения.
9. Основные типы и структура учебной лекции.
10. Этапы подготовки к лекционному занятию.
11. План-конспект лекции, практического занятия.
12. Условия эффективности самостоятельной работы по психологии.
13. Опрос как средство обучения. Виды и способы опроса.
14. Современные формы организации учебно-познавательной деятельности в процессе преподавания психологии.
15. Основные функции лекции.
16. Требования к методике чтения лекции.
17. Разновидности лекционных форм обучения в системе вузовского образования.
18. Практические и семинарские занятия в курсе психологии.
19. Лабораторные занятия и специфика их проведения.
20. Психологические задачи и их проектирование в учебных курсах.
21. Методы и основные методические средства программированного обучения.
22. Требование к задачам программированного обучения и их типы.
23. Характеристика понятий проблемная задача и проблемный вопрос.
24. Характеристика методов проблемного обучения.
25. Характеристика методов интерактивного обучения.
26. Методические требования к проведению дискуссии.
27. Метод «круглого стола» и возможности его применения при изучении психологических дисциплин.
28. Метод «деловой игры» и его особенности.
29. Особенности применения активных методов в преподавании психологии.
30. Формы и методы контроля результатов обучения.
31. Структура и организация самостоятельной работы учащихся при изучении психологии.
32. Дидактические функции самостоятельной работы учащихся.
33. Понятия «контроль» и «коррекция» учебной деятельности.
34. Понятия «оценка» и «отметка».
35. Показатели сформированности знаний и умений.

«Актуальные проблемы современной социальной психологии»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — экзамен, выставаемый на основе письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-5 ОПК-7	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-5.1. ИД.ОПК-5.2. ИД.ОПК-5.3. ИД.ОПК-7.1. ИД.ОПК-7.2. ИД.ОПК-7.3.	З(УК-1) У(УК-1) В(УК-1) З(ОПК-1) У(ОПК-1) В(ОПК-1) З(ОПК-2) У(ОПК-2) В(ОПК-2) З(ОПК-5) У(ОПК-5) В(ОПК-5) З(ОПК-7) У(ОПК-7) В(ОПК-7)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-5; ОПК-7

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Теория сознания Бехтерева.
2. Современные тенденции и перспективные направления развития российской и зарубежной психологии.
3. Современные научные направления исследований в психологии с учетом нравственно-психологических феноменов и различных форм социального поведения.
4. Основные этапы развития взаимодействия фундаментальной, прикладной психологии и психологической практики.
5. Критический взгляд на исследовательский агностицизм и объяснительная провидентность К. Ясперса.
6. Аналитический обзор концепции А.У. Хараша.
7. Актуальность теоретической психологии А. Бергсона.

8. Актуальность двухфакторного подхода к описанию феномена сознания в психологии.

«Этика и организация профессиональной деятельности психолога»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-2 УК-3 УК-5 УК-6 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-9	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-5.1. ИД.ОПК-5.2. ИД.ОПК-5.3. ИД.ОПК-6.1. ИД.ОПК-6.2. ИД.ОПК-6.3. ИД.ОПК-9.1. ИД.ОПК-9.2. ИД.ОПК-9.3.	З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-5) У (ОПК-5) В (ОПК-5) З (ОПК-6) У (ОПК-6) В (ОПК-6) З (ОПК-9) У (ОПК-9) В (ОПК-9)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:	Зачтено
				<ul style="list-style-type: none"> глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: <ul style="list-style-type: none"> незнание значительной части программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос, отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, 	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				• наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-5; УК-6; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-9

Перечень вопросов для устного ответа на зачете:

1. Нормативно-правовой уровень регуляции деятельности психолога организации.
2. Регулирование профессиональной деятельности нормативными документами.
3. Основные нормативные документы в работе психолога организации.
4. Положения Конституции РФ, регламентирующие деятельность психолога организации. Хартия прав человека.
5. Этические проблемы в интерпретации психотерапевтов советского периода
6. Влияние идеологических установок на отношение к западной психотерапии и психологии в советский период
7. Деонтология, этика и экзистенциальные аспекты в работе с пациентами
8. Этические аспекты в работе специалистов в области психического здоровья.
9. Проблема профессиональных границ и этические нормы
10. Нарушения границ в истории психоанализа
11. Нарушение сексуальных границ в работе с пациентами, их причины и последствия
12. Типологические портреты нарушителей границ
13. Устойчивость переноса как основание для вывода «однажды пациент – навсегда пациент»
14. Анализ проблемы нарушения несексуальных границ
15. Проблема культурных норм при исследовании нарушения границ
16. Перспективы предупреждения нарушений границ

17. Психолог как консультант по вопросам нарушений профессиональной этики другими специалистами
18. Этические проблемы при работе с клиентами с личностными расстройствами
19. Пересечение границ: проблемные ситуации и их интерпретации
20. Этические аспекты в работе групповых консультантов и психотерапевтов
21. Этические аспекты преподавания психологии
22. Профессионально-этические принципы российских психологов
23. Помогающее поведение как центральная характеристика субъекта помогающих профессий. Связь потребности в контроле и помогающего поведения субъекта помогающей профессии.
24. Помощь и контроль в деятельности профессионального психолога.
25. Понятие эмоционального выгорания, подходы к его анализу, объяснительные модели.
26. Методы профилактики эмоционального выгорания и сохранения целостности личности психолога.

«Академическое письмо и деловая коммуникация»

Форма промежуточной аттестации — экзамен в форме комбинированного письменного задания, включающего три типа заданий: аннотирование научной статьи, составление библиографического описания, редактирования научного текста.

Ответ магистранта на зачете позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменное задание	УК-4 УК-5	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	1. аннотация полностью отражает содержание статьи, стилистически выверена, лаконична; 2. при редактировании текста внесенная правка точна и лаконична, не нарушает оригинальную авторскую стилистику, обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки; 3. библиографическая запись выполнена корректно, без ошибок.	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				1. аннотация отражает основное содержание статьи, стилистически выверена; 2. при редактировании текста внесенная правка точна и лаконична, не нарушает оригинальную авторскую стилистику, обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки, но существуют некоторые неточности; 3. библиографическая запись выполнена без ошибок.	хорошо
				1. аннотация отражает содержание статьи, но присутствуют некоторые стилистические ошибки; 2. при редактировании текста внесенная правка точна, не нарушает оригинальную авторскую стилистику, обнаружены и исправлены большинство грамматических и речевых ошибок; 3. библиографическая запись выполнена с некоторыми неточностями.	удовлетворительно
				1. аннотация не отражает в полной мере содержание научной статьи и требует редактуры; 2. при редактировании текста исправлены некоторые грамматические и речевые ошибки; 3. допущены многочисленные неточности в библиографической записи .	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; УК-5

Перечень литературы для рецензирования:

Магистрант должен представить рецензию на монографию по тематике курса по своему выбору из источников, которые доступны обучающимся по подписке Университета, например: **Университетская библиотека онлайн** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>; Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов) (см. п. 9.3)

«Количественные и качественные методы в психологических исследованиях»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет в 1 семестре, выставаемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — экзамен во 2 семестре, выставаемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-2 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: • глубокое усвоение программного материала,	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2.	В (УК-2) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	<ul style="list-style-type: none"> • изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, • умение делать обоснованные выводы, • соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, • наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено
Экзамен / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-2 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	
				<p>Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	Удовлетворительно
				<p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при 	Неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4

Перечень вопросов для устного ответа на зачете, экзамене:

1. Теория вероятностей как основа для статистических методов обработки данных. Выборочный метод в психологии.
2. Типы шкал, в которых измеряются данные психологических исследований.
3. Описательные статистики.

4. Точечные и интервальные оценки случайной величины.
5. Статистические критерии и меры связи для количественных и качественных данных.
6. Проспективные исследования.
7. Пилотажные и подтверждающие исследования.
8. Ретроспективные исследования.
9. Проблематика воспроизводимости результатов исследований.
10. Количественные методы, их характеристика.
11. Качественные методы, их характеристика.
12. Индивидуальные качественные методы.
13. Групповые качественные методы.
14. Фокус-группы.
15. Результаты качественного исследования.
16. Проектные методики, используемые в групповых качественных методах.

«Дизайн психологического исследования»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет в 1, 2 семестрах, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-9	ИД.УК-1.1.	3 (УК-1)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: • глубокое усвоение программного материала, • изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, • умение делать обоснованные выводы, • соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено
		ИД.УК-1.2.	У (УК-1)		
		ИД.УК-1.3.	В (УК-1)		
		ИД.УК-1.4.	3 (УК-2)		
		ИД.УК-1.5.	У (УК-2)		
		ИД.УК-2.1.	В (УК-2)		
		ИД.УК-2.2.	3 (УК-3)		
		ИД.УК-2.3.	У (УК-3)		
		ИД.УК-2.4.	В (УК-3)		
		ИД.УК-2.5.	3 (ОПК-1)		
		ИД.УК-3.1.	У (ОПК-1)		
		ИД.УК-3.2.	В (ОПК-1)		
		ИД.УК-3.3.	3 (ОПК-2)		
		ИД.УК-3.4.	У (ОПК-2)		
		ИД.УК-3.5.	В (ОПК-2)		
		ИД.ОПК-1.1.	3 (ОПК-3)	Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:	Не зачтено
		ИД.ОПК-1.2.	У (ОПК-3)		
		ИД.ОПК-2.1.	В (ОПК-3)		
		ИД.ОПК-2.2.	3 (ОПК-4)		
		ИД.ОПК-3.1.	У (ОПК-4)		
		ИД.ОПК-3.2.	В (ОПК-4)		
		ИД.ОПК-3.3.	3 (ОПК-5)		

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-5.1. ИД.ОПК-5.2. ИД.ОПК-5.3. ИД.ОПК-6.1. ИД.ОПК-6.2. ИД.ОПК-6.3. ИД.ОПК-9.1. ИД.ОПК-9.2. ИД.ОПК-9.3.	У (ОПК-5) В (ОПК-5) З (ОПК-6) У (ОПК-6) В (ОПК-6) З (ОПК-9) У (ОПК-9) В (ОПК-9)	<ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, • наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; УК-3; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6;

ОПК-9

Перечень вопросов для устного ответа на зачете:

1. Психологическое исследование: общее представление, основные виды и этапы.
2. Подготовительный этап организации исследования.
3. Постановка проблемы.
4. Определение объекта и предмета.
5. Цели и задач психологического исследования.

6. Выдвижение гипотез исследования.
7. Формулировка темы психологического исследования
8. Взаимосвязь методологии, методов и методик психологического исследования.
9. Основные объяснительные принципы психологии.
10. Классификации методов психологического исследования.
11. Характеристика основных групп методов и основания для выбора методик.
12. Организационные методы.
13. Диагностические возможности и ограничения эмпирических методов.
14. Принципы подбора методик
15. Выборка: основные понятия и процедуры составления.
16. Личность испытуемого.
17. Жизненные показатели и методы их сбора.
18. Экспертные оценки.
19. Наблюдение.
20. Метод изучения документов (архивный метод).
21. Вербально-коммуникативные методы.
22. Данные объективных тестов.
23. Эксперимент.
24. Характерные особенности проведения научных исследований в области социальной психологии.
25. Формулирование выводов и результатов исследования.
26. Формы и способы представления результатов психологического исследования.
27. Требования к отчетности.

«Теория и практика супервизии»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине — зачет, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-6 ОПК-8	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК 8.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-8) У (ОПК-8) В (ОПК-8)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: <ul style="list-style-type: none"> глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, 	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ОПК 8.2. ИД.ОПК 8.3.		<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	
				<p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, • наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-6; ОПК-8

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

1. Позитивные личностные качества психолога-консультанта.
2. Процесс супервизии: определение, цели, функции, место супервизии в процессе подготовки консультантов и в процессе профессионального становления.
3. Поддержка и супервизия. Типы супервизии: наставническая, обучающая, направляющая, консультативная.
4. Уровни супервизии: ориентация на себя, на клиента, на процесс, на процесс в контексте.
5. Аналитическая и позитивная модели супервизии.
6. Фокусирование на терапевтическом процессе: исследование контрпереноса терапевта и супервизора; супервизионный процесс как отражение терапевтического процесса.
7. Основные измерения процесса супервизии: фокусирование на процессе клиента;
8. Фокусирование на процессе терапевта;
9. Фокусирование на отношениях клиент-терапевт и терапевт-супервизор;
10. Супервизия в рамках когнитивно-поведенческой модели консультирования.
11. Позитивные аспекты фокусирования в супервизии.
12. Понятие позитивной обратной связи.
13. Перенос в консультативной практике. Супервизия переноса.
14. Супервизия контрпереноса.
15. Супервизия отношений консультант-клиент здесь-и-сейчас.
16. Поддержка и фрустрация в супервизии.
17. Анализ системы убеждений и ценностей консультанта.
18. Формирование профессиональной позиции консультанта.
19. Супервизия как предотвращение синдрома выгорания консультанта.
20. Специфика супервизии в образовании, консультировании, социальной работе.

Примерный перечень устных заданий для зачета:

1. Супервизия ситуации разбора клинического случая. «Терапия трудного пациента».
2. Супервизия ситуации разбора клинического случая. «Проблемные отношения психолога и руководителя».
3. Супервизия ситуации разбора клинического случая. «Проблема личных отношений с клиентом».
4. Супервизия ситуации разбора клинического случая. «Работа с эмоциональным выгоранием».

Ситуации для разбора.

Супервизор становится свидетелем очной сессии, где клиентка сообщает о ситуации кризиса в ее браке, описывает постепенное охлаждение ее чувств и чувств партнера, растущее отчуждение и непонимание. Она сообщает о том, что не может принять решение, продолжать ли отношения в будущем. Сообщает о том, что не знает, как будут реагировать на ситуацию развода ребенок и другие члены семьи, вместе с тем сомневается, что отношения могут улучшиться. Психотерапевт, выслушав, сообщает клиентке что, по его мнению, ее отношения с партнером себя изжили и ей стоит развестись.

Вопросы: 1) С каким феноменом сталкивается супервизор? 2) Чем может быть вызвано такое поведение терапевта? 3) Психотерапевт спрашивает супервизора о том, стоит ли его пациентке развестись. Может ли супервизор сказать свое мнение на этот счет? 4) Терапевт спрашивает супервизора о том, как лучше стоило провести сессию? Может ли супервизор сказать свое мнение на этот счет? 5) Что супервизор может рекомендовать психотерапевту?

Выявите у себя иррациональные идеи с помощью техники заполнения пустоты.

После этого проведите анализ Вашей работы с собой с точки зрения примененных микротехник (внимания и воздействия).

Проведите оспаривание собственной иррациональной когниции с помощью Сократовского диалога. Далее проведите анализ Вашей работы с самим собой с точки зрения использованных микротехник внимания и воздействия.

Приведите 3 примера из своей жизни, когда ваши мысли вызывали нездоровые отрицательные эмоции. Опишите их в терминах ABC-схемы. Разработайте индивидуальную программу саморазвития (личностного и профессионального) исходя из наличия у Вас иррациональных убеждений.

«Социальная психология»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	удовлетворительно
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:	неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;

б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Социальная психология как наука.
2. Социально - психологические условия сплочения производственной организации.
3. Формирование коммуникативной компетентности руководителя.
4. Исследование мотивации коммуникативной активности сотрудников в организации.
5. Социогенный стресс и психологические защиты личности.
6. Исследование влияния социально - типологических особенностей личности на стиль управленческой деятельности.
7. Исследование влияния социально - типологических особенностей личности на ее поведение в конфликтных обстоятельствах.
8. Формирование социально - психологической компетентности руководителя.
9. Учет социально - психологических особенностей сотрудников в деятельности менеджера по работе с персоналом.
10. Формирование психологической готовности личности к профессиональному общению, взаимодействию.
11. Анализ подходов к пониманию предмета и проблематики отечественной социальной психологии.
12. Проблема предмета социальной психологии в зарубежной психологии.
13. Групповая, общественная, массовая психики: сущность, истоки, формы проявления.
14. Принципы социальной психологии.
15. Характеристика основных школ отечественной социальной психологии.
16. Современная социальная психология на Западе (анализ основных направлений и школ).
17. Первая дискуссия по предмету отечественной социальной психологии.
18. Вторая дискуссия по предмету отечественной социальной психологии.
19. История формирования и развития социально - психологических знаний.
20. Развитие социально - психологических знаний в дореволюционной России.
21. Развитие отечественной социальной психологии в постреволюционный период.
22. Современный этап и тенденции в развитии отечественной социальной психологии.
23. Теоретические основы отечественной социальной психологии.
24. Психология межличностного социального взаимодействия.
25. Проблема общения в социальной психологии.
26. Функции и закономерности общения.
27. Средства общения.
28. Общение как коммуникация.
29. Аттракция в межличностном общении.
30. Общение как восприятие и понимание людьми друг друга.
31. Общение как интерактивный процесс.
32. Проблема малой группы в социальной психологии.
33. Психика малой группы.
34. Анализ подходов к классификации групповых психических феноменов.
35. Динамические социально - психологические процессы в малых группах.
36. Сплоченность малой группы как социально - психологический феномен.
37. Проблема лидерства в социальной психологии.
38. Социально - психологическая адаптация личности.
39. Основные социально - психологические теории коллектива.
40. Психологические условия сплочения малой группы.

41. Психология авторитета.
42. Характеристика основных этнопсихологических феноменов.
43. Проблема личности в социальной психологии.
44. Социально - психологическая социализация личности.
45. Психологические механизмы поведения и деятельности личности в социальной среде.
46. Побудительный механизм поведения и деятельности личности в социальной среде.
47. Понятие и функции социальной установки как регулятора поведения и деятельности личности.
48. Психология самоутверждения личности в социальной среде.
49. Типология личности по К. Юнгу и ее дальнейшее развитие в отечественной и зарубежной психологии.
50. Типологии личности по Э. Фромму, А. Леонгарду, М. Е. Литваку и другие (по рекомендации преподавателя).
51. Стресс и психологические защиты личности.
52. Характеристика конфликта как социально-психологического феномена.
53. Психологическая характеристика внутриличностных конфликтов.
54. Анализ подходов в социальной психологии к преодолению конфликтных межличностных отношений.
55. Понимание и подходы к структуре психики большой социальной группы.

«Методы социально-психологической работы»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-6 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует:	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.		глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	<p>Не зачтено, неудовлетворительно</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-6; ПК-2; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ

работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь -накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Сравнительный анализ продуктивных сопровождающих технологий воспитания.
2. Специфика предмета социально-психологических методов.
3. Разработка креативной технологии социальной работы с группой.
4. Методы социально-психологического консультирования.
5. Классификация методов решения социальных проблем.
6. Диагностика ценностных ориентаций и жизненных стратегий личности.
7. Диагностика учебно-профессиональной установки студента.

«Социальная психология в организации»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.		Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	<p>Не зачтено, неудовлетворительно</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-1; ПК-2

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ

работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь -накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Психологический управленческий комплекс руководителя и роль лидера в трудовом коллективе.
2. Организационные процессы: социальное проектирование организации, командная работа и коммуникационная деятельность.
3. Социологическая концепция партнерского стиля управления организацией.
4. Харизматическое лидерство и имидж руководителя организации.
5. Социально-психологический климат в группе.
6. Социально-психологические аспекты командообразования.
7. Социально-психологическая характеристика коллектива.
8. Социально-психологическая самооценка коллектива (методика О. Немова).
9. Личность руководителя как фактор эффективности работы коллектива.

«Социальная психология групп»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-2) У (ПК-2)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль,	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	<p>Не зачтено, неудовлетворительно</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося

компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации
Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-2; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Методы исследования малой группы.
2. Психологическая структура малой группы.
3. Групповая динамика: особенности групповых состояний и эффектов.
4. Лидерство и руководство: сходство и различия феноменов управления малой группой
5. Социально-психологический климат в группе
6. Социально-психологические аспекты командообразования.
7. История социально-психологических исследований малой группы.
8. Тренинги по формированию команды.
9. Оценка конкурентоспособности команды.
10. Диагностика психологического климата в малой производственной группе.
11. Диагностика лидера в группе.
12. Эффективное управление командой.
13. Процесс принятия группового решения.
14. Определение опосредованности групповой сплоченности целям и задачам совместной деятельности.
15. Формирование положительной групповой мотивации.
16. Определение ролевых позиций в межличностных отношениях.
17. Ролевые игры в работе с группами.
18. Анализ психогимнастических упражнений, направленных на развитие групповых процессов.

«Моделирование социально-психологических исследований»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-2 ПК-4 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-1; УК-2; ПК-4; ПК-5****Основные требования к написанию письменной работы (эссе):**

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение — это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное — план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное — логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь — накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы письменной работы (эссе):

1. Проектирование деятельности по профилактике социальных девиаций в молодежной среде.
2. Образ жизни как социальная система.
3. Проблема совершенствования образа жизни.
4. Особенности и основные переменные проектирования образа жизни.
5. Экология человека как предмет проектирования.
6. Проектирование природной среды.
7. Проектирование техносферы.
8. Проектирование социальной среды.
9. Жилище как объект социального проектирования.
10. Коммуникативный аспект социального проектирования.
11. Проектирование новых образовательно-воспитательных систем.

«Организация психологических служб»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратном - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Требования к организации взаимодействия психологической службы с семьей как важное условие формирования психологически здоровой личности
2. Социально - реабилитационный центр для несовершеннолетних: содержание и организация деятельности психологической службы.
3. Психологическая служба в социальной организации.
4. Проблема необходимости функционирования профессиональной психологической службы в организации и значение сформированности рефлексивных умений у ее сотрудников.
5. Организация работы медико-психологической службы при оказании специализированной помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях.
6. Организация психологической службы в образовании в зарубежных странах.

7. Организация и развитие психологической службы в системе профессионального образования.

8. Организация деятельности психологических служб, их роль в учреждениях уголовно-исполнительной системы России.

9. Модель организации деятельности социально-психологической службы сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

10. Интегративный подход в организации социально-психологической службы образовательной организации.

11. Актуальные проблемы организации психологической службы в клинических учреждениях.

«Анализ коммуникативного взаимодействия»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы. Письменная работа представляет собой письменное самостоятельное транскрибирование и написание аннотации фрагмента аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия. Магистранты получают для анализа фрагмент аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия длительностью от 10 до 20 секунд. В выполнения зачетного задания магистранты должны сделать транскрипцию этого фрагмента в соответствии с требованиями системы транскрипции, применяемой в конверсационном анализе, а также проаннотировать этот фрагмент, предложив свою интерпретацию, основанную на освоенных теоретических положениях. В случае фрагмента видеозаписи предполагается аннотирование также и невербальных аспектов коммуникации.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа	УК-1 УК-5 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Магистрант представил транскрипцию и аннотацию, которые очень подробно отражают наблюдаемые паттерны коммуникации и характеристики коммуникативного обмена, учитывают взаимодействие участников диалога, характеристики говорения, соотношение высказываний говорящих, основные проявления из области невербальной коммуникации отражены и поставлены в связь с вербальными аспектами. Работа написана с полным соблюдением всех норм	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				научного стиля и выполнением требований к оформлению. Магистрант демонстрирует полное усвоение материала курса, владение понятийным и категориально-терминологическим аппаратом в области анализа коммуникации, сформированность практических навыков и компетенций	
				Магистрант представил транскрипцию и аннотацию, которые с достаточной степенью подробности отражают наблюдаемые паттерны коммуникации и характеристики коммуникативного обмена, учитывают взаимодействие участников диалога, характеристики говорения, соотношение высказываний говорящих, основные проявления из области невербальной коммуникации отражены и поставлены в связь с вербальными аспектами. Работа написана с соблюдением норм научного стиля и выполнением требований к оформлению. Магистрант демонстрирует достаточный уровень усвоения материала курса, владение понятийным и категориально-терминологическим аппаратом в области анализа коммуникации, сформированность практических навыков и компетенций	Зачтено, хорошо
				Магистрант представил транскрипцию и аннотацию, которые с низкой степенью подробности отражают наблюдаемые паттерны коммуникации и характеристики коммуникативного обмена, учитывают взаимодействие участников диалога, характеристики говорения,	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>соотношение высказываний говорящих, основные проявления из области невербальной коммуникации отражены и поставлены в связь с вербальными аспектами. Работа написана с соблюдением основных норм научного стиля и выполнением требований к оформлению с наличием ошибок.</p> <p>Магистрант демонстрирует усвоение материала курса, владение понятийным и категориально-терминологическим аппаратом в области анализа коммуникации, сформированность практических навыков и компетенций на удовлетворительном уровне</p>	
				<p>Магистрант представил транскрипцию и аннотацию, которые недостаточно подробно отражают наблюдаемые паттерны коммуникации и характеристики коммуникативного обмена, не учитывают взаимодействие участников диалога, характеристики говорения, соотношение высказываний говорящих, при этом пропущены некоторые существенные моменты, касающиеся связи невербальных и вербальных аспектов коммуникации; не вполне учитывается взаимодействие участников диалога.</p> <p>Работа написана с существенными оплошностями, транскрипция не соответствует принятым стандартам, не соблюдены нормы научного стиля и требования к оформлению.</p> <p>Магистрант демонстрирует недостаточное полное усвоение материала курса, не владение понятийным и категориально-</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				терминологическим аппаратом в области анализа коммуникации, несформированность практических навыков и компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации **Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-1; ПК-2**

Требования к письменной работе:

Магистрант должен выполнить для получения зачета по дисциплине письменную работу, которая представляет собой письменное самостоятельное транскрибирование и написание аннотации фрагмента аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия. Магистранты получают для анализа фрагмент аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия длительностью от 10 до 20 секунд. В выполнения зачетного задания магистранты должны сделать транскрипцию этого фрагмента в соответствии с требованиями системы транскрипции, применяемой в разговорном анализе, а также проаннотировать этот фрагмент, предложив свою интерпретацию, основанную на освоенных теоретических положениях. В случае фрагмента видеозаписи предполагается аннотирование также и невербальных аспектов коммуникации.

«Социальное взаимодействие в поликультурном обществе»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе). В итоговом эссе следует 1) показать знание категорий и подходов, изученных в рамках курса, 2) применить их к одному из аспектов темы вашего исследовательского проекта в рамках курса. От студентов ожидается текст объемом 12000-15000 знаков с пробелами (включая список литературы).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ПК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-1; ПК-2****Требования к зачетной письменной работе (эссе)**

В итоговом эссе следует 1) показать знание категорий и подходов, изученных в рамках курса, 2) применить их к одному из аспектов темы вашего исследовательского проекта в рамках курса. От студентов ожидается текст объемом 12000-15000 знаков с пробелами (включая список литературы).

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);

- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);

- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Темы письменных работ (эссе)

1. Становление и развитие поликультурного образования.
2. Культурно-историческая теория развития психики Л.С. Выготского
3. Идея общечеловеческих ценностей в «Панпедия» Я. Коменского.
4. Ситуации межкультурного контакта.
5. Ситуации культурного шока.
6. Интернациональное воспитание: новые формы и средства.
7. Разнообразие форм воспитания и социализации у разных народов.
8. Взаимодействие доминирующей и субкультуры.
9. Индивидуалистические и коллективистские культуры.
10. Этноцентризм в современном мире.
11. Формы сосуществования этносов.
12. Социальные установки на позитивные межэтнические контакты.
13. Проблемы коммуникации и общения в многонациональном коллективе.
14. Проблемы этнической и культурной самоидентификации в многонациональном социуме
15. Мотивационно-фоновые этнопсихологические особенности.
16. Эмоционально-волевые этнопсихологические особенности.

17. Коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности
18. Интеллектуально-познавательные этнопсихологические особенности.
19. Психология поведения в иноэтнической среде.
20. Механизмы психологической защиты представителей этнических меньшинств.
21. Психологические факторы формирования этнического самосознания.
22. Разнообразие способов мышления у разных народов.

«Исследования социального поля: теория и методы»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе). Эссе представляет собой самостоятельную творческую работу объемом 2000-2500 слов, в котором магистрант должен показать знание категорий и подходов социологии пола и применить их к одному из аспектов исследуемой магистрантом темы (или темы, которую магистрант мог бы исследовать).

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-4 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-4; ПК-5

Требования к зачетной письменной работе (эссе)

Письменная работа (эссе) должна представлять собой оригинальную научную работу, при написании которой магистранты должны показать знание категорий и подходов межполовой социологии, тема работы должна лежать в русле социологии пола и быть согласована с преподавателем в ходе индивидуальных консультаций.

Структура итоговой письменной работы должна включать в себя следующие элементы:

- Тема и постановка проблемы.
- Формулировка исследовательского вопроса (вспомогательные вопросы) и задач исследования, какие данные нужны, какие методы будут использоваться.
- Теоретическая рамка.

– Стратегия исследования: логика и последовательность исследовательских аналитических и эмпирических действий.

– Объект и предмет исследования, единицы анализа, число единиц анализа, «выборка» (способ отбора).

– Обоснование выбора конкретного случая (при необходимости).

– Подробное описание используемых методов сбора данных (включенное наблюдение, интервью, сбор документов, пр.), анализ возможностей, ограничений, релевантность поставленной задаче, валидность (в случае использования только одного из методов необходимо дать его описание).

– Описание доступа в поле, включая сложности, описание поиска информантов, легенда.

– Библиография, используемая в методическом разделе работы.

– Путеводитель интервью, и/или рубрикатор дневника в случае включенного наблюдения, и/или опись документов (можно в качестве приложения).

– База данных (можно в качестве приложения).

– В случае необходимости - использование приложений.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.

2. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.

3. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.

4. Наличие навыков владения литературным языком. Стиль и форма изложения материала.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.

2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.

3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.

4. Выводы и предложения.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

1) по алфавиту авторов или названий статей;

2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;

3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Эссе должно включать список используемой литературы, некоторую часть которой необходимо найти самостоятельно.

Объем эссе 4000 – 4500 слов.

Темы зачетной письменной работы (эссе)

1. Брачный контракт в России: писанный и неписанный.

2. Сравнительный анализ экономического, психологического и экономико-социологического подходов к ситуациям неопределенности.
3. Дружба и работа: эконом-социологический анализ.
4. Межполовая социология как отрасль социологии.
5. История развития межполовой социологии в России.
6. Дифференциация понятий пол и гендер.
7. Специфика исследований в межполовой социологии.
8. Тема пола в философских концепциях.
9. Тема пола в социологических концепциях.
10. Сущность феминизма и предпосылки возникновения феминизма на Западе.
11. Основные идеи либерального феминизма.
12. Основные идеи марксистского феминизма.
13. Основные идеи радикального феминизма.
14. Современные теории феминизма.
15. Женские движения в России.
16. Подходы к определению и сущности маскулинности.
17. Кризис маскулинности и мужские роли.
18. Сущность и основные теории межполовой социализации.
19. Межполовые стереотипы.
20. Межполовая идентичность и межполовая дисфория
21. Межполовые роли, нормы, адаптация.
22. Межполовой конфликт.
23. Сущность межполовой стратификации, основные подходы.
24. Межполовое равенство.
25. Межполовое неравенство.
26. Профессиональная межполовая сегрегация, её виды.
27. Основные теории профессиональной межполовой сегрегации.
28. Межполовая дискриминация в сфере занятости.
29. Межполовое разделение домашнего труда.
30. Скрытый учебный план в образовании.
31. Пол и политика: подходы и точки зрения.
32. Изменения межполовых структур политики.
33. Женщины и Мужчины в политической жизни современной России.
34. Межполовая символика в культуре.
35. Межполовые стереотипы в традиционных религиях.
36. Интернет в межполовом измерении.
37. Межполовые стереотипы в СМИ.
38. Феминистская кинокритика.
39. Межполовые отношения в различных культурах.
40. Основные направления межполовой социальной политики.
41. Модель преодоления межполовых стереотипов.

«Исследования социальной дифференциации»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в форме написание финального эссе. Темы эссе к промежуточному контролю сообщены магистрантом заранее. Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-4 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-4; ПК-5

Основные требования к написанию эссе:

Объем эссе около 3500-4000 слов. Эссе представляет собой черновик статьи в научный журнал. Может быть выполнен с использованием любых методов, но представлять собой оригинальное исследование неравенства в той сфере, которая интересна студенту.

Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы. Необходимо обозначить логику изложения. В эссе можно использовать эмпирический материал, если он имеется, сформулировав теоретические рамки для решения задачи. Если используется эмпирический материал, необходимо кратко описать объект и включить литературу по теме исследования.

Перечень тем финальных эссе:

1. Действительно ли белые мужчины становятся уязвимой группой?
2. Кто более уязвим, мужчины или женщины мигранты?
3. Что в центре крайне правой риторики в Европе – миграция, этничность, раса или религиозность?
4. Как менялся образ «опасного чужого» в России с начала 1990-х годов?
5. Как операционализировать понятие «мигрант» в России и в других постимперских контекстах?

«Психоанализ и общество»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-1

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные

элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Психоанализ и политика реконфессииализации;
2. Психоанализ и подъем в обществе националистических настроений;
3. Психоаналитическое истолкование экономики кредита;
4. Психоаналитическое истолкование либеральной демократии как режима;
5. Фрейд и Лакан – преемственность и разногласия.
6. Место фрейдизма в системе идей начала 20 века.
7. Эволюция идей Фрейда. «Поворот» 1920х годов.
8. Социальная интерпретация фрейдизма во франкфуртской школе.
9. Социальная теория Фрейда – миф и его критика.
10. Феминистская ревизия Фрейда и Лакана.
11. Фильм Ф. Озона «Молода и прекрасна» - психоаналитический анализ.
12. Соотношение воображаемого и символического в теории Лакана.
13. Политическая критика Фрейда у Райха и Маркузе.
14. Символическая инвентура в современном обществе.
15. Учение о типах невротизма и психозов у Фрейда и Лакана. Преимущества и изъяны классификации.
16. Теория четырех дискурсов.
17. Женственность и мужественность в психоанализе.

18. Фрейдская теория нарциссизма и ее критика.
19. Эго-психология и ее критика в лаканизме.
20. Первый раскол во фрейдизме: Фрейд, Адлер и Юнг

«Психология власти»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-1

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.

- 2 Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Социальная психология власти.

2. Психоаналитическое истолкование либеральной демократии как режима.
3. Учение о типах неврозов и психозов у Фрейда и Лакана. Преимущества и изъяны классификации.
4. Первый раскол во фрейдизме: Фрейд, Адлер и Юнг.
5. Аспекты профессиональной деятельности судей с точки зрения психологии власти.
6. Психология власти: конституционно-правовой механизм реализации.
7. Психология власти в политологическом анализе.
8. Психология лидерства и психология власти.
9. Психология власти, нейролингвистическое программирование и политический плюрализм.
10. Субъект в формации власти: вариации критических исследований в психологии.
11. Глубинная психология К.Г. Юнга: государство, политика, власть.
12. Культурные стереотипы психологии власти.
13. Психология пространственных отношений общества и власти.
14. Проблема мотива власти в психологии.
15. Психолого-политические модели взаимодействия гражданина и государства.
16. Психологический детерминизм в политической науке: основные направления.

«Психологическое сопровождение личности в ситуации профессиональных и семейных кризисов»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь -накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Переживание событий как предмет психологического изучения. Переживаемое событие: понятие и структура.
2. Значимость как важнейший признак переживаемого события. Рефлексивно-деятельностная сущность переживания событий.
3. Автобиографическая память как «носитель переживания» событий.
4. Понятие нормативного и ненормативного кризиса.
5. Специфика кризисного события.
6. Кризис и психическое состояние. Причины кризисного состояния. Компоненты кризисного состояния.
7. Кризис и психологическое здоровье. Конструктивный и деструктивный выход из кризиса.
8. Введение в кризисное консультирование.
9. Медицинский и психологический подходы к кризисным состояниям.
10. Механизм психологической помощи при кризисе.
11. Структура и этапы консультативного кризисного консультирования.
12. Условия успешной кризисной помощи.
13. Основные правила кризисной помощи.
14. Возрастные кризисы.
15. Семейные кризисы.
16. Профессиональные кризисы.
17. Переживание кризисного события потери работы.
18. Кризисы в групповой работе.
19. Кризисы любви.
20. Кризисная беременность.
21. Консультирование жертв семейного насилия.
22. Консультирование жертв сексуального насилия.
23. Консультирование детей жертв насилия.
24. Консультирование суицидальных клиентов.
25. Консультирование уцелевших после самоубийства.
26. Помощь при кризисной беременности.
27. Техники индивидуального консультирования и психотерапии при возрастных кризисах.
28. Консультирование родителей переживающих кризисы детей.
29. Консультирование клиента, пережившего утрату.

30. Психологическая помощь семье, переживающей кризис.
31. Помощь при созависимых и зависимых отношениях (любовная, алкогольная, сексуальная, наркотическая, интернет и игровая зависимости)
32. Психодинамическая модель психологического консультирования.
33. Трансактный анализ.
34. Экзистенциальное консультирование.
35. Гуманистически-ориентированное консультирование.
36. Клиент-центрированный подход.
37. Логотерапия.
38. Гештальт - консультирование.
39. Когнитивно-ориентированное консультирование.
40. Психотерапевтическая теория невротической тревоги
41. Личность невротическая и здоровая
42. Психологическая травма: определение и классификация.
43. Переживание и стратегии преодоления (coping) психологической травмы.
44. Возрастные особенности переживания детьми горя
45. Эпидемиология посттравматического стресса. Этиология посттравматического стресса.
46. Симптоматика посттравматического стресса. Анализ методов диагностики посттравматического стресса.
47. Психологические последствия терроризма
48. Общий экзистенциальный анализ (Ж.-П. Сартр, Л. Бинсвангер, В. Франкл, И. Ялом).
49. Основные принципы и методы логотерапии (деревлексия и парадоксальная интенция).
50. Методы помощи человеку в ситуации ноогенного невроза.

«Современные направления психологического консультирования субъектов образования»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	<p>научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Актуальные направления психологического консультирования в средних образовательных учреждениях.
2. Актуальные направления психолого-профилактической работы в высших учебных заведениях.
3. Консультационная работа психолога в образовательном учреждении.
4. Особенности психологического консультирования в дошкольном образовательном учреждении.
5. Особенности психологической работы с педагогами.
6. Проблемы, с которыми сталкиваются психологи при организации консультационной работы в образовательных учреждениях, и пути их наиболее эффективного решения.
7. Профориентационная работа в школе.
8. Психопрофилактическая работа психолога в образовательном учреждении.
9. Пути повышения эффективности образовательного процесса путем внедрения в него психопрофилактических видов работ.

«Личностно-ориентированное консультирование семьи»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации **Компетенции: УК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5**

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы эссе:

1. Современные тенденции развития семьи. Виды семей.
2. Функции и состав семьи.
3. Внутренние и внешние границы семьи на разных этапах жизненного цикла по Варге.
4. Факторы риска стабильности новой семьи.
5. Ожидания женщин и мужчин в браке. Понятие Комплементарного брака.
6. Особенности межличностной коммуникации в семье. Нарушения общения в семье.
7. Внутренние и внешние факторы, влияющие на семейную пару. Факторы субъективной удовлетворенности браком.
8. Возможности изменений в коммуникации для супругов.
9. Характер эмоционального отношения ребенка к родителю. Уровень протекции, забота и внимание родителя.
10. Стиль родительского воспитания. Влияние на самооценку ребенка
11. Способы разрешения конфликтных отношений родителей с детьми-подростками.
12. Влияние прародительской семьи на молодую супружескую пару.
13. Родители взрослых детей: особенности взаимоотношений.
14. Паттерны семейного взаимодействия, перенесенные супругами из родительских семей.
15. Родительская позиция, ее характеристики: адекватность, динамичность, прогностичность (А.С. Спиваковская).
16. Семья как система. Представление о нарушениях поведения у детей как симптоме в системе. Триангуляция.

17. Основные паттерны взаимодействия внутри семьи.
18. Особенности взаимодействия семьи со средой
19. Виды циркулярного интервью в системной семейной терапии.
20. Способы изменения семейной системы.

«Нормативно-правовое обеспечение в социальной сфере»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	Зачтено, удовлетворительно
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-1; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.

- 2 Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы письменной работы (эссе):

1. Современные стандартные требования к отчетности, периодичности, качеству и условиям оказания реабилитационных услуг в психологии, социальной работе, медицине и смежных областях.
2. Основные направления социально-экономической помощи в сфере социальной защиты инвалидов.
3. Нормативно-правовое обеспечение в социальной сфере российского государства: современное состояние и тенденции развития.
4. Нормативная правовая документация в области организации реабилитационной помощи населению.
5. Высшее образование инвалидов: политика и опыт.
6. Возможные пути оптимизации документооборота в области управления персоналом, межведомственного взаимодействия, оказания услуг в социальной сфере.
7. Актуальные направления совершенствования законодательства по вопросам оказания социальных услуг и повышения защищенности уязвимых слоёв населения.

«Социальная политика»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа,</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-1; ПК-3

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.

3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы письменной работы (эссе):

1. Государственная молодежная политика: проблемы и траектории развития в современной России.
2. Современные модели социального государства.
3. Социальная ориентация регионального развития в контексте становления социального государства в России.
4. Современные подходы к социальной защите инвалидов в условиях рыночной экономики.
5. Социальная политика российского государства: современное состояние и тенденции развития.
6. Организационно-правовые аспекты экономической деятельности в сфере социальной защиты населения.
7. Сущность эффективности государственной социальной политики в условиях экономических преобразований.
8. Государственная экологическая политика как элемент публичной политики: региональное измерение
9. Роль государства в реализации социальных функций.
10. Социальные права как основа социальной политики.
11. Современные типы социальных государств.
12. Основные направления реализации социальной политики государства в экономике России.
13. Управление в отраслях социальной сферы.
14. Модернизация социальной защиты и системы социальных услуг.

«Антропология тревоги: конспирология, эсхатология, моральные паники»

Форма промежуточной аттестации – устный зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по изученным ранее темам курса.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время зачета студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В процессе сдачи, помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Магистрант, отвечая на вопрос, должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / устный ответ	УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо
				Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				письменной речи.	
				Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-4

Вопросы устного зачета:

1. Представление об истории и времени в различных культурах. Прогрессистские и регрессистские утопии: тысячелетнее царство и миф о золотом веке.
2. Социальные и моральные контексты эсхатологических представлений и нарративов. Эсхатологические движения.
3. Конспирология как форма коллективного воображения. Карл Поппер о теориях заговора. Психологические и социальные объяснения конспирологических представлений. Типы конспирологических нарративов.
4. Термины «слух» и «легенда» в современной фольклористике. Социологи и филологи о функциях и риторике слуха и легенды. «Городская» или «современная легенда»: происхождение, развитие и специфика.
5. Концепция моральной паники, ее сторонники и критики. Социологические модели моральных паник: основные акторы и движущие силы. Моральные паники и медиа. Моральные паники в культуре Средних веков и раннего Нового времени.
6. Понятия остенсии и остенсивного действия в современной фольклористике. Типы остенсии. Роль остенсии в развитии моральных паник и массовых психозов. Конспирология и остенсия.
7. Конспирология и религия в современном мире. Конспирологические нарративы в глобальной религиозной культуре: генезис, эволюция, распространение. Жанр антиутопии и конспирологические нарративы.
8. Антисемитизм и конспирология в истории Европы. Текстология и социальный контекст появления «Протоколов сионских мудрецов». Роль «Протоколов» в конспирологической культуре XX – начала XXI века.
9. Конспирология и геополитика. Конспирологические нарративы в политической борьбе и пропаганде XIX – начала XXI в.
10. Человеческое тело и конспирология в «обществе риска». Неомарксистское и фукианское понимание медицинской конспирологии. Сюжеты о донорских органах: медицина и политика.
11. Образы «своих» и «чужих» в контексте урбанистической культуры и урбанизированного общества. Типология сюжетов о преступниках, террористах и мигрантах.
12. «Новое религиозное воображение» и конспирология. «Конспирологическая духовность»: теории заговора в культуре нью-эйдж. Конспирология и «альтернативная наука» в современном мире.

«Основы профилактики асоциальных явлений в обществе»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, хорошо
				Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-4

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Темы письменной работы (эссе):

1. СМИ в борьбе с асоциальными явлениями.
2. Оценка регулирующего воздействия в сфере профилактики асоциальных явлений среди населения.
3. Средства массовой коммуникации как основной канал пропаганды асоциальных явлений.
4. Роль инновационных клинико-психологических технологий оценки эмоционального статуса подростков в предупреждении асоциальных явлений среди молодежи.
5. Анализ эффективности некоторых практических подходов к профилактике асоциальных явлений в студенческой среде.
6. Проектирование социально-педагогических технологий физического воспитания, направленных на профилактику асоциальных явлений в студенческой среде.
7. Общегосударственный и локальный подходы к поддержке молодежных инициатив и профилактике асоциальных явлений.
8. Система профилактики асоциальных явлений в социокультурном пространстве городов.
9. Этнофункциональный подход к анализу макропсихологических явлений (на примере асоциального поведения).
10. Применение институционального подхода в рассмотрении асоциальных явлений.
11. Проблемы профилактики наркомании и других асоциальных явлений в подростковой среде.
12. Профилактика асоциальных явлений в детско-подростковой среде в условиях общеобразовательной школы.

13. Профилактика асоциальных явлений в студенческой среде средствами арттерапии.
14. Современная стратегия противодействия наркомании, алкоголизму и иным асоциальным явлениям.
15. Профилактика асоциальных явлений в молодежной среде через формирование у студентов художественно-ценностных ориентаций.
16. Профилактика асоциальных явлений и формирование здорового образа жизни в образовательной организации.

«Психология кризисных состояний»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / письменная работа (эссе)	УК-1 УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям: вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях,</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-4

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.
2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.
3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.
4. Выводы и предложения.
5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Примерные темы письменной работы (эссе):

1. Существующие подходы в отечественной и зарубежной психологии к анализу жизненных ситуаций.
2. Влияние субъективной интерпретации ситуации на поведение человека.
3. Влияние этнических, культурных, групповых, семейных и т.д. норм поведения на интерпретацию ситуации.
4. Субъективный образ мира как регулятор поведения человека.
5. Оптимальные и экстремальные условия в трудовой сфере, в семье, в общении и т.д.
6. Психические состояния человека в период кризиса.
7. Динамика переживаний в период кризиса.
8. Типичные психические состояния человека в чрезвычайных ситуациях.
9. Динамика аффективных реакций и поведение человека в зоне чрезвычайной ситуации.
10. Психологические аспекты стресса.
11. Острые стрессовые реакции.
12. Отдаленные последствия боевой психической травмы.
13. Посттравматический стресс при тяжелом заболевании.
14. Посттравматический стресс у жертв насильственных и сексуальных преступлений.
15. Посттравматический стресс у детей, переживших насилие.
16. Посттравматический стресс при террористических актах.
17. Переживание горя у детей и взрослых.
18. Феномен адаптации личности к трудностям.
19. Детерминанты устойчивости к психическому стрессу.
20. Раскройте различные подходы к понятию «ситуация».
21. Перечислите сходство и различие обыденных (повседневных) и трудных жизненных ситуаций.
22. Дайте сравнительную характеристику основных форм и стратегий проблемно-решающего поведения.
23. Экстремальная или чрезвычайная ситуация по критерию источника травматизации.
24. Динамика аффективных реакций человека в зоне чрезвычайной ситуации.
25. Эмоциональное выгорание и вторичная травматизация в деятельности специалистов помогающих профессий.

«Антропология религии» (факультатив)

Форма промежуточной аттестации – зачет и экзамен, выставляемые на основе письменных работ (эссе). Магистрант должен представить письменную работу (эссе), основанную на самостоятельном теоретико-методологическом либо эмпирическом исследовании. Зачетная письменная работа может иметь теоретико-методологический либо прикладной характер. Эссе должно включать: введение, где определяются теоретические и методологические основания работы, формулируются основные исследовательские вопросы и гипотезы, дается характеристика источников и метода работы; аналитическую часть, основанную на самостоятельном исследовании теоретико-методологического либо эмпирического характера и заключение, в котором формулируются основные выводы исследования. Тема финальной зачетной работы должна соответствовать содержательным приоритетам курса и формулируется магистрантом по согласованию с преподавателями. Объем работы должен быть не менее 15 и не более 20 тысяч знаков.

Перед зачетом и экзаменом проводятся консультации, на которых преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / письменная работа (эссе)	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	<p>Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям:</p> <p>вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / письменная работа (эссе)	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	<p>Письменная работа (эссе) соответствует следующим требованиям:</p> <p>вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Отлично
				<p>В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Хорошо
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности:</p> <p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки, вопрос раскрыт частично, использована основная, но не</p>	Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.	
				Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5

Темы письменной работы (эссе):

1. Методологический агностицизм и атеизм как эпистемологические принципы научного изучения религии.
2. «Школы подозрения» и перспективы внеконфессионального анализа религиозных явлений.
3. Дисциплинарные традиции и наследие социальной критики в социологии и антропологии религии.
4. Этика полевых исследований в антропологии религии.
5. Проблема концептуализации предмета антропологии религии.
6. Вклад Талала Асада в дискуссию вокруг концепта «религия».
7. Маркс и его критика религии: концептуальные последствия.
8. Концепт идеологии как аналитическая категория в исследовании религии.
9. Вклад британских эволюционистов в формирование концептуального и методологического аппарата антропологии религии.
10. Макс Вебер и основы исторической антропологии религии.
11. вклад Макса Вебера в дискуссию о функциональной природе религии.
12. Психоаналитические концепции религии и их освоение социальной антропологией.
13. Бронислав Малиновский и психологическая теория религии.
14. Проблема соотношения магии, религии и науки в работах Малиновского.
15. Эмиль Дюркгейм как предтеча культурного релятивизма.
16. Религия как основание социальной солидарности в работах Дюркгейма.
17. Феноменологический подход к изучению религии: перспективы и интеллектуальные тупики.
18. Эванс-Притчард как полевой исследователь магии и религии.
19. Британская школа символической антропологии: ее вклад в методологию научного изучения религии.
20. Клиффорд Гирц и концепция религии как культурной системы.

«Экономика системы здравоохранения» (факультатив)

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе письменной работы. Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / письменная работа	УК-1 УК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его в письменной зачетной работе, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами знаний.	Зачтено
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при выполнении заданий письменной зачетной работы.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине

в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5

Задания для письменной зачетной работы

1. В Докладе о состоянии здравоохранения в мире ВОЗ 2010 года говорится: *“В апреле 2009 г. китайское правительство объявило о планах предоставить «безопасное, эффективное, удобное и доступное» медицинское обслуживание всем городским и сельским жителям к 2020 г. Если реформа полностью осуществится, то будет положен конец использованию рыночных механизмов, на которых основывалось здравоохранение с 1978 г. До этого, государство предоставляло лишь базовые медицинские услуги, но они были бесплатными для всего населения”*. Что, по вашему мнению, могло мотивировать правительство Китая принять такое решение?

2. Приведите основания для введения «управляемого предоставления медицинских услуг» в системе здравоохранения с частным медицинским страхованием.

3. В чем заключается оппортунистическое поведение при получении медицинского обслуживания? Каковы механизмы снижения оппортунистического поведения?

«Учебная практика - научно-исследовательская работа»

Форма промежуточной аттестации во втором семестре – устный зачет в форме отчета по практике.

Отчет по практике должен показать знание магистрантом проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике.

Создание отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и их индикаторов в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-3)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2.	У (ОПК-3) В (ОПК-3) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	<p>требований к содержанию этапов практики;</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. <p>Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно- 	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
				исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; УК-6; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-4

На основе дневника Учебной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения учебной практики, описывается актуальность темы учебной практики, целей, задач учебной практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;
- (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят магистрант во время прохождения учебной практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;
- (20%) Выводы.

Магистрант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.

«Производственная практика - научно-исследовательская (квалификационная) работа»

Форма промежуточной аттестации по практике – устный зачет в форме отчета по практике.

Отчет по практике должен показать знание магистрантом проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике.

Создание отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-2 УК-3 УК-6 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) 3 (ОПК-5) У (ОПК-5) В (ОПК-5)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ОПК-5.1. ИД.ОПК-5.2. ИД.ОПК-5.3.		<p>положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. <p>Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций. 	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-6; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5

По итогам прохождения «Производственной практики – научно-исследовательской работы» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 1) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/ не зачтено».

Производственная практика магистрантов проходит в форме выполнения проекта по методологии науки социологии (количественные и качественные методы) и представляет собой исследования, проводимые магистрантами самостоятельно под руководством руководителя практики. Тема проекта по методологии науки социологии может относиться к любой из социологических дисциплин, которые магистранты осваивали на протяжении первого года обучения в магистратуре, однако желательно, чтобы она имела отношение к выбранной магистрантом теме научно-исследовательской работы.

Кроме того, исследование должно быть выполнено с помощью количественных и качественных методов. Необходимо использовать реальные данные, при этом ограничения на тип данных (пространственные, панельные, временные ряды) отсутствуют. Тему проекта магистранты выбирают в соответствии с собственными профессиональными интересами из тем, предложенных руководителями проекта, или формулируют ее самостоятельно, прибегая при необходимости к помощи руководителей проекта.

Примерные формы исследовательского проекта:

- Проверка гипотез по предоставленным данным.
- Написанные тексты для соц. сетей о своём исследовании.
- Изучение литературы, составление путеводителей для интервью, проведение интервью.
- Составление библиографического списка, перевод одной из статей из него.
- Вычитка, разметка и подготовка корпуса мемуарных тестов для исследования.

Дневник Производственной практики должен содержать описание индивидуального задания для магистранта (по видам работ) на период прохождения практики, календарный план прохождения практики, перечень литературы, проработанной магистрантом в период прохождения практики, и перечень выполненных работ/решенных задач, с отметками руководителя практики о выполнении магистрантом работ (см. Шаблон дневника — Приложение 1). Дневник должен заполняться магистрантом регулярно на всем протяжении периода прохождения практики.

На основе дневника Производственной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о Производственной практике оформляется в форме проекта по методологии социологических исследований (количественные и качественные методы). Текст проекта должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего текста, представляемого в итоге как аналитический отчет по проделанной работе).

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;

- (10%) Изложение соответствующего раздела социологической теории и обсуждение дополнительных предпосылок.

- (20%) Исследование свойств, используемых эмпирических данных и их качества. Должны быть объяснены необходимые преобразования (переход от номинальных к реальным данным, приведение к общей базе при стыковке нескольких групп данных, интерполяция, сглаживание и т.д.), описаны качество и надежность данных, и другие особенности.

- (30%) Основной раздел проекта, критический анализ полученных результатов, положительных и отрицательных сторон полученных результатов.

- (20%) Выводы, сделанные в результате анализа полученных результатов научно-исследовательской работы.

Магистрант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.