

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:49:10

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
45.04.03 ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ)
«СОЦИОЛИНГВИСТИКА»**

язык обучения – русский
форма обучения – очная

Содержание

«Информационные технологии в научной проектной деятельности».....	3
«Иностранный (английский) язык»	6
«Цифровые гуманитарные науки / Digital humanities»	15
«Идеи и методы современной лингвистики»	20
«Анализ коммуникативного взаимодействия»	23
«Этнографические источники и основы академического письма»	26
«История лингвистических учений»	28
«Фольклор и литература»	30
«Методы полевой этнографической работы»	32
«Лингвистическая антропология»	35
«Социолингвистика и социология языка»	37
«Нарративные источники в антропологическом исследовании»	39
«Основные понятия современной лингвистики»	41
«Антропология города: изучение локальных текстов»	43
«Антропология и классика этнографического кино»	46
«Введение в изучение Сибири и Севера»	49
«Введение в антропологическое изучение Центральной Азии»	52
«Основные направления лингвистического обеспечения новых информационных технологий»	55
«Антропология религии»	57
«Научно-исследовательская работа(получение первичных навыков научно-исследовательской деятельности)»	59
«Научно-исследовательская работа»	62
«Классика отечественной и зарубежной антропологии»	67
«Христианство: историческая и социальная антропология»	69

«Информационные технологии в научной проектной деятельности»

Форма промежуточной аттестации – по дисциплине — зачет, выставляемый на основе практической работы. Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Зачетная практическая работа подготавливается магистрантами в течение семестра, включая этапы выбора темы работы (индивидуального проекта зачетной практической работы), создания плана работы и выполнения заданий.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Код компетенции	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / Письменная работа (3 задания)	УК-2 ОПК-3	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Задания практической работы выполнены в соответствии с требованиями, в полном объеме, профессионально грамотно. Выполненные задания содержательно связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта. Задание 1: Показано отличное владение инструментами Excel: «Условное форматирование», работа с фильтрами и сортировкой, построение графиков и диаграмм. Магистрантом успешно освоена работа с форматами ячеек. Задание 2. Магистрант свободно формулирует задачи, необходимые для выполнения своего исследовательского проекта. Четко распределяет сроки и ресурсы выполнения задач. Свободен в построении Диаграммы Ганта своего проекта в программе MS Project. Задание 3. Магистрант показывает высокий уровень владения программой MS Word.	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Код компетенции	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Магистрант освоил работу со стилями, нумерацией страниц, заголовками; свободно автоматически создает оглавление, автоматически обновляемый список рисунков и таблиц, список литературы, предметный указатель, а также показывает высокий уровень работы с инструментом автозамены.	
				<p>Задания практической работы выполнены с нарушениями требований, выполнены частично, или не выполнены. Выполненные задания содержательно не связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта.</p> <p>Задание 1: Показано полное или частичное невладение инструментами Excel: «Условное форматирование», работа с фильтрами и сортировкой, построение графиков и диаграмм. Магистрантом не освоена работа с форматами ячеек. Допущены ошибки в выполнении заданий.</p> <p>Задание 2. Магистрант не может сформулировать задачи, необходимые для выполнения своего исследовательского проекта. Затрудняется распределить сроки и ресурсы выполнения задач. Магистрант не владеет программой MS Project и не может построить в ней Диаграмму Ганта своего проекта.</p>	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; ОПК-3

Задания зачетной практической работы:

Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Работа выполняется магистрантами на протяжении семестра на основе навыков, приобретаемых обучающимися в процессе выполнения практических работ по темам курса. В практической работе, представляемой магистрантами на зачет, обучающиеся демонстрируют уровень сформированности комплекса знаний, умений и навыков в области информационных технологий в применении к предметной области профессиональной деятельности магистрантов.

Задание 1.

В созданном файле Excel:

1. Найти текстовые значения с цифрами, преобразовать их в числовые значения.
2. Используя инструмент «Условное форматирование», выделить заданным цветом строки, соответствующие заданному критерию.
3. На основе заданной таблицы построить обновляемую гистограмму, которая будет реагировать на вносимые в таблицу изменения. На оси X расположить месяца, при этом надпись месяца должна быть вертикальна, по оси Y – количество килограмм. Добавить к гистограмме график – линию для строки «Выручка».

2022	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
яблоко, кг	103	135	111	105	142	151	164	125	151	204	104	104
груша, кг	162	149	173	130	131	169	186	98	118	180	213	136
апельсин, кг	103	148	131	162	194	120	124	168	157	117	152	182
Выручка, руб.	42 100	49 530	48 180	47 250	54 760	48 850	52 400	45 710	48 280	53 430	55 640	50 900

4. Отсортировать заданную таблицу по должностям сотрудников в следующем порядке:

- 1) профессор
- 2) доцент
- 3) старший преподаватель

- 4) администратор
- 5) координатор

№	ФИО	Стаж работы	Должность
1	Фамилия Имя Отчество 1	25	профессор
2	Фамилия Имя Отчество 2	5	администратор
3	Фамилия Имя Отчество 3	32	администратор
4	Фамилия Имя Отчество 4	10	координатор
5	Фамилия Имя Отчество 5	6	администратор
...
1000	Фамилия Имя Отчество 1000	3	координатор

Задание 2.

1. В программе MS Project построить диаграмму Ганта, для этого: сформулировать 5 основных задач, которые необходимо решить в рамках выполнения собственного исследовательского проекта. В каждой задаче выделить 4 подзадачи. Написать сроки выполнения подзадач, назначить ресурсы, необходимые для решения каждой подзадачи. Зафиксировать отображение диаграммы Ганта целиком на рабочем листе.

Задание 3.

В предоставленном файле «Текст_без_оформления.doc» необходимо:

1. Расставить стили: основной стиль (Arial 12, выровнять текст по ширине, цвет шрифта – зеленый), плюс заголовки 1-2 уровней.
2. На отдельном листе создать оглавление автоматически.
3. Создать автоматически список рисунков на отдельном листе, для этого сделать номера рисунков обновляемыми автоматически.
4. Вставить титульный лист и заполнить его.
5. Пронумеровать страницы, не ставя номер страницы на титульном листе, следующая за титульным листом страница имеет номер 1.
6. Создать предметный указатель из любых 6 слов, указав все номера страниц, где они встречаются автоматически.
7. Заменить в тексте сочетание «пробел, короткое тире, пробел» на «неразрывный пробел, длинное тире, неразрывный пробел». Написать под оглавлением количество сделанных автозамен.

Варианты тем для работы:

1. Тема исследования, выбранная в рамках научно-исследовательской работы.
2. Тема магистерской работы (рабочее название).

«Иностранный (английский) язык»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой (1-й семестр) и экзамен (2-й семестр), который состоит из нескольких этапов:

1. Письменный перевод текста по специальности со словарем. Время – 1 час. Объем перевода: 2500 печатных знаков.

2. Реферирование текста по специальности, без словаря. Язык изложения – английский.
Время подготовки – 5 мин. Объем: 1500 печатных знаков.
3. Беседа на английском языке по темам: CV, My Research, Research Proposal.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 1.

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 и 2 семестров/ Письменно-устный: Письменный перевод, устное реферирование, собеседование	УК-4 УК-6 ОПК-1	ИД.УК--4.1. ИД.УК--4.2. ИД.УК--4.3. ИД.УК--4.4. ИД.УК--4.6. ИД.УК--6.1. ИД.УК--6.2. ИД.УК--6.3. ИД.УК--6.4. ИД.ОПК--1.1. ИД.ОПК--1.2. ИД.ОПК--1.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и беглость речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует	Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи;</p> <p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им</p>	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>допускаются ошибки при построении сложных речевые конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p> <p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения.;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Не удовлетворительно</p>

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; УК-6; ОПК-1

Грамматика

Заполните пропуск

1. It was a great idea of _____ to go swimming this afternoon.

- a) you
- b) yourself
- c) your
- d) yours

1. My best friend is three years _____ than me.

- a) the youngest
- b) younger
- c) young
- d) most young

2. The oldest living tree in the world grows in _____ California.

- a) the
- b) –
- c) an
- d) a

3. She is going to study music _____ next year.

- a) –
- b) in
- c) at
- d) to

4. Begin with a minute _____ two of small talk.

- a) but
- b) or
- c) and
- d) if

5. My course _____ on Monday at 9.30.

- a) are starting
- b) starts
- c) shall start
- d) have started

6. _____ of her arrival, I went to see her.

- a) Told
- b) Being told
- c) To tell
- d) Telling

7. _____ the sunset. It's going to be really hot tomorrow.

- a) Look for
- b) Look at
- c) Look to
- d) Look after

8. Your face seems familiar to me. We _____ have met somewhere.

- a) need
- b) should
- c) ought
- d) must

9. A shorter, more _____ meeting leaves time for work.

- a) productive
- b) production
- c) productivity
- d) productiveness

Лексика

Заполните пропуск

1. Her current interest was _____ and development, but she has changed fields.
 - a) residence
 - b) reputation
 - c) research
 - d) resistance
2. The person who handles applications for vacant posts is _____.
 - a) personal officer
 - b) sales assistant
 - c) unskilled worker
 - d) safety officer
3. Cultural _____ are general practices found in every culture.
 - a) programmes
 - b) institutions
 - c) events
 - d) universals
4. Social _____ is the ways people act towards one another when they meet.
 - a) role
 - b) behaviour
 - c) interaction
 - d) value

Речевой этикет

Выберите реплику, наиболее соответствующую ситуации общения

1. Hostess: Are you enjoying yourselves?
Guest: _____.
 - a) Oh, yes, we're having a fantastic time, thank you.
 - b) I don't know.
 - c) What have you said?
 - d) Yes, we are enjoying ourselves.
2. Shop assistant: Can I help you?
Customer: _____.
 - a) Fine.
 - b) No, that's not necessary.
 - c) Oh, good. I'm so glad to have met you.
 - d) No, it's all right, I'm just looking.
3. Teacher: Well, good bye and the best of luck for the future.
Student: _____.
 - a) Good luck.
 - b) Good bye for ever.
 - c) Thank you for teaching me, I really enjoyed your lessons.
 - d) Let's hope for the best.
4. Boss: Do you see what I mean?
Employee: _____.
 - a) Yes, do, please.
 - b) Yes, but I'm not sure I quite agree.
 - c) Yes, and I don't agree with you.

d) I don't think so.

Культура и традиции стран изучаемого языка

Заполните пропуск

1. British Museum is situated in _____.
 - a) London
 - b) Edinburgh
 - c) Oxford
 - d) Washington
2. There are _____ stripes on the US flag.
 - a) 20
 - b) 17
 - c) 13
 - d) 31
3. The largest city of Canada is _____.
 - a) Vancouver
 - b) Toronto
 - c) Ottawa
 - d) Montreal
4. Bill Gates is a founder of _____.
 - a) the largest automobile corporation
 - b) the first entertainment theme park
 - c) the Metropolitan Museum
 - d) the Microsoft Corporation

Чтение

Прочитайте текст

Auguste Comte

1) The French philosopher who is known as the Father of Sociology is Auguste Comte. Comte advocated a science of society, which he named sociology. It was Comte's intention that there be one science of society to take its place alongside the various physical sciences, he stated the need for a "science of man". He urged the use of natural science techniques in the study of social life. Comte also originated positivism, a philosophic doctrine that incorporated his views on sociology.

2) Auguste Comte was born in Montpellier, France, on Jan. 19, 1798. His father, Louis, was a tax official. Auguste studied at the Ycole Polytechnique, in Paris, from 1814 to 1816. In 1818 he became secretary to the Comte de St-Simon, a pioneer socialist. Beginning in 1826, Comte delivered private lectures to some of the leading French scholars and scientists of the day. These lectures became the basis of his most famous work, the six-volume "Course of Positive Philosophy" which was published between 1830 and 1842. In 1827, two years after his marriage to Caroline Massin, Comte suffered a mental breakdown. After his recovery he was on the staff of the Ycole Polytechnique from 1832 to 1842. In his four-volume "System of Positive Polity" published between 1851 and 1854 Comte formulated a concept called "religion of humanity".

3) Comte is best known for his "law of the three stages". According to this "law" man's explanations of natural and social processes pass through three stages – the theological, the metaphysical and the positive. In the first stage, man sees these processes at the work of supernatural powers. In the second, he explains them by means of such abstract ideas as "causes" and "forces".

4) In the third stage, he accumulates factual data and determines relationships among the observed facts. Comte believed that astronomy, physics, chemistry, and biology had evolved through

these stages. He sought to organize sociology along “positive” lines. Comte died in Paris in Sept. 5, 1857.

Определите, являются ли утверждения

1. Auguste Comte applied techniques of other sciences in sociology.
2. He had no family of his own.
3. One of his famous concepts was “religion of humanity”.
4. Philosophers and thinkers of ancient societies made countless observations about human behaviour.

a) *истинными*

b) *ложными*

c) *в тексте нет информации.*

Укажите, какому из абзацев текста (1,2,3,4) соответствуют следующие идеи:

5. The foundation of sociology is closely connected with the name of philosopher Auguste Comte.

6. Comte supposed that natural sciences passed through three stages.

Ответьте на вопрос:

7. What does the law of three stages suggested by Comte imply?
 - a) A man sees and explains natural world and social events through theological, metaphysical and positive stages.
 - b) According to this law there are three stages in developing a person.
 - c) The society is evolved through three stages.
 - d) This law can be applied only for people.

8. Определите основную идею текста

- a) August Comte gave sociology its name and developed it as a science.
- b) Positivism is a philosophic doctrine connected with sociology.
- c) Sociology is considered to be a science of society.
- d) Auguste Comte is well-known for his book “Course of Positive Philosophy”.

Письмо

1. Расположите части резюме в правильном порядке

- A. education
- B. skills
- C. personal details
- D. references
- E. activities
- F. professional experience

2. Определите к какому виду делового документа относится представленный ниже отрывок

... We are a large record store in the center of Manchester and would like to know more about CDs and DVDs you advertised in last month’s edition of *Hi Fi*. Could you tell us if the products are leading brand names, or made by small independent companies, and if they would be suitable for recording classical music, games and video?

We would appreciate it if you send us some samples.

- a) Contract
- b) Memo
- c) Letter of enquiry/request
- d) CV

«Цифровые гуманитарные науки / Digital humanities»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе) по тематике курса.

Письменная работа магистранта должна показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с тематикой курса.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-4 ОПК-2 ОПК-6	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.5. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-6.1. ИД.ОПК-6.2. ИД.ОПК-6.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-6) У (ОПК-6) В (ОПК-6)	Магистрант представляет эссе, соответствующие всем требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения. Магистрант демонстрирует ясное и четкое представление материала, приводит логичные доказательства выдвинутой в работе гипотезы, грамотно аргументирует свою точку зрения, сопоставляет различные точки зрения на проблему. Работа содержит подробную библиографию по теме работы. Магистрант демонстрирует: - твердое знание материала курса; - владение основной и дополнительной литературой по курсу,	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>- владение нормами литературной устной и письменной речи. Эссе успешно представлено на защите. Магистрант дает правильные ответы на вопросы по эссе и по курсу (при условии, что ответы характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей).</p>	
				<p>Магистрант представляет правильно написанное эссе (при несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей) соответствующие требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения. Магистрант демонстрирует ясное представление материала, приводит логичные доказательства выдвинутой в работе гипотезы, грамотно аргументирует свою точку зрения на проблему и приводит различные точки зрения на проблему. Работа содержит развернутую библиографию по теме работы. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p>	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>владение основной и дополнительной литературой по курсу, владение нормами литературной устной и письменной речи. Эссе успешно представлено на защите. Магистрант дает правильные ответы на большую часть вопросов по эссе и ответы на вопросы по курсу в целом, характеризующиеся отдельными неточностями и пробелами в знаниях.</p>	
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения (с небольшими ошибками). Магистрант демонстрирует ясное представление материала, слабо аргументирует выдвинутую гипотезу, приводит различные точки зрения на проблему. Работа содержит развернутую библиографию по теме работы. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе представлено на защите.</p> <p>Магистрант дает правильные ответы на большую часть вопросов по эссе и ответы на вопросы по курсу в целом, характеризующиеся существенными неточностями и пробелами в знаниях.</p>	
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); нарушены требования к объему и структуре работы, магистрант допускает стилистические ошибки, выдвинутая гипотеза аргументирована слабо, различные точки зрения в работе не сопоставлены.</p> <p>Ответы на вопросы по эссе и по курсу в целом свидетельствуют о некомпетентности магистранта, незнании значительной части программного материала при наличии существенных ошибок в определениях, формулировках.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе не представлено на защиту или защита работы</p>	Зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				проходит с существенными недочетами. Ответы на вопросы по эссе и по курсу в целом свидетельствуют о некомпетентности магистранта, незнании значительной части программного материала при наличии существенных ошибок в определениях, формулировках.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете антропологии оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ОПК-2; ОПК-6

Перечень тем зачетной письменной работы (эссе)

1. Описать, обосновать и критически разобрать русскую терминологию «цифровой гуманитаристики» (и ее варианты) в контексте русского и международного опыта.
2. Оценить 10 предложенных дефиниций «цифровой гуманитаристики» (на разных языках) и изложить аргументы «за» и «против» каждой из них.
3. Как оцифрованность влияет на наше восприятие произведения искусства или на другой источник? Что от нас скрывает оцифрованное искусство?

Описать социолингвистический проект, в который можно включить технологии и инструменты цифровой гуманитаристики и определить, какие именно технологии и инструменты подходят, как их применить и что они дают.

«Идеи и методы современной лингвистики»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой и экзамен, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по итогам выполненного проекта.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время зачета с оценкой студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В процессе сдачи, помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы по итогам выполненного проекта	УК-1 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответов, никак не снижают общего качества ответа. Для ответов магистранта характерно:	Зачтено/отлично
				<ul style="list-style-type: none"> исчерпывающий структурированный ответ по теме; понимание излагаемой проблемы, умение делать необходимые обобщения, аргументированно излагать свои мысли, соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	Зачтено/хорошо
				Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что ответы на вопросы не содержат серьезных, значимых неточностей. Для	

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>ответов магистранта характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достаточно полный ответ по теме; • понимание излагаемой проблемы, • умение делать необходимые обобщения, аргументированно излагать свои мысли, • соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи; • отдельные неточности в выражении мыслей и/или негрубые фактические ошибки. 	
				<p>Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что ответы на вопрос характеризуются значительными неточностями. Для ответов магистранта характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неполный ответ по теме, неточности в изложении фактического материала; • недостаточное понимание излагаемой проблемы, схематичность в изложении заданной проблематики; • недостаточное умение делать обобщения, недостаточная аргументация своих мыслей; • частичное соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	Зачтено/удовлетворительно
				<p>Ответы магистранта характеризуется наличием существенных ошибок (в определениях,</p>	Не зачтено/неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>формулировках, понимании теоретических положений). Магистрант в ответах демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значительные пробелы в знаниях по курсу, не владение базовыми текстами по дисциплине, непонимание излагаемой проблемы, плохое знание материала курса; • неумение грамотно сформулировать собственную мысль; • отсутствие выводов и обобщений, необходимых для раскрытия темы; • несоблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3

Требования к зачету с оценкой

Выполнение семантико-синтаксического анализа текстов на естественном языке с помощью он-лайнowego "Национального корпуса русского языка" (<http://www.ruscorpora.ru/search-main.html>)

Требования к устному экзамену

Форма промежуточного контроля представляет собой экзамен, который проходит в форме развернутого ответа на один из теоретических вопросов по проблематике курса.

Примерный список вопросов к экзамену:

- 1 Глубинная грамматика и врожденность языка
- 2 Двухязычие как вызов лингвистической теории
- 3 История современной лингвистики: от Соссюра до Хомского
- 4 История современной лингвистики: после Хомского
- 5 Лингвистика конструкций: основные причины появления
- 6 Понятие "концепт" и его критика
- 7 Понятие смещения кодов
- 8 Принципы генеративной грамматики
- 9 Принципы лексической семантики
- 10 Типология и проблема количества языков
- 11 Функционализм: основные принципы
- 12 Частные лингвистики и общая лингвистика

«Анализ коммуникативного взаимодействия»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе самостоятельного транскрибирования и аннотации фрагмента аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы по итогам выполненного проекта	УК-1 УК-3 УК-6 ОПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4)	Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответов, никак не снижают общего качества ответа. Для ответов магистранта характерно: • исчерпывающий структурированный ответ по теме;	Зачтено/отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3.	В (ОПК-4)	<ul style="list-style-type: none"> • понимание излагаемой проблемы, • умение делать необходимые обобщения, аргументированно излагать свои мысли, • соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	
				<p>Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что ответы на вопросы не содержат серьезных, значимых неточностей. Для ответов магистранта характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достаточно полный ответ по теме; • понимание излагаемой проблемы, • умение делать необходимые обобщения, аргументированно излагать свои мысли, • соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи; • отдельные неточности в выражении мыслей и/или негрубые фактические ошибки. 	Зачтено/хорошо
				<p>Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что ответы на вопрос характеризуются значительными неточностями. Для ответов магистранта характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неполный ответ по теме, неточности в изложении фактического материала; 	Зачтено/удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<ul style="list-style-type: none"> • недостаточное понимание излагаемой проблемы, схематичность в изложении заданной проблематики; • недостаточное умение делать обобщения, недостаточная аргументация своих мыслей; • частичное соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	
				<p>Ответы магистранта характеризуется наличием существенных ошибок (в определениях, формулировках, понимании теоретических положений). Магистрант в ответах демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значительные пробелы в знаниях по курсу, не владение базовыми текстами по дисциплине, непонимание излагаемой проблемы, плохое знание материала курса; • неумение грамотно сформулировать собственную мысль; • отсутствие выводов и обобщений, необходимых для раскрытия темы; • несоблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	Не зачтено/неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-3; УК-6; ОПК-4

Форма промежуточного контроля – зачет, который проходит в форме самостоятельного транскрибирования и аннотации фрагмента аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия.

Требования к написанию итоговой контрольной работы:

Обучающиеся получают для анализа фрагмент аудио- или видеозаписи коммуникативного взаимодействия длительностью от 10 до 20 секунд. В выполнении зачетного задания в классе они должны сделать транскрипцию этого фрагмента в соответствии с требованиями системы транскрипции, применяемой в конверсационном анализе, а также проаннотировать этот фрагмент, предложив свою интерпретацию, основанную на освоенных теоретических положениях. В случае фрагмента видеозаписи предполагается аннотирование также и невербальных аспектов коммуникации.

«Этнографические источники и основы академического письма»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях и письменного зачета (эссе). Для сдачи зачета на втором семестре магистрант должен подготовить письменную работу (эссе). Тематика письменной работы (эссе) придумываются самими магистрантами на основе программы курса и рекомендованной литературы. Тема предварительно согласовывается с преподавателем. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / во втором семестре в форме эссе	УК-1 УК-3 УК-6 ОПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Магистрант представляет работу, для которой характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, – соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено
				Магистрант представляет работу, для которой характерно: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, – наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по

дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ОПК-4

Форма промежуточного контроля - зачет, который проходит в первом семестре в форме доклада, а во втором семестре в форме эссе.

Темы докладов (1-й семестр)

1. Российские этнографические и антропологические журналы
2. Зарубежные этнографические и антропологические журналы
3. Социалингвистическая периодика
4. Журналы по фольклору
5. Библиографические указатели по этнографии и антропологии
6. Антропологические базы данных
7. Антропологические ресурсы (сайты и блоги)
8. Этнографические и фольклорные архивы
9. Исторические архивы
10. Материалы по устной истории (центры, архивы, сайты)
11. Этнографические музейные коллекции
12. Виртуальные музеи
13. Антропологические фильмы
14. Фото и кино-документы как этнографический источник
15. Семейные архивы

Темы эссе (2-й семестр):

Эссе является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. При его оценке учитываются навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме.

Содержание: - необходимо сформулировать исследовательский вопрос по одной из проблем, рассмотренных на лекциях и семинарах (практических занятиях). В эссе магистранты должны дать ответ на поставленный вопрос, используя литературу по курсу.

«История лингвистических учений»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставаемый на основе письменной работы (эссе). Эссе представляет собой самостоятельную работу объемом 2000-2500 слов, в котором магистрант должен показать знание теории и методологии современных социальных исследований технологий и инноваций, владение актуальной научной литературой по теме технологического и инновационного развития, продемонстрировать сформированность навыков применения в самостоятельной профессиональной научной деятельности знаний в области исследований науки и технологий.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	ОПК-1 ОПК-2	ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: ОПК-1; ОПК-2

Тема письменной работы формулируется магистрантом самостоятельно на основании тем занятий и аннотаций к ним и согласовывается с преподавателем не позже, чем за один месяц до окончания занятий. В итоговой письменной работе магистрант должен продемонстрировать знание основных положений контактной лингвистики, важнейшие имена из истории этого раздела науки. В работе должен быть представлен анализ конкретной ситуации языкового контакта. Анализ должен быть проведен с использованием правильно выбранных методов. Работа должна быть представлена на занятии в виде презентации.

По итогам преподаватель может задать вопросы по темам курса. Магистранту необходимо развернуто ответить на вопрос, а также продемонстрировать знание основных положений из области языковых контактов, важнейших имен в этой области лингвистики, методов анализа материала в ситуации языкового контакта.

«Фольклор и литература»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме экзамена.

Магистранту необходимо дать развернутый ответ на один из теоретических вопросов по темам курса.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный экзамен	УК-5 ПК-1 ПК-3	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой.	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его при ответе на вопросы устного зачета, не допуская существенных неточностей.	хорошо
				Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности при ответе на вопросы устного зачета.	удовлетворительно
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации **Компетенции: УК-5; ПК-1; ПК-3**

Примерный список вопросов к экзамену

1. Проблема устной и письменной словесности. Фольклор и литература как два вида словесного творчества.
2. Формула в фольклоре и в литературе. «Устная теория» Перри и Лорда.
3. Генетическое соотношение фольклора и литературы. Глобальное и частное соотношения: «историческая поэтика». Взаимовлияние, «культурный импорт».
4. Типология генетических отношений, направление «импорта» или влияния: «цитата» и «заимствование».
5. Подтекст в литературоведении (школа К.Ф. Тарановского) и в фольклористике («эпический подтекст» – термин Б.Н. Путилова). Сходство и различие.
6. Применим ли к фольклору термин «интертекст». Отдельные случаи «цитат» в фольклоре.
7. Фольклоризм и семантика: может ли фольклорный мотив, включенный в литературное произведение, сохранять свое прежнее (традиционное) значение?
8. Юнг и архетип. Мифологическая критика.
9. Понятие «гипермифологизма».

«Методы полевой этнографической работы»

Промежуточный контроль за 1 семестр проводится в форме зачета. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях и зачета. Зачет выставляется магистранту, который выполнил и защитил в ходе практических занятий все требуемые задания.

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме экзамена.

Суммарная оценка выставляется по результатам заданий и опросов на занятиях, промежуточных и экзамена (эссе).

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-2 УК-3 УК-5 ПК-1	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко;	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;	неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-5; ПК-1

Тематика эссе:

1. Условия применения качественной стратегии исследования.
2. Качественная и количественная стратегии социологического исследования: возможности и ограничения.
3. Кейс-стади и основные методологические проблемы его проведения.
4. Применение опросных методов (качественной стратегии) в социологии.
5. Анализ текстовых документов: основные принципы и проблемы
6. Транскрипты интервью как познавательный ресурс (построение вопросов, структура интервью, ошибки и возможные стратегии)
7. Анализ текстов интервью: основные принципы (на примере материала магистранта)
8. Познавательные возможности и ограничения стратегии биографического интервью
9. «Плотное описание» и возможности его применения в эмпирическом исследовании
10. Анализ дискурса в печатных СМИ (предмет анализа на выбор магистранта)
11. Понятие «триангуляция». Способы применения метода триангуляции

«Лингвистическая антропология»

Суммарная оценка выставляется по результатам опросов на занятиях и письменно экзамена (эссе). На экзамене магистрант должен в письменном виде представить концепции и кратко охарактеризовать труды одного из исследователей, упоминаемых в программе курса.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций

образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-2; ПК-3

Список тем эссе

- Анализ конкретного случая неудачной межкультурной коммуникации
- Языковые средства выражения вежливости на материале русского (или любого другого) языка.
- Описание и интерпретация частного случая межкультурных различий в представлениях о вежливости, «лице» или «принципе кооперации».
- Критика универсальности представлений о вежливости, «лице» или “принципе кооперации”.
- Особенности языковой социализации (на пример одной из культур или социальных групп).
- Новые явления в речевом поведении современных носителей русского языка.
- Русское просторечие с точки зрения этнографии речи.

«Социолингвистика и социология языка»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме экзамена.

Магистранту необходимо дать развернутый ответ на один из теоретических вопросов по темам курса.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный экзамен	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой.	отлично
				Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его при ответе на вопросы устного зачета, не	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				допуская существенных неточностей.	
				Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности при ответе на вопросы устного зачета.	удовлетворительно
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: ПК-1; ПК-3

Примерный список вопросов к экзамену:

1. Социолингвистика и социология языка: сходства и различия методов и объектов.
2. Микро- и макро-социолингвистика: объекты и методы.
3. Социолингвистика в России в 1920-е годы
4. Понятие языковой политики и языкового строительства.

5. Языковая политика в СССР (1920е – 1980е годы).
6. Competence и performance. Структурное и социальное в языке
7. Понятие identity в теории Фредерика Барта.
8. Понятия национальности и этничности, nationality and ethnicity (Дж. Фишман)
9. Понятие диглоссии
10. Многоязычие. Понятие языкового варианта
11. Языки и диалекты; стандартный язык
12. Государственный, официальный и титульный языки
13. Понятие регистра
14. Мужское и женское в языке: стили речи. Стереотипы мужской и женской речи
15. Отношение к языку и языковые стереотипы
16. Выбор языка в условиях многоязычия
17. Условия, причины и темпы языкового сдвига. Понятие linguistic vitality
18. Что такое методика matched guise?
19. Что такое конвергентное и дивергентное языковое поведение?
20. Что такое языковая ситуация?
21. Типология языковых ситуаций.
22. Что такое стандартный язык?
23. Что такое языковая политика?
24. Что такое социальный диалект?
25. Что такое гиперкоррекция?
26. Что такое методика immersion в преподавании языка?
27. Что такое полуязычие?
28. Что такое domain?
29. Что такое интерференция?
30. Что такое языковой стереотип?
31. Что такое contrastive identity?
32. Что такое семантический дифференциал?
33. Что такое endangered language?
34. Что такое "женский вариант языка"?
35. Что такое language shift?
36. Что такое лингвоцид?
37. Что такое perceived linguistic vitality?
38. Что такое языковое строительство?
39. Что такое языковые конфликты?
40. Что такое языковые меньшинства?

«Нарративные источники в антропологическом исследовании»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов, дискуссий, презентаций на занятиях и устного зачета. Зачет проходит в форме развернутого ответа на один из теоретических вопросов по курсу. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Устный зачет	УК-4 ПК-3	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой.	Зачтено, отлично
				Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его при ответе на вопросы устного зачета, не допуская существенных неточностей.	Зачтено, хорошо
				Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, удовлетворительно
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ПК-3

Вопросы для устного зачета с оценкой:

1. Что такое belief legend? Как его перевести на русский?
2. Что такое меморат и фабулат?
3. Что такое (христианская) легенда?
4. В чем разница в значении терминов 'legend' и 'легенда'?
5. Что такое (историческое) предание?
6. Что такое «вторичная фольклоризация»?
7. Почему и как возникает «наивная историография»?
8. Как риторически рассказчик оформляет репрезентацию своего отношения к предмету повествования (case of belief legends)?
9. Какое отношение имеет критерий «установка на достоверность» к определению жанрового пространства фольклорной несказочной прозы?
10. Какими приемами мы можем воспользоваться, рассказывая «скептическую историю» (disbelief narrative)?
11. Чем различаются мифологический рассказ и легенда?
12. Что такое exempla?
13. В чем сложность различения между легендой и преданием?
14. Что такое фольклорная несказочная проза? Как мы можем определить границы этого понятия?
16. Belief legend: какие вы знаете риторические приемы убеждения аудитории (а также пресечения возможных возражений)?
17. Почему мы можем считать рассказы о снах фольклором?
18. Каковы функции исторических преданий?
19. Что такое нарратив и 'narrative response'?

«Основные понятия современной лингвистики»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов, дискуссий, презентаций на занятиях и устного зачета. Зачет проходит в форме развернутого ответа на один из теоретических вопросов по курсу. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Устный зачет	УК-4 ПК-3	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой.	Зачтено, отлично
				Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его при ответе на вопросы устного зачета, не допуская существенных неточностей.	Зачтено, хорошо
				Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, удовлетворительно
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Компетенции: УК-4; ПК-3

Задания к промежуточной аттестации

Форма промежуточного контроля представляет собой зачет, который проходит в форме развернутого ответа на один из теоретических вопросов по проблематике курса.

Вопросы для зачета:

1. Основные идеи генеративной грамматики
2. Ностратический подход к изучению языкового родства
3. Основные идеи статьи Питера Ауэра "The monolingual bias in bilingual research"
4. Понятие переключения кодов и его интерпретация
5. Основное содержание работы Бернарда Комри "Языковые универсалии"
6. Дискуссия между функционалистами и генеративистами
7. Работа Е.С. Кубряковой "Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века"
8. Основные принципы лингвистической типологии
9. Раздел книги Е.В. Рахилиной "Семантика и сочетаемость"
10. Национальный корпус русского языка как инструмент лингвистического исследования
11. Типы лингвистических универсалий
12. Статья М. Фрумкиной "Есть ли у современной лингвистики своя эпистемология?"
13. Понятие лексических функций и их использование
14. Статья М. Стохоф и М. ван Ламбалгн "Abstractions and idealizations: the construction of Modern linguistics"
15. Лингвистическая дешифровка и атрибуция текста

«Антропология города: изучение локальных текстов»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях и зачета. Зачет проходит в форме выполнения итоговой самостоятельной письменной работы, основанной на полевых материалах и их анализе.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой /	УК-5 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2.	З (УК-5) У (УК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям:	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Письменная работа (эссе)		ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-1

Темы итоговой работы (по выбору магистранта):

1. Материалы к словнику словаря локального текста города N.

Объем – 20 – 30 позиций, включающих, а) имя, под которым объект должен войти в словарь, б) краткую фактологическую справку и в) кратко, 1-2 абзаца: основание для включения в словник (связанные с объектом представления и практики, место в локальном тексте, формы

репрезентации и т.п.). При составлении словника желательно проследить, чтобы в него вошли объекты, относящиеся (в совокупности, а не каждый) ко всем пяти условно выделяемым разрядам:

1) Символы идентичности (напр., коллективное прозвище жителей города; профессия, являющаяся исторически значимой для населения города; предмет, изображенный на гербе; строка из известной песни с упоминанием города);

2) Локусы и топонимы (напр., район, жители которого имеют определенную репутацию; памятник или здание, с которыми связаны определенные практики или сюжеты; неофициальное название улицы или магазина);

3) События (напр., разрушение местной церкви; сильное наводнение, породившее серию сюжетов устных рассказов; посещение города эстрадной звездой);

4) Лица (напр., известный городской сумасшедший; мэр города (нынешний или бывший); известный художник, бывавший в этом городе, что отражено в тексте музейной экскурсии, зафиксировано на мемориальной доске, упомянуто в песне о городе; историческая личность, с которой связывают основание города);

5) Сообщества и институты (напр., иноэтническая группа населения города; школа, считающаяся самой престижной/ самой хулиганской в городе; известное питейное заведение; градообразующее предприятие).

2. Фрагмент локального текста города N

Работа представляет собой очерк (наподобие словарно-энциклопедической статьи), посвященный одному из объектов локального текста (локус, персонаж, сюжет, социальная группа, предприятие или учреждение и т.д.), в обобщенном и структурированном виде излагающий комплекс связываемых с ним устойчивых характеристик, стереотипных представлений, суждений, практик, соображения относительно его символических и других социальных функций. Приветствуется цитирование материалов.

3. Образ города N (по текстам местной культуры)

Задание предполагает анализ и обобщение репрезентаций образа города в текстах различного характера. В работе необходимо вычлнить из материала и сформулировать основные доминанты образа города – те его характеристики, которые повторяются наиболее регулярно, к которым чаще всего апеллируют мотивировки и интерпретации тех или иных конкретных сюжетов локального текста данного города. При сборе и анализе материала нужно учитывать его прагматику и адресность, проявляющуюся в контекстах реализации: например, одни тексты рассчитаны на внешнего реципиента (материалы городских сайтов и т.п.), другие понятны только «своим» и отсылают к определенному бэкграунду локальных представлений и прецедентных текстов и т. д.

«Антропология и классика этнографического кино»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях и зачета. Зачет проходит в форме выполнения итоговой самостоятельной письменной работы, основанной на полевых материалах и их анализе.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-1

Темы эссе

1. Рассказ о фильме *The Imagemaker and the Indians* и краткий его анализ.

2. Паттерны невербальной коммуникации, этос балийской культуры и вопрос о шизофрении.
3. Ритуализованное насилие между группами (по материалам фильмов о дани и яномамо и книг Шэньюна о яномамо).
4. Имитация форм поведения Другого и ее функции в культе.
5. “Балийский характер” – эссе по одному из разделов книги Bateson, G., Mead, M. (1942). *Balinese Character: A Photographic Analysis*. New York Academy of Sciences.
6. Проблема измененных состояний сознания в работе Э.Бургиньона.
7. Проблемы репрезентации Другого и критика визуального языка этнографического кино.
8. Высшие приматы как Другой: как и с кем коммуницирует человек, вступая в общение с обезьяной?
9. Психиатрическая клиника как социальный институт и ее повседневность в фильме Ф.Уайзмана.
10. Warrendale: что автор хотел сказать этим фильмом и что вы в нем увидели полвека спустя.
11. Методы и результаты проекта, представленного в книге *Through Navajo Eyes*.

«Введение в изучение Сибири и Севера»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов на занятиях, а также за выполнения учащимися двух письменных заданий (контрольных работ)

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа	УК-5 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа,	Зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-1

Задание 1: Написать краткую заявку на научное исследование в области изучения Сибири и Севера

Примерный план заявки:

1. Автор проекта
2. Название проекта
3. В какой области знаний лежит предлагаемая работа
4. Формулировка проблемы, исследовательская гипотеза
5. Задача работы
6. Регион, где предполагается проводить исследование, объект исследования
7. Что уже сделано в этой области другими (перечислить минимум пять публикаций)
8. Материал, на котором будет строиться исследование, и методы его сбора
9. Краткая библиография к проекту

Задание 2: Написать краткие биографические справки для любой группы по выбору

Амундсен Руаль (Роальд) Бахрушин С.В. Деревянко А.П. Алексеев Е.А. Кеннан Дж. Нансен Фритзоф Патканов С.К. Мочанов Ю.А. Полевой Б.П. Слезкин Юрий Скотт Роберт Соймонов Ф.И. Членов М.А. Шавров К.Б. Шишло Б.П. Брейтфус Л.Л. Гмелин И. Г. Диков Н.Н. Меновщиков Г.А. Свердруп Харальд Ульрик Миддендорф А.Ф. Клеменц Д.А. Гурвич И.С. Ремнев А.В. Хелимский Е.А.	Беринг Витус Будинский П.Н. Витебски Пирс Дульзон А.П. Новик Е.С. Биллингс Джозеф Врангель Ф.П. Гродеков Н.И. Смоляк А.В. Туголуков В.А. Чириков А.И. Серошевский Вацлав Широкогоров С.М. Хабек Отто Функ Д.И. Паллас П. С. Пилсудский Бронеслав Турчанинов А.А. Хомич Л.М. Манделстам-Балцер Марджори Кастрен Маттиас Крашенинников С.П. Крейнович Е.А. Дамешек Л.М. Житков Б.М.	Вениаминов И.Е. Бялыницкий-Бируля А.А. Горбунов Г.П. Андерсон Д. Дж. Армстронг Теренс Гондatti Н.Л. Долгих Б.О. Болховитинов Н.Н. Новикова Н.И. Альман Ханс (Ahlmann Hans W.) Муравьев Н.Н. Окладников А.П. Пекарский Эдуард Попов А.А. Крупник И.И. Пири Роберт Сарычев Гавриил Хлобыстин Л.П. Словцов П.А. Клоков К.Б. Азадовский М.К. Арсеньев В.К. Зензинов В.М. Вдовин И.С. Кудрявцев Ф.А.
---	--	---

«Введение в антропологическое изучение Центральной Азии»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой.

Зачет проходит в форме выполнения итоговой самостоятельной письменной работы, основанной на полевых материалах и их анализе.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-1	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы,	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);	Зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-1

Темы итоговой письменной работы

1. История границ Таджикистана в 20 веке
2. Туркестан и Узбекистан: преемственность и различия
3. Понятие «нация» в досоветской Центральной Азии
4. Проблема этничности в Бухаре
5. Кочевые общества Центральной Азии и этническая идентичность
6. Поклонение святым местам в Центральной Азии в советское время
7. Паранджа и хиджаб: мусульманская и гендерная идентичности
8. Обычай умыкания невест и его изучение антропологами
9. Махалля: государственный или общественный институт?

10. Социальный смысл расходов на общественные ритуалы
11. Центральная Азия в фотографиях Пенсона
12. Картины Верещагина и ориентализм
13. «Белое солнце пустыни» как истерн

«Основные направления лингвистического обеспечения новых информационных технологий»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях и зачета. Зачет проходит в форме выполнения итоговой самостоятельной письменной работы, основанной на полевых материалах и их анализе.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа	УК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ПК-2

Контрольные задания для подготовки к зачету

Требования к отчету по индивидуальному проекту:

Тема предложена магистрантом самостоятельно и согласована с преподавателем.

Отчет имеет четкую структуру, включающую введение, основную часть, заключение. В структуру отчета обязательно должны входить примеры выполнения магистрантом работ по всем разделом курсу.

«Антропология религии»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета с оценкой. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов, дискуссий, презентаций на занятиях и устного зачета. Зачет проходит в форме развернутого ответа на один из теоретических вопросов по курсу. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Устный зачет	УК-1 ПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой.	Зачтено, отлично
				Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				излагает его при ответе на вопросы устного зачета, не допуская существенных неточностей.	
				Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, удовлетворительно
				Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Вопросы:

1. Перспективы и тупики научного релятивизма в изучении религии
2. Религия как идеология: Маркс и другие
3. Религия как теодицея: Макс Вебер

4. Религия как основа социальности: Дюркгейм
5. Психологические теории религии
6. Эванс-Притчард как антрополог религии
7. Критика концептуального аппарата «западной» антропологии религии
8. Британские антропологи-эволюционисты о религии (Спенсер, Тайлор, Фрезер)
9. Малиновский как антрополог религии
10. «Протестантская этика и дух капитализма» Макса Вебера

«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской деятельности)» - учебная практика

Форма промежуточной аттестации по практике – устный зачет в форме отчета по практике.

Отчет по практике должен показать знание магистрантом проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике.

Создание отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) З (ОПК-5) У (ОПК-5) В (ОПК-5)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>(дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов;</p> <p>- сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.</p> <p>Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует:</p> <p>- решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики;</p> <p>- недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете;</p> <p>- недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности;</p> <p>- профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов;</p> <p>несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.</p>	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Политические процессы и институты» по направлению подготовки «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5

Проблемные вопросы по сбору материалов, их обработке, анализу и форме представления в ходе практики:

1. Перечислите основные историко-культурные особенности региона исследования (социальной группы).
2. Какие культурные представления, практики и традиции характерны для данного региона, социальной группы?
3. Предложите Вашу стратегию поиска информантов.
4. Подготовьте исследовательскую программу с учетом использования методов включенного наблюдения, интервьюирования, опроса, анализа текстового материала.
5. Обоснуйте направления Вашей работы в связи с социальной и культурной стратификацией населения региона.
6. Наметьте потенциальные источники получения сведений (работа с носителями традиции, исследование рукописных фондов в учреждениях культуры и образования, изучение местной прессы, исследование семейных архивов)
7. Составьте вопросники по частным разделам программы и опробуйте их в полевых условиях, после чего уточните и дополните.
8. Предложите адекватные стратегии коммуникации с различными типами исполнителей, с разновозрастной аудиторией (детьми, людьми преклонного возраста), представителями различных профессий, социальных групп и субкультур.
9. Какие типы контекста должны быть обязательно выявлены и зафиксированы применительно к разным задачам полевого исследования?
10. Обоснуйте особенности полевого эксперимента в соответствии с вашими исследовательскими задачами.
11. Каковы особенности паспортизации данных при этнографическом исследовании?
12. Какова структура и содержание реестра (первичной описи) зафиксированного материала? Как учитывать фото-, аудио-, видеоданные?
13. Каковы принципы камеральной обработки материала?
14. Как оформить сведения об информантах, соблюдая этические принципы полевой работы и представления ее результатов?
15. Подготовьте мультимедийную презентацию собранного материала.
16. Подготовьте отчет в текстовой форме с необходимыми приложениями. Какова его структура, чем она обоснована применительно к вашему материалу?

17. Обобщите ваши впечатления от практики в форме доклада.

«Научно-исследовательская работа»

Форма промежуточной аттестации – устно-письменный зачет в форме защиты письменной работы, представляемой на зачет в презентации и защита отчета по практике.

Зачет принимается руководителем практики. Во время зачета студенту предоставляется 30 минут на подготовку. В аудитории могут находиться не более 5-6 студентов одновременно. В процессе сдачи зачета преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам отчета по практике.

Письменная работа представляет собой результат оригинального полевого исследования магистранта, оформленный в форме текста объемом 12-15 тыс. знаков с кратким описанием постановки вопроса, поля, основных результатов и методологических проблем, с которыми пришлось столкнуться. При оценке письменной работы учитывается самостоятельность, четкость и логичность изложения материала, полнота раскрытия темы, формулировка исследовательского вопроса, умение продемонстрировать знакомство с проблематикой полевой работы, навыки аналитической работы с эмпирическими материалами, ясность и последовательность представления материала без существенных стилистических погрешностей и ошибок, аргументированность выводов, оформление ссылочного аппарата. Для зачета итоговой письменной работы важно также, чтобы магистрант выдержал рекомендуемый объем и выполнил требования к оформлению письменной работы. Оценивание преподавателем итоговой письменной работы по курсу фиксирует, насколько магистрант усвоил материал и способен к его творческому использованию.

Письменная работа представляется на зачет в формате презентации PowerPoint. По результатам письменной работы и презентации преподаватель проводит собеседование. Письменная работа, презентация ее на зачете и ответы на вопросы по работе и презентации магистранта демонстрируют уровень освоения магистрантом материала курса, знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий по теме работы. Письменная работа и ответы на вопросы магистранта на зачете позволяют продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения практики, сформированность умений и навыков.

На зачете магистрант должен также представить и защитить отчет по практике, в котором представляются результаты прохождения практики и который готовится магистрантом заранее, в соответствии с требованиями (см. Приложение 2). В процессе защиты отчета магистрант должен показать знание проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике. Магистранту могут быть заданы дополнительные вопросы по тематике практики.

Защита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
Устно-письменный зачет: 1. Защита письменной работы, представляющей результаты оригинального полевого исследования (в формате презентации) 2. Защита отчета по практике	УК-1 УК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	1. Письменная работа выполнена без существенных оплошностей: исследовательский вопрос сформулирован, эмпирический материал собран достаточно корректно, выводы в целом обоснованы, тезисы работы аргументированы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля, структура работы ошибки и погрешности в оформлении незначительны. Письменная работа представлена на защиту на зачет в формате презентации на хорошем профессиональном уровне. Магистрант при представлении работы на зачете демонстрирует компетентность и эрудированность докладчика; осведомленность по теме при обсуждении проблемы и ответов на вопросы; умеет находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, пользоваться подручными средствами (стендовым материалом). При подготовке и представлении презентации письменной работы магистрант использовал наглядно-иллюстративный материал. Магистрант демонстрирует усвоение программного материала и сформированность компетенций. 2. Магистрант во время защиты отчета по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области антропологии; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике) в соответствии с	Зачтено

			<p>требованиями к содержанию и оформлению документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно отвечает на вопросы руководителя практики; - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. <p>1. Письменная работа выполнена с существенными погрешностями: исследовательский вопрос не сформулирован, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, тезисы работы не аргументированы, нормы письменной речи и научного стиля не соблюдены, допущены ошибки и погрешности в оформлении. Магистрант демонстрирует не усвоение программного материала и несформированность компетенций. Магистрант при представлении работы на зачете демонстрирует некомпетентность и отсутствие эрудированности докладчика; неосведомленность по теме при обсуждении проблемы и ответов на вопросы; не умеет находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, не использует стендовые материалы. При подготовке и представлении презентации письменной работы магистрант не использовал наглядно-иллюстративный материал. Письменная работа не представлена на защиту или представлена с существенными погрешностями.</p> <p>2. Магистрант во время защиты отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области антропологии; 	Не зачтено
--	--	--	--	------------

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Критерии оценивания	Оценка
				<ul style="list-style-type: none"> - профессионально некорректно представляет или не предоставляет на защиту отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; - неуверенно отвечает или неудовлетворительно отвечает на вопросы руководителя практики; - демонстрирует несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций. 	

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социалингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры).

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете антропологии по десятибалльной системе факультета антропологии в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно Таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3

Магистранты в процессе прохождения Производственной практики проводят самостоятельное оригинальное полевое исследование. Темой оригинальной работы магистрантов может быть исследование условий применения качественной стратегии исследования, сопоставление качественной и количественной стратегии социологического исследования, основные методологические проблемы кейс-стади, применение опросных методов в социологии, анализ текстовых документов и текстов интервью, исследование транскриптов интервью как познавательного ресурса, познавательные возможности и

ограничения биографического интервью, анализ дискурса в печатных СМИ, способы применения метода триангуляции и др.

Кроме PowerPoint презентации, отражающей постановку вопроса, ход полевого исследования, основные результаты и рефлексию над опытом полевой работы, магистрант должен представить на зачет научный текст объемом 12-15 тыс. знаков с кратким описанием постановки вопроса, поля, основных результатов и методологических проблем, с которыми пришлось столкнуться.

При оценивании работы преподавателем также учитываются следующие критерии:

- Компетентность и эрудированность магистранта (рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа). При обсуждении проблемы и ответов на вопросы по материалам письменной работы и презентации магистрантов — демонстрация осведомленности по теме
- Уровень предоставления презентации по материалам исследования: умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами (стендовым материалом)
- Использование в ходе представления презентационных материалов наглядно-иллюстративного материала.

Темы оригинального исследования (письменной работы)

1. Условия применения качественной стратегии исследования.
2. Качественная и количественная стратегии социологического исследования: возможности и ограничения.
3. Кейс-стади и основные методологические проблемы его проведения.
4. Применение опросных методов (качественной стратегии) в социологии.
5. Анализ текстовых документов: основные принципы и проблемы
6. Транскрипты интервью как познавательный ресурс (построение вопросов, структура интервью, ошибки и возможные стратегии)
7. Анализ текстов интервью: основные принципы (на примере материала магистранта)
8. Познавательные возможности и ограничения стратегии биографического интервью
9. «Плотное описание» и возможности его применения в эмпирическом исследовании
10. Анализ дискурса в печатных СМИ (предмет анализа на выбор магистранта)
11. Понятие «триангуляция». Способы применения метода триангуляции

По итогам «Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 1) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/ не зачтено».

На основе дневника Производственной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации - базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения производственной практики, описывается актуальность темы производственной

практики, целей, задач производственной практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

- (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят магистрант во время прохождения производственной практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;
- (20%) Выводы.

«Классика отечественной и зарубежной антропологии» (факультатив)

Промежуточный контроль за 2 семестр проводится в форме зачета.

Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и зачета в форме письменного эссе.

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и экзамена.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / устный опрос	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует:	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социолингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5

Эссе 1.

Эволюция взглядов Франца Боаса (1885 – 1925).

Работа представляет собой сравнение высказываний создателя американской антропологической школы, которые встречаются в его статьях 1880-1890-х годов, в период после завершения Джезуповской экспедиции и после 1911-1912 гг. Предметом анализа могут служить взгляды Боаса на задачи антропологии, наличие или отсутствие законов общественного развития, на причины сходства/различия между культурными традициями разных народов (соседних либо удаленных), на стабильность или изменчивость интерпретации образов в непрофессиональном искусстве и на закономерности стилистических изменений (от фигуративного к геометрическому и наоборот).

Эссе 2.

Мэри Дуглас как исследовательница ритуалов.

Работа должна включать обзор особенностей биографии М. Дуглас, существенных для ее становления как антрополога и быть сконцентрирована на понимании ею смысла ритуальных запретов и предписаний. Что из заключений Дуглас кажется правильным, а что может быть подвергнуто критике?

«Христианство: историческая и социальная антропология»

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета.
Промежуточный контроль за 4 семестр проводится в форме зачета.

Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и зачета в форме письменного эссе.

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме зачета. Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и экзамена.

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / устный опрос	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках,	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социоллингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социоллингвистика» по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5

Требования к итоговой письменной работе (эссе или реферата):

Эссе или реферат с элементами самостоятельного сочинения строится как аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных антропологии христианства, с привлечением материалов собственного мини-исследования.

Эссе является самостоятельным сочинением, построенным на материалах небольшого исследования по теме курса. Автор сочинения должен продемонстрировать знакомство с проблематикой исследований в рамках антропологии христианства, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме. Одним из важных критериев оценки работы является способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к антропологическим исследованиям религиозных практик и репрезентаций. Материалы эссе в виде доклада представляются на коллоквиуме.

Требования к выполнению эссе: автор работы должен продемонстрировать навыки анализа и критики научного текста по проблематике антропологии христианства, навыки использования современных антропологических методов в исследовании религиозных практик

и нарративов, навыки сбора и анализа полевых материалов в различных социальных и медиальных контекстах современных религиозных сообществ.