

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:50:10

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e19a70c91517460591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

«08 » августа

Протокол УС № 3 от



**Рабочая программа дисциплины
Основные направления и конфликты философии 19-21 века**

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Регев Й., кандидат философских наук, доцент центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Основные направления и конфликты философии 19-21 века»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры **«Практическая философия»**, утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 7 от 30.01.2025 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Основные направления и конфликты философии 19-21 века»**

Дисциплина «**Основные направления и конфликты философии 19-21 века**» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина «**Основные направления и конфликты философии 19-21 века**» знакомит магистрантов с основными школами и направлениями современной зарубежной философии, с актуальной философской проблематикой и наиболее обсуждаемыми философскими дискуссиями последних десятилетий.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	11
6.1 Общие положения.....	11
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	11
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	14
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	14
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	16
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	22
8.1 Основная литература.....	22
8.2 Дополнительная литература	23
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	23
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	25
Приложение 1.....	26
2. Контрольные задания для текущей аттестации	28
3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	31
4. Контрольные задания к промежуточной аттестации	32

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Основные направления и конфликты философии 19-21 века» является ознакомление магистрантов с основными школами и направлениями современной зарубежной философии, с актуальной философской проблематикой и наиболее обсуждаемыми философскими дискуссиями последних десятилетий.

Задачами курса являются:

1.Охарактеризовать основные направления и тенденции современной философии, историю развития философских идей в XX веке, контекст их возникновения, ключевые философские понятия и проблемы.

2.Познакомить магистрантов с основными текстами современных философов и содержанием новейших дебатов в современной философии.

3.Описать тенденции развития современной европейской и англо-американской философии.

4.Привить магистрантам навыки сравнительного анализа различных школ и направлений современной аналитической и континентальной философии, научить магистрантов понимать логику и историческую последовательность их развития, критически оценивать эвристический потенциал конкретных философских идей и формулировать собственную рефлексивную позицию.

5.Обучить магистрантов базовым навыкам чтения, анализа и интерпретации современных философских текстов, навыкам рефлексивного и критического мышления.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способен осуществлять научные исследования в ведущих направлениях современной философской мысличеловеческой деятельности	ИД.ПК-1.1. Использует современные подходы к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладные методики решения поставленных задач в соответствующей предметной области ИД.ПК-1.2. Применяет новые методические подходы, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных	Знать: углубленные теории, модели, методы ведения научного исследования в области современной философии и смежных наук, методологический аппарат современной со философией, приемы отбора методов и моделей в соответствии с целями и задачами исследования 3 (ПК-1) Уметь: использовать способности к саморазвитию и самообучению, а также профессиональные знания и навыки для самостоятельного расширения знаний о теориях, методах и моделях современной философии и смежных науках, разрабатывать новые методы, модели и методологии философских наук У (ПК-1)

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.	Владеть: навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования, навыками осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии В (ПК-1)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- знать: основные направления развития европейской мысли 19-21 века
- уметь: анализировать противостоящие друг другу позиции в истории философии
- владеть: инструментами интерпретации и анализа философских текстов

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Основные направления и конфликты философии 19-21 века» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики научно-исследовательской работы (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) и производственной практики научно-исследовательская работа и выполнения, подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	48	48			
Лекции (Л)	14	14			

Семинарские занятия (С3)	34	34			
Самостоятельная работа (СР)	168	168			
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой		
	час.				
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		216/6	216/6		

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов их достижения в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии	Основной конфликт и проблема его выявления. Онтоэкономика. Субстанция как удерживание-вместе-разделенного и ее подчинение Имманентному Невозможному. Противостояние Декарт/Спиноза как определяющее столкновение Нового Времени. Делез о садизме и мазохизме. Двойная трансгрессия “когито” против резонанса субстанции. “Порядок и связь идей и порядок и связь вещей”. Интеллектуальная любовь к Богу	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
2	Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли	Предпосылки возникновения кантовской критической философии. Проблема гипотетической необходимости у Лейбница. “Лучший из возможных миров”	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
3	Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2.	Эмпиризм и рационализм. Просвещение. Скептицизм Юма. Проблема причинности и вопрос об “идее необходимости”. “Склоняющая необходимость” Лейбница и “сжатие” привычки у Юма	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
4	«Коперниканская революция»	Основополагающая двойственность кантовской философии: проблема синтетического и проблема трансцендентального	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
5	Кант: трансцендентальная дедукция.	Проблема статуса трансцендентального воображения и ее влияние на дальнейшее развитие философии немецкого идеализма. Трасцендентальный схематизм: образ, понятие, жест	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
6	Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер	Кантовская философия как «прерванная революция». Де-субъективация и негативность	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
7	Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знании	Абсолют как субстанция и как субъект. Фигуры сознания. Негативность	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
8	Попытки радикализации гегелевского прорыва	Правые и левые гегельянцы. Маркс: материализм, идеализм. Вопрос о материалистической диалектике	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
9	Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей	Веселая наука и “абсолютная знание”. Высший человек, сверхчеловек и проблема “падающего”. Спор о мысли Ницше в философии 20 века (Хайдеггер/Делёз)	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
10	Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррида	Гегельянство без границ. Общая экономия. Работа и растрата. Смех, письмо, скольжение и различие. Коллапс негации	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
11	Отрицание/различие-2: Хайдеггер/Юнгер	Черта и ее переход. Онтотипо-логия. Характерные черты функционирования механизма двойной трансгрессии в режиме “различия”	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
12	Различие/избыток-1	Марион против Хайдеггера. Феноменологический прорыв и его суть. Редукция к сознанию и редукция к бытию. Вопрос об онтологическом различии. Третья редукция и чистая форма зова	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
13	Различие/избыток 2: Спекулятивный поворот в современной мысли	От «картофельного фашизма» к «платонизму поневоле». Событие: имманентность и разрыв. «Система Делеза»: двойной пробег и двойная аскеза. Насыщенный феномен Мариона и событие Бадью	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
14	Общие итоги	Имманетное невозможное и удерживание вместе разделенного. Философия Делеза и вопрос о принципе достаточного основания. Актуальное поле мысли: материалистический оккультизм и материалистический монотеизм. Резонанс, трансгрессия и знак.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

5.2 Структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
		Л	СЗ			
Очная форма обучения						
Тема 1	Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии	15	1	2	12	ОЛ
Тема 2	Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли	15	1	2	12	ОЛ
Тема 3	Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2	15	1	2	12	ОЛ
Тема 4	«Коперниканская революция»	17	1	4	12	ОЛ
Тема 5	Кант: трансцендентальная дедукция	17	1	4	12	ОЛ
Тема 6	Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер	15	1	2	12	ОЛ
Тема 7	Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знании	15	1	2	12	ОЛ
Тема 8	Попытки радикализации гегелевского прорыва	15	1	2	12	ОЛ
Тема 9	Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей	15	1	2	12	ОЛ
Тема 10	Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррида	15	1	2	12	ОЛ
Тема 11	Отрицание/различие-2: Хайдеггер/Юнгер	15	1	2	12	ОЛ
Тема 12	Различие/избыток-1: Марион/Хайдеггер	17	1	4	12	ОЛ
Тема 13	Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли	17	1	2	12	ОЛ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР	
		Л	СЗ		
Очная форма обучения					
Tema 14	Общие итоги	17	1	2	12
Всего:		216/6	14	34	168

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, эссе также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии

1.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 5 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников, составление их кратких конспектов – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 2. Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли

2.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

2.2. Подготовка к семинарских занятиям, повторение теоретического курса лекций – 3 часа.

2.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 3. Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2

3.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

3.2. Подготовка к семинарских занятиям, повторение теоретического курса лекций – 3 часа.

3.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 4. «Коперниканская революция»

4.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 5 часов.

4.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 5. Кант: трансцендентальная дедукция

5.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 2 часа.

5.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 3 часа.

5.3. Самостоятельный поиск литературных источников по теме, составление их кратких конспектов – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 6. Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер

6.1. Повторение пройденного на лекции и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 5 часов.

6.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 7. Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знания

7.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

7.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 8. Попытки радикализации гегелевского прорыва

8.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

8.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 9. Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей

10.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

10.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 10. Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррида

11.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

11.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 11. Отрицание/различие -2: Хайдеггер/Юнгер

11.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

11.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 12. Различие/избыток-1: Марион/Хайдеггер

12.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

12.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 13. Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли

13.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 5 часов.

13.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 7 часов. Итого: 12 часов.

Тема 14. Общие итоги.

14.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск и подбор дополнительных литературных источников – 1 час.

14.2. Подготовка к семинарским занятиям, повторение теоретического курса лекций – 4 часа.

14.3. Подготовка к экзамену по предложенным вопросам – 7 часов. Итого: 12 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Жан-Люк Марион о теологии Декарта
2. Современные интерпретации философии Спинозы: Делез, Негри, Морфино
3. Делез и Спиноза: философия имманентности
4. Лейбниц и теория «temporalной войны» Ника Ланда
5. Хайдеггер о Канте: роль воображения в первой и второй редакции Критики Чистого Разума
6. Интерпретация трансцендентального воображения в теориях символизма Андрея Белого
7. Место жеста и пластиичности в философии Канта и Гегеля
8. Кожин Карапани: паралакс как основная стратегия Канта и Маркса
9. Альтюссер о Гегеле и материалистической диалектике
10. Интерпретация Александром Кожевым диалектики раба и господина в «Феноменологии духа» и ее влияние на развитие современной философии
11. Карл Левит о младогегльянцах и Ницше
12. Рецепция философи Ницше у Хайдеггера и Делеза
13. Вопрос о трансгресии у Батая, Деррида и Делеза
14. Лаку-Лабарт об «онтотипологии» и ее роли в споре Хайдеггера и Юнгера
15. Хайдеггер об основании: проблема онто-теологии
16. Жан-Люк Марион и «теологический поворот» во французской феноменологии

17. Критика делезовской философии Бадью: от «картофельного фашизма» до «платонизма поневоле»
18. Мейясу о преодолении корреляцинизма

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Введенский, А.И. Общая история философии / А.И. Введенский ; ред. А.И. Введенский, Э.Л. Радлов. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 522 с. - ISBN 978-5-4458-3395-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291>
1. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>
2. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>
3. Магун А.В. Единство и одиночество : курс политической философии Нового времени [Text] : учеб. пособ. : рекомендовано УМО в области инновационных междисциплинарных образовательных программ в качестве учебного пособия по направлению 031600 "Искусства и гуманитарные науки" / А.В. Магун. - М. : Новое литературное обозрение, 2011. - 541 с. - (Библиотека журнала "Неприкосновенный запас"). (4 экз.).
4. Триалог. Живая эстетика и современная философия искусства / В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская, В.Д. Иванов, В.В. Иванов. - Москва : Прогресс-Традиция, 2012. - 840 с. - ISBN 5-89826-325-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105245>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Основные направления и конфликты философии 19-21 века**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, написания эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих опросах, диспутах, написания эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 3	зачтено/ не зачтено
«Коперниканская революция»	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 4	зачтено/ не зачтено
Кант: трансцендентальная дедукция	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 5	зачтено/ не зачтено
Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 6	зачтено/ не зачтено
Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знании	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 7	зачтено/ не зачтено
Попытки радикализации гегелевского прорыва	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 8	зачтено/ не зачтено
Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 9	зачтено/ не зачтено
Отрижение/различие -1: Гегель/Батай/Деррида	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 10	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Отрицание/различие-2: Хайдеггер/Юнгер	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 11	зачтено/ не зачтено
Различие/избыток-1: Марион/Хайдеггер	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 12	зачтено/ не зачтено
Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Обсуждение литературы 13	зачтено/ не зачтено
Общие итоги	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	-	-

Таблица 6
Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал обсуждений литературы

Тема 1. Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии Спинозы, Этика

Делез, Ж., «Представление Захер-Мазоха», *Венера в мехах*, М.: Ad Marginem, 1992

Morfino, Vittorio, *Plural Temporality: Transindividuality and the Aleatory Between Spinoza and Althusser*, Leiden-Bsoton: Brill, 2014

Тема 2. Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли

Лейбниц, Г.-В., *Рассуждение о метафизике*

Лейбниц, *Монадология*

Делез, Жиль, *Складка: Лейбниц и барокко*, М.: Логос, 1998

Регев, Йоэль, *Исчисление сред*, Логос 31 (5), 2020

Тема 3. Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2

Юм, Д., *Трактат о человеческой природе*, книга 1, часть 3, главы 1-6; 14

Делез, Ж., Эмпиризм и субъективность, М.: ПЕР СЭ, 2001

Кант, И., “Что такое просвещение”

Мейясу, К., *После конечности: эссе о необходимости контингентного*, Екб.: Кабинетны ученый, 2016, глава 4, “Проблема Юма

Тема 4. «Коперниканская революция»

Кант, И., *Критика чистого разума*, Трансцендентальная эстетика; трансцендентальная логика (до главы «О дедукции чистых рассудочных понятий»).

Кассирер, Э., *Жизнь и учение Канта*, СПб: Университетская книга, 1997
Karatani, K. *Transcritique on Kant and Marx*, The MIT press, 2003

Тема 5. Кант: трансцендентальная дедукция

Кант, И., *Критика чистого разума*, «О дедукции чистых понятий рассудка» (первая и вторая редакция)

Белый, Андрей, *Жезл Аарона, работы по теории слова 191601927 гг.*, Москва: ИМЛИ РАН, 2018, стр. 83-159

Сироткина, Ирина, Шестое чувство авангарда: танец, движение, кинестезия в жизни поэтов и художников, СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014.

Хайдеггер, М., *Кант и проблема метафизики*, М.: Логос, 1997

Gabriel, M., “The Mythological Being of Reflection” in Gabriel. M., Zizek, S., *Mythology, Madness, and Laughter: Subjectivity in German Idealism*, London&New York: Continuum, 2009

Тема 6. Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер

Гегель, Г.-В.-Ф., *Наука Логики*, введение, книга первая, «Учение о бытии», до главы 2 («Наличное бытие»)

Альтюссер, Л., *Ленин и революция*, М.: Ad Marginem, 2005, стр. 46-55

Ильенков, Э., *Диалектическая логика. Очерки истории и теории*, М.: Политиздат, 1984, очерк 3, «Логика и диалектика»

Маркузе, Г., *Разум и революция*, СПб: Владимир Даля, 2000, часть 1

Zizek, Slavoy, *Organs without Bodies: Deleuze and Consequences*, Lonon&New York: Rootledge, 2004, pp. 33-80

Тема 7. Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знания

Гегель, *Феноменология духа*, Предисловие

Кожев, А., *Введение в чтение Гегеля*, СПб: Наука, 2013

Лукач, Г., *Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества*, М.:Наука, 1987

Malabou, Catherine, *The Future of Hegel: Plasticity, Temporality and Dialectic*, London&New York: Routledge, 2005.

Тема 8.

Попытки радикализации гегелевского прорыва.

Маркс, К. , *К критике гегелевской философии права*, введение. Экономическо-философские рукописи 1844 года.

Лёвит, К., *От Гегеля к Ницше: революционный перелом в мышлении 19 века*, СПб.: Владимир Даля, 2002

Альтюссер, Луи, «О материалистической диалектике», в *За Маркса*, М.: Практис, 2006

Тема 9. Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей

Ницше, Ф., *Генеалогия морали*

Ницше, Ф., *Воля к власти*, книга 1, Европейский нигилизм.

Хайдеггер, М., «Европейский нигилизм» в *Время и Бытие*, М., Республика, 1993

Делез, Ж., *Ницше и философия*, М.: AD Marginem, 2003

Ницше, Ф., *Рождение трагедии из духа музыки*.

Слотердейк, П., «Мыслитель на сцене: материализм Ницше» в Ницше, Ф.,

Рождение трагедии из духа музыки, М.: Ad Marginem, 2001

Тема 10. Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррид

Батай, Ж., «Гегель, смерть и жертвоприношение», в *Танатография эроса*, СПб: Мифрил, 1994
Деррида, Ж., «От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без сдержанности», *Письмо и различие*, М.: Академический проект, 2007
Батай, Ж., «Литература и зло»,
Land, Nick, *The Christ for Annihilation: Georges Bataille and Virulent Nihilism*, London&New York: Routledge, 1992

Тема 11. Отрицание/различие 2: Хайдеггер/Юнгер
Юнгер, Э., «Через Линию», в *Судьба нигилизма* СПб: Издательство СПбГУ, 2006
М. Хайдеггер, О «Линии», *Судьба нигилизма*
Юнгер, Э., *Рабочий. Господство и гештальт*, СПб: Наука, 2002
Лаку-Лабарт, Ф., «Поэтика и политика» в *Поэтика и политика. Альманах Российской-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук*, М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии : Алетейя, 1999

Тема 12. Различие/избыток 1: Марион/Хайдеггер
Marion, *Reduction and Givenness*, Chapters2-4, 6
Marion, J.-L., *In Excess: Studies of Saturated Phenomena*, Fordham University Press, 2002
Левинас, Э., “Тотальность и бесконечность” в *Избранное*, М.-СПб.: Университетская Книга, 2000
Ямпольская, А, *Искусство феноменологии*, М.: Рипол-Классик, 2018
Ямпольская, А, *Феноменология в Германии и Франции: проблемы метода.*, М.:РГГУ, 2013
Bruce, E.B.&Simmons, J.A., *The new Phenomenology: a Philosophical Introduction*, New York: Bloomsbury, 2013
Janicaud, D., *Phenomenology Wide Open: after the French Debate*, New York: Fordham University Press, 2005
Marion, J.-L., *God without Being*, Chicago: University of Chicago Press, 1991
Miller, A.S., *Badiou, Marion and St.Paul: Immanent Grace*, London&New York: Continuum, 2008

Тема 13. Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли.

Ален Бадью, Делёз: Шум бытия, М.: Прагматика культуры, Логос-Альтера, 2004
Culp, Andrew, *Dark Deleuze*, University of Minesota Press, 2016
Регев, Йоэль, “Исток сосудов выше, чем исток света: философия Жиля Делеза и материалистическая диалектика”, *Stasis I* (7), 2019, стр. 314-338
Badiou, Alain, *Logics of Worlds: Being and Event II*, Continuum, 2009, Introduction
Roffe, Jon, *Badiou's Deleuze*, London:Routledge, 2012
Hallward, Peter, *Out of this World*, London: Verso, 2006
Zizek, Slavoj, *Organs without Bodies*, London: Routledge, 2012

Примерная тематика презентаций

1. Лейбниц о гипотетической и абсолютной необходимости
2. Критика Чистого Разума: трансцендентальная эстетика
3. Критика Чистого Разума: трансцендентальная дедукция
4. Феноменология Духа: Гегель о современном состоянии духа
5. Критика гегелевской диалектики в ранних рукописях Маркса
6. «Гегельянство без утайки»: критика диалектики раба и господина у Батая и Деррида
7. Марион о феноменологической редукции

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в письменной форме в виде итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-1 Способен осуществлять научные исследования в ведущих направлениях современной философской мысли

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа.

Главным отличием первой редакции «Критики чистого разума» Канта от второй является:

1. Указание на возможность разрешения антиномий.
2. Отождествление категорий рассудка и условий чувственного созерцания.
3. Выделение трансцендентального воображения как особой третьей способности, нарядку с рассудком и чувственным созерцанием
4. Отсутствие различия регулятивных идей и конститутивных понятий.

Ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочтите текст и выберите правильный вариант ответа

С точки зрения Мариона, феномен у Хайдеггера и феномен у Гуссерля соотносятся как:

Яркий и тусклый

Цветной и бесцветный

Глубокий и плоский

Острый и тупой

Ответ:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Прочтите текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

С точки зрения Мейяссу корреляционизм:

1. Не может быть преодолен
2. Не должен быть преодолен
3. Не является значимой проблемой
4. Может и должен быть преодолен изнутри

Ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Прочтайте текст и напишите обоснованный ответ

В чем, с точки зрения Гегеля в «Феноменологии духа», состоит основной конфликт современного духа?

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	Обзор литературы, презентация, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
---	--

Обзор литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обзору литературы по темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.
Презентация	<p>Магистрант в ходе подготовки презентаций по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к итоговому тестированию, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Введенский, А.И. Общая история философии / А.И. Введенский ; ред. А.И. Введенский, Э.Л. Радлов. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 522 с. - ISBN 978-5-4458-3395-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291>
2. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>

8.2 Дополнительная литература

1. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>
2. Магун А.В. Единство и одиночество : курс политической философии Нового времени [Text] : учеб. пособ. : рекомендовано УМО в области инновационных междисциплинарных образовательных программ в качестве учебного пособия по направлению 031600 "Искусства и гуманитарные науки" / А.В. Магун. - М. : Новое литературное обозрение, 2011. - 541 с. - (Библиотека журнала "Неприкосновенный запас").
3. Триалог. Живая эстетика и современная философия искусства / В.В. Бычков, Н.Б. Маньковская, В.Д. Иванов, В.В. Иванов. - Москва : Прогресс-Традиция, 2012. - 840 с. - ISBN 5-89826-325-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105245>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Яндекс. Браузер
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальному сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources , включая следующие базы данных>:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniум.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Основные направления и конфликты философии 19-21 века»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах, диспутах, выполнения эссе, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, опросах, написания эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР	Л	
<i>Очная форма обучения</i>						
Тема 1	Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии	15	1	2	12	ОЛ
Тема 2	Кантовская философия как сцена «первоздания» для актуальной мысли	15	1	2	12	ОЛ
Тема 3	Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2	15	1	2	12	ОЛ
Тема 4	«Коперниканская революция»	17	1	4	12	ОЛ
Тема 5	Кант: трансцендентальная дедукция	17	1	4	12	ОЛ
Тема 6	Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер	15	1	2	12	ОЛ
Тема 7	Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знания	15	1	2	12	ОЛ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР		
		Л	СЗ			
Очная форма обучения						
Тема 8	Попытки радикализации гегелевского прорыва	15	1	2	12	ОЛ
Тема 9	Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей	15	1	2	12	ОЛ
Тема 10	Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррида	15	1	2	12	ОЛ
Тема 11	Отрицание/различие-2: Хайдеггер/Юнгер	15	1	2	12	ОЛ
Тема 12	Различие/избыток-1: Марион/Хайдеггер	17	1	4	12	ОЛ
Тема 13	Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли	17	1	2	12	ОЛ
Тема 14	Общие итоги	17	1	2	12	ОЛ
Всего:		216/6	14	34	168	

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Тема 1. Вводная лекция. “Кто против кого” как основной вопрос философии

Спиноза, Этика

Делез, Ж., «Представление Захер-Мазоха», *Венера в мехах*, М.: Ad Marginem, 1992Morfino, Vittorio, *Plural Temporality: Transindividuality and the Aleatory Between Spinoza and Althusser*, Leiden-Boston: Brill, 2014

Тема 2. Кантовская философия как сцена «первозамыкания» для актуальной мысли

Лейбниц, Г.-В., *Рассуждение о метафизике*

Лейбниц, *Монадология*

Делез, Жиль, *Складка: Лейбниц и барокко*, М.: Логос, 1998

Регев, Йоэль, *Исчисление сред*, Логос 31 (5), 2020

Тема 3. Предпосылки возникновения кантовской критической философии-2

Юм, Д., *Трактат о человеческой природе*, книга 1, часть 3, главы 1-6; 14

Делез, Ж., Эмпиризм и субъективность, М.: ПЕР СЭ, 2001

Кант, И., “Что такое просвещение”

Мейясу, К., *После конечности: эссе о необходимости контингентного*, Екб.:

Кабинетны ученый, 2016, глава 4, “Проблема Юма

Тема 4. «Коперниканская революция»

Кант, И., *Критика чистого разума*, Трансцендентальная эстетика; трансцендентальная логика (до главы «О дедукции чистых рассудочных понятий»).

Кассирер, Э., *Жизнь и учение Канта*, СПб: Университетская книга, 1997

Karatani, K. *Transcritique on Kant and Marx*, The MIT press, 2003

Тема 5. Кант: трансцендентальная дедукция

Кант, И., *Критика чистого разума*, «О дедукции чистых понятий рассудка» (первая и вторая редакция)

Белый, Андрей, *Жезл Аарона, работы по теории слова 191601927 гг.*, Москва: ИМЛИ РАН, 2018, стр. 83-159

Сироткина, Ирина, Шестое чувство авангарда: танец, движение, кинестезия в жизни поэтов и художников, СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2014.

Хайдеггер, М., *Кант и проблема метафизики*, М.: Логос, 1997

Gabriel, M., “The Mythological Being of Reflection” in Gabriel. M., Zizek, S., *Mythology, Madness, and Laughter: Subjectivity in German Idealism*, London&New York: Continuum, 2009

Тема 6. Гегелевская критика Канта и ее ограниченный характер

Гегель, Г.-В.-Ф., *Наука Логики*, введение, книга первая, «Учение о бытии», до главы 2 («Наличное бытие»)

Альтюссер, Л., *Ленин и революция*, М.: Ad Marginem, 2005, стр. 46-55

Ильенков, Э., *Диалектическая логика. Очерки истории и теории*, М.: Политиздат, 1984, очерк 3, «Логика и диалектика»

Маркузе, Г., *Разум и революция*, СПб: Владимир Даль, 2000, часть 1

Zizek, Slavoy, *Organs without Bodies: Deleuze and Consequences*, Lonon&New York: Rootledge, 2004, pp. 33-80

Тема 7. Гегель об «актуальном состоянии духа», конце истории и абсолютном знания

Гегель, *Феноменология духа*, Предисловие

Кожев, А., *Введение в чтение Гегеля*, СПб: Наука, 2013

Лукач, Г., *Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества*, М.:Наука, 1987

Malabou, Catherine, *The Future of Hegel: Plasticity, Temporality and Dialectic*, London&New York: Routledge, 2005.

Тема 8.

Попытки радикализации гегелевского прорыва.

Маркс, К. , *К критике гегелевской философии права*, введение. Экономическо-философские рукописи 1844 года.

Лёвит, К., *От Гегеля к Ницше: революционный перелом в мышлении 19 века*, СПб.: Владимир Даля, 2002

Альтюссер, Луи, «О материалистической диалектике», в *За Маркса*, М.: Практис, 2006

Тема 9. Ницше. Европейский нигилизм, смерть Бога и переоценка всех ценностей

Ницше, Ф., *Генеалогия морали*

Ницше, Ф., *Воля к власти*, книга 1, Европейский нигилизм.

Хайдеггер, М., «Европейский нигилизм» в *Время и Бытие*, М., Республика, 1993

Делез, Ж., *Ницше и философия*, М.: AD Marginem, 2003

Ницше, Ф., *Рождение трагедии из духа музыки*.

Слотердайк, П., «Мыслитель на сцене: материализм Ницше» в Ницше, Ф.,

Рождение трагедии из духа музыки, М.: Ad Marginem, 2001

Тема 10. Отрицание/различие -1: Гегель/Батай/Деррид

Батай, Ж., «Гегель, смерть и жертвоприношение», в *Танатография эроса*, СПб: Мифрил, 1994

Деррида, Ж., «От экономии ограниченной к экономии всеобщей: гегельянство без сдержанности», *Письмо и различие*, М.: Академический проект, 2007

Батай, Ж., «Литература и зло»,

Land, Nick, *The Thirst for Annihilation: Georges Bataille and Virulent Nihilism*, London&New York: Routledge, 1992

Тема 11. Отрицание/различие 2: Хайдеггер/Юнгер

Юнгер, Э., «Через Линию», в *Судьба нигилизма* СПб: Издательство СПБГУ, 2006

М. Хайдеггер, О «Линии», *Судьба нигилизма*

Юнгер, Э., *Рабочий. Господство и гештальт*, СПб: Наука, 2002

Лаку-Лабарт, Ф., «Поэтика и политика» в *Поэтика и политика. Альманах Российской-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук*, М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии : Алетейя, 1999

Тема 12. Различие/избыток 1: Марион/Хайдеггер

Marion, *Reduction and Givenness*, Chapters2-4, 6

Marion, J.-L., *In Excess: Studies of Saturated Phenomena*, Fordham University Press, 2002

Левинас, Э., “Тотальность и бесконечность” в *Избранное*, М.-СПб.:

Университетская Книга, 2000

Ямпольская, А, *Искусство феноменологии*, М.: Рипол-Классик, 2018

Ямпольская, А, *Феноменология в Германии и Франции: проблемы метода.*, М.:РГГУ, 2013

Bruce, E.B.&Simmons, J.A., *The new Phenomenology: a Philosophical Introduction*, New York: Bloomsbury, 2013

Janicaud, D., *Phenomenology Wide Open: after the French Debate*, New York: Fordham University Press, 2005

Marion, J.-L., *God without Being*, Chicago: University of Chicago Press, 1991

Miller, A.S., *Badiou, Marion and St.Paul: Immanent Grace*, London&New York: Continuum, 2008

Тема 13. Различие/избыток 2: Бадью/Делез. Спекулятивный поворот в современной мысли.

Ален Бадью, Делёз: Шум бытия, М.: Прагматика культуры, Логос-Альтера, 2004

Culp, Andrew, *Dark Deleuze*, University of Minesota Press, 2016

Регев, Йоэль, “Исток сосудов выше, чем исток света: философия Жиля Делеза и материалистическая диалектика”, *Stasis 1 (7)*, 2019, стр. 314-338

Badiou, Alain, *Logics of Worlds: Being and Event II*, Continuum, 2009, Introduction

Roffe, Jon, *Badiou's Deleuze*, London:Routledge, 2012

Hallward, Peter, *Out of this World*, London: Verso, 2006

Тематика презентаций

1. Этика Спинозы: книги 1 и 2
2. Лейбниц о гипотетической и абсолютной необходимости
3. Теория каузальности Юма
4. Критика Чистого Разума: трансцендентальная эстетика
5. Критика Чистого Разума: трансцендентальная логика
6. Критика Чистого Разума: трансцендентальная дедукция
7. Хайдеггер о месте трансценденатального воображения в кантовской философии
8. Феноменология Духа: Гегель о современном состоянии духа
9. Критика кантовской философии в «Большой Логике» Гегеля
10. Критика гегелевской диалектики в ранних рукописях Маркса
11. Воля к власти у Ницше: ценности и их переоценка
12. «Гегельянство без утайки»: критика диалектики раба и господина у Батая и Деррида
13. Юнгер и Хайдеггер о проблеме нигилизма
14. Марион о феноменологической редукции
- 15. Бадью о систематичности делезовской философии**

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в письменной форме, в виде итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	81-100% правильных ответов	Зачтено, отлично
				61-80% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				41-60% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				0-40% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4. Контрольные задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

X_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-1 Способен осуществлять научные исследования в ведущих направлениях современной философской мысли

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

Вопрос 1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что является ключевой идеей коперниканской революции в философии Канта?

- а) Познание должно соответствовать объекту, а не субъекту.
- б) Объекты познания должны сообразовываться с формами человеческого познания.
- в) Человек пассивно воспринимает внешний мир таким, каков он есть.
- г) Знание возможна только через непосредственное наблюдение.

Правильный ответ:

Вопрос 2. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Какое понятие Канта связано с невозможностью познания вещей в себе?

- а) Трансцендентальная эстетика.
- б) Феномен и ноумен.
- в) Синтетическое суждение.
- г) Апостериорное знание.

Правильный ответ:

Вопрос 3. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Как коперниканская революция Канта повлияла на понимание субъектности?

- а) Субъект лишается любой активности в познании.
- б) Субъект становится пассивным наблюдателем.
- в) Субъект оказывается активным конструктором опыта.
- г) Субъект и объект сливаются в неразрывное целое.

Правильный ответ:

Вопрос 4. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Как коперниканская революция Канта отражается на научном познании?

- а) Познание становится невозможным без эмпирических данных.
- б) Наука опирается на строго эмпирические методы без теоретических гипотез.
- в) Наука строится на априорных формах, которые придают структуру опыта.
- г) Наука отвергает всякие философские основания.

Правильный ответ:

Вопрос 5. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что изучает трансцендентальная аналитика у Канта?

- а) Анализ эмпирического опыта и его происхождения.
- б) Учение о рассудочных понятиях и априорных принципах, необходимых для познания предметов.
- в) Историю развития метафизики.

г) Классификацию суждений в формальной логике.

Правильный ответ:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какие категории рассудка у Канта являются частью трансцендентальной аналитики?

- а) Единство, множество, цельность (количество); реальность, отрицание, ограничение (качество); отношение (субстанция и принадлежность, причина, взаимодействие); модальность (возможность, существование, необходимость).

б) Пространство и время.

в) Опыт и чувственное восприятие.

г) Истина, ложь, знание, вера.

Правильный ответ:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какую функцию выполняет трансцендентальная аналитика в «Критике чистого разума» Канта?

а) Исследование границ и структуры возможного опыта через априорные понятия рассудка.

б) Подтверждение достоверности эмпирических данных.

в) Описание чувственного восприятия и его механизмов.

г) Критический анализ религиозных доктрина.

Правильный ответ:

Вопрос 8. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Гегель во введении к «Феноменологии духа» понимает современное состояние духа?

а) Как полное и окончательное знание, достигнутое философией.

б) Как непосредственное, обыденное сознание, полное предрассудков и ограничений.

в) Как состояние, в котором дух находится в состоянии отсутствия знания.

г) Как состояние, где дух полностью отрешён от материального мира.

Правильный ответ:

Вопрос 9. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какова основная цель «Феноменологии духа» по Гегелю в отношении познания духа?

а) Подтвердить истинность эмпирического знания.

б) Показать превосходство религиозного откровения над философским знанием.

в) Преодолеть субъективные ограничения познания и достичь абсолютного знания.

г) Утвердить разделение между субъектом и объектом знания.

Правильный ответ:

Вопрос 10. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какие предрассудки сознания Гегель считает начальными установками, от которых нужно избавиться в ходе «Феноменологии духа»?

- а) Единство формы и содержания в познании.
- б) Независимость объекта и мышления, и завершённость объекта при незавершённости мышления.
- в) Абсолютное родство субъекта и объекта.
- г) Полное соответствие знания реальности без внутренних противоречий.

Правильный ответ:

Вопрос 11. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Как Жорж Батай соотносит свою философию с гегелевской традицией?

- а) Он полностью отвергает гегельянскую диалектику и учение об абсолютном духе.
- б) Он развивает гегелевские идеи автономии мысли и абсолютного знания, но на основе принципа "не-знания".
- в) Он придерживается классической гегелевской системы без изменений.
- г) Он заменяет гегелевский диалектический метод методом эмпирического анализа.

Правильный ответ:

Вопрос 12. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Что в философии Батая соответствует категории «суверенности»?

- а) Суверенность — это власть государства и юридический статус.
- б) Суверенность — это абсолютное знание в смысле Гегеля.
- в) Суверенность — это "чудесное царство не-знания", свобода от рационального рабства и утилитаризма.
- г) Суверенность — это полное отрицание бытия.

Правильный ответ:

Вопрос 13. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

В чем состоит отличие Батая от классического гегельянства по вопросу разрешения противоречий?

- а) Для Батая противоречия обязательны к синтезу и разрешению.
- б) Для Батая противоречия остаются нерешёнными и открытыми, они выражают смысловой конфликт без синтеза.
- в) Батай отрицает существование противоречий вообще.
- г) Для Батая конфликт противоречий актуален только в политике.

Правильный ответ:

Вопрос 14. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ.

Какова ключевая критика, которую спекулятивный реализм выдвигает против корреляционизма?

- а) Корреляционизм преувеличивает роль науки.
- б) Корреляционизм ограничивает познание реальности только в связи с человеческим сознанием.

в) Корреляционизм отвергает существование физических объектов.

г) Корреляционизм является полным отказом от метафизики.

Правильный ответ:

Вопрос 15. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Как спекулятивный реализм трактует статус объектов?

а) Объекты существуют только в сознании человека.

б) Объекты обладают собственной онтологией и независимы от восприятия субъекта.

в) Объекты — это лишь инструменты познания.

г) Объекты имеют лишь эмпирическое значение и не имеют собственной сущности.

Правильный ответ:

Вопрос 16. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что означает «новый материализм» в контексте спекулятивного реализма?

а) Материя рассматривается как пассивное вещество.

б) Материя активно участвует в процессе становления и формирования реальности.

в) Материя отвергается как устаревшее понятие.

г) Материя имеет только символическое значение.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между типами необходимости и их характеристиками у Лейбница.

Тип необходимости	Характеристика
1) Гипотетическая необходимость	А) Определяется законами тождества и противоречия, исключает возможность противоположного
2) Абсолютная необходимость	Б) Связана с причинной обусловленностью и относительностью событий, допускает вероятностный характер
3) Моральная необходимость	В) Оптимальное соответствие и "экономия" в устройстве мира, основание для земных процессов
4) Физическая необходимость	Г) Конкретное соотношение сил и законов природы

Правильное соответствие:

Вопрос 2. Прочтайте задание, установите соответствие.

Соотнесите основные принципы философии Лейбница с их формулировками.

Принцип	Формулировка
---------	--------------

1) Принцип противоречия	A) Для каждого факта или события должно существовать достаточное объяснение или причина
2) Принцип достаточного	Б) Суждения, противоречащие друг другу, не могут быть одновременно истинными
3) Логический примат возможного	В) Всякое бытие тождественно самому себе и различимо от другого
4) Закон тождества	Г) Возможное предшествует существующему, существуют множество возможных миров

Правильное соответствие:

Вопрос 3. Прочтайте задание, установите соответствие.

Установите соответствие между понятиями и их ролями в учении Лейбница.

Понятие	Роль или функция
1) Абсолютная необходимость	А) Фундаментальная необходимость, гарантированная логикой и метафизикой
2) Гипотетическая необходимость	Б) Необходимость, зависящая от конкретных причин и условий, допускающая случайные явления
3) Оптимальность мира	В) Основание для перехода от частного опыта к всеобщим знаниям
4) Закон достаточного основания	Г) Объясняет, почему именно данный мир существует как лучший из всех возможных

Правильное соответствие:

Вопрос 4. Прочтайте задание, установите соответствие.

Соотнесите ключевые категории трансцендентальной эстетики Канта с их определениями.

Категория	Определение или характеристика
1) Природа пространства	А) Априорная форма чувственности, дающая порядок и упорядоченность в восприятии объектов
2) Природа времени	Б) Априорная форма чувствования, определяющая последовательность восприятия явлений
3) Чувственность	В) Способность получать представления о предметах через ощущения
4) Материя восприятия	Г) Содержание чувственного восприятия, пассивное и воспринимаемое

Правильное соответствие:

Вопрос 5. Прочтайте задание, установите соответствие.

Соотнесите понятия и утверждения Канта с их объяснением в рамках трансцендентальной эстетики.

Понятие	Объяснение
---------	------------

1) Априорность форм	A) Пространство и время существуют независимо от опыта и являются необходимыми условиями восприятия
2) Идеальность пространства и времени	Б) Пространственные и временные формы не присущи вещам в себе, а лишь восприятию субъекта
3) Различие между явлениями и вещами в себе	В) Знания, которые расширяют опыт и одновременно не зависят от него
4) Синтетические априорные знания	Г) Вещи сами по себе недоступны нашему чувственному восприятию, воспринимаем только явления

Правильное соответствие:

Вопрос 6. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите термины трансцендентальной эстетики с их философским смыслом.

Термин	Философский смысл
1) Эмпирическое восприятие	А) Неэмпирическое восприятие, априорная форма восприятия, не зависящая от опыта
2) Чистое созерцание	Б) Конкретное, чувственное содержание, получаемое из опыта
3) Материальность чувственности	В) Пассивный элемент восприятия, содержимое чувственных данных
4) Формальность пространства	Г) Отсутствие содержания, структура, посредством которой воспринимаются внешние объекты

Правильное соответствие:

Вопрос 7. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите известные тезисы Канта о трансцендентальной эстетике с их смысловым содержанием.

Тезис	Смысл
1) «Пространство — не вещь сама по себе»	А) Пространство — априорная форма восприятия, не существующая независимо от сознания
2) «Время — внутреннее созерцание»	Б) Время — форма чувственного восприятия, неотделимая от субъективного восприятия
3) «Вещи в себе недоступны чувственности»	В) Чувственность обеспечивает непосредственное восприятие явлений в пространстве и времени
4) «Чувства - источник познания явлений»	Г) Настоящая природа вещей скрыта за пределами чувственного опыта

Правильное соответствие:

Вопрос 8. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите ключевые категории трансцендентальной эстетики Канта с их определениями.

Категория	Определение или характеристика
-----------	--------------------------------

1) Природа пространства	A) Априорная форма чувственности, упорядочивающая восприятие объектов
2) Природа времени	Б) Априорная форма восприятия, определяющая последовательность явлений
3) Чувственность	В) Способность получать представления о предметах через ощущения
4) Материя восприятия	Г) Пассивное содержание чувственного восприятия

Правильное соответствие:

Вопрос 9. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите основные положения Канта о трансцендентальной эстетике с их философскими смыслами.

Положение	Смысл
1) Априорность форм	А) Пространство и время — независимые от опыта и необходимые условия восприятия
2) Синтетические априорные знания	Б) Пространство и время существуют только как формы восприятия, а не вещи в себе
3) Идеальность пространства и времени	В) Познание, расширяющее опыт, но не зависящее от него
4) Различие явления/вещи в себе	Г) Вещи сами по себе недоступны непосредственному чувственному восприятию

Правильное соответствие:

Вопрос 10. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите философские термины трансцендентальной эстетики с их значениями.

Термин	Значение
1) Чистое созерцание	А) Априорное, неэмпирическое восприятие
2) Формальность пространства	Б) Конкретное чувственное содержание, получаемое из опыта
3) Материя чувственности	В) Пассивный элемент восприятия, содержание чувственных данных
4) Эмпирическое восприятие	Г) Пустая форма, через которую воспринимаются объекты

Правильное соответствие:

Вопрос 11. Прочитайте задание, установите соответствие.

Соотнесите понятия, связанные с волей к власти, с их определениями или характеристиками в философии Ницше.

Понятие	Определение или характеристика
---------	--------------------------------

1) Воля к жизни	A) Основная движущая сила мира, творческое и жизненное начало
2) Воля к власти	Б) Специфическая форма воли к власти, выражающая стремление к сохранению
3) Переоценка ценностей	В) Проявление воли к власти как стремления к росту и расширению силы
4) Доминирование	Г) Процесс, через который переосмысливаются мораль и нормы под влиянием воли к власти

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

Вопрос 1. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Кант понимает преодоление метафизики в своей критике чистого разума?

- а) Метафизика исключается полностью как ненаучное знание.
- б) Метафизика переосмысляется как критика границ познания и условий возможности опыта.
- в) Метафизика заменяется философией духа с диалектическим методом.
- г) Отрицается всякая возможность знания о сверхчувственном мире.

Правильный

ответ:

Обоснование:

Вопрос 2. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое главное нововведение в преодолении метафизики предлагает Гегель?

- а) Отказ от всякой метафизики в пользу эмпиризма.
- б) Диалектическое снятие противоположностей в процессе абсолютного духа.
- в) Подчёркивание недоступности бытия для человеческого познания.
- г) Идея вечного возвращения как метафизического принципа.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 3. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

В чём заключается критика метафизики у Ницше?

- а) Ницше отказывается от всякой философии в пользу науки.
- б) Метафизика — это выражение воли к власти, скрывающей волю к жизни.
- в) Метафизика — высшее знание, доступное только сверхчеловеку.
- г) Метафизика — подлинное раскрытие смысла бытия через отрижение.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 4. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Хайдеггер понимает преодоление метафизики?

- а) Как отказ от вопроса о бытии в пользу технического рационализма.
- б) Как новый способ мышления, возвращающий к вопросу о бытии и преодоляющий забвение бытия.
- в) Как разрыв с традицией философии через радикальный скептицизм.
- г) Как логический позитивизм, сосредоточенный на эмпирически проверяемых утверждениях.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 5. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

В чём сходство подходов Канта, Гегеля, Ницше и Хайдеггера к преодолению метафизики?

- а) Все они полностью отрицают метафизику как философскую дисциплину.
- б) Все предлагают модернизацию метафизики через новый способ познания или мышления.
- в) Все исходят из агностицизма относительно сверхчувственных объектов.
- г) Все сводят философию к эмпирической науке.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 6. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Гегель в «Феноменологии духа» понимает субстанцию?

- а) Как пассивное начало, обусловленное внешними воздействиями.
- б) Как саморазвивающееся, самоопределяющееся единство бытия и мышления.
- в) Как внешнее явление, не обладающее внутренней активностью.
- г) Как бессознательное и непреодолимое начало мира.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 7. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какую роль играет понятие субъекта-субстанции вialectическом развитии духа у Гегеля?

- а) Субъект выступает как конечное состояние духа, не подлежащее изменению.
- б) Субъект есть начало и цель всего процесса познания и самосознания.
- в) Субъект полностью отделён от объективного мира и не влияет на него.
- г) Субстрат является лишь наблюдателем, без активной роли.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 8. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Гегель связывает субстанцию и субъект в процессе познания?

- а) Субстанция и субъект противопоставлены как объект и субъект познания.
- б) Субстанция становится субъектом через процесс активного самопознания.
- в) Субстанция исчезает как богословская категория, уступая субъектности.
- г) Субъект познает субстанцию как абсолютно чуждое и непостижимое.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 9. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какая диалектическая функция субстанции-субъекта наиболее существенна для «Феноменологии духа»?

- а) Принцип неизменности и вечной сущности.
- б) Принцип противоположности и их снятия в единстве.
- в) Принцип множественности и разрозненности.
- г) Принцип отчуждения и фатализма.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 10. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как в «Феноменологии духа» происходит преодоление противоположностей в субстанции-субъекте?

- а) Путём их вытеснения и игнорирования.
- б) Посредством прямого и безраздельного тождества противоположных начал.
- в) Через диалектическое единство, где противоположности сохраняются и преодолеваются одновременно.
- г) Путём отделения субъекта от субстанции и отказа от диалектики.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 11. Прочтайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое основное различие между понятием отрицания у Гегеля и понятием различия у Деррида?

- а) У Гегеля отрицание – это процесс снятия противоположностей в синтезе, у Деррида различие – бесконечное расщепление без окончательного снятия.
- б) У Гегеля отрицание – полное уничтожение первой позиции, у Деррида различие – полное слияние противоположностей.

в) У Гегеля отрицание не предполагает развития, у Деррида различие есть движение к синтезу.

г) У Гегеля и Деррида отрицание и различие полностью совпадают по смыслу.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 12. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Деррида переосмысливает гегелевскую категорию отрицания в своей концепции различия?

а) Он радикально отвергает отрицание, подчеркивая только позитивные стороны различия.

б) Он сохраняет отрицание как апериодический процесс, но подчеркивает невозможность его логического завершения.

в) Он формализует отрицание в рамках классической логики.

г) Он отождествляет отрицание с разрушением смысла в языке.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 13. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какое основное философское значение события у Алена Бадью?

а) Событие – это случайное происшествие без значимых последствий.

б) Событие разрывает существующий порядок, открывая пространство для истины и нового знания.

в) Событие – это только исторический факт, зафиксированный в документе.

г) Событие – это неизменный закон природы.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 14. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какова роль веры (или приверженности) субъекта по отношению к событию в философии Бадью?

а) Вера субъекта не имеет значения для события.

б) Вера субъекта в событие конституирует субъективный переход и лояльность к новой истине.

в) Субъект всегда находится вне событий и не влияет на них.

г) Вера и субъективность мешают истинной объективности события.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 15. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Бадью классифицирует типы событий?

- а) События делятся на природные и социальные.
- б) Основные типы событий — в политике, науке, любви и искусстве.
- в) События бывают только политическими по своей сути.
- г) Все события равнозначны и не поддаются классификации.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 16. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Ален Бадью понимает отношение события к существующему процессу знания?

- а) Событие является лишь одним из этапов постепенного расширения знания.
- б) Событие — это радикальное несоответствие, которое ломает старые структуры знания.
- в) Событие подтверждает старые парадигмы и укрепляет их.
- г) Событие символизирует конец познания.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 17. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Делез трактует различие?

- а) Как эмпирическое различие между вещами.
- б) Как логическое отрицание тождества.
- в) Как трансцендентальный принцип, источник генезиса и становления.
- г) Как простое качество предметов.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 18. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Чем характерно понятие повторения у Делеза?

- а) Как простое воспроизведение одинакового.
- б) Как повторение с различием, продуцирующее новизну.
- в) Как механическое множество.
- г) Как подсознательный инстинкт.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 19. Прочтите вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что означает квази-каузальность в философии Делеза?

- а) Полное отрицание причинности.
- б) Причинность как последовательность детерминированных событий.
- в) Отношение менее жесткой причинной зависимости, связанное с виртуальными

потенциалами.

г) Причинность как объективный закон природы.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 20. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какую роль играет понятие виртуального у Делеза?

- а) Виртуальное равнозначно нереальному, иллюзорному.
- б) Виртуальное — реально существующая потенциальность, влияющая на актуальное.
- в) Виртуальное полностью абстрактно и не имеет связи с эмпирическим.
- г) Виртуальное — только математическая категория.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 21. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Делез понимает индивидуацию?

- а) Как фиксированный процесс формирования единого индивида.
- б) Как динамически протекающее становление, результат взаимодействия виртуального и актуального.
- в) Как предопределённый биологический факт.
- г) Как случайное явление без закономерностей.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 22. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Делез критикует традиционное понятие тождества?

- а) Он подтверждает абсолютное тождество как фундамент философии.
- б) Он отвергает тождество в пользу различия как первичного.
- в) Он считает тождество необходимым для мышления.
- г) Он не обращается к проблеме тождества.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 23. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что по Делезу является основой философии?

- а) Система вечных истин.
- б) Создание концептов, отражающих становление и различие.
- в) Наблюдение за материальными объектами.
- г) Строгая логика вывода.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 24. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Какова эпистемологическая роль повторения у Делеза?

- а) Контролируемое воспроизведение знаний без изменений.
- б) Возможность творческого нововведения через повторение с различием.
- в) Запрещение повторения для избежания ошибок.
- г) Повторение не играет роли в познании.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 25. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Делез соотносит понятия различия и повторения?

- а) Различие и повторение — противоположные процессы.
- б) Различие служит источником повторения, а повторение сохраняет различие.
- в) Различие не влияет на повторение.
- г) Повторение стирает различия, уравнивая всё в одно.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 26. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Делез подчеркивает отличие своей философии от классической метафизики?

- а) Он опирается на классическую логику и категоричность.
- б) Он утверждает множественность и постоянное изменение вместо тождества и постоянства.
- в) Он отрицает важность философии.
- г) Он создает универсальную метафизическую систему на основе вечных истин.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 27. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Мейясу определяет корреляционизм в современной философии?

- а) Как идею, что мы имеем доступ только к корреляции между мышлением и бытием.
- б) Как учение о полной независимости мира от мышления.
- в) Как теорию прямого познания вещей в себе.
- г) Как метафизическую концепцию реального Абсолюта.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 28. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Мейясу предлагает преодолеть корреляционизм?

- а) Через возврат к классической метафизике.
- б) Через введение концепта фактуальности как абсолютной безосновности.
- в) Через отрицание возможности познания.
- г) Через радикальный субъективизм и феноменологию.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 29. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Что такое «Доисторическое» в философии Мейясу?

- а) Состояние человеческой культуры до появления философии.
- б) Реальность, предшествующая появлению человека и известных форм жизни.
- в) Процесс исторического развития науки.
- г) Миологическая предыстория человечества.

Правильный ответ:

Обоснование:

Вопрос 30. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор.

Как Мейясу характеризует сильную и слабую модели корреляционизма?

- а) Слабая модель запрещает любое познание, сильная — допускает эмпирическое.
- б) Слабая — допускает мыслимость вещи-в-себе, сильная — полностью запрещает ее мыслить.
- в) Оба варианта отрицают возможность объективности.
- г) Сильная модель — это научный реализм, слабая — скептицизм.

Правильный ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

Вопрос 1. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Кант и Гегель различают статус знания о мире?

Ответ:

Вопрос 2. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Каковы главные различия в понимании свободы у Канта и Гегеля?

Ответ:

Вопрос 3. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём состоит фундаментальное различие в онтологии этих философов?

Ответ:

Вопрос 4. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Какая роль у диалектики в системах Канта и Гегеля?

Ответ:

Вопрос 5. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как различаются подходы Канта и Гегеля к понятию субъекта?

Ответ:

Вопрос 6. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Марион описывает «насыщенный феномен» в отличие от традиционного феномена?

Ответ:

Вопрос 7. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём состоит основное сходство понимания события у Делеза и Бадью?

Ответ:

Вопрос 8. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Какое ключевое различие в онтологическом статусе события у Делеза и Бадью?

Ответ:

Вопрос 9. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём различие в понимании субъекта у Делеза и Бадью?

Ответ:

Вопрос 10. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Каковы различия в отношении к языку и обозначению события у Делеза и Бадью?

Ответ:

Вопрос 11. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чём заключается критика понятия «ограниченной негативности» Гегеля у Батая?

Ответ:

Вопрос 12. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Деррида переосмысливает гегелевское понятие Aufhebung в контексте экономики растраты?

Ответ:

Вопрос 13. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Что Батай и Деррида имеют в виду под «общей экономией растраты» в противовес гегелевской экономии сохранения?

Ответ:

Вопрос 14. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Хайдеггер понимает суть нигилизма в современном мире?

Ответ:

Вопрос 15. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Как Юнгер трактует понятие «черты» в споре с Хайдеггером?

Ответ:

Вопрос 16. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

В чем состоит основное различие между Хайдеггером и Юнгером в понимании способов преодоления нигилизма?

Ответ:

Вопрос 17. Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ.

Почему в споре Хайдеггера и Юнгера важен вопрос о «чертё»?

Ответ:

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	Обзор литературы, презентация, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы

Обзор литературы	<p>Магистрант в ходе подготовки к обзору литературы по темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.
Презентация	<p>Магистрант в ходе подготовки презентаций по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к итоговому тестированию, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование современных подходов к постановке научных проблем в научном исследовании философии и смежных наук, прикладных методик решения поставленных задач в соответствующей предметной области; применение новых методических подходов, с учетом целей и задач исследования, осуществления комплексных научных разработок в области современной философии и смежных дисциплин, основанных на выбранной научной парадигме и самостоятельно сформированной методологии.