

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 28.06.2024 12:36:53

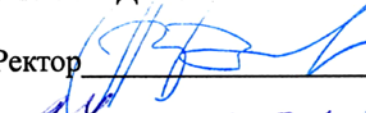
Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e779a70e31517f86591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /В.В. Волков

« 24 » сентября 2024 г.

Протокол УС № 3 от 27 июня 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Социальная теория

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)

«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Соколов М.М., кандидат социологических наук, профессор факультета социологии
АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Чернова Ж.В., доктор социологических наук, профессор факультета социологии
АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Социальная теория»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры **«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»**, утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «20» марта 2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «**Социальная теория**» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Курс представляет собой историческое введение в философию социальной науки. Он дает слушателям систематические знания о развитии социальной эпистемологии и о становлении и формировании социологии как научной дисциплины. Курс в основном излагается в исторической последовательности, покрываемый курсом временной период оканчивается приблизительно серединой XX века.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ 7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ 7
 - 5.1 Содержание дисциплины 8
 - 5.2 Структура дисциплины 12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ **Ошибка! Закладка не определена.**
 - 6.1 Общие положения 12
 - 6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины 13
 - 6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 13
 - 6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося: 13
 - 6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы 14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 15
 - 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации 15
 - 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации 16
 - 7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации 19
 - 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации 23
- 25
- 26
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА 29
 - 9.1 Программное обеспечение 29
 - 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины: 29
 - 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета 30
 - 9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета 30
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА 31
- ПРИЛОЖЕНИЕ 132

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Социальная теория» дать введение в философию и эпистемологию классических социальных наук, охватывающее период от начала XIX в. до середины XX в.

Задачи дисциплины:

1) Дать относительно связный нарратив о развитии социальной теории от формирования “социальной науки” во Франции и Великобритании в начале XIX до издания и рецепции эпохальной книги Т. Парсонса “Структура социального действия”;

2) Показать, как в последние двадцать лет происходит переосмысление забытой классики и фундаментальных вопросов социологической теории под влиянием дискуссий о конце социального и децентрации понятия общества;

3) Учесть опыт контекстуалистских исследований последних десятилетий в: а) новом прочтении классических текстов и б) в понимании взаимодействий теоретической и академической социологии с ее институциональной средой, политическими и экономическими процессами, социальными исследованиями за пределами академии и социальными движениями;

4) Показать комплексные взаимоотношения и взаимовлияния между социологией и науками/формами знания (естественными и социальными науками, философией, историей, литературой);

5) Сочетать нарративное изложение истории социологии с метатеоретическим представлением классических теорий как альтернативных концептуальных инструментов или ориентаций, могущих *mutatis mutandis* быть актуализированными сегодня в исследовательских целях;

6) Дать магистрантам опыт аналитической работы с классическими текстами по социологической теории и философии науки.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК) и профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	3 (УК-1) Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	У (УК-1) Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем,
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1) Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1) Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-4 Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ	ИД.ПК-4.1. Разрабатывает инструментарий для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам ИД.ПК-4.2. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ ИД.ПК-4.3. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ	Знать: структуру организации исследовательских и проектных работ З (ПК-4) Уметь: применять теоретические знания при организации исследовательских и проектных работ У (ПК-4) Владеть: навыками организации исследовательских и проектных работ; оценки результатов работы и составления отчётных документов В (ПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** основные социальные теории, сформировавшиеся в XX веке; основные понятия социальных теорий, их внутреннюю логику и взаимодействие; социальный, исторический, теоретический и интеллектуальный контекст создания социальных теорий, биографический контекст авторов различных теорий; основные положения социологической традиции второй половины XX века; основные принципы социально-исторического анализа; современные парадигмальные модели социологии, методологическую базу современной социальной науки в её многообразии, пути развития социального знания; основные социологические исследования, наиболее значимые для различных теоретических направлений в современной социологии; научные тексты основных представителей социологической мысли; базовые приемы профессиональной коммуникации;

- **уметь:** анализировать основные социальные теории, сформировавшиеся в XX веке, социальный, исторический, теоретический и интеллектуальный контекст создания социальных теорий, биографический контекст авторов различных теорий; применять в профессиональной деятельности понятия социальных теорий, основные положения социологической традиции второй половины XX века, методологическую базу современной социальной науки; применять в профессиональной деятельности альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать социально-политическую эффективность реализации этих вариантов; применять в профессиональной деятельности базовые приемы профессиональной коммуникации;

- **владеть:** анализа социальных теорий, социального, исторического, теоретического и интеллектуального контекста создания социальных теорий, биографического контекста авторов различных теорий; навыками применения в профессиональной деятельности понятий социальных теорий, основных положений социологической традиции второй половины XX века, методологической базы современной социальной науки; навыками поиска в профессиональной деятельности альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценки социально-политической эффективности реализации этих вариантов; навыками редактирования и перевода профессиональных текстов по социологии.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «**Социальная теория**» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики «Научно-исследовательская работа» и производственной практики «Научно-исследовательская работа» и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	56	56	-	-	-
Лекции (Л)	28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	28	28	-	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	160	160	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	216/6	216/6	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1.	Раздел I. Преддисциплинарная неакадемическая социология как «учение об обществе»: Конт, Маркс, Спенсер.	<p>1.1. История и историография социологии. Конвенциональная периодизация истории социологии. Из чего состоит история социологии? Способы писать историю: вигская история, история идей, презентизм и контекстуализм. Видения социологической традиции по Д. Левину. Функции и проблемы дисциплинарной истории социологии. Почему и зачем нужно читать авторов, которые умерли 100 лет назад? Комплексность истории социологии и Wirkungsgeschichte. История и метатеория социологии. Имеет ли смысл говорить о национальных традициях в классической социологии? Социологическая теория и социальная теория.</p> <p>1.2. Что такое социология? Как ответить на вопрос: “Что такое социология?” Краткая история понятия “общества”. От моральной и политической философии к социальной науке и социологии. Концепции генезиса социологии. Социологическая революция и “открытие” социального (Н. Элиас, Р. Килминстер). Социология как наследница моральной и политической философии (Л. Больтански, Л. Тевно и П. Вагнер). Ориентация социологии на науки и другие формы знания. Социология и модерн. Значение Революций 1789 и 1848 гг.</p> <p>2.1. Просвещение, романтизм, консерватизм и социальные науки. Секуляризация истории. От Кондорсе до Сен-Симона и Конта. Социальная физика у О. Конта и А. Кетле. Термин sociologie. Историческая эпистемология О. Конта. Закон трех стадий и трех состояний. Религия человечества. Наследие контовского позитивизма.</p> <p>2.2. Британская традиция социологии. Причины поздней институционализации социологии в академическом мире. National Association for the Promotion of Social Science, реформистский либерализм и статистическое движение.</p>	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

		<p>Утилитаризм, политическая арифметика и политэкономия. Традиция социальных обследований. Концептуальное взаимодействие между социологией и биологией: органицизм, эволюционизм и социал-дарвинизм. Спенсер и Дарвин. Социология Спенсера.</p> <p>3.1. От Смита и Рикардо к Марксу. Политэкономия, немецкий идеализм и французский социализм в творчестве Маркса. Классовая теория общества. Исторический материализм. Социальное и общественное у Маркса. Марксизм.</p> <p>3.2. Аналитическое чтение: Маркс К., Энгельс Ф.</p>			
2.	<p>Раздел II. Классическая академическая социология во Франции и Германии. Эпистемологические основания.</p>	<p>4.1. Французская социологическая традиция. От Конта до Дюркгейма: Литтре, Ле Пле, Вормс. Социология и социальные движения. Социология Дюркгейма: правила социологического метода, теория социальной солидарности. “Самоубийство” как классическое эмпирическое исследование. Школа Дюркгейма и L’Annee sociologique.</p> <p>4.2. Аналитическое чтение: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда.</p> <p>5.1. Дюркгейм и Тард. “Поздний” Дюркгейм: социология знания и религии. Наследие школы Дюркгейма. Социология Тарда. Законы подражания: изобретение, повторение, противопоставление. Монадология и социология. Спор Дюркгейма и Тарда.</p> <p>5.2. Коллективный диспут: Тард vs Дюркгейм</p> <p>6.1. Немецкая социологическая традиция. Науки о государстве и науки об обществе. Камерализм и статистика. фон Моль и Трейчке: существует ли общество? Институционализация немецкой академической социологии: от Союза социальной политики к Немецкому социологическому обществу. Социология, социализм и социальная политика. Академическая социология и эмпирические исследования. Социология Тённиса: социализм, интерпретация Гоббса, Gemeinschaft и Gesellschaft.</p> <p>6.2. Аналитическое чтение: Зиммель Г. Как возможно общество?</p> <p>7.1. Немецкие социальные науки конца XIX в. и социология Г. Зиммеля. Интеллектуальный ландшафт немецких социальных наук конца XIX в.: романтизм,</p>	<p>УК-1 ПК-1 ПК-4</p>	<p>ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.</p>	<p>З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)</p>

		<p>позитивизм, историцизм. Критика органицизма. В. Вундт и социальная психология. Анти-психологизм и анти-позитивизм. Неокантианская эпистемология и социология. Натуралистическое неокантианство: Парк и Кистяковский. Социология Г. Зиммеля: от социальной дифференциации к формам обобществления. Философия денег.</p> <p>7.2. Аналитическое чтение: Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания</p> <p>8.1. Ключевые споры в немецких социальных науках конца XIX и социология М. Вебера. Историческая школа политической экономии и Союз социальной политики. Спор о методах (Methodenstreit) и спор о ценностных суждениях (Werturteilstreit). Социология и социальные движения. Социология Вебера: теория капитализма, методология социальных и культурных наук, основные понятия понимающей социологии.</p> <p>8.2. Коллективный диспут: Ценностные суждения в социологии: pro et contra.</p> <p>9.1. Немецкая социология в межвоенный период. Зомбарт и академизация марксизма. Г. Лукач и подъем Франкфуртской школы. Венский кружок, логический позитивизм и социология. Формальная социология после Зиммеля: А. Фиркандт и Л. фон Визе. Социология знания К. Мангейма. Национал-социализм и академическая иммиграция.</p> <p>9.2. Аналитическое чтение: Манхейм К. Идеология и утопия</p> <p>10.1. Феноменологическая социология. Философия Э. Гуссерля и феноменологическое движение. Феноменологическая социология А. Шюца. Понятие жизненного мира и естественной установки. Идеализации и типизации.</p> <p>10.2. Аналитическое чтение: Шюц А. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия</p>			
3.	Институционализация социологии как формы научного знания в США, конец XIX – первая	<p>11.1. Американская социологическая традиция. Профессионализация социальных наук: от Американской ассоциации социальной науки к Американской социологической ассоциации. Социальная наука: социальный евангелизм, “христианская социология”,</p>	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

	<p>половина XX в.</p>	<p>социальная статистика и социализм. Академическая революция в США и институционализация социологии: Колумбия и Чикаго. Ранняя американская социология. Л. Уорд, Г. Самнер, Э. Росс, Ч.Х. Кули, А. Смолл. Социология У. Томаса. Исследование “Польский крестьянин в Европе и Америке”. Занятие 11.2. Аналитическое чтение: Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль: тексты. М., 1994. С. 333–355.</p> <p>12.1. Чикагская школа социологии и ее социальный и интеллектуальный контексты. Чикаго как город. Движение сэттльментов, реформизм и социальные обследования. Филантропия и социальные науки. Hull House, Дж. Аддамс и Чикагский университет. У.Э.Б. Дьюбойс и Атлантская школа. Прагматизм и его социологические импликации. Первые поколения Чикагской школы социологии. Социология Р. Парка: от исследований коллективного поведения к экологии человека. Модель концентрических зон Э. Берджесса.</p> <p>12.2. Аналитическое чтение: Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок</p> <p>13.1. Чикагская традиция и становление интеракционизма. Наследие Р. Парка в Чикаго: Э. Хьюз и Г. Блумер. Прагматизм: кэмбриджская и чикагская школы. Прагматизм и чикагская социология: Дж. Дьюи и Дж.Г. Мид. Социальная психология Дж.Г. Мида: бихейвиоризм, прагматизм, социальное Я, институты и реформы. Г. Блумер: от исследований коллективного поведения к символическому интеракционизму.</p> <p>13.2. Аналитическое чтение: Мид Дж.Г. Генезис Я и социальный контроль</p> <p>14.1. Межвоенная американская социология и “ранний” Т. Парсонс. Споры об объективности и научной социологии в США 1930-х гг. Упадок Чикаго и подъем Гарварда. Прекращение гегемонии American Journal of Sociology и образование American Sociological Review. Л. Хендерсон и “кружок Парето” в Гарварде. “Структура социального действия” Т. Парсонса: проблема порядка, тезис о конвергенции,</p>		<p>ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.</p>	
--	-----------------------	--	--	----------------------------------	--

		критика утилитаризма и концепция структуры социального действия. Споры о статусе социологической теории после Второй Мировой Войны. 14.2. Аналитическое чтение: Парсонс Т. Современное состояние и перспектива систематической теории в социологии			
--	--	---	--	--	--

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Пред-дисциплинарная неакадемическая социология как «учение об обществе»: Конт, Маркс, Спенсер.	68	9	9	-	50	Д
Тема 2	Классическая академическая социология во Франции и Германии. Эпистемологические основания.	68	9	9	-	50	Д, Э
Тема 3	Институционализация социологии как формы научного знания в США, конец XIX – первая половина XX в.	80	10	10	-	60	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		216/6	28	28	-	160	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой

работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Раздел I. Пред-дисциплинарная неакадемическая социология как «учение об обществе»: Конт, Маркс, Спенсер.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 15 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 35 часов. Итого: 50 часов.

Раздел II. Классическая академическая социология во Франции и Германии. Эпистемологические основания.

2.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 15 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 35 часов. Итого: 50 часов.

Раздел III. Институционализация социологии как формы научного знания в США, конец XIX – первая половина XX в.

3.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 15 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 45 часов. Итого: 60 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Политическая философия Ш. Монтескье
2. Политическая философия Т. Гоббса
3. Социальная математика Ж. Кондорсе
4. Социальная физика А. Кетле
5. Теория демократии А. Токвиля
6. Камерализм и науки о государстве в Германии XIX в.
7. Социология В. Парето
8. Теории толпы и публики в классической социологии
9. Расовые теории в XIX в.
10. Дарвинизм и социал-дарвинизм в социальных науках XIX в.
11. Колумбийская школа в американской социологии

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Лапин Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин ‘sociologie’? // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 25–33.
2. Мангейм К. Консервативная мысль // Мангейм М. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. С. 572–583.
3. Калхун К. Классическая социальная теория и французская революция 1848 года // Логос. 2012. № 4. С. 143–171.
4. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1992. с. 152–211.
5. Козер Л. Мастера социологической мысли. М.: Норма, 2006. с. 3–69.

6. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 16-50, 50-79, 124-167, 307-339.
7. Соколов М. и др. Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах. М.: Новое литературное обозрение, 2015. С. 35–63.
8. Каради В. Стратегии повышения статуса социологии школой Эмиля Дюркгейма // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7. № спецвыпуск.
9. Тард Г. Законы подражания. М.: Академический проект, 2011. С. 54-79.
10. Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: академическое сообщество в Германии, 1890-1933. М.: Новое лит. обозрение, 2008. (Введение). с. 5-20
11. Зиммель Г. Социальная дифференциация (Глава 1) // Зиммель Г. Избранное. Т.2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. С. 301-222.
12. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 224-258.
13. Кистяковский Б.А. Общество и индивид. М.: Дом интеллектуальной книги, 2002. (Главы 3,5). С. 48-67, 80-100.
14. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 602–644.
15. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 51–69.
16. Шюц А. Хорошо информированный гражданин // Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 557-573.
17. Филмер П. и др. Новые направления в социологической теории. М.: Прогресс, 1979. с. 204–272.
18. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М., 2017. С. 193-205.
19. Парк Р.Э. Социология, Сообщество и Общество // Парк Р.Э. Избранные очерки. М.: ИНИОН РАН, 2011. С. 80–114.
20. Берджесс Э. Рост города: Введение в исследовательский проект // Личность. Культура. Общество. 2002. Т. 4. № 1- 2(11- 12). С. 168–181.
21. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017. С. 119-141, 141-157.
22. Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль: тексты. М., 1994.
23. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод, 2017. С. 223-241.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Социальная теория» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в опросах и диспутах по темам лекций, выполнение письменных работ, эссе. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в дискуссиях, диспутах, выполнения эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Раздел I. Преддисциплинарная неакадемическая социология как «учение об обществе»: Конт, Маркс, Спенсер..	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1 Диспут 1 Диспут 2	зачтено/ не зачтено
Раздел II. Классическая академическая социология во Франции и Германии. Эпистемологические основания.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 2 Эссе	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Раздел III. Институционализация социологии как формы научного знания в США, конец XIX – первая половина XX в.в.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Диспут	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Эссе	эссе отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля – зачтено; эссе не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля – не зачтено.

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий, диспутов и эссе:

Раздел I. Пред-дисциплинарная неакадемическая социология как «учение об обществе»: Конт, Маркс, Спенсер.

Дискуссия 1. Вопросы:

1. Аналитическое чтение: Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология
2. Аналитическое чтение: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда.
3. Диспут 1: Тард vs Дюркгейм

Рекомендации по подготовке к диспуту

Поделитесь на две приблизительно равные группы. Одна выступает от имени Дюркгейма, другая – от имени Тарда.

Диспут будет поделен на три раунда: 1) Спор об объекте социологии; 2) Спор о природе и характере социальных фактов (о роли принуждения и подражания, о соотношении части и целого); 3) Спор о природе науки и критериях научности. Эти части хорошо прослеживаются в основополагающем документе для диспута.

1. Каждая из групп должна выбрать спикеров для каждого раунда диспута. Спикеры должны говорить от имени Дюркгейма или Тарда, т.е. так, как если бы они сами являлись Дюркгеймом или Тардом. Спикеры являются представителями и глашатаями заранее подготовленной коллективной позиции своей группы по каждому из раундов диспута. В аудитории спикеры кратко представляют позиции коллективного Дюркгейма или Тарда, задают и отвечают на вопросы.
2. Оставшаяся часть группы поддерживает спикеров следующими способами: а) делает дополнения к тому, чтобы было сказано основным спикером, временно принимая на себя функции спикера и говоря от имени прославленных диспутантов; б) задавая вопросы противоположной стороне; в) критикуя позицию своего коллективного оппонента.

3. Группам рекомендуется выработать единую тактику диспута и систему аргументации.
4. основополагающим документом для диспута будет перевод инсценировки спора между Дюркгеймом и Тардом, состоявшегося в Высшей школе социальных исследований (Карсенти Б., Латур Б. Спор Дюркгейма и Тарда). Данный документ указывает лишь основные фокальные точки спора и дает общее представление о возможном характере и течении диспута. Нет смысла буквально воспроизводить его содержание. Этот документ – основополагающий, но не единственный. При подготовке можно и нужно использовать другие тексты Тарда и Дюркгейма, на которые есть ссылки в основополагающем документе, а также – критическую литературу, указанную в силлабусе, либо найденную самостоятельно. Если вы не можете найти какой-либо источник, обращайтесь к преподавателю.
5. Помните, диспут включает в себя три элемента: а) экспозицию – четкое и ясное изложение собственной позиции; б) оборону – аргументацию собственной позиции, умение отвечать на вопросы или избегать их; в) нападение – критические контр-аргументы и/или вопросы, проблематизирующие позицию оппонента.
6. Преподаватель выполняет роль декана (Альфреда Круазе) и модератора спора.
7. Аналитическое чтение: Зиммель Г. Как возможно общество?
8. Аналитическое чтение: Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания
Диспут 2: Ценностные суждения в социологии: pro et contra.
9. Аналитическое чтение: Манхейм К. Идеология и утопия
10. Аналитическое чтение: Шюц А. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия

Раздел II. Классическая академическая социология во Франции и Германии. Эпистемологические основания.

Дискуссия 1. Вопросы:

1. Аналитическое чтение: Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки
2. Аналитическое чтение: Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок

Эссе 1.

Общие формальные требования к эссе. На оба эссе распространяются следующие требования:

1) У эссе должно быть содержательное и оригинальное название, выражающие основную мысль работы, либо соотносящиеся с ней. Не приветствуются формальные названия, не соотносящиеся с содержанием текста. Примеры неудачных названий: а) Для промежуточного эссе – название, повторяющее лишь название книги. Например: “Правила социологического метода Э. Дюркгейма”. Для итогового эссе – название, лишь форма указывающее на корпус социологических работ какого-либо автора или часть этого корпуса. Например: “Социология М. Вебера” или “Социология религии М. Вебера”. Названия должны быть более специфическими, уникальными (т.е. отвечающие уникальности ваших работ) и содержательными. б) Не приветствуются названия в виде публицистических клише. Например: “Деньги в социологии К. Маркса: благо или зло?” Название должно согласовываться с современными нормами составления названия статей в социологии. Студенты могут ознакомиться с названием журналов: Социологическое обозрение; Социология власти; Sociological Theory; Theory, Culture & Society; Social Studies of Science; History of Human Sciences.

2) Текст эссе должен быть структурирован. а) Формально текст должен быть разбит на ряд разделов, выражающих смысловое содержание работы. Разделы должны быть

названы в соответствии с требованиями указанными в п. 1. б) Разбивка текста эссе на разделы должна отражать логику повествования и/или логику аргумента. в) В тексте должно быть введение, основная часть (разбитая на подразделы) и заключение.

3) Текст эссе должен быть конвенционально и консистентно оформлен. Рекомендуется выбрать в качестве ориентира для оформления требования одного из ведущих российских журналов в области социологии: Социологическое обозрение, Социология власти, *Laboratorium*, Социологический журнал, Журнал исследований социальной политики (см. требования к оформлению на сайте этих журналов). В начале текста эссе студент должен указать в примечании, какой стиль оформления он выбрал.

4) Текст должен быть написан в соответствии с современными требованиями русского языка (орфография, пунктуация, стиль) и стилистически консистентным в литературном плане. Современное понятие об “академическом стиле” или о стиле приемлемом для научного текста существенно различается в России и за рубежом, а также варьируется в зависимости внутри национальных академических сообществ в зависимости от научной дисциплины и даже журнала. Поэтому студенты могут сами выбрать референтное сообщество ученых, на которых они ориентируются в плане стиля. Однако, рекомендуется последовательно придерживаться выбранного стиля и соотносить его с содержательными задачами, которые преследуются в работе. Приветствуется экспериментирование со стилем, если это соответствует познавательным задачам эссе.

5) Объем промежуточного эссе – 20 000 – 25 000 знаков без списка литературы. Объем итогового эссе 25 000 – 30 000 знаков без списка литературы.

Рекомендации по выполнению промежуточного эссе

Есть две принципиальные стратегии, которым вы можете следовать при написании эссе. Однако, предполагается, что в обеих из них вы: а) используете навыки, полученные при аналитическом чтении; б) прочтаете некоторое количество релевантной литературы помимо собственно книги.

1. *Книга как объект исследования.* Вы можете рассматривать, выбранную вами книгу, как объект, который требуется изучить и объяснить. В таком случае требуется реконструировать смысловую структуру ее аргумента. Далее выбрать черты, компоненты, которые кажутся проблематичными, противоречивыми или “темными”. Таким образом вы формулируете проблему или набор проблем. Например: Какова была научная интенция автора? Чего он хотел достичь этой работой? Иногда это совсем не кажется проблематичным, как у Дюркгейма в “Правилах социологического метода”, но иногда интеллектуальные, политические, литературные интенции авторов могут быть неясны и при этом составлять ключ к пониманию книги. Чтобы решить подобную проблему, может быть полезно определить: Против кого/чего написана книга? Какое место эта книга занимает в интеллектуальной биографии автора, какую роль она в ней сыграла? Каково было состояние социологии и общественно-политической жизни в этот период в этой стране в этих кругах? Для кого предположительно была написана книга? Ряд вопросов можно продолжить. Другими проблемами, например, могут быть: неочевидные исходные посылы или аргументационные ходы автора; явные противоречия в смысловой структуре работы, которые автор почему-то не замечает; контраст между содержанием работы (как оно вам представляется) и его последующей рецензией (современниками и потомками); игнорирование автором других авторов, концепций, явлений, направлений, которых он по идее не мог не знать. Ряд, конечно, может и должен быть продолжен.

Чтобы решить эти проблемы, требуется привлечь внешние ресурсы в виде критической литературы, содержащей интерпретации текста, дающие понимание контекста написания работы, другие работы автора, проясняющие то, что в этой работе представляется проблематичным. Предполагается, что вы будете задавать к тексту, а не автору вопросы “почему?” и в итоге дадите гипотетические или фактуальные ответы на эти вопросы. Книга для вас является свершившимся фактом, который следует понять и сделать понятным.

2. *Книга по классической социологии как теоретический ресурс.* Вы рассматриваете книгу как теоретический ресурс. Другими словами, вы предполагаете, что в ней содержится эвристическая концепция, которую следует извлечь, артикулировать, реконструировать и далее как-то использовать. Отсюда у такой стратегии две фазы: 1) Аналитическая реконструкция концепции и 2) “Применение” концепции к какому-либо случаю.

В первой фазе вы анализируете текст так, чтобы в итоге: а) схватить все существенные элементы, понять из каких частей состоит эта концепция; б) отделить существенные элементы концепции от второстепенных; в) реконструировать проблемы, которые решает эта концепция и вопросы, на которые она отвечает (иногда эти вопросы сформулированы явно, иногда их нужно реконструировать самому); г) понять логические связи и зависимости между понятиями и частями концепции (Что от чего зависит логически? Что предполагает что? Далеко не всегда это отражено в порядке изложения); Кроме того, следует обращать внимание на образность и семантику концепции она играет не меньшую роль в понимании и использовании концепции, чем “сугубо” логические элементы. Визуализация концептуальной структуры также может быть полезной для ваших целей.

Предполагается, что в этой стратегии вы фокусируетесь на тексте, не пытаясь его объяснить внешним контекстом, интеллектуальными или институциональными связями. Но качество вашей реконструкции будет зависеть в том числе от вашей способности различать в тексте существенное и второстепенное, атрибутируемое автору и то, что ему атрибутировать нельзя и т.п. Чтобы развить эту способность различения, полезно читать критическую литературу.

Реконструировав концепцию, следует поработать с импликациями концепции применительно к какому-либо кейсу, который вы выбираете самостоятельно. Работа с импликациями предполагает, что вы спрашиваете себя следующее: Если я принимаю то, что говорит автор X, то что я тогда должен сделать в своем собственном исследовании случая Y? Идеально, если вы выберете случаи, которые не будут подогнаны под концепцию, а выберете тему, которую вы сами планируете исследовать в своей магистерской. В таком случае, потребуется хорошо поработать, чтобы эта концепция заработала на вашем случае. В этом контексте полезно спрашивать: Для решения каких проблем изначально была разработана концепция? Что для нее является данными? К какому виду нужно привести описание выбранной вами эмпирической области, чтобы концепция заработала?

При этом имеет смысл рефлексировать трудности, которые у вас здесь возникают, а также пытаться трансформировать, дополнить, преобразовать концепцию, чтобы разрешить эти трудности. В этом контексте полезно также, чтобы вы обращали внимание на то, кто, как и где применял эту концепцию.

В итоге ожидается, что вы предложите описание того, как может выглядеть исследование выбранного вами эмпирического “случая”, направляемое концепцией, извлеченной из книги. Можно назвать это описание в соответствии с правилами концепции “концептуализацией”. Предполагается, что вы будете задавать к книге и далее к концепции вопросы “как” и ответом на них будет ваше эссе.

Раздел III. Институционализация социологии как формы научного знания в США, конец XIX – первая половина XX в.

Вопросы:

Аналитическое чтение: Мид Дж.Г. Генезис Я и социальный контроль

Аналитическое чтение: Парсонс Т. Современное состояние и перспектива систематической теории в социологии

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, в виде письменной работы (эссе).

Эссе магистранта позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Магистрант представляет эссе, соответствующие всем требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения. Магистрант демонстрирует ясное и четкое представление материала, приводит логичные доказательства выдвинутой в работе гипотезы, грамотно аргументирует свою точку зрения, сопоставляет различные точки зрения на проблему. Работа содержит подробную библиографию по теме работы. Магистрант демонстрирует: - твердое знание материала курса; - владение основной и дополнительной литературой по курсу, - владение нормами литературной устной и письменной речи. Эссе успешно представлено на защите. Магистрант дает правильные ответы на вопросы по эссе и по курсу (при условии, что ответы характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей).	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Магистрант представляет правильно написанное эссе (при несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей) соответствующие требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения. Магистрант демонстрирует ясное представление материала, приводит логичные доказательства выдвинутой в работе гипотезы, грамотно аргументирует свою точку зрения на проблему и приводит различные точки зрения на проблему. Работа содержит развернутую библиографию по теме работы.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; владение основной и дополнительной литературой по курсу, владение нормами литературной устной и письменной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p> <p>Магистрант дает правильные ответы на большую часть вопросов по эссе и ответы на вопросы по курсу в целом, характеризующиеся отдельными неточностями и пробелами в знаниях.</p>	хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>В эссе соблюдены требования к структуре работы и научному стилю изложения (с небольшими ошибками).</p>	удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Магистрант демонстрирует ясное представление материала, слабо аргументирует выдвинутую гипотезу, приводит различные точки зрения на проблему. Работа содержит развернутую библиографию по теме работы.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p> <p>Магистрант дает правильные ответы на большую часть вопросов по эссе и ответы на вопросы по курсу в целом, характеризующиеся существенными неточностями и пробелами в знаниях.</p>	
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе); нарушены требования к объему и структуре работы, магистрант допускает стилистические ошибки, выдвинутая гипотеза аргументирована слабо, различные точки зрения в работе не сопоставлены.</p> <p>Ответы на вопросы по эссе и по курсу в целом свидетельствуют о некомпетентности магистранта, незнании значительной части программного материала при наличии существенных ошибок в определениях, формулировках.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически</p>	неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе не представлено на защиту или защита работы проходит с существенными недочетами.</p> <p>Ответы на вопросы по эссе и по курсу в целом свидетельствуют о некомпетентности магистранта, незнании значительной части программного материала при наличии существенных ошибок в определениях, формулировках.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к эссе.

1) У эссе должно быть содержательное и оригинальное название, выражающие основную мысль работы, либо соотносящееся с ней. Не приветствуются формальные названия, не соотносящиеся с содержанием текста. Примеры неудачных названий: а) Для промежуточного эссе – название, повторяющее лишь название книги. Например, «Правила социологического метода Э. Дюркгейма». Для итогового эссе – название, лишь форма указывающее на корпус социологических работ какого-либо автора или часть этого корпуса. Например: «Социология М. Вебера» или «Социология религии М. Вебера». Названия должны быть бо-

лее специфическими, уникальными (т.е. отвечающие уникальности ваших работ) и содержательными. б) Не приветствуются названия в виде публицистических клише. Например: “Деньги в социологии К. Маркса: благо или зло?” Название должно согласовываться с современными нормами составления названия статей в социологии. Студенты могут ознакомиться с названием журналов: Социологическое обозрение; Социология власти; Sociological Theory; Theory, Culture & Society; Social Studies of Science; History of Human Sciences.

2) Текст эссе должен быть структурирован. а) Формально текст должен быть разбит на ряд разделов, выражающих смысловое содержание работы. Разделы должны быть названы в соответствии с требованиями, указанными в п. 1. б) Разбивка текста эссе на разделы должна отражать логику повествования и/или логику аргумента. в) В тексте должно быть введение, основная часть (разбитая на подразделы) и заключение.

3) Текст эссе должен быть конвенционально и консистентно оформлен. Рекомендуется выбрать в качестве ориентира для оформления требования одного из ведущих российских журналов в области социологии: Социологическое обозрение, Социология власти, Laboratorium, Социологический журнал, Журнал исследований социальной политики (см. требования к оформлению на сайте этих журналов). В начале текста эссе студент должен указать в примечании, какой стиль оформления он выбрал.

4) Текст должен быть написан в соответствии с современными требованиями русского языка (орфография, пунктуация, стиль) и стилистически консистентным в литературном плане. Современное понятие об “академическом стиле” или о стиле приемлемом для научного текста существенно различается в России и за рубежом, а также варьируется в зависимости внутри национальных академических сообществ в зависимости от научной дисциплины и даже журнала. Поэтому студенты могут сами выбрать референтное сообщество ученых, на которых они ориентируются в плане стиля. Однако, рекомендуется последовательно придерживаться выбранного стиля и соотносить его с содержательными задачами, которые преследуются в работе. Приветствуется экспериментирование со стилем, если это соответствует познавательным задачам эссе.

5) Объем промежуточного эссе – 20 000 – 25 000 знаков без списка литературы. Объем итогового эссе 25 000 – 30 000 знаков без списка литературы.

Примерные темы итогового эссе:

Темы могут быть скорректированы студентом или сформулированы им самостоятельно по согласованию с преподавателем.

1. Концепции (социо)генезиса социологии
2. Подходы к историографии социологии: история идей, история понятий, Кэмбриджская школа
3. Историко-дифференциальная теория науки О. Конта
4. Закон трех стадий и исторический метод социологии у О. Конта
5. Позитивная политика и религия человечества у О. Конта
6. Позитивистское движение в социальных науках во второй половине XIX в.
7. Социологические идеи Дж.С. Милля
8. Социальные обследования и статистическое движение в Британии второй половины XIX в.
9. Поле французской социологии второй половины XIX – начала XX вв.
10. Метод социологии по Э. Дюркгейму
11. Разделение труда и проблема социальной солидарности у Э. Дюркгейма
12. Социология религии и знания Э. Дюркгейма
13. Нео-монадология Г. Тарда
14. Социальные законы и социальная логика по Г. Тарду
15. Феноменологическое движение и его значение для социологии
16. Социология “жизненного мира” А. Шюца
17. Теория коллективного поведения Р. Парка

18. Экология человека и социология города Р. Парка

19. Концепция расовых отношений Р. Парка

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Диспут, дискуссия, эссе
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Диспут, дискуссия, эссе
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Диспут, дискуссия, эссе

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Диспут	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <ul style="list-style-type: none">- анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению;- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;- разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <ul style="list-style-type: none">- анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению;- осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности;

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>- разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ</p>
Письменная работа	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления письменной работы по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Эссе	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления эссе по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. — URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>
2. Методология социального исследования: учеб. пособие / А.В. Лубский. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 154 с. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/23471. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925471>

8.2. Дополнительная литература

1. Вагнер П. Социальная теория и политическая философия // Логос. 2008. № 6. С. 56–72.
2. Baker K.M. Closing the French Revolution: Saint-Simon and Comte // Furet F., Ozouf M. (Eds) The Transformation of Political Culture 1789-1848. Oxford: Pergamon Press, 1989. С. 323–339.

3. Тевено Л. Наука вместе жить в этом мире // Неприкосновенный запас. 2004. № 3. С. 5–14.
4. Wagner P. Science of Society Lost: On the Failure to Establish Sociology in Europe During the “Classical” // Discourses on Society: The Shaping of the Social Science Disciplines / под ред. P. Wagner, B. Wittrock, R. Whitley. Dordrecht: Springer Netherlands, 1991. С. 219–245.
5. Wagner P. "An Entirely New Object of Consciousness, of Volition, of Thought" The Coming Into Being And (Almost) Passing Away Of “Society” As A Scientific Object // Daston L. Biographies of Scientific Objects. Chicago: University of Chicago Press, 2000. Pp. 132–158.
6. Schmaus W. A Reappraisal of Comte’s Three-State Law // Hist. Theory. 1982. Т. 21. № 2. С. 248–266. <https://www.jstor.org/stable/2505247>
7. Heilbron J. Auguste Comte and Modern Epistemology // Sociol. Theory. 1990. Т. 8. № 2. Pp. 153–162. <https://doi.org/10.2307/202202>
8. Tresch J. The Romantic Machine: Utopian Science and Technology after Napoleon. Chicago: University of Chicago Press, 2012. (Chapter 9). Pp. 253–287.
9. Goldman L. A Peculiarity of the English? The Social Science Association and the Absence of Sociology in Nineteenth-Century Britain // Past Present. 1987. № 114. С. 133–171. <http://www.jstor.org/stable/650963>.
10. Offer J. A new reading of Spencer on ‘society’, ‘organicism’ and ‘spontaneous order’ // J. Class. Sociol. 2015. Т. 15. № 4. С. 337–360. <https://doi.org/10.1177/1468795X15572278>
11. Спенсер Г. Что такое общество? // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 2. С. 54–56. https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211856812/2_2_3.pdf
12. Halewood M. Rethinking the Social through Durkheim, Marx, Weber and Whitehead. : Anthem Press, 2014. (Chapter 4) Pp. 61–91.
13. Lefebvre H. The Sociology of Marx. New York, NY: Knopf Doubleday Publishing Group, 1968. Pp. 59–89.
14. Geiger R.L. The institutionalization of sociological paradigms: Three examples from early French sociology // J. Hist. Behav. Sci. 1975. Т. 11. № 3. С. 235–245. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1520-6696%28197507%2911%3A3%3A%3AAID-JHBS2300110304%3E3.0.CO%3B2-A>
15. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 167–196.
16. Halewood M. Rethinking the Social through Durkheim, Marx, Weber and Whitehead. : Anthem Press, 2014. (Chapter 2). Pp. 17–43.
17. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 196–224.
18. Латур Б. Габриель Тард и конец социального // Социология власти. 2019. Т. 31. № 2. С. 217–239.
19. Тард Г. Монадология и социология. Пермь: Гиле Пресс, 2016. С. 1–60.
20. Карсенти Б., Латур Б. Спор Дюркгейма и Тарда (перевод А. Кузнецова)
21. Tarde G., Durkheim E. The Debate // The Social after Gabriel Tarde: Debates and Assessments / под ред. M. Candea. : Taylor & Francis, 2010. Pp. 27–44.
22. Karsenti B. Imitation: returning to the Tarde-Durkheim debate // The Social after Gabriel Tarde: Debates and Assessments / под ред. M. Candea. : Taylor & Francis, 2010. Pp. 44–62.
23. Katz E. Rediscovering Gabriel Tarde // The Anthem Companion to Gabriel Tarde / под ред. R. Leroux. : Anthem Press, 2018. Pp. 49–61.
24. Leroux R. Tarde and Durkheimian Sociology // The Anthem Companion to Gabriel Tarde / под ред. R. Leroux. : Anthem Press, 2018. Pp. 119–135.

25. Robbins J. If there is no such thing as society, is ritual still special? On using The Elementary Forms after Tarde // *The Social after Gabriel Tarde: Debates and Assessments* / под ред. М. Candea. : Taylor & Francis, 2010. Pp. 93-102.
26. Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: академическое сообщество в Германии, 1890-1933. М.: Новое лит. обозрение, 2008. (Глава 3). С. 157-218.
27. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 79-124.
28. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 258-307.
29. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. М.: Стрелка, 2018. С. 75–110.
30. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 339-442.
31. Halewood M. *Rethinking the Social through Durkheim, Marx, Weber and Whitehead.* : Anthem Press, 2014. (Chapter 5). Pp. 91-111.
32. Proctor R.N. *Value-free Science?: Purity and Power in Modern Knowledge.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1991. Pp. 65-157.
33. Вебер М. Смысл свободы от “оценки” в социологической и экономической науке // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 547-602.
34. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. С. 286–305.
35. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 345-414.
36. Ciaffa J.A. *Max Weber and the Problems of Value-free Social Science: A Critical Examination of the Werturteilsstreit.* : Bucknell University Press, 1998.
37. Bruun P.H.H., Chalcraft P.D. *Science, Values and Politics in Max Weber’s Methodology: New Expanded Edition.* : Ashgate Publishing Limited, 2012.
38. Black D. On the almost inconceivable misunderstandings concerning the subject of value-free social science // *The British Journal of Sociology.* 2013. Т. 64. № 4. С. 763–780.
39. Proctor R.N. *Value-free Science?: Purity and Power in Modern Knowledge.* Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1991. Pp. 121–134, 157–182.
40. Козер Л. *Мастера социологической мысли.* М.: Норма, 2006. С. 319-371.
41. Gurwitsch A. THE COMMON-SENSE WORLD AS SOCIAL REALITY: A Discourse on Alfred Schutz // *Soc. Res. (New. York).* 1962. Т. 29. № 1. С. 50–72. <http://www.jstor.org/stable/40969580>
42. Endress M. Introduction: Alfred Schutz and Contemporary Social Theory and Social Research // *Explorations of the Life-World: Continuing Dialogues with Alfred Schutz* / под ред. М. Endress, G. Psathas, H. Nasu. Dordrecht: Springer Netherlands, 2005. С. 1–15. https://doi.org/10.1007/1-4020-3220-X_1
43. Шюц А. Чужак // Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С. 533-550.
44. Козер Л. *Мастера социологической мысли.* М.: Норма, 2006. С. 441-513.
45. Abbott A., Eglhoff R. The Polish Peasant in Oberlin and Chicago: The Intellectual Trajectory of W.I. Thomas // *Am. Sociol.* 2008. Т. 39. № 4. С. 217–258. <http://doi.wiley.com/10.1002/1520-6696%28197504%2911%3A2%3C107%3A%3AAID-JHBS2300110202%3E3.0.CO%3B2-P>
46. Козер Л. *Мастера социологической мысли.* М.: Норма, 2006. С. 275–319.
47. Bulmer M. The Chicago School of Sociology: What Made It a School? // *Hist. Sociol.* 1985. Т. 5. № 2. С. 61–77.
48. Lengermann P.M., Niebrugge-Brantley J. Back to the Future: Settlement Sociology, 1885-1930 // *Am. Sociol.* 2002. Т. 33. № 3. С. 5–20. <http://www.jstor.org/stable/27700313>

49. Wright E. II Using The Master's Tools The Atlanta Sociological Laboratory And American Sociology, 1896-1924 // Sociol. Spectr. 2002. Т. 22. № 1. С. 15–39. <https://doi.org/10.1080/027321701753284279>
50. Мид Дж.Г. Какие социальные объекты должна изначально предполагать психология // Мид Дж.Г. Избранное: сборник переводов. М.: ИНИОН, 2009. С. 22-30.
51. Мид Дж.Г. Бихевиористское объяснение значимого символа // Мид Дж.Г. Избранное: сборник переводов. М.: ИНИОН, 2009. С. 44-52.
52. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017. С. 37-119.
53. Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. С. 16–50.
54. Корбут А.М. ГОББСОВА ПРОБЛЕМА И ДВА ЕЕ РЕШЕНИЯ: НОРМАТИВНЫЙ ПОРЯДОК И СИТУАТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ // Социология власти. 2013. № 1–2. С. 9–26.
55. Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2011. с. 37-70.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>

7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse>;
2. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
3. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
4. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).