

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

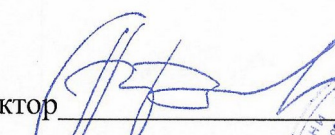
Дата подписания: 20.08.2025 10:32:37

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51313f08591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет социологии

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор  **В.В. Волков**
«  » **мая** **2024 г.**
Протокол УС № **5** от **29.08.2024 г.**



Рабочая программа дисциплины
Техноэтика и биоэтика

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Социальные исследования: исследование науки и технологий»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Петров К.А., кандидат философских наук, научный сотрудник Центра STS АНО-ОВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Бычкова О.В., кандидат социологических наук, доцент факультета социологии, директор Центра STS АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Техноэтика и биоэтика»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Социальные исследования: исследование науки и технологий», утверждена на заседании Совета факультета социологии

Протокол заседания № 11 от 26.04.2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Техноэтика и биоэтика»

Дисциплина «Техноэтика и биоэтика» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Техноэтика – сфера междисциплинарных исследований, в которой анализируются этические аспекты технологий и практик их использования в социотехнических системах. Появление самого термина «техноэтика» относится к третьей четверти XX века. Считается, что это понятие было популяризировано философом Марио Бунге в 1974. Вместе с тем, еще в 1971 году Норман Фарамелли использовал похожий концепт «технетика» (technetics) для обоснования общей этики технологии с точки зрения христианской теологии. А в 1973 году Энциклопедия Британника определила техноэтику как «ответственное использование науки, технологии и этики в обществе, сформированном технологиями».

Нормативные рамки, определяющие социальное действие, не являются статичными и изменяются вместе с внедрением инноваций. Авторы, работающие в области техноэтики, выделяют «мягкое» и «жесткое» воздействие технологий на ценности. Наиболее известны исследования «жестких воздействий», к которым относят изучение рисков для общественного здоровья, экологической безопасности или экономических потерь. Под «мягким воздействием» понимают ситуации, при которых незаметное влияние технологий приводит к масштабным трансформациям. Например, сотовые телефоны изменили социальную приемлемость частных телефонных разговоров на публике и создали нормативное ожидание доступности, что привело к радикальному пересмотру самой границы публичного и частного. Техноэтика – не только часть академической науки, но и форма рефлексии авторов инноваций относительно непрогнозируемых последствий технологического развития, которая дополняется перспективой общественной экспертизы.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5.1 Содержание дисциплины.....	8
5.2 Структура дисциплины.....	13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУ- ЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разде- лам дисциплины.....	13
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	14
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТ- ТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе те- кущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	18
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	23
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРА- ЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
9.1 Программное обеспечение.....	24
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	25
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	25
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Техноэтика и биоэтика» рассматривая самые известные кейсы научиться приемам разрешения моральных дилемм и пониманию базовых принципов этики технологий.

Задачи дисциплины:

- 1) Сформировать у обучающихся общее представление об основных этических концепциях и оправданных способах разрешения моральных дилемм.
- 2) Сформировать навыки применения моральных понятий и концепций для анализа актуальных проблем в области разработки технонаучных инноваций.
- 3) Сформировать умения применять на практике этически обоснованные представления при подготовке научных исследований и оценке рисков внедрения инновационных решений.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований	ИД.ПК-4.1 Применение результатов анализа и интерпретация данных социологического исследования ИД.ПК-4.2 Дает социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития	Знать: Обучающийся должен знать методологию проведения социологической экспертизы и критерии оценки качества социологических исследований. З (ПК-4)
		Уметь: Обучающийся должен уметь анализировать результаты социологического исследования с точки зрения их социальной значимости и соответствия целям и задачам. У (ПК-4)
		Владеть: Обучающийся должен владеть навыками формулирования обоснованных выводов и рекомендаций по результатам социологической экспертизы и применению результатов исследований. В (ПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** основные этические подходы, концепции, понятия
- **уметь:** применять категории этики для анализа социальных рисков, связанных с внедрением техноинноваций.
- **владеть:** навыками аргументации связанных с разрешением моральных дилемм

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Техноэтика и биоэтика» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и

технологий». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках освоения дисциплин: Методология социальных исследований, Введение в STS.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной и производственной практики, выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	-	28	-	-
Лекции (Л)		14	-	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		14	-	14	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя		-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		44	-	44	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		72/2	-	72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Содержание дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1.	Возможна ли этика технологий?	Обсуждение общих теоретических вопросов, стоящих перед специалистами в области исследования морали. Рассматривается краткая история этики как философского учения о морали, особенности морального регулирования и гипотезы ее происхождения. Лекция показывает недостатки традиционных этических подходов при попытке их имплементации для оценки рисков в области технологий. Лекция дополняется интерактивной частью, связанной с обсуждением вопроса: «что такое	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

		Благо?»			
2.	Этика технологий: уроки Нюрнберга	На занятии критически рассматривается деятельность Фрица Габера, химика и лауреата Нобелевской премии, косвенно способствовавшего созданию газа иприта и руководившего лабораторией разрабатывавшей противогаз, создателя пестицида Циклона Б (Zyklon B), использовавшегося нацистами в концентрационных лагерях.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3.	Этические аспекты дизайна инновационных технологий	Рассматривается известная этической дилеммы, предложенной Дэвидом Коллингриджем: управлением направлением развития конкретной технологии можно на раннем этапе ее разработки, однако, в этот момент невозможно предсказать последствия от ее внедрения. Реализованная инновация практически неизменна, но эксплицитны все негативные социальные последствия, связанные с ее применением. Данная дилемма анализируется в перспективе STS-исследований.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4.	Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие.	Рассматривается концепция "поворота к участию", разработанная Шейлой Ясановф, которая предполагает увеличение участия граждан в контроле за наукой и технологическим развитием. Показывается, что попытка привлечения гражданского общества к процессам управления позволяет лучше определить потенциально рискованные технологии. Вместе с тем, участие неспециалистов связано со сложностью организации общественной экспертизы. Анализ этих вопросов позволяет заострить значение понятия справедливости в техноэтике.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
5.	Биотехнологии: между расширением и терапией.	В рамках занятия рассматривается пересечение между биоэтикой и техноэтикой. Несомненным преимуществом первой является четко оформленная система этических императивов, известная как «джорджтаунская мантра» и состоящая из четырех принципов: не навреди, делай доброй, уважай автономию личности и будь справедливым. Часто эти принципы рассматриваются как основания и для техноэтики. В рамках современной биоэтики	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

		<p>тема биотехнологий является одной из ведущих. Основным вызов для биоэтики представляют enhancement технологии (технологии «улучшения» человека), а также технология редактирования генов CRISPR, обещающая создание модифицированных людей и животных. Развитие этих технологий вызывает достаточно бурную общественную реакцию, а также страхи перед «гибридами» и «химерами» - результатами неконтролируемых экспериментов. Однако, стоит напомнить, что уже первые вакцины стали предметом насмешек, и опасений, что могут превратить людей в животных. Вместе с тем, в лабораторной практике уже давно существуют гибриды - онкомыши, болеющие человеческими формами рака. В этой связи, тема биотехнологий вновь проблематизирует проблему этики защиты животных.</p> <p>Что такое расширение? Где проходит граница между улучшением и терапией? Можно ли улучшить человека средствами нейротехнологий? Какие риски несут появление гибридов и химер в биомедицинской практике? Какие методы необходимо использовать при оценке биотехнологических рисков? Возможна ли интеграция с STS-подходами? Отвечать на эти вопросы придется, разбирая кейс Хэ Цзянкуя – китайского ученого-биолога создавшего первых генетически модифицированных детей.</p>			
6.	Астроэтика: ответственное освоение космоса	<p>Занятие посвящено этике освоения космоса. Первые попытки регуляции этой области появились уже в 1958. Решения комитета по освоению космоса при ООН легли в основу рекомендаций COSPAR – комитета по космическим исследованиям. А в 1966 году был принят «Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела», провозглашающий, что результаты исследования и освоения космоса принадлежат всему человечеству, а также утверждающий идею мирного освоения космоса. На лекционной</p>	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

		части занятия предлагается рассмотреть основные принципы регуляции программ освоения космоса, а также потенциальные техногенные риски, связанные с ним.			
7.	Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?	Появление последней версий ChatGPT ставит острые вопросы о существовании морали у искусственного интеллекта. С одной стороны, ИИ – представляет собой алгоритмы, которым нельзя вменить наличие сознания или эмоций. Следовательно, возникает вопрос о наличии у ИИ моральной агентности. С другой стороны, действия ИИ могут косвенно или напрямую влиять на жизнь и благополучие людей. Кроме того, в отношении ИИ возникает проблема оценки моральных норм, которые используют разработчики в процессе «обучения» искусственного интеллекта. Еще одной важной этической проблемой является открытость процесса разработки ИИ для внешнего контроля и аудита. Решение указанным проблем нередко связано с координацией разработчиков и возможности существования общего этического кодекса.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
8.	Онтонормы: техноэтика в перспективе STS	Занятие посвящено рассмотрению различных аспектов техноэтики в их преломлении через оптику STS-исследований. Лекционное занятие сфокусировано на определении понятия онтонормы, сформулированных в рамках актор-сетевой теории. Эта перспектива дополняется ценностным требованием усиления одной из версии сети через ее описания. Понятие онтонормы предполагает возможность многообразного соединения разнообразных практик, разыгрывание в них различных объектов, а также выбора лучшей практики. Концепт онтонормы проблематизирует существование иного глобального актора – Геи, и возможности заключения нового общественного договора.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	ПЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Возможна ли этика технологий?	6	1	1	-	4	Д
Тема 2	Этика технологий: уроки Нюрнберга	6	1	1	-	4	Д
Тема 3	Этические аспекты дизайна инновационных технологий	10	2	2	-	6	Д
Тема 4	Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие.	10	2	2	-	6	Д
Тема 5	Биотехнологии: между расширением и терапией.	10	2	2	-	6	Д
Тема 6	Астроэтика: ответственное освоение космоса	10	2	2	-	6	Д
Тема 7	Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?	10	2	2	-	6	Д
Тема 8	Онтонормы: техноэтика в перспективе STS	10	2	2	-	6	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		72/2	14	14	-	44	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Возможна ли этика технологий?

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 2. Этика технологий: уроки Нюрнберга

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 3. Этические аспекты дизайна инновационных технологий

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 4. Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 5. Биотехнологии: между расширением и терапией

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 6. Астроэтика: ответственное освоение космоса

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 7. Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

Тема 8. Онтономы: техноэтика в перспективе STS

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на лекции материала – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы – 4 часа. Итого: 6 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. История этики как философской дисциплины.
2. Основные категории этики
3. Этика и мораль в исследованиях науки и технологий
4. Этические риски внедрения инноваций
5. Дилемма Коллингриджа
6. Этические аспекты «поворота к участию» и гражданского контроля за развитием науки.
7. Принципы биоэтики: не навреди, делай добро, справедливость, уважением автономии.
8. Enhancement-технологии: между терапией и улучшением.
9. Основные принципы астроэтики.
10. Международное и национальное законодательное регулирование освоение космоса.
11. Мораль искусственного интеллекта.
12. Проекты этических кодексов разработки ИИ.
13. Этика «договора с природой» и понятие Геи.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Седова Н. Н. "Этический портрет" homo perfectus": от биоэтики к техноэтике //Биоэтика. – 2016. – №. 2. – С. 6-9.
2. Хотеева М. С. ТЕХНОЭТИКА КАК ВИД ЭТИКИ НАУКИ. – 2021.
3. Павлова Л. В. Техноэтика и этико-правовые вопросы современного научно-технического развития. – 2020.
4. Введенская Е. В. Инженерный подход в медицине и техноэтика //Аспирантский вестник Поволжья. – 2014. – №. 3-4. – С. 108-110.
5. Гимазетдинова А. Х., Кузьменков К. А. ОСНОВАНИЯ ТЕХНОЭТИКИ В КОСМИЗМЕ КЭ ЦИОЛКОВСКОГО //КЭ ЦИОЛКОВСКИЙ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. – 2022. – С. 64-66.
6. Гребенщикова Е. Г. Трансдисциплинарные стратегии техноэтики //Гуманитарные научные исследования. – 2015. – №. 12. – С. 279-280.
7. Беляева А. М. ТЕЛО КАК ПРОБЛЕМА ТЕХНОЭТИКИ //Философские проблемы биологии и медицины. – 2015. – С. 116-118.
8. Боярских Н. А. Техника и этика //Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития. – 2016. – С. 171-173
9. Алексеева И. Ю., Шкляр Е. Н. Что такое компьютерная этика? //Вопросы философии. – 2007. – №. 9. – С. 60-72.
10. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Прикладная этика. – 2001.
11. Хайдеггер М. (1993). Вопрос о технике. «Время и бытие» (статьи и выступления). М.: Республика, 1993.
12. Collingridge David. (1980). The Social Control of Technology. New York: St. Martin's Press.
13. Земнухова Л.В. Гражданское общество и контроль социальных эффектов технологий // Сканирование горизонтов: роль информационных технологий в будущем гражданского общества / Под науч. ред. Г. Асмолова. М.: «Когито-Центр», 2020. С. 97-117.
14. Кожевникова М. Гибриды и химеры человека и животного: от мифологии к биотехнологии. М. : ИФРАН, 2017. – 151 с.
15. Франк-Каменецкий, Максим. Самая главная молекула. От структуры ДНК к биомедицине XXI века. — М.: Альпина нонфикшн, 2017. — 336 с.

16. Земнухова Л.В. 2022 Как обращаются с этическими вопросами в российском публичном дискурсе о беспилотных автомобилях // Этнографическое обозрение. 2022. № 1. С. 68–83.

17. Кодекс этики в сфере ИИ (<https://ethics.a-ai.ru>)

18. Латур Б. (2019) Где приземлиться? Опыт политической ориентации. СПб: Издательство Европейской университета в Санкт-Петербурге

19. Серр М. (2022). Договор с природой. СПб: Издательство Европейской университета в Санкт-Петербурге

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Техноэтика» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, чтению литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в выполнении заданий, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Возможна ли этика технологий?	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Этика технологий:	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	З (ПК-4)	Дискуссия 2	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
уроки Нюрберга		ИД.ПК-4.2.	У (ПК-4) В (ПК-4)		не зачтено
Этические аспекты дизайна инновационных технологий	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено
Биотехнологии: между расширением и терапией.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено
Астроэтика: ответственное освоение космоса	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 6	зачтено/ не зачтено
Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 7	зачтено/ не зачтено
Онтонормы: техноэтика в перспективе STS	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Таблица 6

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для дискуссий:

Тема 1. Возможна ли этика технологий?

Работа на семинарском занятии выстраивается вокруг анализа нескольких статей Брюно Латура и Мартина Хайдеггера. Критическое рассмотрение этих текстов призвано стимулировать исследование связи концептов «объект/вещь». Анализ работы «Моральность и технология» Латура показывает перспективу применения моральных категорий в отношении технических объектов.

Тема 2. Этика технологий: уроки Нюрнберга

На семинарском занятии экспликацию предложенных на лекции теоретических решений и этических подходов предполагается осуществить для анализа кейса создания и применения атомной бомбы в рамках «манхэттенского проекта». Цель подобной работы – ответить на ряд вопросов, затрагивающих возможность измерения потенциального блага и вреда; проанализировать проблему ответственности создателей технологии; изучить этическую дилемму утилитаризма

Тема 3. Этические аспекты дизайна инновационных технологий

Семинарское занятие посвящено рассмотрению двух кейсов: попытке внедрения Google Glass, а также идеи внедрения патентов на человеческие гены. Несмотря на кажущиеся различия, оба примера проблематизируют вопрос о границах публичного и частного. Обсуждение кейса должно помочь ответить на несколько вопросов: что такое риск? Какими способами можно определить риски на ранних этапах формирования технологий? Можно ли предупредить наступление негативных последствий? Как дискуссии о публичном и частном определяют этические подходы?

Тема 4. Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие

На семинаре предлагается проанализировать две самые известные техногенные катастрофы - Бхопальскую и Чернобыльскую. Цель этой работы - показать, как ценностные установки и связанные с ними нормативные правила определили особенности испытаний реактора чернобыльской АЭС 24 апреля 1986 года, сделавших аварию неизбежной. На примере Бхопальской катастрофы анализируются ценностные установки, определившие пренебрежение требованиями безопасности.

Тема 5. Биотехнологии: между расширением и терапией

Что такое расширение? Где проходит граница между улучшением и терапией? Можно ли улучшить человека средствами нейротехнологий? Какие риски несут появление гибридов и химер в биомедицинской практике? Какие методы необходимо использовать при оценке биотехнологических рисков? Возможна ли интеграция с STS-подходами? Отвечать на эти вопросы придется, разбирая кейс Хэ Цзянкуя – китайского ученого-биолога создавшего первых генетически модифицированных детей.

Тема 6. Астроэтика: ответственное освоение космоса

Семинарское занятие предполагает анализ кейсов, связанных с потенциальным открытием жизни за пределами земли, а также случаями биозагрязнения, то есть загрязнения материалов или среды жизнедеятельности частицами, занесёнными из космоса. В этой перспективе предполагается обсуждение вопроса о том, как техноэтика связана с пониманием ценности жизни на Земле. Как технологии формируют облик коллективного субъекта, несущего ответственность за жизнь? Как космические технологии меняют представление землян о себе и об общем благе?

Тема 7. Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?

На семинарском занятии предлагается рассмотреть и критически проанализировать разные проекты этических кодексов, связанных с этикой разработки ИИ. Какие этические принципы разработчики закладывают в текущим версиям ИИ? Могут ли они быть соотнесены с общественной моралью? Где границы участия общественности в создании ИИ?

Тема 8. Оонтономы: техноэтика в перспективе STS

Семинарское занятие посвящено презентации и обсуждению текстов эссе, подготовленных студентами в рамках учебного курса.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / тест	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	100-81% правильных ответов	Зачтено, отлично
				80-61% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				60-41% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно - 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры тестовых заданий для промежуточной аттестации

ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований.

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который оценивает действия по их внутренним характеристикам (например, правдивость), а не по последствиям, называется:

1. Утилитаризм
2. Деонтология
3. Казуистика
4. Этика заботы
5. Принципилизм

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который критикует принципилизм за излишний акцент на абстрактных правилах и игнорирование морального характера человека, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Этика заботы

Правильный ответ:

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 3

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики ориентированы на анализ последствий действий?

Варианты ответа:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Правило-консеквенциализм
5. Казуистика

Правильный ответ:

Открытые задания (высокий уровень сложности)

Задание 4

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: В чем заключаются риски массовой слежки с использованием ИИ?

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Дискуссия, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и участия в дискуссиях по темам дисциплины, выполнить следующие действия: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Тест	Магистрант должен быть готовым в ходе выполнения тестирования выполнять следующие действия: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Реферативный журнал. Серия 8. Науковедение / ред. С. М. Пястолов, А. М. Кулькин, М. П. Булавинова, Т. В. Виноградова [и др.]. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2012. – № 3. – 164 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=133171>. – ISSN 2219-8814. – Текст : электронный.

2. Методология социального исследования: учеб. пособие / А.В. Лубский. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 154 с. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/23471. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925471>

8.2. Дополнительная литература

1. Седова Н. Н. Этический портрет " homo perfectus": от биоэтики к техноэтике //Биоэтика. – 2016. – №. 2. – С. 6-9.
2. Кожевникова М. Гибриды и химеры человека и животного: от мифологии к биотехнологии. М. : ИФРАН, 2017. – 151 с.
3. Франк-Каменецкий, Максим. Самая главная молекула. От структуры ДНК к биомедицине XXI века. — М.: Альпина нонфикшн, 2017. — 336 с.
4. Кодекс этики в сфере ИИ (<https://ethics.a-ai.ru>)
5. Латур Б. (2019) Где приземлиться? Опыт политической ориентации. СПб: Издательство Европейской университета в Санкт-Петербурге
6. Серр М. (2022). Договор с природой. СПб: Издательство Европейской университета в Санкт-Петербурге

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU

8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электрон-

ный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu-sp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Техноэтика и биоэтика»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому практическому занятию, чтение литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов участия в дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Возможна ли этика технологий?	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Этика технологий: уроки Нюрберга	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено
Этические аспекты дизайна инновационных технологий	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено
Биотехнологии: между расширением и терапией.	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 5	зачтено/ не зачтено
Астроэтика: ответственное освоение космоса	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 6	зачтено/ не зачтено
Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 7	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Онтонормы: техноэтика в перспективе STS	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 8	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Таблица 2

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал для практических заданий:

Тема 1. Возможна ли этика технологий?

Работа на семинарском занятии выстраивается вокруг анализа нескольких статей Брюно Латура и Мартина Хайдеггера. Критическое рассмотрение этих текстов призвано стимулировать исследование связи концептов «объект/вещь». Анализ работы «Моральность и технология» Латура показывает перспективу применения моральных категорий в отношении технических объектов.

Тема 2. Этика технологий: уроки Нюрнберга

На семинарском занятии экспликацию предложенных на лекции теоретических решений и этических подходов предполагается осуществить для анализа кейса создания и применения атомной бомбы в рамках «манхэттенского проекта». Цель подобной работы – ответить на ряд вопросов, затрагивающих возможность измерения потенциального блага и вреда; проанализировать проблему ответственности создателей технологии; изучить этическую дилемму утилитаризма

Тема 3. Этические аспекты дизайна инновационных технологий

Семинарское занятие посвящено рассмотрению двух кейсов: попытке внедрения Google Glass, а также идеи внедрения патентов на человеческие гены. Несмотря на кажущиеся различия, оба примера проблематизируют вопрос о границах публичного и частного. Обсуждение кейса должно помочь ответить на несколько вопросов: что такое риск? Какими способами можно определить риски на ранних этапах формирования технологий? Можно ли предупредить наступление негативных последствий? Как дискуссии о публичном и частном определяют этические подходы?

Тема 4. Как жить в «обществе риска»? Техногенные катастрофы и гражданское участие

На семинаре предлагается проанализировать две самые известные техногенные катастрофы - Бхопальскую и Чернобыльскую. Цель этой работы - показать, как ценностные установки и связанные с ними нормативные правила определили особенности испытаний реактора чернобыльской АЭС 24 апреля 1986 года, сделавших аварию неизбежной. На примере Бхопальской катастрофы анализируются ценностные установки, определившие пренебрежение требованиями безопасности.

Тема 5. Биотехнологии: между расширением и терапией

Что такое расширение? Где проходит граница между улучшением и терапией? Можно ли улучшить человека средствами нейротехнологий? Какие риски несут появление гибридов и химер в биомедицинской практике? Какие методы необходимо использовать при оценке биотехнологических рисков? Возможна ли интеграция с STS-подходами? Отвечать на эти вопросы придется, разбирая кейс Хэ Цзянкуя – китайского ученого-биолога создавшего первых генетически модифицированных детей.

Тема 6. Астроэтика: ответственное освоение космоса

Семинарское занятие предполагает анализ кейсов, связанных с потенциальным открытием жизни за пределами земли, а также случаями биозагрязнения, то есть загрязнения материалов или среды жизнедеятельности частицами, занесёнными из космоса. В этой перспективе предполагается обсуждение вопроса о том, как техноэтика связана с пониманием ценности жизни на Земле. Как технологии формируют облик коллективного субъекта, несущего ответственность за жизнь? Как космические технологии меняют представление землян о себе и об общем благе?

Тема 7. Существует ли мораль у искусственного интеллекта: как организовать этический кодекс ИИ?

На семинарском занятии предлагается рассмотреть и критически проанализировать разные проекты этических кодексов, связанных с этикой разработки ИИ. Какие этические принципы разработчики закладывают в текущим версиям ИИ? Могут ли они быть соотнесены с общественной моралью? Где границы участия общественности в создании ИИ?

Тема 8. Онтонормы: техноэтика в перспективе STS

Семинарское занятие посвящено презентации и обсуждению текстов эссе, подготовленных студентами в рамках учебного курса.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в форме итогового тестирования.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / тест	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	100-81% правильных ответов	Зачтено, отлично
				80-61% правильных ответов	Зачтено, хорошо
				60-41% правильных ответов	Зачтено, удовлетворительно
				40-0% правильных ответов	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = 100/K \cdot (x_1/k_1 + x_2/k_2 + \dots + x_n/k_n),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания к промежуточной аттестации

Тестирование

ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований.

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Задание 1

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов наиболее подходящим методом для оценки действий на основе их последствий является:

1. Деонтологический подход
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 2

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который фокусируется на моральном характере человека, а не на конкретных действиях, называется:

1. Принципилизм
2. Этика заботы
3. Деонтология
4. Этика добродетелей
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 3

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который использует аналогии с ранее решенными случаями для принятия этических решений, называется:

1. Деонтология
2. Казуистика
3. Утилитаризм
3. Коммунитаризм
4. Этика заботы

Правильный ответ:

Задание 4

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который подчеркивает важность социальных связей и традиций в принятии моральных решений, называется:

1. Утилитаризм
2. Принципилизм
3. Коммунитаризм
3. Этика добродетелей
4. Деонтология

Правильный ответ:

Задание 5

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который оценивает действия по их внутренним характеристикам (например, правдивость), а не по последствиям, называется:

1. Утилитаризм
2. Деонтология
3. Казуистика
4. Этика заботы
5. Принципилизм

Правильный ответ:

Задание 6

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который рассматривает моральные решения через призму отношений и эмоциональной вовлечённости, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика заботы
4. Принципилизм
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 7

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который использует несколько общих принципов (например, автономия, справедливость) без строгой иерархии между ними, называется:

1. Деонтология

2. Утилитаризм
3. Принципилизм
4. Этика добродетелей
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 8

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который может оправдать нарушение правила, если это приведёт к наилучшим последствиям для большинства, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 9

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который критикует принципизм за излишний акцент на абстрактных правилах и игнорирование морального характера человека, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Этика заботы

Правильный ответ:

Задание 10

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который подчёркивает, что моральные нормы должны учитывать культурные традиции и коллективные ценности, называется:

1. Утилитаризм
2. Деонтология
3. Коммунитаризм
4. Принципилизм
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 11

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который может разрешить эвтаназию, если она соответствует автономному выбору пациента, даже вопреки традиционным запретам, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Принципилизм
4. Этика заботы
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 12

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который рассматривает ложь как недопустимую в любых обстоятельствах, поскольку она нарушает моральный закон, называется:

1. Утилитаризм
2. Деонтология
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Этика заботы

Правильный ответ:

Задание 13

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который может оправдать обман, если он предотвратит больший вред, называется:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Принципилизм
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 14

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов подход, который критикует утилитаризм за игнорирование индивидуальных прав ради общей пользы, называется:

1. Деонтология
2. Этика добродетелей
3. Казуистика
4. Принципилизм
5. Этика заботы

Правильный ответ:

Задание 15

Инструкция: Выберите правильный ответ.

Вопрос: Из представленных вариантов метод, который рекомендует врачу учитывать не только медицинские показания, но и эмоциональные потребности пациента, называется:

1. деонтология
2. утилитаризм
3. этика заботы
4. принципилизм
5. коммунитаризм

Правильный ответ:

Задания комбинированного типа (повышенный уровень сложности)

Задание 16

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики ориентированы на анализ последствий действий?

Варианты ответа:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Этика добродетелей
4. Правило-консеквенциализм
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 17

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики критикуют за излишнюю абстрактность?

Варианты ответа:

1. Принципилизм
2. Этика заботы
3. Казуистика
4. Утилитаризм
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 18

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных подходов в биоэтике делают акцент на моральном характере и личных качествах действующего лица?

Варианты ответа:

1. Деонтология
2. Этика добродетелей
3. Принципилизм
4. Этика заботы
5. Утилитаризм

Правильный ответ:

Задание 19

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие методы биоэтики наиболее подходят для анализа сложных случаев, где универсальные правила неприменимы?

Варианты ответа:

1. Казуистика
2. Утилитаризм
3. Этика заботы
4. Деонтология
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 20

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных принципов входят в "четыре принципа" биоэтики по Бичампу и Чилдрессу?

Варианты ответа:

1. Уважение автономии
2. Непричинение вреда
3. Максимизация прибыли
4. Справедливость
5. Благодеяние

Правильный ответ:

Задание 21

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие подходы в биоэтике критикуют за недостаточное внимание к социальному контексту и культурным различиям?

Варианты ответа:

1. Принципиализм
2. Коммунитаризм
3. Деонтология
4. Утилитаризм
5. Этика заботы

Правильный ответ:

Задание 22

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики наиболее совместимы с идеей "рефлексивного равновесия"?

Варианты ответа:

1. Казуистика
2. Принципиализм
3. Этика добродетелей
4. Деонтология
5. Утилитаризм

Правильный ответ:

Задание 23

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики подчеркивают важность традиций и сообществ в принятии решений?

Варианты ответа:

1. Коммунитаризм
2. Этика заботы
3. Утилитаризм
4. Деонтология
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 24

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие подходы в биоэтике наиболее подходят для анализа вопросов распределения ограниченных медицинских ресурсов?

Варианты ответа:

1. Утилитаризм
2. Этика заботы
3. Принцип справедливости
4. Казуистика

5. Деонтология

Правильный ответ:

Задание 25

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики наиболее уязвимы к субъективным интерпретациям?

Варианты ответа:

1. Казуистика
2. Этика добродетелей
3. Деонтология
4. Утилитаризм
5. Принципилизм

Правильный ответ:

Задание 26.

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных методов биоэтики наиболее применимы в межкультурных конфликтах?

Варианты ответа:

1. Коммунитаризм
2. Принципилизм
3. Деонтология
4. Этика заботы
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 27.

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие подходы в биоэтике наиболее критикуют за пренебрежение эмоциональной составляющей принятия решений?

Варианты ответа:

1. Деонтология
2. Утилитаризм
3. Принципилизм
4. Этика добродетелей
5. Казуистика

Правильный ответ:

Задание 28

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие методы биоэтики наиболее уместны при обсуждении вопросов конфиденциальности медицинской информации?

Варианты ответа:

1. Уважение автономии
2. Принцип непричинения вреда
3. Этика добродетелей
4. Казуистика
5. Коммунитаризм

Правильный ответ:

Задание 29

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных проблем связаны с использованием ИИ в системах принятия решений?

Варианты ответа:

1. Непрозрачность алгоритмов
2. Увеличение скорости вычислений
3. Предвзятость в данных
4. Снижение энергопотребления
5. Манипуляция поведением пользователей

Правильный ответ:

Задание 30

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из следующих утверждений описывают риски, связанные с автономными системами?

Варианты ответа:

1. Снижение числа рабочих мест
2. Увеличение точности медицинских диагнозов
3. Сложность распределения ответственности
4. Повышение прозрачности решений
5. Возможность несанкционированного применения

Правильный ответ:

Задание 31

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных проблем могут возникнуть при использовании роботов в уходе за пожилыми людьми?

Варианты ответа:

1. Отсутствие эмоционального контакта
2. Увеличение затрат на обслуживание
3. Риск технических сбоев
4. Повышение уровня образования медперсонала
5. Уменьшение потребности в человеческом труде

Правильный ответ:

Задание 32

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из следующих утверждений описывают возможные последствия развития сверхразумного ИИ?

Варианты ответа:

1. Полная автоматизация всех профессий
2. Исчезновение экзистенциальных рисков
3. Потеря контроля над ИИ
4. Увеличение продолжительности жизни
5. Снижение потребления энергии

Правильный ответ:

Задание 33

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных мер могут помочь снизить предвзятость алгоритмов ИИ?

Варианты ответа:

1. Использование более разнообразных обучающих данных
2. Увеличение скорости обработки информации
3. Регулярный аудит алгоритмов на предмет дискриминации
4. Сокращение количества параметров в модели
5. Внедрение механизмов объяснимости решений

Правильный ответ:

Задание 34.

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных факторов ограничивают применение ИИ в криминалистике?

Варианты ответа:

1. Риск усиления расовых предрассудков
2. Высокая стоимость внедрения технологий
3. Недостаточная точность распознавания лиц
4. Увеличение прозрачности судебных процессов
5. Чрезмерное доверие к алгоритмическим прогнозам

Правильный ответ:

Задание 35

Инструкция: Выберите все правильные ответы.

Вопрос: Какие из перечисленных мер способствуют этичному развитию ИИ?

Варианты ответа:

1. Создание международных стандартов регулирования
2. Отказ от использования персональных данных
3. Публикация открытых алгоритмов для проверки
4. Ускорение темпов разработки без этапов тестирования
5. Обязательное участие специалистов по этике в проектных командах

Правильный ответ:

Вопросы на установление соответствия (повышенный уровень сложности)

Задание 36

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: В биоэтике существуют различные методы принятия решений, каждый из которых имеет свои особенности. Соотнесите метод биоэтики с его ключевой характеристикой.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Ключевая характеристика |

А | Принцип-ориентированный подход | 1 | Ориентация на моральные добродетели и характер агента |

Б | Казуистика | 2 | Анализ конкретных случаев через аналогии и прецеденты |

В | Этика добродетелей | 3 | Использование общих моральных принципов (например, автономия, справедливость) |

Г | Коммунитаризм | 4 | Учет ценностей и традиций сообщества при принятии решений |

Правильный ответ:

Задание 37

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные методы биоэтики предлагают различные способы разрешения моральных конфликтов. Соотнесите метод с его подходом к решению дилемм.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Подход к разрешению конфликтов |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Балансировка или спецификация общих принципов |
Б | Казуистика | 2 | Опора на прецеденты и аналогии |
В | Этика добродетелей | 3 | Ориентация на моральные качества агента |
Г | Коммунитаризм | 4 | Учет коллективных ценностей и традиций |
Правильный ответ:

Задание 38

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: В биоэтике принципы могут быть сформулированы по-разному. Соотнесите тип принципа с его определением.

Таблица

| Тип принципа | - | Определение |
А | Деонтологический | 1 | Ориентирован на последствия действий |
Б | Консеквенциалистский | 2 | Основан на моральных нормах и долге |
В | Плюралистический | 3 | Использует несколько принципов без строгой иерархии |
Г | Абсолютистский | 4 | Принципы считаются неизменными и безусловными |
Правильный ответ:

Задание 39

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные методы биоэтики по-разному оценивают действия. Соотнесите метод с его критерием оценки.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Критерий оценки действий |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Соответствие моральным добродетелям |
Б | Казуистика | 2 | Сходство с прецедентными случаями |
В | Этика добродетелей | 3 | Соблюдение общих принципов |
Г | Коммунитаризм | 4 | Соответствие ценностям сообщества |
Правильный ответ:

Задание 40

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: В биоэтике существуют разные подходы к принятию решений. Соотнесите метод с его ключевым фокусом.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Ключевой фокус |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Конкретные ситуации и их контекст |
Б | Казуистика | 2 | Общие моральные нормы |
В | Этика добродетелей | 3 | Характер и мотивация агента |
Г | Коммунитаризм | 4 | Коллективные традиции и ценности |
Правильный ответ:

Задание 41

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные методы биоэтики предлагают различные способы обоснования решений. Соотнесите метод с его способом аргументации.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Способ аргументации |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Апелляция к прецедентам и аналогиям |
Б | Казуистика | 2 | Ссылка на моральные принципы |

В | Этика добродетелей | 3 | Опора на личные качества и добродетели |
Г | Коммунитаризм | 4 | Учет мнения и традиций сообщества |
Правильный ответ:

Задание 42

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: В биоэтике существуют разные подходы к моральным дилеммам. Соотнесите метод с его стратегией разрешения конфликтов.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Стратегия разрешения конфликтов |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Сравнение с похожими случаями |
Б | Казуистика | 2 | Балансировка или уточнение принципов |
В | Этика добродетелей | 3 | Ориентация на моральные качества агента |
Г | Коммунитаризм | 4 | Учет интересов сообщества |

Правильный ответ:

Задание 43

Инструкция: Прочитайте текст и установите соответствие.

Вопрос: Разные методы биоэтики по-разному оценивают значимость моральных норм. Соотнесите метод с его отношением к универсальным принципам.

Таблица

| Метод биоэтики | - | Отношение к универсальным принципам |
А | Принцип-ориентированный | 1 | Отрицание жестких норм в пользу контекста |
Б | Казуистика | 2 | Использование принципов, но с гибкостью |
В | Этика добродетелей | 3 | Акцент на личных качествах, а не на правилах |
Г | Коммунитаризм | 4 | Приоритет коллективных ценностей над абстрактными нормами |

Правильный ответ:

Вопросы на установления последовательности (повышенный уровень сложности)

Задание 44

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При принятии этического решения с использованием принцип-ориентированного подхода в биоэтике необходимо выполнить ряд шагов. Укажите правильную последовательность действий:

Последовательность

1. Определить, какие принципы применимы к ситуации
2. Проанализировать возможные конфликты между принципами
3. Сбалансировать или уточнить принципы для конкретного случая
4. Принять окончательное решение на основе взвешенных принципов
5. Идентифицировать моральную дилемму

Правильный ответ:

Задание 45

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При использовании казуистического метода в биоэтике анализ случая проводится в определенном порядке. Укажите правильную последовательность этапов:

Последовательность

1. Сравнить текущий случай с аналогичными прецедентами
2. Сформулировать моральное решение на основе аналогий
3. Выделить ключевые особенности рассматриваемого случая
4. Определить, к какой категории моральных проблем относится случай
5. Правильный ответ:

Правильный ответ:

Задание 46

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При применении этики добродетелей для решения биоэтической проблемы важно учитывать несколько аспектов. Укажите логическую последовательность рассуждений:

Последовательность

1. Оценить, какие добродетели наиболее значимы в данной ситуации
2. Проанализировать моральные качества лиц, принимающих решение
3. Определить, какие действия соответствовали бы добродетельному поведению
4. Сформулировать итоговое решение на основе добродетелей

Правильный ответ:

Задание 47

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При использовании коммунитаристского подхода в биоэтике процесс принятия решения включает несколько этапов. Укажите их правильный порядок:

Последовательность

1. Учесть ценности и традиции сообщества
2. Проанализировать, как решение повлияет на социальные связи
3. Определить, какие коллективные интересы затронуты
4. Принять решение, согласующееся с общественными нормами

Правильный ответ:

Задание 48

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При разрешении этической дилеммы с помощью утилитаристского подхода необходимо выполнить ряд шагов. Укажите их последовательность:

Последовательность

1. Оценить возможные последствия каждого варианта действий
2. Определить, какой вариант принесет наибольшую пользу
3. Выявить все заинтересованные стороны
4. Принять решение, максимизирующее общее благо

Правильный ответ:

Задание 49

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При анализе биоэтического случая с позиции деонтологии важно соблюсти определенную логику рассуждений. Укажите правильную последовательность:

Последовательность

1. Определить, какие моральные нормы и запреты применимы
2. Оценить, соответствует ли действие моральному долгу
3. Выявить ключевые моральные обязательства в ситуации
4. Принять решение, основанное на соблюдении принципов

Правильный ответ:

Задание 50

Инструкция: Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

Вопрос: При применении плюралистического принципизма в сложной этической ситуации необходимо выполнить ряд действий. Укажите их последовательность:

Последовательность

1. Сбалансировать значимость каждого принципа в конкретном случае
2. Определить, какие принципы вступают в конфликт
3. Выявить все релевантные моральные принципы
4. Принять решение с учетом взвешенных принципов

Правильный ответ:

Открытые задания (высокий уровень сложности)

Задание 51

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Назовите не менее двух этических проблем, возникающих при использовании ИИ в подборе персонала.

Правильный ответ:

Задание 52

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Почему внедрение ИИ в медицину требует особого этического контроля?

Правильный ответ:

Задание 53

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие аргументы приводят противники предоставления роботам прав?

Правильный ответ:

Задание 54

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Как ИИ влияет на социальное неравенство?

Правильный ответ:

Задание 55

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: В чем заключаются риски массовой слежки с использованием ИИ?

Правильный ответ:

Задание 56

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Вопрос: Какие этические принципы должны учитываться при создании ИИ для образования?

Правильный ответ:

Задание 57

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Чем опасна чрезмерная автоматизация рабочих мест?

Правильный ответ:

Задание 58

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие аргументы поддерживают регулирование ИИ на государственном уровне?

Правильный ответ:

Задание 59

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие этические проблемы возникают при использовании роботов-помощников в уходе за пожилыми людьми?

Правильный ответ:

Задание 60

Инструкция: Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ.

Вопрос: Какие основные этические дилеммы связаны с развитием автономного транспорта?

Правильный ответ:

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Дискуссия, Тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и участия в дискуссиях по темам дисциплины, выполнить следующие действия: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.

Средства оценки <i>(в соот. с Таблицами 5, 7)</i>	Рекомендованный план выполнения работы
Тест	<p>Магистрант должен быть готовым в ходе выполнения теста выполнять следующие действия:</p> <p>Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.</p>