

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.08.2025 15:42:43

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff0591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор


«28» декабря 2024 года

Протокол Ученого Совета
№ 2 от 28.02.2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Источниковедение: текст и контекст

образовательная программа
направление подготовки
46.04.01 История

направленность (профиль)
«Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Потапова Н.Д., кандидат исторических наук, доцент факультета истории АНООВО "ЕУСПб"

Рецензент:

Колоницкий Б.И., доктор исторических наук, профессор факультета истории АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Источниковедение: текст и контекст»**, входящей в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти», утверждена на заседании Совета факультета истории.

Протокол заседания № 8 от «19» февраля 2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Источниковедение: текст и контекст»**

Дисциплина «Источниковедение: текст и контекст» является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Формат курса «Источниковедение: текст и контекст» – практический тренинг современных приемов анализа исторических источников, обсуждение основных дискуссионных проблем и знакомство с исследовательским инструментарием современной критики. Курс построен на пересечении гуманитарных и социальных дисциплин: он сочетает рассмотрение наиболее успешных приемов и методов анализа, выработанных современным источниковедением, литературоведением, лингвистикой, арт-критикой, в рамках качественных методов социологии. Основное внимание в данном курсе уделено практическим занятиям по разбору и интерпретации текстов. В качестве основы для совместной работы на семинаре слушателям предлагается в классе «препарировать» материалы.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5.1 Содержание дисциплины	6
5.2 Структура дисциплины.....	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6.1 Общие положения	10
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	12
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	13
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы	15
35. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	18
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	21
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций	21
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	22
8.1 Основная литература	22
8.2. Дополнительная литература.....	22
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	23
9.1 Программное обеспечение	23
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	23
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	24
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	27
Приложение 1	28
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «**Источниковедение: текст и контекст**» является подготовка обучающихся на магистерской программе к практической работе, обучение основным навыкам критики и анализа исторических источников, обсуждение основных дискуссионных проблем источниковедения, совместный разбор трудных мест в работе с историческими источниками.

Задачи дисциплины: научить обучающихся на магистерской программе критической работе с историческими источниками, подготовить к практической работе с основными видами источников, необходимыми для использования и интерпретации при помощи современных приемов анализа.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием профессиональных знаний	ИД.ПК-1.1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории ИД.ПК-1.2. Организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности ИД.ПК-1.3. Оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации	Знать: основные требования к организации и проведению научно-исследовательских работ по истории 3 (ПК-1) Уметь: использовать профессиональные исторические знания в сфере профессиональной деятельности У (ПК-1) Владеть: навыками ведения научно-исследовательских работ В (ПК-1)
ПК-3 Владение современными методологическим и принципами и методическими приемами исторического исследования	ИД.ПК-3.1. Предлагает модели и методы описания и объяснения исторических явлений и процессов ИД.ПК-3.2. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований ИД.ПК-3.3. Использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований	Знать: современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования 3 (ПК-3) Уметь: выявлять различия в методологических принципах и методических приемах исторического исследования; использовать на практике различные методики работы У (ПК-3) Владеть: навыками применения современных методических приемов исторического исследования В (ПК-3)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «**Источниковедение: текст и контекст**» является обязательной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы (ОП) «Современные подходы к изучению политики памяти и

культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 «История». Курс читается в первом и втором семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и при выполнении выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
	1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:					
Лекции (Л)	16	8	8	-	-
Семинарские занятия (С3)	40	20	20	-	-
Самостоятельная работа (СР)	88	44	44	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачёт с оценкой	Зачёт с оценкой	-
	час.	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	144/4	72/2	72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
1	Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм	Позитивизм рубежа XIX-XX вв. и парадигма «достоверности»: методология выявления и устранения лишнего (подделки, противоречие здравому смыслу и фактической достоверности). Модернизм 1920-х: источник как артефакт культуры (история пользования). Критика послевоенного времени: текст в культурной памяти поколений, опыт интерпретатора.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
2	Поворот к материальности	Обсуждение приемов критики и анализа. Разбор примера практики: Amanda Vickery для фильма BBC «At Home with the Georgians. 3. Safe as	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компете- нций	Индикаторы компетенци- й (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
		Houses». 1. Датировка, атрибуция, локализация вещи (типичное, технологии и стили по каталогам); 2. Владельцы и история хранения (легенда и дело фонда). «7 поколений жили и пользовались вещами»: выделение «слоев», вопрос аутентичности, дополнения и утраты. «Редактирование» дома/вещи: порча или восстановление? 3. Назначение, использование, практики. а) по следам (полевая документация - фиксация взаимного размещения объектов при обнаружении); б) конструкция и функции предмета о его назначении. в) Надписи-инскрипции. г) Гравюры: презентация «вещи в действии». 4. От истории элит к истории «безымянных низов» на основе «отсутствующих вещей»: реконструкция (за и против).		ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
3	Поворот к материальности текста	The Book history and the History of paperwork: технологии письма и материальность коммуникации (палиографические особенности - орудия и материалы письма, почерки и шрифты и т.п. - как инструменты власти). Смысловые рамки, которые задаются конкретному тексту условиями, определившими его написание, и формами, обеспечившими его передачу читателям. Условия, в которых собирались и использовались рукописи и черновики: как коллективно использовалась рукопись и какова была ее общественная функция.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
4	Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты	Позитивизм рубежа XIX-XX вв. и проблема «основного текста». Модернизм межвоенного времени: история текста и контекстуализация его изменений. Критика послевоенного времени: письмо и чтение, генетическая критика производства текста.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
5	Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника	Проблема датировки и атрибуции текста, оригинал которого утрачен. Проблема анахронизмов и ее интерпретация. Позитивисты и аргументация биографией, текст в социальном контексте: история вокруг публикации и мнение современников. Источник для истории фактов. Неопозитивисты и аргументация генеалогией, текст в	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компете- нций	Индикаторы компетенци- й (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
		контексте других текстов: реконструкция комплекса источников текста и подготовительных материалов. Источник для истории текста. Современная критика и прагматический аргумент: текст в диалоге с исследователем. Проблема назначения источника и анализ коммуникации: послание и его модальность. Источник для истории памяти.			
6	Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий	Политика и идеология переводов	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
7	Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу	Как выделять структурные элементы? (законченные по мысли выражения; законченные с точки зрения коммуникативной функции фрагменты и т.д.) Как интерпретировать отклонения и жанровые контаминации? Как интерпретировать устойчивые формулы и конвенции? Ритуал и смысл. Отношение текста и практик?	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
8	Story-telling и анализ сюжетных схем	Репрезентация события: изображаемое и изображение. Границы текста. Поиск культурных образцов, интерпретация стилистики, взаимовлияние художественного и документального, частных и бюрократических документов. Проблема соотношения устного и письменного, вербального и невербального. Нarrативный анализ: временной и событийный контекст расследуемого эпизода, цепь событий, причинно-следственные связи в повествовании.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
9	Проблема достоверности дневников и воспоминаний	от вопроса «искренности» и критики «тенденциозности» к анализу субъективностей	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
10	Как исследовать политические тексты XVIII-XIX вв.	Стратегии и приемы исследовательского поиска в определении дискурсивного влияния: цифровые базы данных, каталоги частных и институциональных книжных собраний и поиск книг с пометами и маргиналиями, поиск в составе	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)
		документов личного происхождения. Роль европейской дискурсивной «оптики» в определении российской повестки политического.			
11	Анализ визуальных материалов.	Гамбургская школа иконологии. Изображение как текст. Анализ сюжета: сцена, персонажи, действие. Символика жеста, костюма, среды. Рассказ и показ. Аллегории и обобщения. Знак и значение в изобразительном искусстве. Репрезентация события: изображаемое и изображение. Эрвин Панофски и его «Перспектива как символическая форма».	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
12	Дискурс и прагматика картографии.	Присвоение пространства и техники репрезентации. Подчинение через репрезентацию. Техники культурного проникновения и образы пространства	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
13	Художественная литература как исторический источник по истории идеологий памяти и	Мир как проект. Соотношение фиктивного и реального в текстах художественных жанров. Историческая романистика и историография: войны памяти, дисциплина мысли и работа с читателем	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)
14	Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses	Дисциплинарные аспекты построения текста: имплицитный и эксплицитный уровни. Выражение доминирования и неравенства в тексте. Артикуляция базовых социальных элементов. Основные школы и направления дискурс-анализа	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)

5.2 Структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП	СР	
		Л	СЗ		
<i>Очная форма обучения</i>					
Тема 1	Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм	9	1	3	5
Тема 2	Поворот к материальности	9	1	3	5
					ОЛ

Тема 3	Поворот к материальности текста	9	1	3	5	ПЗ
Тема 4	Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты	9	1	3	5	ПЗ
Тема 5	Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника	9	1	3	5	ПЗ
Тема 6	Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий	9	1	3	5	ПЗ
Тема 7	Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу	9	1	3	5	ПЗ
Тема 8	Story-telling и анализ сюжетных схем	9	1	3	5	ПЗ
Тема 9	Проблема достоверности дневников и воспоминаний	12	1	3	8	ОЛ
Тема 10	Как исследовать политические тексты XVIII- XIX вв.	12	1	3	8	ПЗ
Тема 11	Анализ визуальных материалов.	12	1	3	8	ПЗ
Тема 12	Дискурс и прагматика картографии.	12	1	3	8	ПЗ
Тема 13	Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти	11	1	2	8	ПЗ
Тема 14	Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses	12	2	2	8	ПЗ
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		144	16	40	88	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обсуждение литературы (ОЛ), практическое задание (ПЗ).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, практическим заданиям, презентациям, обсуждению литературы также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 2. Поворот к материальности:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 3. Поворот к материальности текста:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 4. Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 5. Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 6. Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий:

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 7. Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу:

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 8. Story-telling и анализ сюжетных схем:

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

Тема 9. Проблема достоверности дневников и воспоминаний: от вопроса «искренности» и критики «тенденциозности» к анализу субъективностей:

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 10. Как исследовать политические тексты XVIII- XIX вв.:

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 11. Анализ визуальных материалов.:

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 12. Дискурс и прагматика картографии:

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 13. Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти:

13.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 14. Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses

14.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Дайте определение и назовите основные дискуссии в историографии о достоверности и подлинности исторических источников, критериях отличия «истины» от «лжи», «подлинного» и «фальшивого» и постановке исследовательской задачи при этом.
2. Определите основные этапы критики текста: критерии выделения редакций и копии, «ошибки» и «темные» места, критерии «восстановления» и исправления текста и постановку исследовательской задачи при этом.
3. Назовите основные школы и направления, связанные с поворотом к материальности и пространственным поворотом в историографии. Трудные места в работе с материальными объектами и пространством. Особенности каталогизации и критического описания материальных предметов и пространства.
4. Назовите основные подходы к принципам издания документов, проблеме выбора «основного текста» и редакционных наслаждений, перевода текста на другую орфографию (транскрипция), исправления (эмендация), значимость передачи материальных особенностей, условий хранения, истории пользования (легенда)
5. Как аргументируется атрибуция текста в дискуссиях о проблеме пользования. Отношение разных школ и направлений в историографии к проблеме «авторства» и роль «авторства» при постановке и решении исследовательской задачи.
6. Что такое «доместикация текста», как оценивается задача критики переводного издания источника в рамках современных направлений в историографии.
7. Дайте определение основных элементов структуры актового и делопроизводственного материала и раскройте задачи их анализа.
8. Дайте определение основных элементов структуры нарративных источников и раскройте задачи их анализа.
9. Назовите основные этапы развития жанров мемуаристики и их связь с новыми дисциплинарными практиками.
10. Какие современные базы данных могут быть использованы в работе с политическими текстами XVIII-XIX вв. Что нового дает использование оцифрованных источников при анализе политических трактатов классической эпохи.
11. Способно ли изображение показать то, о чем не принято говорить? Утраченную обыденность вещей, которая и делала этот порядок вещей возможным? Способно ли изображение рассказать больше, чем люди, их создавшие? Существует ли визуальный язык, со своими нормами и привычками, отличный от того, с которыми мы имеем дело в письменных текстах? Способно ли изображение «спасти вещам жизнь» и заметить «вещи, что прячутся от нас»?
12. Какие инструменты и техники вырабатывались в картографии и позволяли использовать карту как инструмент строительства государства, политического доминирования и социального контроля, сделать носителем артикуляций, гендерных, классовых, религиозных и других культурных представлений. Как картография была связана с политическими практиками.
13. Как оценивается при постановке исследовательской задачи соотношение фиктивного и реального в текстах художественных жанров в рамках разных направлений современной историографии.
14. Какие элементы дискурсивного анализа наделяются значимостью разными подходами СДА.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Шарль-В. Ланглуа, Шарль Сеньобос. Введение в изучение истории / пер. с французского А. Серебряковой. М., 1898. С.
2. Марк Блок. Критика. Исторический анализ // М. Блок. Апология истории. М., 1973. С. 46-101.
3. Борис Гаспаров. Презумпция текстуальности и процесс смысловой индукции // Гаспаров Б.М. Язык, память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996. С. 318-347.
4. Яни Коцонис. Как крестьян делали «отсталыми». Источники. М., 2006. С. 23-25.
5. Мишель Фуко. Дисциплина. Послушные тела // Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. С. 197-247.
6. Роже Шартье. Письменная культура и общество. М., 1996. С. 11-17, 27-40.
7. James Daybell. Women Letter-Writers in Tudor England. 2006. Р. 47-60.
8. Борис Томашевский. Проблема издания // Томашевский Б.В. Писатель и книга. Очерк текстологии. Л, 1959. С. 154-192.
9. Сигизмунд Валк. О приемах издания историко-революционных документов // Валк С.Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 64-83.
10. Цезарь Вольпе, Соломон Рейсер. К вопросу о принципах издания полного собрания сочинений В. И. Ленина // Печать и революция. 1927. № 5. С. 65-72.
11. Сигизмунд Валк. Проект правил издания трудов В.И. Ленина // Валк С.Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 86-104.
12. Людмила Крестова. К вопросам о достоверности так называемых «Записок» А.О. Смирновой // Записки А.О. Смирновой, урожденной Россет, с 1825 по 1845 гг. М, 1999. С. 335—367.
13. Виктор Есипов. «Подлинны по внутренним основаниям...» // Новый мир. 2005. № 6. С. 130-144.
14. Lawrence Venuti. The Translator's Invisibility // Criticism, 1986, Vol. 28, No. 2. P. 179-212.
15. André Lefevere. Translation: ideology. On the construction of different Anne Frank // Lefevere A. Translation, rewriting, and the Manipulation of Literary Form. London and New York, 1992. Р. 59-72.
16. Сергей Каштанов. Изучение внутренней формы актов // Каштанов С.М. Русская дипломатика. М., 1988. С. 170-193.
17. Илья Утехин. Из наблюдений над поэтикой жалобы // Труды факультета этнологии. СПб., 2004. № 2. С. 274-305
18. Катриона Келли. Расследование убийства // Келли К. Товарищ Павлик: Взлет и падение советского мальчика-героя. М., 2009. С. 82-115.
19. Рис Нэнси. «Наша сказочная жизнь»: повествовательные образы России, ее женщин и мужчин // Русские разговоры: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М., 2005. С. 94-149.
20. Orlando Figes. The Whisperers: Private Life in Stalin's Russia. NY, 2007. Р.
21. Хелльбек Й. Революция от первого лица: дневники сталинской Эпохи. М., 2017. С. 15-31, 197-258.
22. Roberto Romani (2005) The republican foundations of Sismondi's Nouveaux principes d'économie politique, History of European Ideas, 31:1, 17-33, DOI: 10.1016/j.histeuroideas.2004.03.007
23. Парсамов В.С. Декабристы и французский либерализм. М., 2001.
24. Аби Варбург. Искусство портрета и флорентийское общество // Варбург А. Великое переселение образов. СПб., 2008. С. 55-104.
25. Эрвин Панофски. Введение // Панофски Э. Этюды по иконологии. СПб, 2009. С. 27-65.
26. John Brian Harley. Maps, knowledge and power // The Iconography of landscape. A history of symbolic representations. Cambridge, 1989. Р. 277-31

27. Richard Helgerson. The Land Speaks: Cartography, Chorography, and Subversion in Renaissance England // *Representations*, No. 16 (Autumn, 1986), pp. 50-85
28. Михаил Одесский, Дмитрий Фельдман. ТРОЦКИЙ, БУХАРИН И 12 СТУЛЬЕВ (<http://www.lebed.com/2011/art5927.htm>)
30. Михаил Одесский, Давид Фельдман. Литературная стратегия и политическая интрига: "Двенадцать стульев" в советской критике рубежа 1920 - 1930-х годов (<http://magazines.russ.ru/druzhba/2000/12/odess.html>)
31. Михаил Одесский, Давид Фельдман. Легенда о Великом Комбинаторе, или Почему в Шанхае ничего не случилось (http://gatchina3000.ru/literatura/koreiko_a_i/12-chairs_intro.htm)
32. Виктор Воронков, Оксана Карпенко. Патриотизм как национализм (пост)советского человека // Современные интерпретации русского национализма / ред. М. Ларюль. Stuttgart: ibidem-Verlag, 2007. С. 81-128.
33. Andreja Vezovnik. The Construction of Political Subjectivity: The Case of Immigrant Workers // *REVISTA PLÉYADE*, 2012, 10. P. 37-66.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Источниковедение: текст и контекст» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9) Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Поворот к материальности	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Поворот к материальности текста	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 1	зачтено/ не зачтено
Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 2	зачтено/ не зачтено
Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 3	зачтено/ не зачтено
Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 4	зачтено/ не зачтено
Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 5	зачтено/ не зачтено
Story-telling и анализ сюжетных схем	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 6	зачтено/ не зачтено
Проблема достоверности дневников и воспоминаний	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обзор литературы 3	зачтено/ не зачтено
Как исследовать	ПК-1	ИД.ПК-1.1.	3 (ПК-1)	Практическое	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
политические тексты XVIII- XIX вв.	ПК-3	ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	задание 7	не зачтено
Анализ визуальных материалов.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 8	зачтено/ не зачтено
Дискурс и pragматика картографии.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 9	зачтено/ не зачтено
Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 10	зачтено/ не зачтено
Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 11	зачтено/ не зачтено

Критерии оценивания

Таблица 6

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено
Практическое задание	выполнение практического задания частично, с несоблюдением требований и существенными недочетами — не зачтено выполнение практического задания с точным соблюдением требований, в полном объеме, правильно — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

**Тема 1. Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм:
Литература**

1. Шарль-В. Ланглуа, Шарль Сеньобос. Введение в изучение истории / пер. с французского А. Серебряковой. М. , 1898. С.
2. Марк Блок. Критика. Исторический анализ // М. Блок. Апология истории. М., 1973. С. 46-101.
3. Борис Гаспаров. Презумпция текстуальности и процесс смысловой индукции // Гаспаров Б.М. Язык, память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996. С. 318-347.

Тема 2. Поворот к материальности:

Литература

1. Мишель Фуко. Дисциплина. Послушные тела // Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. С. 197-247.

Тема 3. Поворот к материальности текста:

Практическое задание: оценить значимые материальные особенности и подготовить к изданию черновик декрета СНК о реорганизации флота.

Тема 4. Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты:

Практическое задание: Используя конкурирующие правила издания Вольпе-Рейсера и Валка подготовить к изданию черновик декрета СНК о реорганизации флота, 1917. Правила:

Цезарь Вольпе, Соломон Рейсер. К вопросу о принципах издания полного собрания сочинений В. И. Ленина // Печать и революция. 1927. № 5. С. 65-72.

Сигизмунд Валк. Проект правил издания трудов В.И. Ленина // Валк С.Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 86-104.

Тема 5. Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника:

Практическое задание: проблема подлинности транскрипта интервью, аудио-запись утрачена.

Тема 6. Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий:

Практическое задание: Репрезентация народа и протesta в переводах пьесы Шекспира «*Julius Caesar*» (Карамзин, Фет, Михайловский, Козлов, Мандельштам)

Тема 7. Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу:

Практическое задание: анализ структуры письма, адресованного *Allen L. Sessoms*, президенту the *Queens College* president, The City University of New York, и подписанного Иосифом Бродским.

Тема 8. Story-telling и анализ сюжетных схем:

Практическое задание: анализ структуры газетных сообщений об убийстве Столыпина, версии The Labour Leader и Социал-демократ.

Тема 9. Проблема достоверности дневников и воспоминаний: от вопроса «искренности» и критики «тенденциозности» к анализу субъективностей:

Литература

1. *Orlando Figes. The Whisperers: Private Life in Stalin's Russia.* NY, 2007. Р.
2. Хелльбек Й. Революция от первого лица: дневники сталинской Эпохи. М., 2017. С. 15-31, 197-258.

Тема 10. Как исследовать политические тексты XVIII- XIX вв.:

Практическое задание: Читаем трактаты декабриста Павла Пестеля и швейцарского публициста Сисмонди.

Тема 11. Анализ визуальных материалов.:

Практическое задание: анализ барельефов парадного зала усадьбы Муравьевых-Аpostолов в Москве

Тема 12. Дискурс и прагматика картографии:

Практическое задание: анализ этнографической карты Бессарабии Л.Берга

Тема 13. Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти:

Практическое задание: репрезентация XVIII века в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Тема 14. Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses

Практическое задание: анализ коммуникации в школьном учебнике истории

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — зачёт с оценкой в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопросы, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопросы, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,
 K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,
 k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,
 x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед зачётом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачёт с оценкой / тест	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	8 0 - 1 0 0 % правильных ответов 60-80% правильных ответов 40-60% правильных ответов 0-40% правильных ответов	Зачтено, отлично Зачтено, хорошо Зачтено, удовлетворительно Незачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «незачтено, неудовлетворительно», показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной

программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием профессиональных знаний.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Как называлась книга Марка Блока, в которой он затрагивал вопросы критики исторических источников:

- а) «Апология истории»;
- б) «Антропология истории»;
- в) «Аполония и историки»

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Марк Блок называл исторические источники:

- а) Артефактами культуры, свидетельствами о практиках прошлого
- б) Афродизиаками, способными возбудить интерес и вдохновить историка
- в) Ароматами прошлого, способными передать дух ушедшего времени

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Ланглуа и Сеньобос полагали, что для того, чтобы свидетельство можно было считать «достоверным» необходимо:

- а) Чтобы автор сам наблюдал факт, о котором свидетельствует;
- б) Чтобы автор был честным и порядочным человеком;
- в) Чтобы мы знали, кем был его автор

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Историческая дисциплина, изучающая историю письма, типичные изменения рукописной и книжной графики (почерков и шрифтов) называется:

- а) Палеография
- б) Палеонтология
- в) Типография

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Выражение «врет как очевидец» принадлежит:

- а) Историку Марку Блоку
- б) Финансисту Ивану Блиоху
- в) Публицисту Владимиру Ленину

Ответ: _____

6. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Бумагу XVIII-первой трети XIX вв. можно датировать по:

- а) Филиграням
- б) Цвету
- в) Формату

Ответ: _____

7. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Среди типов сюжетостроения, который выделял Хейден Уайт, были: роман, сатира, трагедия и:

- а) Комедия
- б) Мелодрама
- в) Водевиль

Ответ: _____

8. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

метафора, метонимия, синекдоха и ирония - это:

- а) Тропы
- б) Шоссе
- в) Пути

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Атрибуция источника это:

- а) Установление авторства
- б) Составление перечня упомянутых в источнике качеств-атрибутов упомянутых деятелей
- в) Перечень предметов, которые описаны в источнике и могут быть использованы в музейной экспозиции

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Ланглуа и Сеньобос сравнивали работу историка с:

- а) дедуктивным методом следователя
- б) работой психоаналитика
- в) работой бюрократа

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Марк Блок призывал за источником видеть:

- а) Его создателя, человека
- б) Место его хранения
- в) Тени прошлого

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Бруно Латур ввел понятие «non-human actor»:

- а) Бесчеловечные участники, имея в виду их безразличие, эмоциональную невовлеченность в события
- б) Те предметы и животный мир, наличие и присутствие которых влияет на практики человека
- в) Негуманность и жестокость мира прошлого по сравнению с нашим временем

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Текстология – это:

- а) Умение написать логически связный аргумент
- б) Наука об истории происхождения и производства текста
- в) История письменности

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и установите последовательность

Расположите в логической последовательности этапы работы с письменным источником:

- а) Ознакомление с внешними признаками документа
- б) Чтение и понимание содержания
- в) Критическое сопоставление с другими источниками

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

2. Прочтите текст и установите соответствие.

Соотнесите учёного с его идеей по текстологии:

Учёный	Идея
1. А. В. Томашевский	а) Исследовать все этапы изменений текста
2. В. Б. Гаспаров	б) Понятие текста как «переплетения мотивов»
3. С. В. Шкловский	в) Определение фабулы как того, что рассказывается

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

3. Прочтите текст и установите последовательность.

Установите правильную последовательность действий при подготовке критического издания текста:

- а) Сбор всех известных списков текста
- б) Оценка достоверности и выбор основного текста

в) Подготовка аппарата разнотений и публикация

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

4. Прочтите текст и установите соответствие.

Установите соответствие между учёными и их подходами к источниковедению:

Учёный	Подход/Идея
1. Леопольд Ранке	а) «Wie es eigentlich gewesen» — установление фактов
2. Марк Блок	б) Акцент на ненамеренных свидетельствах
3. Ланглуа и Сеньобос	в) Историк работает с фактами, а не с мнением автора

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

5. Прочтите текст и установите соответствие.

Соотнесите понятие с утверждением:

Понятие	Утверждение
1. Основной текст	а) Критически установленный текст, наиболее точно передающий волю автора
2. Вариант	б) Отличающаяся версия текста без значимых разнотений
3. Редакция	в) Содержит значимые по смыслу разнотения

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «дело фонда» в архивистике? Оцените его значимость для историка и исследовательской работы.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Марк Блок объяснял роль фальшивок в историческом исследовании? Проанализируйте его позицию на примере одного известного исторического примера.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как, по Борису Гаспарову, формируется смысл высказывания в историческом источнике? Охарактеризуйте значение междисциплинарного подхода к его интерпретации.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте развернутое определение нарратологии как дисциплины. Объясните, каким образом она используется для анализа исторических текстов.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие основные задачи решает критический анализ дискурса в рамках исторических исследований? Аргументируйте ответ примерами методов анализа.

Ответ и обоснование: _____

6. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Объясните, как понимается термин «имплицитный» в нарратологии и почему это имеет значение для анализа источников.

Ответ и обоснование: _____

7. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каковы требования Сигизмунда Валка к изданию черновиков? Проанализируйте значимость установления основного текста при публикации.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается суть критического издания текста? Обоснуйте его значимость для исторической науки.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте определение термину «черновик» в источниковедении. Приведите примеры его использования в исследовательской практике.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каковы основные положения концепции текстологии по В. Томашевскому? Обоснуйте значимость анализа этапов работы над текстом для понимания его истории.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Объясните, каково значение понятия «текст» у Бориса Гаспарова и как это влияет на методы анализа источников.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каково значение термина «отпуск» в практике издания текстов? Объясните его роль и функции с примерами.

Ответ и обоснование: _____

ПК-3 Владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Работа Мишеля Фуко, посвященная эпохе перехода от времени классицизма к модерности называлась:

- а) «Надзирать и наказывать»
- б) «Сепарируй!»
- в) «Разделять и властвовать»

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Понятие «проговорки источника» ввел:

- а) Историк Яков Лурье
- б) Баснописец Иван Крылов
- в) Юрист Андрей Вышинский

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Роже Шартье написал книгу:

- а) «Письменная культура и общество»
- б) «История древнего человека»
- в) «История без людей»

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

«Во имя отца, и сына, и святого духа», с точки зрения дипломатики это:

- а) Инвокация, посвящение высшим силам
- б) Инскрипция, указание адресатов, для которых написан документ
- в) Диспозиция, распоряжение по существу дела, распределение имущества между наследниками

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

«Translation studies» это дисциплина, изучающая:

- а) Идейные и идеологические трансформации текста в процессе перевода
- б) Возможности наиболее точно перевести источник с языка оригинала
- в) Изменение графики в процессе переиздания

Ответ: _____

6. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Классическая работа А.С. Лаппо-Данилевского называлась:

- а) «Очерк дипломатики частных актов»
- б) «Очерки русской дипломатии русско-японской войны»
- в) «Очерки по военной истории»

Ответ: _____

7. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Автограф это:

- а) черновая рукопись

- б) рукопись рукой автора
- в) любая авторизованная форма текста

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Генеалогическая стемма в текстологии это:

- а) История родственных и дружеских связей его автора
- б) Генетический анализ, устанавливающий происхождение автора
- в) Графическая схема, демонстрирующая связь между разными рукописными и печатными текстами как взаимосвязанными

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое дипломатика:

- а) Искусство ведения переговоров
- б) Изучения культуры происхождения ритуала награждения почетными грамотами и дипломами
- в) Изучение актового (формального) материала

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое анализ формуляра:

- а) Анализ устойчивой структуры актов определенного времени и содержания
- б) То же, что анализ симулякра
- в) Анализ любого ритуала

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое «клаузула» в дипломатике:

- а) То же, что кляуза, жалоба
- б) Устойчивый повторяющийся структурный элемент, одна мысль
- в) Заключительная строфа поэмы

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Археография это:

- а) Подготовка текста к изданию, основанная на его критическом изучении
- б) Одно из направлений археологии, изучающая надписи на предметах
- в) Наука по теории архивного дела

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Что в источниковедении принято называть «историческим источником»:

- а) Современные статьи и монографии историков, посвященные изучаемой теме;
- б) Факты, которые предстоит установить историку, работая с историческими документами;

в) Исторические документы и материалы, содержащие свидетельства о фактах

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ. Запишите аргументы, обосновывающие выбор.

Поворот к материальности в исторической науке означает:

- а) преимущественное использование устных источников;
- б) ориентацию на изучение материальных артефактов и вещей как источников информации;
- в) полный отказ от текстовых источников в пользу визуальных;
- г) акцент на анализе идеологических и дискурсивных практик.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ. Запишите аргументы, обосновывающие выбор.

В контексте исторической критики, позитивизм ставит своей целью:

- а) выявление авторского замысла и интерпретация смысла источника;
- б) реконструкцию истории письменности;
- в) выявление объективной истины, то есть «как все было на самом деле»;
- г) анализ идеологических подтекстов и дискурсов.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтайте текст и установите последовательность.

Установите последовательность этапов критического анализа источника:

- а) Датировка источника
- б) Атрибуция источника
- в) Локализация источника

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

5. Прочтайте текст и установите соответствие.

Соотнесите нарратологические понятия с определением:

Понятие	Определение
1. Фабула	а) Форма осмысления противоречий
2. Нarrатор	б) То, что рассказывается
3. Конфликт	в) Тот, от чьего лица ведется повествование

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какую исследовательскую задачу ставил перед собой Леопольд Ранке? Проанализируйте, как отражаются эти задачи в организации исторического исследования. Приведите аргументированные примеры.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём, по мнению Ланглая и Сеньобоса, заключается специфика исторических фактов по сравнению с естественнонаучными? Обоснуйте особенности получения и интерпретации исторических фактов.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему, согласно Ланглаю и Сеньобосу, для изучения истории литературы, искусства, наук, верований и идеологий требуются особые подходы? Охарактеризуйте требования к подготовке историка, работающего с такими источниками.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какова, по Ланглаю и Сеньобосу, роль автора источника и на что должен обращать внимание историк при работе с текстом? Аргументируйте свою точку зрения примерами исторических исследований.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие виды свидетельств рекомендовал выделять и использовать в работе Марк Блок, и почему это важно для историка? Приведите обоснованный анализ его подхода.

Ответ и обоснование: _____

6. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие этапы включает в себя критический анализ источника? Обоснуйте важность каждого из этих этапов на конкретных примерах.

Ответ и обоснование: _____

7. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На чем, по мнению Марка Блока, должна основываться критика источников? Объясните, почему данные основания важны для объективного исторического исследования.

Ответ и обоснование: _____

8. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что означает «поворот к материальности» в исторических исследованиях? Проанализируйте, как данный подход изменил методы изучения культуры и прошлого.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочтайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «основной текст» в археографии? Обоснуйте его значение для публикации исторических документов.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «эмендация» в археографии? Обоснуйте его значение для публикации исторических документов.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Кто такой нарратор в нарратологии? Объясните значение этого понятия для анализа структуры повествования.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как в текстологии определяется «тёмное место»? Проанализируйте, с какими основными трудностями сталкивается исследователь при работе с такими фрагментами.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что такое лакуна в текстологии и как определяется её наличие? Объясните роль лакун в интерпретации источника на примере конкретного документа.

Ответ и обоснование: _____

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)
ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	<i>Обсуждение литературы, практическое задание, тест</i>

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	Магистрант в ходе обсуждения литературы по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации
Практическое задание	Магистрант в ходе подготовки к практическим заданиям по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории,

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Сафонова, Ю. А. Историческая память: введение [Текст]: учебное пособие - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета, 2020. - 223 с.: ил.; URL: <https://eupress.ru/books/index/item/id/346>
2. Теория и методология истории: учебное пособие / М.Н. Потемкина. — 2-е изд. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. — 198 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1943514>
3. История России: учебник / под ред. Г.Б. Поляка. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 687 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=340613>

8.2. Дополнительная литература

1. Историческая текстология: учебное пособие / И. Н. Данилевский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - 2-е изд. - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. - 559 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1208501>
2. Архивная эвристика [Электронный ресурс]: учебник / Т. И. Хорхордина, А. В. Попов; под ред. Е. И. Пивовара; Рос. гос. гуманитарн. ун-т. — 4-е изд. (эл.). 296 с. — URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=31928>
3. Проблемы изучения и преподавания историографии новейшей отечественной истории: Учебное пособие. / Чураков Д.О. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. — 252 с.: URL: <https://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=418859>.
4. История России. XVIII — начала XX века: учебник / Лачаева М. Ю., Ляшенко Л. М., Воронин В. Е., Синелобов А. П.; под ред. Лачаевой М. Ю. Лачаева М. Ю. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2024. — 648 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=340843>
5. Муромцева Л.П., Перхавко В.Б. Военно-политическая история России / Л.П. Муромцева, В.Б. Перхавко. — М.: Политическая энциклопедия, 2022. — 582 с. URL: https://www.bibliorossica.com/book.html?search_query=%d0%98%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f+%d0%a0%d0%9e%d1%81%d1%81%d0%b8%d0%b8&currBookId=47002&ln=ru

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Источниковедение: текст и контекст»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждении литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы 1	зачтено/ не зачтено
Поворот к материальности	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обсуждение литературы 2	зачтено/ не зачтено
Поворот к материальности текста	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 1	зачтено/ не зачтено
Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 2	зачтено/ не зачтено
Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 3	зачтено/ не зачтено
Translation studies: от истории текста к анализу	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1)	Практическое задание 4	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
дискурса и критике идеологий		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		
Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 5	зачтено/ не зачтено
Story-telling и анализ сюжетных схем	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 6	зачтено/ не зачтено
Проблема достоверности дневников и воспоминаний	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Обзор литературы 3	зачтено/ не зачтено
Как исследовать политические тексты XVIII- XIX вв.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 7	зачтено/ не зачтено
Анализ визуальных материалов.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 8	зачтено/ не зачтено
Дискурс и pragматика картографии.	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 9	зачтено/ не зачтено
Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 10	зачтено/ не зачтено
Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	Практическое задание 11	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания	
Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Обсуждение литературы	магистрант не знает или указывает не всех наиболее значимых авторов, писавших по данной проблематике, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, не выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — не зачтено магистрант указывает авторов, приводит широкий круг работ по данной проблематике, уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу, выделяет основные темы и вопросы по прочитанной литературе — зачтено
Практическое задание	выполнение практического задания частично, с несоблюдением требований и существенными недочетами — не зачтено выполнение практического задания с точным соблюдением требований, в полном объеме, правильно — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Тема 1. Три поколения исследователей о проблеме «общего метода» исторической критики: позитивизм, модернизм, постструктурализм:

Литература

4. Шарль-В. Ланглуа, Шарль Сеньобос. Введение в изучение истории / пер. с французского А. Серебряковой. М., 1898. С.
5. Марк Блок. Критика. Исторический анализ // М. Блок. Апология истории. М., 1973. С. 46-101.
6. Борис Гаспаров. Презумпция текстуальности и процесс смысловой индукции // Гаспаров Б.М. Язык, память. Образ. Лингвистика языкового существования. М., 1996. С. 318-347.

Тема 2. Поворот к материальности:

Литература

2. Мишель Фуко. Дисциплина. Послушные тела // Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. С. 197-247.

Тема 3. Поворот к материальности текста:

Практическое задание: оценить значимые материальные особенности и подготовить к изданию черновик декрета СНК о реорганизации флота.

Тема 4. Три поколения исследователей о проблемах текстологии: позитивисты, формалисты, постмодернисты:

Практическое задание: Используя конкурирующие правила издания Вольпе-Рейсера и Валка подготовить к изданию черновик декрета СНК о реорганизации флота, 1917. Правила:

Цезарь Вольпе, Соломон Рейсер. К вопросу о принципах издания полного собрания сочинений В. И. Ленина // Печать и революция. 1927. № 5. С. 65-72.

Сигизмунд Валк. Проект правил издания трудов В.И. Ленина // Валк С.Н. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 86-104.

Тема 5. Три поколения исследователей о проблеме подлинности исторического источника:

Практическое задание: проблема подлинности транскрипта интервью, аудио-запись утрачена.

Тема 6. Translation studies: от истории текста к анализу дискурса и критике идеологий:

Практическое задание: Репрезентация народа и протеста в переводах пьесы Шекспира «*Julius Caesar*» (Карамзин, Фет, Михайловский, Козлов, Мандельштам)

Тема 7. Анализ формальной структуры текста: от дипломатики к дискурсу:

Практическое задание: анализ структуры письма, адресованного *Allen L. Sessoms*, президенту the *Queens College* president, The City University of New York, и подписанного Иосифом Бродским.

Тема 8. Story-telling и анализ сюжетных схем:

Практическое задание: анализ структуры газетных сообщений об убийстве Столыпина, версии The Labour Leader и Социал-демократ.

Тема 9. Проблема достоверности дневников и воспоминаний: от вопроса «искренности» и критики «тенденциозности» к анализу субъективностей:

Литература

3. *Orlando Figes. The Whisperers: Private Life in Stalin's Russia*. NY, 2007. P.

4. Хелльбек Й. Революция от первого лица: дневники сталинской Эпохи. М., 2017. С. 15-31, 197-258.

Тема 10. Как исследовать политические тексты XVIII- XIX вв.:

Практическое задание: Читаем трактаты декабриста Павла Пестеля и швейцарского публициста Сисмонди.

Тема 11. Анализ визуальных материалов.:

Практическое задание: анализ барельефов парадного зала усадьбы Муравьевых-Аpostолов в Москве

Тема 12. Дискурс и прагматика картографии:

Практическое задание: анализ этнографической карты Бессарабии Л.Берга

Тема 13. Художественная литература как исторический источник по истории идеологий и памяти:

Практическое задание: репрезентация XVIII века в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Тема 14. Анализ коммуникации и Critical Discourse Analyses

Практическое задание: анализ коммуникации в школьном учебнике истории

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — зачёт с оценкой в форме тестирования.

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте -1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ,

обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопросы, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопросы, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Перед зачётом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соотв. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачёт с оценкой / тест	ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	8 0 - 1 0 0 % правильных ответов 60-80% правильных ответов 40-60% правильных ответов 0-40% правильных ответов	Зачтено, отлично Зачтено, хорошо Зачтено, удовлетворительно Незачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки

факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «незачтено, неудовлетворительно», показывают несформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» по направлению подготовки 46.04.01 История.

4. Типовые задания к промежуточной аттестации

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием профессиональных знаний.

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Как называлась книга Марка Блока, в которой он затрагивал вопросы критики исторических источников:

- а) «Апология истории»;
- б) «Антропология истории»;
- в) «Аполония и историки»

Ответ: _____

2. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Марк Блок называл исторические источники:

- а) Артефактами культуры, свидетельствами о практиках прошлого
- б) Афродизиаками, способными возбудить интерес и вдохновить историка
- в) Ароматами прошлого, способными передать дух ушедшего времени

Ответ: _____

3. Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Ланглуа и Сеньобос полагали, что для того, чтобы свидетельство можно было считать «достоверным» необходимо:

- а) Чтобы автор сам наблюдал факт, о котором свидетельствует;

б) Чтобы автор был честным и порядочным человеком;

в) Чтобы мы знали, кем был его автор

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Историческая дисциплина, изучающая историю письма, типичные изменения рукописной и книжной графики (почерков и шрифтов) называется:

а) Палеография

б) Палеонтология

в) Типография

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Выражение «врет как очевидец» принадлежит:

а) Историку Марку Блоку

б) Финансисту Ивану Блиоху

в) Публицисту Владимиру Ленину

Ответ: _____

6. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Бумагу XVIII-первой трети XIX вв. можно датировать по:

а) Филиграням

б) Цвету

в) Формату

Ответ: _____

7. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Среди типов сюжетостроения, который выделял Хейден Уайт, были: роман, сатира, трагедия и:

а) Комедия

б) Мелодрама

в) Водевиль

Ответ: _____

8. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

метафора, метонимия, синекдоха и ирония - это:

а) Тропы

б) Шоссе

в) Пути

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Атрибуция источника это:

а) Установление авторства

- б) Составление перечня упомянутых в источнике качеств-атрибутов упомянутых деятелей
в) Перечень предметов, которые описаны в источнике и могут быть использованы в музейной экспозиции

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Ланглуа и Сеньобос сравнивали работу историка с:

- а) дедуктивным методом следователя
б) работой психоаналитика
в) работой бюрократа

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Марк Блок призывал за источником видеть:

- а) Его создателя, человека
б) Место его хранения
в) Тени прошлого

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Бруно Латур ввел понятие «non-human actor»:

- а) Бесчеловечные участник, имея в виду их безразличие, эмоциональную невовлеченность в события
б) Те предметы и животный мир, наличие и присутствие которых влияет на практики человека
в) Негуманность и жестокость мира прошлого по сравнению с нашим временем

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Текстология – это:

- а) Умение написать логически связный аргумент
б) Наука об истории происхождения и производства текста
в) История письменности

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и установите последовательность

Расположите в логической последовательности этапы работы с письменным источником:

- а) Ознакомление с внешними признаками документа
б) Чтение и понимание содержания
в) Критическое сопоставление с другими источниками

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

2. Прочтите текст и установите соответствие.

Соотнесите учёного с его идеей по текстологии:

Учёный	Идея
1. А. В. Томашевский	а) Исследовать все этапы изменений текста
2. В. Б. Гаспаров	б) Понятие текста как «переплетения мотивов»
3. С. В. Шкловский	в) Определение фабулы как того, что рассказывается

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

3. Прочтите текст и установите последовательность.

Установите правильную последовательность действий при подготовке критического издания текста:

- а) Сбор всех известных списков текста
- б) Оценка достоверности и выбор основного текста
- в) Подготовка аппарата разночтений и публикация

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

4. Прочтите текст и установите соответствие.

Установите соответствие между учёными и их подходами к источниковедению:

Учёный	Подход/Идея
1. Леопольд Ранке	а) «Wie es eigentlich gewesen» — установление фактов
2. Марк Блок	б) Акцент на ненамеренных свидетельствах
3. Ланглуа и Сеньобос	в) Историк работает с фактами, а не с мнением автора

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

5. Прочтите текст и установите соответствие.

Соотнесите понятие с утверждением:

Понятие	Утверждение
1. Основной текст	а) Критически установленный текст, наиболее точно передающий волю автора
2. Вариант	б) Отличающаяся версия текста без значимых разночтений
3. Редакция	в) Содержит значимые по смыслу разночтения

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «дело фонда» в архивистике? Оцените его значимость для историка и исследовательской работы.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как Марк Блок объяснял роль фальшивок в историческом исследовании? Проанализируйте его позицию на примере одного известного исторического примера.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как, по Борису Гаспарову, формируется смысл высказывания в историческом источнике? Охарактеризуйте значение междисциплинарного подхода к его интерпретации.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте развёрнутое определение нарратологии как дисциплины. Объясните, каким образом она используется для анализа исторических текстов.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие основные задачи решает критический анализ дискурса в рамках исторических исследований? Аргументируйте ответ примерами методов анализа.

Ответ и обоснование: _____

6. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Объясните, как понимается термин «имплицитный» в нарратологии и почему это имеет значение для анализа источников.

Ответ и обоснование: _____

7. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каковы требования Сигизмунда Валка к изданию черновиков? Проанализируйте значимость установления основного текста при публикации.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается суть критического издания текста? Обоснуйте его значимость для исторической науки.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Дайте определение термину «черновик» в источниковедении. Приведите примеры его использования в исследовательской практике.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каковы основные положения концепции текстологии по В. Томашевскому? Обоснуйте значимость анализа этапов работы над текстом для понимания его истории.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Объясните, каково значение понятия «текст» у Бориса Гаспарова и как это влияет на методы анализа источников.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Каково значение термина «отпуск» в практике издания текстов? Объясните его роль и функции с примерами.

Ответ и обоснование: _____

ПК-3 Владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Работа Мишеля Фуко, посвященная эпохе перехода от времени классицизма к модерности называлась:

- а) «Надзирать и наказывать»
- б) «Сепарируй!»
- в) «Разделять и властвовать»

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Понятие «проговорки источника» ввел:

- а) Историк Яков Лурье
- б) Баснописец Иван Крылов
- в) Юрист Андрей Вышинский

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Роже Шартье написал книгу:

- а) «Письменная культура и общество»
- б) «История древнего человека»
- в) «История без людей»

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

«Во имя отца, и сына, и святого духа», с точки зрения дипломатики это:

- а) Инвокация, посвящение высшим силам
- б) Инскрипция, указание адресатов, для которых написан документ
- в) Диспозиция, распоряжение по существу дела, распределение имущества между наследниками

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

«Translation studies» это дисциплина, изучающая:

- а) Идейные и идеологические трансформации текста в процессе перевода
- б) Возможности наиболее точно перевести источник с языка оригинала
- в) Изменение графики в процессе переиздания

Ответ: _____

6. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Классическая работа А.С. Лаппо-Данилевского называлась:

- а) «Очерк дипломатики частных актов»
- б) «Очерки русской дипломатии русско-японской войны»
- в) «Очерки по военной истории»

Ответ: _____

7. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Автограф это:

- а) черновая рукопись
- б) рукопись рукой автора
- в) любая авторизованная форма текста

Ответ: _____

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Генеалогическая стемма в текстологии это:

- а) История родственных и дружеских связей его автора
- б) Генетический анализ, устанавливающий происхождение автора
- в) Графическая схема, демонстрирующая связь между разными рукописными и печатными текстами как взаимосвязанными

Ответ: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое дипломатика:

- а) Искусство ведения переговоров
- б) Изучения культуры происхождения ритуала награждения почетными грамотами и дипломами
- в) Изучение актового (формального) материала

Ответ: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое анализ формуляра:

- а) Анализ устойчивой структуры актов определенного времени и содержания
- б) То же, что анализ симулякра
- в) Анализ любого ритуала

Ответ: _____

4. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Что такое «клаузула» в дипломатике:

- а) То же, что кляуза, жалоба
- б) Устойчивый повторяющийся структурный элемент, одна мысль
- в) Заключительная строфа поэмы

Ответ: _____

5. Прочтите текст и выберите правильный ответ.

Археография это:

- а) Подготовка текста к изданию, основанная на его критическом изучении
- б) Одно из направлений археологии, изучающая надписи на предметах
- в) Наука по теории архивного дела

Ответ: _____

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Что в источниковедении принято называть «историческим источником»:

- а) Современные статьи и монографии историков, посвященные изучаемой теме;
- б) Факты, которые предстоит установить историку, работая с историческими документами;
- в) Исторические документы и материалы, содержащие свидетельства о фактах

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и выберите правильный ответ. Запишите аргументы, обосновывающие выбор.

Поворот к материальности в исторической науке означает:

- а) преимущественное использование устных источников;
- б) ориентацию на изучение материальных артефактов и вещей как источников информации;
- в) полный отказ от текстовых источников в пользу визуальных;
- г) акцент на анализе идеологических и дискурсивных практик.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и выберите правильный ответ. Запишите аргументы, обосновывающие выбор.

В контексте исторической критики, позитивизм ставит своей целью:

- а) выявление авторского замысла и интерпретация смысла источника;
- б) реконструкцию истории письменности;
- в) выявление объективной истины, то есть «как все было на самом деле»;
- г) анализ идеологических подтекстов и дискурсов.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтите текст и установите последовательность.

Установите последовательность этапов критического анализа источника:

- а) Датировка источника
- б) Атрибуция источника
- в) Локализация источника

Запишите соответствующую последовательность букв слева направо:

--	--	--

5. Прочтите текст и установите соответствие.

Соотнесите нарратологические понятия с определением:

Понятие	Определение
1. Фабула	а) Форма осмысления противоречий
2. Нарратор	б) То, что рассказывается
3. Конфликт	в) Тот, от чьего лица ведется повествование

Ответы внесите в таблицу, поместив выбранные буквы под соответствующими цифрами:

1	2	3

Задания открытого типа (повышенный уровень сложности)

1. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какую исследовательскую задачу ставил перед собой Леопольд Ранке? Проанализируйте, как отражаются эти задачи в организации исторического исследования. Приведите аргументированные примеры.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём, по мнению Ланглуа и Сеньобоса, заключается специфика исторических фактов по сравнению с естественнонаучными? Обоснуйте особенности получения и интерпретации исторических фактов.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Почему, согласно Ланглуа и Сеньобосу, для изучения истории литературы, искусства, наук, верований и идеологий требуются особые подходы? Охарактеризуйте требования к подготовке историка, работающего с такими источниками.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какова, по Ланглуа и Сеньобосу, роль автора источника и на что должен обращать внимание историк при работе с текстом? Аргументируйте свою точку зрения примерами исторических исследований.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочтите текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие виды свидетельств рекомендовал выделять и использовать в работе Марк Блок, и почему это важно для историка? Приведите обоснованный анализ его подхода.

Ответ и обоснование: _____

6. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Какие этапы включает в себя критический анализ источника? Обоснуйте важность каждого из этих этапов на конкретных примерах.

Ответ и обоснование: _____

7. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

На чём, по мнению Марка Блока, должна основываться критика источников? Объясните, почему данные основания важны для объективного исторического исследования.

Ответ и обоснование: _____

8. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что означает «поворот к материальности» в исторических исследованиях?

Проанализируйте, как данный подход изменил методы изучения культуры и прошлого.

Ответ и обоснование: _____

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «основной текст» в археографии? Обоснуйте его значение для публикации исторических документов.

Ответ и обоснование: _____

2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В чём заключается понятие «эмендация» в археографии? Обоснуйте его значение для публикации исторических документов.

Ответ и обоснование: _____

3. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Кто такой нарратор в нарратологии? Объясните значение этого понятия для анализа структуры повествования.

Ответ и обоснование: _____

4. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Как в текстологии определяется «тёмное место»? Проанализируйте, с какими основными трудностями сталкивается исследователь при работе с такими фрагментами.

Ответ и обоснование: _____

5. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

Что такое лакуна в текстологии и как определяется её наличие? Объясните роль лакун в интерпретации источника на примере конкретного документа.

Ответ и обоснование: _____

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соотв. с Таблицами 1, 3)
ПК-1 ПК-3	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	<i>Обсуждение литературы, практическое задание, тест</i>

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соотв. с Таблицами 1, 3)	Рекомендованный план выполнения работы
Обсуждение литературы	Магистрант в ходе обсуждения литературы по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации
Практическое задание	Магистрант в ходе подготовки к практическим заданиям по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации
Тест	Магистрант в ходе подготовки и написания теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации