

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:48:25

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 51.04.01 КУЛЬТУРОЛОГИЯ
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ)
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ»

язык обучения – русский
форма обучения – очная

Содержание

«Информационные технологии в научной проектной деятельности».....	3
«Иностранный (английский) язык»	7
«Методики преподавания в высшей школе»	21
«Реализация гуманитарных проектов в международной среде».....	23
«Актуальные проблемы современного гуманитарного знания».....	27
«Теория культуры».....	30
«Социология культуры».....	35
«Менеджмент социокультурной сферы».....	39
«Новейшие методы и подходы к истории искусства и музеино-выставочной деятельности».....	42
«Слово и изображение: концепции и методы анализа»	45
«Анализ и визуализация данных в гуманитарных исследованиях»	48
«Цифровые гуманитарные науки / Digital humanities»	51
«Академическое письмо»	55
«Введение в визуальные исследования»	56
«Язык и культура»	59
«Семиотика искусств»	62
«История истории искусства».....	64
«Дух мусульманской культуры».....	67
«Современное искусство: из истории идей, направлений и институтов»	69
«Образ Запада в русской культуре»	72
«Литература и фотография».....	75
«Литература и кино».....	78
«Феномен русского модернизма в социокультурной перспективе».....	82
«Феномен романтизма в кросскультурной перспективе»	85
«Архитектура как коммуникация».....	88
«Архитектура и общество. Актуальные проблемы теории и практики архитектуры»... <td>92</td>	92
«Музей как историко-культурный феномен» (факультатив)	95
«Мемуаристика и эпистолографика» (факультатив)	97
«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»	99
«Научно-исследовательская работа»	103

«Информационные технологии в научной проектной деятельности»

Форма промежуточной аттестации — зачет, выставляемый на основе практической работы и презентации индивидуального проекта. Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Зачетная практическая работа подготавливается магистрантами в течение семестра, включая этапы выбора темы работы (индивидуального проекта зачетной практической работы), создания плана работы и выполнения заданий.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Письменная работа (3 задания и презентация индивидуального проекта)	УК-1 УК-2 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Задания практической работы выполнены в соответствии с требованиями, в полном объеме, профессионально грамотно. Выполненные задания содержательно связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта. Задание 1: текстовый документ создан, литература подобрана, библиографические описания выполнены профессионально грамотно, архив статей создан. Задание 2: текст структурирован и форматирован грамотно, в соответствии с требованиями. Задание 3: литература по выбранной теме подобрана с использованием нескольких полнотекстовых баз, библиографические описания выполнены профессионально грамотно. Презентация отражает проблематику темы научного проекта	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля.</p> <p>Задания практической работы выполнены с нарушениями требований, выполнены частично, или не выполнены.</p> <p>Выполненные задания содержательно не связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта.</p> <p>Задание 1: литература не подобрана или подобрана не корректно, библиографические описания выполнены не корректно, архив статей не создан или создан с недочетами.</p> <p>Задание 2: текст структурирован и форматирован с нарушением требований к выполняемому заданию.</p> <p>Задание 3: литература по выбранной теме не подобрана или подобрана с использованием только одной полнотекстовой базы, библиографические описания выполнены не корректно.</p> <p>Презентация не отражает проблематику темы научного проекта магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура</p>	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержанна, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; ОПК-1

Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов и презентации индивидуального проекта. Работа выполняется магистрантами на протяжении семестра на основе навыков, приобретаемых обучающимися в процессе выполнения практических работ по темам курса. В практической работе, представляемой магистрантами на зачет, обучающиеся демонстрируют уровень сформированности комплекса знаний, умений и навыков в области информационных технологий в применении к предметной области профессиональной деятельности магистрантов.

Задание 1.

1. Создайте текстовый документ. Укажите в качестве заголовка название вашей магистерской программы и тему вашей магистерской работы (рабочее название).

2. Подберите литературу по теме исследования, указанной в п.1, с использованием полнотекстовых баз данных и электронных библиотек: 3 статьи из JSTOR, 2 статьи из базы elibrary, 3 книги из elibrary, 2 диссертации из библиотеки ProQuest Dissertations and Thesis, 1 статью или книгу из любой другой базы, на которую подписана библиотека. Все издания должны быть представлены в полнотекстовом доступе.

3. Вставьте библиографическое описание и URL статей и книг в текстовый документ, который создан (будьте внимательны, проверяйте работоспособность URL после того, как скопируете его в поле для ввода ответа - неработоспособные URL будут расценены как ошибка).

4. Создайте архив с pdf найденных статей (книги и диссертации прикреплять не надо). Добавьте в него созданный текстовый документ. Назовите архив своей фамилией (например, Petrov.zip).

Задание 2.

Для выполнения задания необходимо открыть в текстовом редакторе OpenOfficeWriter или Microsoft Word предложенный документ.

Текст должен быть четко структурирован – разбит на разделы и подразделы (с заголовками трех разных уровней). Тексты уже имеют заголовки, уровни необходимо пропустить самостоятельно. Если заголовков не хватает для составления трехуровневого оглавления, можно пропустить дополнительные заголовки самостоятельно.

Необходимо добавить титульную страницу магистерской диссертации, автоматически обновляемое оглавление, список литературы (список можно придумать, достаточно 2-3 наименований) и автоматически обновляемые списки таблиц и иллюстраций (заголовки списков должны быть заголовками первого уровня).

Таким образом, в тексте необходимо воспроизвести нижеследующую структуру: титульная страница, оглавление/содержание, текст с разбивкой на главы и разделы, список использованной литературы, список иллюстраций и таблиц

Задание 3.

С использованием не менее двух полнотекстовых баз данных подберите литературу по заданной теме с полными электронными текстами. Всего необходимо подобрать не менее пяти наименований и оформить на них библиографическое описание по ГОСТ, а также привести гиперссылку на полные тексты. Допускается расширительная трактовка темы в разумных рамках.

Варианты тем для работы:

Вариант 1. Педагогика постмодерна. Влияние постмодернизма на педагогические исследования.

Вариант 2. Логика в философии Джайнизма.

Вариант 3. Просопографические исследования средневековья.

Вариант 4. Трансгуманизм.

Вариант 5. NBIC-конвергенция.

Вариант 6. Политическое учение Локка.

Вариант 7. Древнегреческая музыка.

Вариант 8. Современный театр кукол.

«Иностранный (английский) язык»

Форма промежуточной аттестации в 1 и 2 семестрах представляет собой письменно-устный экзамен, который состоит из нескольких этапов:

1. Письменный перевод текста по специальности со словарем. Время – 1 час. Объем перевода: 2500 печатных знаков.

2. Устное реферирование текста по специальности, без словаря. Язык изложения – английский. Время подготовки – 5 мин. Объем: 1500 печатных знаков.

3. Беседа на английском языке по темам: Academic Profile, My Research, Research Proposal.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

Ответ магистранта на экзамене позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 и 2 семестров/ Письменно-устный: Письменный перевод, устное реферирование, собеседование	УК-4	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.6.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4)	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и бегłość речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание	Отлично 100-81

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения; 3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые</p>	Хорошо 80-61

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи;</p> <p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевых конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p> <p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения.;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства,</p>	Удовлетворительно 60-41

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p> <p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	Не удовлетворительно 40 и менее

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4

1. Тексты для письменного перевода по специальности

Art: Defined

The modern use of the word 'Art', which rose to prominence after 1750, commonly refers to a skill used to produce an aesthetic result. By any definition of the word, Art has existed alongside humankind, from the Ancient to the Contemporary.

The first and broadest sense of how Art is described has remained closest to its Latin meaning, which roughly translates to a "skill" or "craft", a few examples demonstrating the broad sense of the root "Art" includes artifact, artificial, artifice, artillery, medical arts, and military arts. However, there are many other colloquial uses of the word, all with some relation to its etymology, such as from the Indo-European root meaning "arrangement" or "to arrange". In this sense, Art is whatever is described as having undergone a deliberate process of arrangement by an agent.

The second, more recent, sense of the word Art is an extension for "*creative art*" or "*fine art*". In this instance, Art skill is being used to express the artist's creativity, or to engage the audience's aesthetic sensibilities, or to draw the audience towards consideration of the "finer" things. Often, if the skill is being used in a lowbrow or practical way, people will consider it a craft instead of Art. Likewise, if the skill is being used in a commercial or industrial way, it will be considered commercial art instead of Art. On the other hand, crafts and design are sometimes considered applied art. Some have argued that the difference between fine art and applied art has more to do with value judgments rather than any distinct and defined difference. However, even fine art can have goals beyond just pure creativity and self-expression.

The ultimate derivation of fine in fine art comes from the Aristotelian philosophy, Four causes. This principle states that there are four causes or explanations for an object. The fourth and/or final cause of an object is the purpose for its existence. The term fine art is derived from this notion. If the final cause of an artwork is simply the artwork itself, and not a means to another end, then that artwork could appropriately be called fine.

The closely related concept of beauty is classically defined as "that which when seen, pleases". Pleasure is the final cause of beauty, and so it is not a means to another end, but is an end in itself. Art can describe several kinds of things: a study of creative skill, a process of using the creative skill, a product of the creative skill, or the audience's experiencing of the creative skill. The creative arts ("art" as discipline) are a collection of disciplines ("arts") which produce artworks ("art" as objects) that is compelled by a personal drive ("art" as activity) and echoes or reflects a message, mood, or symbolism for the viewer to interpret ("art" as experience).

What Actually Changes When Cultures Change?

When analyzing the transformation of a culture, it is clear that different understandings are gained depending on the focus. Anthropology began its study of this phenomenon, during the late 19th century, largely from the perspective of trying to understand how manufactured things, such as tools, are invented and modified in design over time. It became apparent that there rarely are entirely new inventions.

Most often, only the function, form, or principle is new, but not all three. For instance, our modern jack, used for lifting up the side of a car, is usually based on the principles of the lever and/or the screw. Those principles were well known to the ancient Greeks more than 2,000 years ago.

By the 1940's, anthropologists began to realize that ideas, tools, and other artifacts generally are not invented or changed in isolation. They are the product of particular cultural settings. Cultures are organic wholes consisting of interdependent components. Inventions often occur in response to other cultural changes.

Likewise, inventions potentially can affect all cultural institutions. Beginning in the 1950's, for instance, televisions in American homes affected how and when members of families interacted with each other. Less time was available for direct conversation. The size of houses in more affluent areas of the U.S. are now usually 2-3 times larger than they were in the 1950's. As a consequence, family members often have their own rooms and become even more isolated from each other.

Similarly, the introduction of new, effective birth control measures, mostly beginning in the early 1960's, allowed people to easily limit the number of children they had and to space their births. This affected the relationships of children with their parents and siblings. When there are fewer children, parents can give more attention to each one. Likewise, more money per child is available for clothes, entertainment, gifts, and education. Potentially, there is also more money and leisure time for parents when there are fewer children in their family.

The interrelated nature of cultural institutions can also be seen in the effects of changing roles for American women since the mid-20th century. As they have increasingly moved into the work force outside of the home, it has given them financial independence and has altered traditional roles within the family. Men are less essential as bread winners and less accepted as patriarchs. They have begun to take on more child rearing and other domestic household responsibilities previously defined as "women's work." Divorce has become an economically viable alternative for women in unhappy marriages. There also has been a marked decrease in the frequency of mother-child interaction. American children have increasingly been raised by non-family members in child care centers and schools.

Culture and Religion

It is often said that of the three most important events in our lives—birth, marriage, and death—we have a choice about only one. If we look at the factors that influence our culture and the way we live, we can make a parallel observation: we have some choice as to religion, we make part of our own history, we can certainly change our environment (Japan, the United States, and Singapore are good examples), and we can even tinker with our geography (Holland), but when it comes to climate, human influence is, so far at least, minimal. It is often said that we fail to learn the lessons of history—and there are many examples of this—but in the very long run (and we may be talking in millennia), a people will adhere collectively to the set of norms, rules, reactions, and activities that their experience and development have shown to be most beneficial to them. Infants and youth are trained by their parents, teachers, and elders to cling to these rules, which have enabled their culture to survive.

In chapter 1 I mentioned three basic roots of culture: climate, religion, and language. Here I offer a fourth—history—which I will discuss numerous times throughout the rest of the book.

In the modern era, until September 11, 2001, we might have assumed that *religious tenets*, as guides to behavior, *were diminishing in importance* in the face of scientific discovery, the advance of technology, and the globalization of business. It is easy to look back on the Crusades as an anomalous period in

medieval history whose fervor and exoticism might appear misplaced over the top—in the twentieth century. In fact the diminution or abatement of the influence of religion on societal behavior is by no means evident. *On the contrary, events in the last half of the century tend to support the opposite argument.* The partition of the Indian subcontinent, the Gulf War, the Israeli-Palestinian conflict, the breakup of Yugoslavia, the hostilities in Bosnia and Kosovo, the killings in Ambon and other parts of Indonesia, the war in Chechnya, the troubles in Ireland, all bear witness to the continuing force and tenacity of religious beliefs. The September 2001 attacks on Manhattan and the Pentagon left us with little doubt that these would occupy front stage in our youthful new century.

Man – the Measure of all Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism.

His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

Cultural Variables

The formal or informal education of workers in a foreign firm, received from whatever source, greatly affects the expectations placed on those workers in the workplace. It also influences managers' choices about recruitment and staffing practices, training programs, and leadership styles. Training and development programs, for example, need to lie consistent with the general level of educational preparation in that country.

Whatever the economic system, the means of production and distribution in a society (and the resulting effects on individuals and groups) has a powerful influence on such organizational processes as sourcing, distribution, incentives, and repatriation of capital. At this time of radically changing political systems, it appears that the drastic differences between capitalist and socialist systems will have less effect on MNCs than in the past.

The system of government in a society, whether democratic, communist, or dictatorial, imposes varying constraints on an organization and its freedom to do business. It is the manager's job to understand the political system and how it affects organizational processes, to negotiate positions within that system, and to manage effectively the mutual concerns of the host country and guest company.

The spiritual beliefs of a society are often so powerful that they transcend other cultural aspects. Religion commonly underlies both moral and economic norms. In the United States, the effects of religion in the workplace are limited (other than a generalized belief in hard work, which stems from the Protestant work ethic), whereas in other countries religious beliefs and practices often influence everyday business transactions and on-the-job behaviors. For example, in a longstanding tradition based on the Qur'an and the sayings of Muhammad, Arabs consult with senior members of the ruling families or the community regarding business decisions. Hindus, Buddhists, and some Muslims believe in the concept of destiny, or fate. In Islamic countries, the idea of *inshallah*, that is, "God willing," prevails. In some Western countries, religious organizations, such as the Roman Catholic Church, play a major cultural role through moral and political influence. One of the ways that the Islamic faith affects the operations of international firms involves the charging of interest.

Communicating with Clothes

Throughout the world, clothing has multiple functions. It is used to provide protection from the elements. It also is worn for modesty, usually to prevent others from seeing specific parts of one's body. However, the parts of the body that must be covered vary widely throughout the world. For instance, the man from New Guinea shown in the picture would feel undressed in public if he did not have the narrow gourd sheath over his penis tied in an erect position. Throughout most of the rest of the world, this would be viewed as a highly inappropriate style of dress to say the least. Some clothing is worn to provide supernatural protection. Wearing a Christian cross or a St. Christopher medal often are thought to have just this effect. Wearing a lucky shirt to take an exam is also relying on supernatural assistance.

People in all cultures use clothing and other forms of bodily adornment to communicate status, intentions, and other messages. In North America, we dress differently for business and various recreational activities. Likewise there are styles of clothes that are worn to sexually attract others. There can be great subtlety, especially in women's clothing. It can communicate that a woman wants to be considered sexually neutral. On the other hand, it may be meant to be seductive, innocent but alluring, etc. Women in the Western World usually are much more knowledgeable of and concerned with subtle nuances in messages communicated by clothes than are men. At times, this leads to awkward errors of interpretation of female intentions on the part of men. Of course, clothing styles also are intended to communicate messages to members of the same gender.

Long before we are physically near enough to talk to people, their appearance announces their gender, age, economic class, and often even intentions. We begin to recognize the important cultural clues for this at an early age. The vocabulary of dress that we learn includes not only items of clothing but also hair styles, jewelry, makeup, and other body decoration such as tattoos. In most cultures, however, the same style of dress communicates different messages depending on the age, gender, and physical appearance of the individual wearing it.

Putting on certain types of clothing can change your behavior and the behavior of others towards you. This can be the case with a military uniform, doctor's white lab coat, or a clown's costume. For instance, it is likely that the Spanish policemen in the photo are more assertive and aggressive when they wear their uniforms. Likewise, others are more likely to follow their directions.

Most uniforms are consciously symbolic so that they can rapidly and conclusively communicate status. For instance, the ribbon, crown, and scepter leave little doubt that the young woman in the photo on the left below is a beauty queen. The ribbons and other insignias on the U.S. sailor's uniform can tell even a stranger about his status, authority, and military experience. Similarly,

the unconventional hair styles and clothing of the English "punkers" are essential aspects of their uniforms. In all three cases, it is necessary to know what these culturally defined symbols mean in the context that they are used in order to understand what is being communicated.

There are many forms of body decoration other than clothes that are used around the world to send messages. These include body and hair paint, tattoos, decorative scaring and branding, perfumes, and even body deformation.

When children are very young, their bodies are still physically moldable to a degree. Some cultures have taken advantage of this fact to bind their head or feet. The result can be elongated heads and tiny stunted feet. When orthodontists put braces on teeth, they are essentially doing the same thing--deforming or reforming a part of the body to make it more attractive. Soft tissue can be altered as well. Holes in ears for decorative rings can be progressively enlarged over years with thicker and thicker posts so that ultimately huge spools, plugs, or heavy rings can be inserted (as in the case of the Dyak woman from Borneo shown in the photograph). This has been a sign of beauty among some indigenous peoples of Mesoamerica, South America, and Southeast Asia. The same thing was done to the lip in a few cultures of Africa and the Amazon Basin of South America.

Civilization

I am standing on the Pont des Arts in Paris. On one side of the Seine is the harmonious, reasonable facade of the Institute of France, built as a college in about 1670. On the other bank is the Louvre, built continuously from the Middle Ages to the nineteenth century: classical architecture at its most splendid and assured. Just visible upstream is the Cathedral of Notre Dame — not perhaps the most lovable of cathedrals, but the most rigorously intellectual facade in the whole of Gothic art. The houses that line the banks of the river are also a humane and reasonable solution of what town architecture should be, and in front of them, under the trees, are the open bookstalls where generations of students have found intellectual nourishment and generations of amateurs have indulged in the civilised pastime of book collecting. Across this bridge, for the last one hundred and fifty years, students from the art schools of Paris have hurried to the Louvre to study the works of art that it contains, and then back to their studios to talk and dream of doing something worthy of the great tradition. And on this bridge how many pilgrims from America, from Henry James downwards, have paused and breathed in the aroma of a long-established culture, and felt themselves to be at the very centre of civilisation.

What is civilisation? I don't know. I can't define it in abstract terms - yet. But I think I can recognise it when I see it; and I am looking at it now. Ruskin said: 'Great nations write their autobiographies in three manuscripts, the book of their deeds, the book of their words and the book of their art. Not one of these books can be understood unless we read the two others, but of the three the only trustworthy one is the last.' On the whole I think this is true. Writers and politicians may come out with all sorts of edifying sentiments, but they are what is known as declarations of intent. If I had to say which was telling the truth about society, a speech by a Minister of Housing or the actual buildings put up in his time, I should believe the buildings.

But this doesn't mean that the history of civilisation is the history of art - far from it. Great works of art can be produced in barbarous societies - in fact the very narrowness of primitive society gives their ornamental art a peculiar concentration and vitality. At some time in the ninth century one could have looked down the Seine and seen the prow of a Viking ship coming up the river. Looked at today in the British Museum it is a powerful work of art; but to the mother of a family trying to settle down in her little hut, it would have seemed less agreeable - as menacing to her civilisation as the periscope of a nuclear submarine.

2. Тексты для устного реферирования по специальности

Utility of Art

Often one of the defining characteristics of fine art as opposed to applied art is the absence of any clear usefulness or utilitarian value. But this requirement is sometimes criticized as being a class prejudice against labor and utility. Opponents of the view that art cannot be useful, argue that all human activity has some utilitarian function, and the objects claimed to be "non-utilitarian" actually have the function of attempting to mystify and codify flawed social hierarchies. It is also sometimes argued that even seemingly non-useful art is not useless, but rather that its use is the effect it has on the psyche of the creator or viewer.

Art is also used by art therapists, psychotherapists and clinical psychologists as art therapy. The end product is not the principal goal in this case; rather a process of healing, through creative acts, is sought. The resultant piece of artwork may also offer insight into the troubles experienced by the subject and may suggest suitable approaches to be used in more conventional forms of psychiatric therapy.

Graffiti is a kind of graphic art, often painted on buildings, buses, trains and bridges. The "use" of art from the artist's standpoint could be as a means of expression. It allows one to symbolize complex ideas and emotions in an arbitrary language subject only to the interpretation of the self and peers.

In a social context, art can serve to soothe the soul and promote popular morale. In a more negative aspect of this facet, art is often utilised as a form of propaganda, and thus can be used to subtly influence popular conceptions or mood (in some cases, artworks are appropriated to be used in this manner, without the creator's initial intention).

Proxemics

When we speak to another individual or group, the distance our bodies are physically apart also communicates a message. Proxemics is the study of such interaction distances and other culturally defined uses of space. Most of us are unaware of the importance of space in communication until we are confronted with someone who uses it differently. For instance, we all have a sense of what is a comfortable interaction distance to a person with whom we are speaking. If that person gets closer than the distance at which we are comfortable, we usually automatically back up to reestablish our comfort zone. Similarly, if we feel that we are too far away from the person we are talking to, we are likely to close the distance between us. If two speakers have different comfortable interaction distances, a ballet of shifting positions usually occurs until one of the individuals is backed into a corner and feels threatened by what may be perceived as hostile or sexual overtures. As a result, the verbal message may not be listened to or understood as it was intended.

In Latin America, the comfortable (ideal) interaction distance for talking about personal topics is often significantly closer than among non-Hispanics in the U.S. and Canada.

Comfort in interaction distance mostly has to do with the distance between faces that are looking directly at each other. Most people do not have the same feeling about physical closeness if they do not have eye contact. In a crowd or an elevator, people usually choose not to look at anyone in order to avoid feeling uncomfortably close.

Whispering and shouting generally get your attention more than speaking with a normal voice. Children learn this important fact at a very early age.

Art Exhibition

Art exhibitions are traditionally the space in which art objects (in the most general sense) meet an audience. The exhibit is universally understood to be for some temporary period unless, as is rarely true, it is stated to be a "permanent exhibition". In American English, they may be called "exhibit", "exposition" (the French word) or "show". In UK English, they are always called "exhibitions" or "shows", and an individual item in the show is an "exhibit".

Such expositions may present pictures, drawings, video, sound, installation, performance, interactive art or sculptures by individual artists, groups of artists or collections of a specific form of art. The art works may be presented in museums, art halls, art clubs or private art galleries, or at some place the principal business of which is not the display or sale of art, such as a coffeehouse. An important distinction is noted between those exhibits where some or all of the works are for sale, normally in private art galleries, and those where they are not. Sometimes the event is organized on a specific occasion, like a birthday, anniversary or commemoration.

There are different kinds of art exhibitions, for example retrospectives, which look back over the work of a single artist, individual expositions, group expositions, or expositions on a specific theme or topic. A travelling exhibition is another category of art exhibition. Art exhibitions can be juried, invitational, or open.

- A juried exhibition, such as the Iowa Biennial, has an individual (or group) acting as judge of the submitted artworks, selecting which are to be shown. If prizes are to be awarded, the judge or panel of judges will usually select the prizewinners as well.
- In an invitational exhibition, such as the Whitney Biennial, the organizer of the show asks certain artists to supply artworks and exhibits them.
- An open or "non-juried" exhibition, such as the Kyoto Triennial, allows anybody to enter artworks and shows them all. A type of exhibition that is usually non-juried is a mail art exhibition.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact) rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

Cultural Use of Space

Culture tells us how to organize space in such a way as to control the nature of interaction. In North American corporate offices, for instance, the boss is usually physically isolated in a very separate private room. This tends to minimize his or her personal contact with ordinary workers. In contrast, Japanese offices commonly are set up with the boss's desk at the end of a row of pushed together desks used by subordinate employees. This maximizes his interaction with them.

A court room similarly alters behavior. In the United States, the judge usually wears a black robe and sits behind an elevated desk. The other desks and chairs in court are positioned so that all

attention is focused on the judge. This intentional setting makes those present feel respectful and subservient to the judge, thereby making it easier for him or her to control the proceedings.

Culture also guides our perception of space by defining units of it. In the industrial world, space is divided into standardized segments with sides and position. Acres and city lots with uniform dimensions are examples of this in the United States. Our property boundaries are referenced to such segments of space. As the density of population increases, the importance of defined spatial boundaries grows. Land owners in densely occupied neighborhoods have been known to get angry enough to kill each other over disputed fence lines between their properties. In less dense rural areas of the American West, where people own ranches of hundreds and even thousands of acres, the movement of a fence three feet one way or another is rarely of consequence.

Gender Differences in Paralanguage

When traveling to other societies, it is important to understand that there are likely to be significant gender differences in paralanguage in addition to distinctions in clothes and adornment. In North America, for instance, men generally prefer face to face conversations and maintain direct eye contact longer. In contrast, women often converse standing side by side but closer together than is typical of men. Male hand shakes tend to be firmer. North American women usually are more restrained in their use of bold gestures but use more facial expressions (especially smiles) and are more skilled in interpreting them.

In Japan, women most often speak with an artificially high pitch, especially when conversing with men in a business or official setting. This is part of the general deference traditionally shown to men. However, recent research indicates that the pitch of female voices has begun to lower. It has been suggested that this change is connected with the increased economic and political clout of Japanese women.

The human communication process is more complex than it initially seems. Much, if not most, of our messages in face to face contact are transmitted through paralanguage. These auxiliary communication techniques are highly culture bound. Communication with people from other societies or ethnic groups is fraught with the danger of misunderstanding if their culture and paralanguage is unknown to you or ignored.

The Royal Abbey of St. Denis

The royal Abbey of St. Denis had been famous enough in earlier times, but the part it played in western civilisation was due to the abilities of one extraordinary individual, the Abbot Suger. He was one of the first men of the Middle Ages whom one can think of in modern, I might almost say in transatlantic, terms. His origins were completely obscure and he was extremely small, but his vitality was overwhelming. It extended to everything that he undertook - organisation, building, statesmanship. He was Regent of France for seven years and a great patriot; indeed he seems to have been the first to pronounce those now familiar words: 'The English are destined by moral and natural law to be subjected to the French and not contrariwise.' He loved to talk about himself without any false modesty, and he tells the story of how his builders assured him that beams of the length he needed for a certain roof could never be found because trees just weren't as tall as that. Whereupon he took his carpenters into the forests ('they smiled,' he says, 'and would have laughed if they had dared'), and in the course of the day he had discovered twelve trees of the necessary size, had them felled and brought back. You see why I used the word transatlantic.

Like several of the pioneers of the new world, for example Van Horne, the builder of the Canadian-Pacific Railway, Suger had a passionate love of art. One of the most fascinating documents of the Middle Ages is the account he wrote of the works carried out at St Denis under his administration – the gold altar, the crosses, the precious crystals. Suger's great gold cross was

twenty-four feet high; it was studded with jewels and inlaid with enamels made by one of the finest craftsmen of the age, Godfroi de Claire. It was all destroyed in the Revolution.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых студентами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy /University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute?
3. What subjects were you interested in?
4. When did you get interested in research work?
5. What is your field?
6. What is the theme of your future candidate thesis?
7. What problems are you going to study?
8. Are there many important papers on your subject?
9. Why is your research important / topical?
10. What aspects of your research are especially topical?
11. Who is your academic supervisor?
12. Do you often consult him?
13. What does he specialize in?
14. What analysis are you going to carry out?
15. In what way is your paper going to contribute to your practical work?
16. What is the practical significance of your research?
17. What materials are you going to use when working at your paper?
18. Have you started your research yet? How long will it take you to write your thesis?
19. What courses in college did you like most? Least? Why?
20. Do you think your extracurricular activities in college were worth the time you spent on them? Why or why not?
 21. When did you choose your college major? Did you ever change your major? If so, why?
 22. Do you feel you did the best scholastic work you are capable of?
 23. Which of your college years was the toughest? Why?
 24. Why did you choose your particular field of research?
 25. What do you think determines a person's progress in academic environment?
 26. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
 27. Which more important for one's career development: education or training?
 28. What professional training / retraining courses have you taken up/ would you like to take up?
29. Do you prefer working with others or by yourself?
30. Have you ever had any difficulty getting along with colleagues or supervisors? With instructors? Other students?
31. Would you prefer to work in a large or a small organization? Why?
32. What was the toughest decision you ever had to make?
33. What are your greatest strengths/weaknesses?
34. Are there any strengths/weaknesses in your education/experience?
35. What are your long term/ short term plans and ambitions?

36. Which is more important to you: status or money?
37. How do you spend your leisure time?
38. Do you believe quality time is important for a person's career development?
39. Do you often read texts in English?
40. What kind of texts do you read?
41. What do you find difficult/exciting about reading texts in English?
42. What motivates people in their careers?
43. Are successful people always motivated?
44. How can people motivate themselves to do something they do not want to?
45. What motivates people in their careers?

Supplementary Questions

1. "Cultural differences cause problems. It is better for people to stay in their own countries rather than to migrate to other ones." Do you agree?
2. Would you prefer to live in a monoculture or a multi-racial society? Why?
3. "It is better to study major international languages like English rather than to spend time on minority languages for the sake of regional identity. "Do you agree?
4. "Governments should give regions in their countries more autonomy so that they can protect and enjoy their own cultures rather than serving the centralized policies of the capital city." Do you agree?
5. Is it better to marry someone of the same cultural background?
6. "Religion as a school subject should include all the major world religions - not only the majority religion in the country concerned. "Do you agree?
7. How do you think "British Culture" differs from "American Culture"?
8. How do these cultures differ from the culture of your own country?
9. What are your hobbies?
10. Why do you like your hobbies so much?
11. How often do you do these hobbies?
12. How long have you been doing these hobbies, and how did you get started?
13. What hobbies did you used to have, but now do not?
14. Is it important to have hobbies? Why/why not?
15. How much free time do you usually have?
16. How important is time to you?
17. If you had more free time, what would you do?
18. "Time is money." Do you agree or disagree? Why?
19. How do you feel about time that is wasted?
20. What is your definition of risk?
21. Are you a risk taker? Why/why not?
22. What are the advantages/disadvantages of taking risks?
23. What risks do you come across in your work/life?
24. What risks have you taken in your life?
25. What are your current goals in life?
26. How do you plan to reach your goals?
27. How often do you set goals for yourself?
28. What goals have you set and achieved in the past?
29. How do you feel when you reach your goals?
30. How often do you plan things? Why?
31. What are your plans for your English?
32. What do you think of this quote? "Having no plan is a plan to fail."

33. Do you have any back-up plans?
34. How important is learning? Why?
35. What things are you good/bad at learning? Why?
36. What would you most like to learn?
37. What is the most difficult part of learning? Why?
38. How do you deal with your problems?
39. What problems do you come across in your work or life?
40. Do you feel that problems are opportunities? Why or why not?
41. What was the last problem you solved and how did you do it?
42. “Problems don’t matter. Solutions do.” Do you agree or disagree?

«Методики преподавания в высшей школе»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме устного ответа на вопросы по курсу.

На зачете магистрант должен ответить на один вопрос, предложенный ему из списка, который формируется преподавателем и сообщается заранее. В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. По завершению ответа студента на вопрос билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Ответ магистранта на зачете позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	ОПК-2 ОПК-3	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) З (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Магистрант дает ответы на вопросы билета к зачету, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, основной и дополнительной литературы по курсу в необходимом объеме, — исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой; — умение делать обоснованные выводы,	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
				<ul style="list-style-type: none"> — соблюдение норм устной и письменной литературной речи. <p>При ответе магистрант демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков.</p> <p>Магистрант дает ответы на вопросы билета к зачету, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не усвоение значительной части программного материала, основной и дополнительной литературы по курсу в необходимом объеме, — неумение исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагать ответ на вопросы, неумение увязывать теорию с практикой; — существенные ошибки и затруднения при ответе на вопросы зачета; — неумение делать обоснованные выводы, — несоблюдение норм устной и письменной литературной речи. <p>При ответе магистрант демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков.</p>	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: ОПК-2; ОПК-3

Перечень вопросов устного зачета:

1. Основные элементы педагогики: цели обучения, содержание обучения, технология обучения, организационные формы.
2. Методологические проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин.
3. Особенности дидактики в высшей школе.
4. Характеристика учебной дисциплины и особенности ее преподавания в ВУЗе.
5. Субъекты педагогического процесса.
6. Общие методические принципы преподавания в ВУЗе.
7. Общие методические принципы организации педагогической деятельности.
8. Основные функции лекции.
9. Особенности лекции в зависимости от выбора образовательной технологии.
10. Познавательные элементы лекции: фактические данные, их анализ и систематизация.
11. Виды и формы лекции, методика чтения лекций.
12. Роль личности лектора и влияние его на качество проведения лекционного занятия.
13. Роль семинаров и практических занятий в подготовке специалиста.
14. Различные формы и виды проведения семинарских занятий.
15. Цель и задачи практических и лабораторных занятий.
16. Формы и методы проведения практических и лабораторных занятий.
17. Решение ситуационных задач как эффективный метод осмысления и применения знаний.
18. Технологии контекстного и проектного обучения.
19. Технологии критичного (рефлексивного) обучения.
20. Применение современных педагогических приемов в высшем образовании.
21. Организация контроля качества знаний студентов.
22. Основные виды, формы и методы педагогического контроля.
23. Различные виды тестов как форма контроля.
24. Самоконтроль студентов и роль преподавателя.
25. Роль и значение самостоятельной работы студентов при получении высшего образования.
26. Понятие и виды самостоятельной работы студентов.
27. Руководство преподавателя самостоятельной работой студентов.
28. Информационные технологии в образовательном процессе.
29. Учебный план образовательной программы.

«Реализация гуманитарных проектов в международной среде»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по итогам выполненного проекта.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время зачета с оценкой студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В процессе сдачи,

помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы по итогам выполненного проекта	УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответов, никак не снижают общего качества ответа. Для ответов магистранта характерно: — исчерпывающий структурированный ответ по теме; — понимание излагаемой проблемы, — умение делать необходимые обобщения, аргументированно излагать свои мысли, — соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи.	Зачетено/ отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>негрубые фактические ошибки.</p> <p>Магистрант дает правильные ответы на вопросы, при условии, что ответы на вопрос характеризуются значительными неточностями. Для ответов магистранта характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — неполный ответ по теме, неточности в изложении фактического материала; — недостаточное понимание излагаемой проблемы, схематичность в изложении заданной проблематики; — недостаточное умение делать обобщения, недостаточная аргументация своих мыслей; — частичное соблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	Зачтено/ удовлетворительно
				<p>Ответы магистранта характеризуется наличием существенных ошибок (в определениях, формулировках, понимании теоретических положений). Магистрант в ответах демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — значительные пробелы в знаниях по курсу, не владение базовыми текстами по дисциплине, непонимание излагаемой проблемы, плохое знание материала курса; — неумение грамотно сформулировать собственную мысль; — отсутствие выводов и обобщений, необходимых для раскрытия темы; — несоблюдение норм профессиональной устной и письменной речи. 	Не зачтено/ неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в

соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; ОПК-1

Магистрант представляет на зачет с оценкой устный отчет о выполнении в рамках курса проекте (конференции). В отчете должна быть представлена информация о разработке концепции конференции, поиске и проработке теоретических и методологических материалов, посвященных подготовке и проведению конференции, этапах подготовки конференции, результатах проведения конференции, выполненных предконференционных и постконференционных административных и технических работ (подготовка сертификатов, отчетов, тезисов докладов участников конференции и т.д.). Магистрант в отчете должен охарактеризовать основные сложности, процесс поиска их решения и резюмировать основные итоги проведенной конференции. Вся информация о проведенной конференции должна быть представлена магистрантом в отчете на хорошем профессиональном уровне, теоретически и методологически грамотно. Отчет должен быть хорошо структурирован, выстроен логично, основные положения отчета должны быть убедительно аргументированы. Отчет магистранта о выполнении проекте должен демонстрировать сформированность знаний, умений и навыков магистранта по курсу, сформированность компетенций, предусмотренных для дисциплины учебным планом программы.

Перечень вопросов по вопросам дисциплины:

1. Болонская система в высшем образовании – предложите аргументы за и против.
2. В чем специфика прочтения описания условий гранта (стипендии)? Приведите несколько примеров.
3. Какие академические профессиональные сообщества в сфере ваших научных интересов вы знаете? Охарактеризуйте их.
4. Какие инновации в системе отечественного гуманитарного высшего образования вы знаете?
5. Какие формы научных грантов вы знаете, объясните их специфику.

6. Напишите пример грантовой заявки, ориентируясь на требования конкретного грантодателя (тезисно - по вашему выбору).
7. Опишите институциональную разницу между музейным и университетским искусствознанием?
8. Особенности академического CV и различные его форматы
9. Что такое индекс цитируемости и как он работает?

«Актуальные проблемы современного гуманитарного знания»

Форма промежуточной аттестации — экзамен, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 УК-5 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p>	Хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	Удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p>	Неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; ОПК-1

Для написания письменной работы (эссе) магистранты должны выбрать тему, утверждаемую преподавателем.

В эссе магистрант должен:

- обосновать актуальность темы;
- описать поставленную проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- проанализировать выбранную методику анализа исследовательского материала с опорой на теоретическую и эмпирическую литературу.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Перечень тем письменной работы (эссе):

1. Инновации в системе отечественного гуманитарного высшего образования.
2. Академические профессиональные сообщества в сфере гуманитарного знания.
3. Болонская система в высшем образовании.
4. Актуальные проблемы филологии.
5. Актуальные проблемы современных исследований в области истории искусств.
6. Филологические изыскания: современные подходы и задачи.
7. Актуальные трансформации в стилях и формах научной коммуникации.
8. Риторика научной коммуникации в области литературы и искусства на современном этапе развития гуманитарного научного знания.
9. Историко-генетический обзор выбранной отрасли знания.

«Теория культуры»

Форма промежуточной аттестации — экзамен, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 УК-4 УК-5 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденны структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы;	Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p> <p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации
Компетенции: УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1

Для написания письменной работы (эссе) магистранты должны выбрать тему, утверждаемую преподавателем.

В эссе магистрант должен:

- обосновать актуальность темы;
- описать поставленную проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- проанализировать выбранную методику анализа исследовательского материала с опорой на теоретическую и эмпирическую литературу.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Примерный перечень тем письменной работы (эссе):

1. Культура XX века и современная культура (модернизм, неомифологизм, массовая культура)
2. Культурная антропология (история антропологической/этнографической мысли)
3. Культура России.
4. Аспекты теории мифа
5. Философия культуры французского романтизма
6. Культура "классического века" во Франции
7. Основные черты культуры эпохи Просвещения
8. Аспекты массовой культуры.
9. Культура 20 века (изучение различных феноменов).
10. Идея гуманизма в творчестве деятелей эпохи Возрождения и ее значение для философии культуры.
11. «Энциклопедия» Дидро и Д'Аламбера — главный культурный памятник эпохи Просвещения.
12. Критика культуры и цивилизации в работах Ж.-Ж. Руссо.
13. И.Г. Гердер как историк культуры.
14. Критическая философия Канта как философия культуры.
15. Просвещение в трактовке Канта.
16. Полемика Канта с Руссо относительно цели и назначения культуры.
17. Учение Канта о моральной ценности культуры.
18. Шиллер о задачах культуры в деле примирения природы и свободы.
19. История культуры в трактовке немецких романтиков.
20. Понятие «иронии» в философии культуры Ф. Шлегеля.
21. Классицизм и романтизм о соотношении авторского замысла и его художественного воплощения (сравнительный анализ).
22. Ф. Шеллинг о соотношении бессознательного и сознательного в развитии природы и культуры.
23. Гегель о культуре как процессе «образования индивида».
24. Общественный труд как «субстанция» культуры (понимание культуры основоположниками марксизма).
25. Маркс о судьбе духовного производства в капиталистическом обществе.
26. Маркс о «свободном времени» как времени развития человеческой индивидуальности.
27. Методология наук о культуре в представлении неокантианцев Баденской школы (Г. Риккерт).
28. Э. Кассирер о символической природе культуры.

29. Оценка Ницше античного культурного наследия.
30. Ницше как критик христианской морали.
31. Разработка проблем герменевтики в трудах Ф. Шлейермакера и В. Дильтея.
32. Г. Зиммель о «конфликте современной культуры».
33. Судьба европейской («фаустовской») культуры в интерпретации О. Шпенглера («Закат Европы»).
34. Ортега-и-Гассет о судьбе искусства и культуры в эпоху массового общества.
35. Психоанализ как метод истолкования религии и искусства.
36. Концепция «нового гуманизма» Э. Фромма.
37. Оценка Просвещения в книге Хоркхаймера и Адорно «Диалектика Просвещения».
38. Концепция «коммуникативного разума» и ее культурфило-софский смысл в работах Ю. Хабермаса.
39. Х.-Г. Гадамер о роли «предрассудков» (традиции) в развитии культуры.
40. Диалог культур как принцип «творческой герменевтики». (М. Бахтин).
41. Проблема «осевого времени» в философии К. Ясперса.
42. Теория «социально-культурной динамики» Питирима Сорокина.
43. Концепция «культурно-исторических типов» Н.Я. Данилевского.
44. Игровая теория культуры И. Хейзинги.
45. Проблема «смерти автора» в структурализме (Р. Барт).
46. Понятие «эпистемы» и «дискурсивных практик» в работах М. Фуко.
47. Метод деконструкции в философии постмодернизма (Ж. Деррида).
48. «Русская идея» в понимании Вл. Соловьева.
49. Своеобразие русской национальной культуры в изображении Ф.М. Достоевского.
50. А. Блок о культурном противостоянии России и Европы.
51. А. Белый как теоретик культурного символизма.
52. Оценка Н. Бердяевым культурной роли русского западничества и славянофильства.
53. «Свобода» и «творчество» в философии Н. Бердяева.
54. В.Ф. Эрн о двух принципах изучения культуры.
55. Концепция карнавальной культуры в работах М. Бахтина.
56. Понятие культуры в трудах русской школы семиотиков (Лотман, Топоров, Успенский и др.).
57. Д. Лихачев как историк и теоретик русской культуры.
58. Оценка марксистского наследия в области теории культуры советскими философами (М. Лившиц, Э. Ильенков, Г. Батищев, Н.С. Злобин и др.).
59. Обоснование предмета культурологии в работах Э.С. Маркаряна.
60. Системный подход в изучении культуры (по работам М.С. Кагана).
61. Философское обоснование культуры в работах М.Б. Туровского и В. В. Сильверстова.
62. Наука и культура в интерпретации М.К. Мамардашвили.
63. «Наука о культуре» в трактовке Лесли Уайта.
64. Решение проблемы культуры в работах неофрэйдистов.
65. Вклад Г. Маркузе в разработку теории культуры.
66. Историческое значение работы И. Тэна «Философия искусства».
67. Я. Бурхард как один из основоположников теории культуры.
68. Проблема культуры в понимающей социологии М. Вебера.
69. Решение проблемы культуры в «философии знания» (на примере анализа работ К. Манхайма «Диагноз нашего времени»).
70. Г. Зиммель как культуролог.
71. П. Тиллих и его работа «Историзм и его проблемы» как вклад в теорию культуры.

72. Решение проблем динамики культуры в работах А. Тойнби.
73. Понимание специфики и исторических особенностей развития русской культуры в трудах славянофилов XIX века.
74. Осмысление проблем культуры в работах западнического направления русской социально-философской мысли.
75. Современные отечественные мыслители о судьбах русской культуры.
76. Кризис культуры как топика западного интеллигентского сознания XX века.
77. Проблема универсалий культуры и ее решение в современной культурологической литературе.
78. Проблема символа и ее осмысление в работах отечественных и зарубежных авторов.
79. Миф как феномен культуры.
80. Культурная революция как проблема теоретической культурологии.
81. Феномен контркультуры.
82. Массовая культура как особый социокультурный феномен.
83. Природа и характерные черты элитарной культуры.
84. Народная культура и ее историческая судьба.
85. Духовность как проблема теории культуры.
86. Интеллигенция как субъект культуры и исторического действия.
87. Диалог культур как теоретическая проблема.
88. Преемственность культур как проблема теоретической культурологии.
89. Экранная культура: природа, условия возникновения, исторические перспективы.
90. Осмысление судеб русской культуры в рамках европейской парадигмы.
91. Модернизационные процессы в России и проблема сохранения культурной идентичности.
92. Роль средств массовой информации в сохранении и преумножении культурного наследия.
93. Теоретические основы анализа современной социокультурной ситуации.
94. Культурная экспансия как реальность и меры ее противодействию.
95. Культура как творчество.
96. Структура культуры.
97. Функции культуры.
98. Типология культуры.
99. Культура социалистической цивилизации как особый социокультурный феномен.
100. Представление о культуре и путях ее развития в концепции ноосферы В.И. Вернадского.

«Социология культуры»

Форма промежуточной аттестации — экзамен, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 УК-4 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько	Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	

Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);

Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:

наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;

отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;

наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.

Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-4; ОПК-1

Для написания письменной работы (эссе) магистранты должны выбрать тему, утверждаемую преподавателем.

В эссе магистрант должен:

- обосновать актуальность темы;
- описать поставленную проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- проанализировать выбранную методику анализа исследовательского материала с опорой на теоретическую и эмпирическую литературу.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Перечень тем письменной работы (эссе):

1. Социология культуры как наука, ее предмет, метод, место в системе гуманитарных наук.
2. Фрейдизм и неофрейдизм о сущности, предназначении и исторических судьбах культуры.
3. Начало критики культуры. Культурологические воззрения крупнейших представителей «философии жизни».
4. Макс Вебер о социологии культуры и круге решаемых ею проблем.
5. Понимание культуры в теориях массовой коммуникации. Концепция А. Моля.
6. Понимание культуры в структурализме.
7. Образ культуры в работах постмодернистов.
8. Критический анализ концепций культуры, представленных в современной культурологической литературе.
9. Кризис культуры и его осмысление в работах отечественных и западных культурологов.
10. Современная социокультурная ситуация.
11. Социокультурный прогресс: критерии и условия.
12. Цикличность культурно-исторического развития в свете социологии культуры.
13. К. Маркс как социолог культуры. К методологии марксистской социологии культуры.

14. Социология культуры А. Вебера.
15. Социология культуры Э. Дюркгейма (на примере его «Социологии образования»).
16. Т. Парсонс и его методология социокультурного анализа.
17. Социокультурные идеи А. Камю и Ж.-П. Сартра (общее и особенное).
18. Социальное конструирование реальности П. Бергера и Т. Лукмана.
19. Вариации на темы социологии культуры и политики П. Бурдье.
20. Постмодернистская социология культуры (М. Фуко, Ж. Делез, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр и др.).

«Менеджмент социокультурной сферы»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-2 УК-3 УК-6 ОПК-3	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях,</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-6; ОПК-3

Для написания письменной работы (эссе) магистранты должны выбрать тему, утверждаемую преподавателем.

В эссе магистрант должен:

- обосновать актуальность темы;
- описать поставленную проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- проанализировать выбранную методику анализа исследовательского материала с опорой на теоретическую и эмпирическую литературу.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Перечень тем письменной работы (эссе):

1. Становление и развитие научного менеджмента за рубежом.
2. Менеджмент в сфере культуры советского периода.
3. История меценатства в России.
4. Приоритетные модели государственной политики в сфере культуры в странах Европы и США.
5. Основные задачи государственной культурной политики в постсоветской России.
6. Федеральная и региональная культурная политика в современной России.
7. Негосударственные организации культуры и их деятельность в постсоветской России.
8. Современные концепции государственного менеджмента в сфере культуры.
9. Кино как бизнес.
10. Фестивальный менеджмент и его особенности.
11. Театральный менеджмент: история и современность.
12. Управление театрально-зрелищными организациями в постсоветской России.
13. Особенности музыкального шоу-бизнеса в России.
14. Индустрия культуры и шоу-бизнес.
15. Театральный бизнес. Особенности актерской антрепризы.
16. Арт-рынок и арт-менеджмент в контексте взаимодействия.
17. Музейный менеджмент в современной России.
18. Менеджмент в издательской деятельности.
19. Библиотечный менеджмент и его возможности.
20. Менеджмент в сфере туризма.
21. Фандрайзинг в системе менеджмента культуры.

«Новейшие методы и подходы к истории искусства и музейно-выставочной деятельности»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме письменной работы (эссе) по тематике курса.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет /	УК-4 УК-5	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2.	З (УК-4) У (УК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям:	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
письменная работа (эссе)	ОПК-1	ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	В (УК-4) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	<p>сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; УК-5; ОПК-1

Перечень вопросов устного зачета:

1. Основные элементы педагогики: цели обучения, содержание обучения, технология обучения, организационные формы.
2. Методологические проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин.
3. Особенности дидактики в высшей школе.
4. Характеристика учебной дисциплины и особенности ее преподавания в ВУЗе.
5. Субъекты педагогического процесса.
6. Общие методические принципы преподавания в ВУЗе.
7. Общие методические принципы организации педагогической деятельности.
8. Основные функции лекции.
9. Особенности лекции в зависимости от выбора образовательной технологии.
10. Познавательные элементы лекции: фактические данные, их анализ и систематизация.
11. Виды и формы лекции, методика чтения лекций.
12. Роль личности лектора и влияние его на качество проведения лекционного занятия.
13. Роль семинаров и практических занятий в подготовке специалиста.
14. Различные формы и виды проведения семинарских занятий.
15. Цель и задачи практических и лабораторных занятий.
16. Формы и методы проведения практических и лабораторных занятий.
17. Решение ситуационных задач как эффективный метод осмыслиения и применения знаний.
18. Технологии контекстного и проектного обучения.
19. Технологии критичного (рефлексивного) обучения.
20. Применение современных педагогических приемов в высшем образовании.
21. Организация контроля качества знаний студентов.
22. Основные виды, формы и методы педагогического контроля.
23. Различные виды тестов как форма контроля.
24. Самоконтроль студентов и роль преподавателя.
25. Роль и значение самостоятельной работы студентов при получении высшего образования.
26. Понятие и виды самостоятельной работы студентов.

27. Руководство преподавателя самостоятельной работой студентов.
28. Информационные технологии в образовательном процессе.
29. Учебный план образовательной программы.

«Слово и изображение: концепции и методы анализа»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	отлично хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. <p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-4

Перечень вопросов для устного ответа на вопросы:

1. Произведение искусства в его отношениях с действительностью, аудиторией и личностью создателя: интерпретационный треугольник М.Г. Абрамса.
2. Произведение искусства как зеркало действительности и/или отпечаток личности создается.
3. «Поэтика» Аристотеля как первая классификация искусств.
4. «Лаокоон» Лессинга - пространственные и временные искусства.
5. «Риторика» Аристотеля: вопросы стиля, учение о тропах, пять частей риторики.
6. Принцип decorum'a («колесо Вергилия») в литературе и искусстве. Ораторские позы в живописи и скульптуре.
7. Книга Э.Р. Курциуса «Европейская литература и латинское средневековье» (1948).
8. Топосы Курциуса и «формулы пафоса» Аби Варбурга. Примеры топосов в живописи и кинематографии.
9. Экфрасис в античной риторике, архитектурные экфрасисы Византии, Ренессансные картины, написанные на основании античных экфрасисов.
10. 10. Типы экфрасиса по Ж. Хагструму: иконический и пикториальный.
11. 11.. Реконструкция в филологии и визуальных искусствах: исторические параллели, границы и возможности.
12. Реконструкция идеального текста и реконструкция идеального типа в физиognомике
13. Культурно-историческая школа: предпосылки (аббат Дюбо и Ш. Монtesкье, Гердер, И. Тэн).
14. Культурно-исторический метод Я. Буркхардта. Культурный поворот в исторических науках: “New Historicism” и “cultural history”.
15. Биографический метод: от античности до романтизма.
16. Психоанализ как инструмент к пониманию искусства. Соединение психоанализа и интертекстуальности (Г. Блум, Н. Брайсон).

17. Мифологическая школа: поиск констант (Дж. Фрейзер, Р. Грейвс, М. Бахтин, В. Пропп).
18. Между архетипом и топосом: «литература формул» Дж. Кавелти.
19. Каковы основания различия между практическим и поэтическим языками в теории формализма?
20. Почему основным объектом поэтики для Шкловского стал "прием"?
21. Приведите примеры изменения понятий/слов в контексте социальных изменений. Расскажите о механизмах подобных изменений.
22. Каковы интеллектуальные основания исторической семантики Лео Шпитцера?
23. Связь между умонастроением эпохи и стилем.
24. Трактовка всякого искусства как реалистического постольку, поскольку в нем отразились черты эпохи.

«Анализ и визуализация данных в гуманитарных исследованиях»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе проекта по тематике курса.

Проект магистранта должна показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с тематикой курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет с оценкой).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Проект	УК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-6	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1 ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-3.5. ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2.	3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6)	Проект соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, выполнены анализ и визуализация данных, сформулированы выводы, аргументация убедительна, Отдельные недочеты работы (например, недостаточно обоснованные выводы, недостаточно убедительная аргументация положений работы, недостаточная полнота представления данных, отдельные фактические ошибки, недостаточно корректные формулировки, отдельные	Зачтено/ отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4.		<p>нарушения логики изложения материала) не снижают существенно ее качества в целом.</p> <p>Магистрант демонстрирует: усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Проект представлен на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	
				<p>В проекте не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; овладение навыками библиографического поиска, привлечения литературы и источников; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Проект успешно представлен на защите.</p>	Зачтено/ хорошо
				<p>Проект содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p>	Зачтено/ удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности выполнения проекта; в целом владение навыками библиографического поиска, привлечения литературы и источников; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Проект представлен на защите.</p> <p>Представленный проект не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе).</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено/ неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6

Перечень тем зачетной письменной работы (эссе)

1. Цифровое компьютерное искусство
2. Цифровизация в сфере культуры.
3. Цифровая культура.
4. Освоение природы средствами Science-art.
5. Методологические вопросы исследования культурной динамики.
6. Культурные практики цифровой среды.
7. Компьютерные игры как феномен современной культуры
8. Использование Big Data и Data Mining в сфере культуры.
9. Единое информационное пространство в сфере культуры и популяризация культурного наследия.
10. Internet of Things и культура.
11. Big data в сфере культуры: тренды и проблемы.

«Цифровые гуманитарные науки / Digital humanities»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе) по тематике курса.

Письменная работа магистранта должна показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с тематикой курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет с оценкой).

Таблица 1
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой /	УК-4 ПК-1	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2.	З (УК-4) У (УК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям:	Зачтено/ отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Письменная работа (эссе)	ПК-6	ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-1.1 ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5. ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2. ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4.	В (УК-4) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6)	<p>сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Отдельные недочеты работы (например, недостаточно обоснованные выводы, недостаточно убедительная аргументация положений работы, недостаточная полнота представления данных, отдельные фактические ошибки, недостаточно корректные формулировки, отдельные нарушения логики изложения материала) не снижают существенно ее качества в целом.</p> <p>Магистрант демонстрирует: усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;</p>

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; овладение навыками библиографического поиска, привлечения литературы и источников; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; в целом владение навыками библиографического поиска, привлечения литературы и источников; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено/ удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе).</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе</p>	Не зачтено/ неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ПК-1; ПК-6

Перечень тем зачетной письменной работы (эссе)

1. Описать, обосновать и критически разобрать русскую терминологию «цифровой гуманитаристики» (и ее варианты) в контексте русского и международного опыта.
2. Оценить 10 предложенных дефиниций «цифровой гуманитаристики» (на разных языках) и изложить аргументы «за» и «против» каждой из них.
3. Как оцифрованность влияет на наше восприятие произведения искусства или на другой источник? Что от нас скрывает оцифрованное искусство?
4. Описать искусствоведческий проект, в который можно включить технологии и инструменты цифровой гуманитаристики и определить, какие именно технологии и инструменты подходят, как их применить и что они дают.

5. Digital Art History — это новая наука, новая форма изучения искусства или просто новый набор инструментов для расширения того, как мы изучаем искусство и ее историю?

«Академическое письмо»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме комбинированного письменного задания, включающего три типа заданий: аннотирование научной статьи, составление библиографического описания, редактирования научного текста.

Ответ магистранта на зачете позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Письменное задание	УК-4 ПК-3	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-3.5.	3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	1. аннотация полностью отражает содержание статьи, стилистически выверена, лаконична; 2. при редактировании текста внесенная правка точна и лаконична, не нарушает оригинальную авторскую стилистику, обнаружены и исправлены все грамматические и речевые ошибки; 3. библиографическая запись выполнена корректно, без ошибок.	Зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено» показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ПК-3

Примерный перечень заданий к зачетной письменной работе:

Магистрант должен представить рецензию на статью по тематике курса по своему выбору из источников, которые доступны обучающимся по подписке Университета, например, Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>; Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Примерное задание для редактирования текста на зачетной письменной работе:

Задание: отредактируйте фрагмент вводной части статьи, подчеркните ошибки и запишите ниже корректный вариант.

«Введение в визуальные исследования»

Форма промежуточной аттестации в 1 семестре — письменный зачет с оценкой (письменный тест).

Форма проведения зачета — тест, который представляет собой сумму вопросов, в которых нужно выбрать правильный ответ либо вписать недостающий фрагмент текста. Студент должен заполнять форму аккуратно, четко выделяя свои ответы. Необходимые исправления также должны быть сделаны отчетливо, чтобы не оставлять у преподавателя сомнения в финальном варианте ответа. Во время зачета с оценкой студенту предоставляется 30 минут на подготовку.

Выполнение магистрантами зачетного теста позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине (зачет с оценкой).

Таблица 1
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменный тест	УК-3 УК-5 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Магистрант дает точные, верные ответы на не менее 85% вопросов теста, которые демонстрируют уверенное и полное владение материалом и уровень проработки магистрантом обязательной и дополнительной литературы</p> <p>Магистрант дает точные, верные ответы на не менее 75% вопросов теста, которые демонстрируют уверенное и полное владение материалом и уровень проработки магистрантом обязательной и дополнительной литературы</p> <p>Магистрант дает точные, верные ответы на не менее 60% вопросов теста, которые демонстрируют уверенное и полное владение материалом и уровень проработки магистрантом обязательной и дополнительной литературы</p> <p>Магистрант не представляет ответов на вопросы теста, или представляет верные, точные ответы менее, чем на 50% вопросов, ответы магистранта характеризуются неполнотой, отсутствием логики, что демонстрирует незнание основной и дополнительной литературы, знакомство менее чем с третью списка рекомендованной литературы.</p>	<p>Зачтено, отлично</p> <p>Зачтено, хорошо</p> <p>Зачтено, удовлетворительно</p> <p>Не засчитано, неудовлетворительно</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «отлично», «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Вопросы тестовых заданий для письменного зачета с оценкой (письменного теста)

1. Кто является автором понятия «взгляд эпохи»?

- Светлана Альперс
- Майкл Баксандал
- Уильям Митчелл

2. Какому из искусств уделено больше всего внимания в эссе Беньямина «Произведение искусства в эпоху его массовой воспроизводимости»?

- Живопись
- Фотография
- Кино

3. В каком журнале была опубликована анкета «Что такое визуальная культура» (1996), ставшая поворотным моментом в истории дисциплины?

- Representations
- October
- Word & Image

4. Кто придумал термин «pictorial turn»?

- Ричард Рорти
- Ханс Бельтинг
- Уильям Митчелл

5. Кто сказал «Наше общество – общество надзора, а не зрелища. <...> Мы гораздо меньше греки, чем мы думаем»?

- Фридрих Ницше
- Ги Дебор

Мишель Фуко

6. Где и когда в европейской культуре было произведено первое анатомическое вскрытие человека?
- 3 в. до н. э. Александрия
2 в. Рим
14 в. Падуя
7. Кто сказал «Нос это характер»?
- Гоголь
Лафатер
Козьма Прутков
8. Кто был изобретателем фантаскопа (прибора для показа фантасмагорий)?
- Робертсон
Грандисон
Мендельсон
9. Какой предмет изображен на заднем плане картины Я. ван Эйка «Чета Арнольфини»?
- Образ
Ведьмино зеркало
Окно
10. На какую эпоху приходится расцвет жанра «живописных путешествий»?
- 1600-1670
1730-1789
1760-1840
11. Кто автор книги «Два тела короля»?
- Ричард Вортман
Эрнст Канторович
Норберт Элиас
12. Кто автор понятия «воображаемое сообщество»?
- Джордж Мосси
Славой Жижек
Бенедикт Андерсон
13. Как интерпретируется роль пейзажа в портрете супругов Эндрюс работы Гейнсборо в книге Дж. Бергера «The Ways of Seeing»?
- Как символ их семейного счастья.
Как символ их увлечения руссоизмом.
Как символ их социального положения
14. Кто создатель «антропологии образов»?
- Ханс Бельтинг
Клод Леви-Стросс
Питер Берк
15. Какую книгу написал Бенедикт Андерсон?
- Изобретая Восточную Европу.
Ориентализм.
Воображаемые сообщества.

«Язык и культура»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный ответ на вопросы	УК-1 УК-5 ПК-5	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Выставляется магистранту, если он дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	отлично
				Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	хорошо
				Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в	удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>изложении материала,</p> <ul style="list-style-type: none"> — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи <p>Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-5; ПК-5

Перечень вопросов к устному ответу на экзамене

1. А.С. Пушкин как историк и создатель русского литературного языка.
2. Генезис и миграция семантических долей лексического фона.
3. Зрительный образ.
4. Лексика, фразеология, афористика как лингвострановедческие источники.
5. Лексический фон.
6. Лексическое понятие и межъязыковая эквивалентность.
7. Национально-культурная семантика русской фразеологии.
8. Осмысленность коммуникации.
9. Русская фонетика и интонация как феномен национальной культуры.
10. Русский соматический язык. Пласт соматических речей в русском языке.
11. Словообразование, морфология и синтаксис как феномен национальной культуры.

«Семиотика искусства»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе устного ответа на вопросы.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-2 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Выставляется магистранту, если он дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи	отлично
				Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала,	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<ul style="list-style-type: none"> — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи <p>Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи 	удовлетворительно
				<p>Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-5

Перечень вопросов к устному ответу на экзамене

1. Предмет семиотики.
2. Естественный язык: поэтическая функция.
3. Концепция «вторичных моделирующих систем».
4. Три измерения семиозиса.
5. Диалектика границы в художественном тексте.
6. Вертикаль и горизонталь.
7. Симметрия в композиции художественного текста.
8. Проблема точки зрения в разных искусствах.
9. Семиотика сюжета и жанра.
10. Жанровая специфика и строй художественного текста.
11. Риторика в отношении к семиотике искусства.
12. Проблема пародии в семиотической интерпретации.

«История истории искусства»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме устного ответа на вопросы.

Устный ответ на вопросы на зачете позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине (зачет с оценкой).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Магистрант дает ответы на вопросы билета к экзамену, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — глубокое усвоение программного материала и исследовательской литературы в необходимом объеме; — внятное и четкое изложение анализируемой проблемы, правильная постановка задачи и последовательное, логичное ее решение; — умение делать обоснованные выводы; — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>При ответе магистрант демонстрирует сформированность знаний, умений и навыков.</p> <p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала; — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос; — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. <p>При ответе магистрант демонстрирует несформированность знаний, умений и навыков.</p>	<p>Зачтено</p> <p>Не зачтено</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-4

Перечень вопросов для зачета

1. «Жизнеописания...» Вазари как источник для изучения искусства Ренессанса. Проблемы изучения.
2. Винкельман как основоположник истории искусства Нового времени.
3. «История искусства древности» Винкельмана: методологические основы.
4. Основные принципы атрибуции по Джованни Морелли.
5. Бернард Беренсон и проблемы «школы» и «творческой личности».
6. Эмиль Маль и Никодим Кондаков – подходы к иконографии средневекового искусства.
7. Готический собор в интерпретации Эмиля Мала.
8. Позднеантичное искусства с точки зрения А.Ригля и Й.Стжиговского.
9. Понятие «художественной воли» и его основные проблемы.
10. Основные направления исследовательской деятельности А.Варбурга.
11. Принципы искусствоведческого анализа по Э.Панофскому.
12. Концепция «скрытого символизма» нидерландской живописи 15 в.
13. Основные пары понятий Г.Вельфлина, проблемы их применения в анализе произведений искусства.

Перечень вопросов для экзамена:

1. Труд Джорджа Вазари как модель для сочинений по истории искусства 16-17 в.
2. «История искусства древности» Винкельмана в ее соотношении с современным художественным процессом.
3. Знаточество: преимущества и слабости подхода.

4. «История искусства без имен» Генриха Вёльфлина – проблема универсальных закономерностей художественного процесса.
5. Аби Варбург и его наследие в 20 в.
6. Венская школа – смена научных поколений и проблемы методологии.
7. Эрнст Гомбрих и проблема классического искусства.
8. Иконология – преимущества и слабости метода.
9. Социальная история искусства – основные направления и представители.
10. Искусство 19 в. и методологическая революция в искусствоведении 1960-70-х г.
11. Ганс Белтинг и «антропология образа»: интердисциплинарность или ее имитация?
12. Майкл Баксандалл и понятие «глаза эпохи».

«Дух мусульманской культуры»

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по изученным ранее темам курса.

Зачет принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время дифференцированного зачета студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В процессе сдачи, помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Магистрант, отвечая на вопрос должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Правильный ответ на теоретический вопрос при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
				Ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации
Компетенции: УК-5; ПК-5

Перечень вопросов к устному зачету

1. «Жизнеописания...» Вазари как источник для изучения искусства Ренессанса.
- Проблемы изучения.

 2. Винкельман как основоположник истории искусства Нового времени.
 3. «История искусства древности» Винкельмана: методологические основы.
 4. Основные принципы атрибуции по Джованни Морелли.
 5. Бернард Беренсон и проблемы «школы» и «творческой личности».
 6. Эмиль Маль и Никодим Кондаков – подходы к иконографии средневекового искусства.
 7. Готический собор в интерпретации Эмиля Маля.
 8. Позднеантичное искусства с точки зрения А.Ригля и Й.Стжиговского.
 9. Понятие «художественной воли» и его основные проблемы.
 10. Психоанализ и творческая биография художника (пример Леонардо).
 11. Основные направления исследовательской деятельности А.Варбурга.
 12. Принципы искусствоведческого анализа по Э.Панофскому.
 13. Концепция «скрытого символизма» нидерландской живописи 15 в.
 14. Основные пары понятий Г.Вельфлина, проблемы их применения в анализе произведений искусства.
 15. Искусство 19 в. и методологическая революция в искусствознании 1960-70-х г.
 16. Ганс Белтинг и «антропология образа»: интердисциплинарность или ее имитация?
 17. Майкл Баксандалл и понятие «глаза эпохи».
 18. Гендерный подход к истории искусства: границы и перспективы.
 19. Искусство 19 столетия – изменение искусствоведческих оценок, причины и следствия.

«Современное искусство: из истории идей, направлений и институтов»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме письменной работы (эссе).

Магистрантам предлагается выбрать одну работу из экспозиции Музея Людвига в Мраморном дворце, проанализировать ее как отдельное художественное высказывание и в контексте определенного направления, истории медиа и/или истории идей. Магистранты представляют результаты своего анализа в форме письменной работы (эссе).

Письменная работа объемом около 5 тыс. знаков может быть написана либо в свободной форме и не содержать научного аппарата, либо в форме научной статьи, требующей соответствующего стиля изложения, списка использованной литературы и точных ссылок при цитировании. Оформление такого текста должно точно соответствовать стандартам, принятым для публикации научного текста.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / письменная работа (эссе)	УК-4 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ПК-2.1.. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - избранная работа проанализирована как художественное высказывание полно, профессионально грамотно, в анализе учтен контекст определенного направления, истории медиа и/или истории идей; - корректно выбраны методы анализа; - соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на зачете с оценкой, магистрант уверенно отвечает на вопросы по теме эссе.</p>	Зачтено
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе):</p> <ul style="list-style-type: none"> - избранная работа проанализирована как художественное высказывание не полно, с существенными ошибками и неточностями в аналитическом описании, в анализе не учтен контекст определенного направления, истории медиа и/или истории идей; 	Не засчитано

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>- методы анализа выбраны не корректно/не раскрывают темы;</p> <p>- структура и научный стиль эссе не выдержаны, выводы не сформулированы или не убедительны, аргументация не убедительна или отсутствует, магистрант допускает ошибки в оформлении библиографического аппарата и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала:</p> <p>изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе не представлено на защиту или представлено с существенными недоработками, ошибками, магистрант неуверенно отвечает на вопросы по теме эссе.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-4; ПК-2; ПК-4

Тематика письменной работы (эссе) к зачету:

Магистрантам предлагается выбрать одну работу из экспозиции Музея Людвига в Мраморном дворце, проанализировать ее как отдельное художественное высказывание и в контексте определенного направления, истории медиа и/или истории идей. Магистранты представляют результаты своего анализа (экспликации) в форме письменной работы (эссе) объемом около 5 тыс. знаков.

«Образ Запада в русской культуре»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по изученным ранее темам курса.

Зачет с оценкой принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время зачета с оценкой студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В аудитории могут находиться не более 5-6 студентов одновременно. В процессе сдачи, помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	<p>Правильный ответ на теоретический вопрос при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.</p>	Зачтено, отлично
				<p>Правильный ответ на теоретический вопрос, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Правильный ответ на теоретический вопрос, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала;</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>наличие нарушений норм литературной устной речи.</p> <p>Ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и литературной речи.</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не засчитано

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарных оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарных оценках «не засчитано», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-5

Перечень вопросов к устному зачету с оценкой:

1. Запад в представлении русских накануне петровских реформ.
2. В. Голицын — компромиссный путь западнических реформ.
3. Стольник П. Толстой и его записки о путешествии в Европу.
4. Шереметев и Матвеев — два способа описания зарубежного опыта.
5. Фонвизин и французские просветители.
6. «Письма русского путешественника» — поэтика и прагматика.
7. Франция в изображении Карамзина.
8. Англия и Швейцария в «Письмах русского путешественника».
9. «Письма русского офицера» Ф. Глинки и опыт похода 1813-1814 г.
10. Чаадаев и проблема Европы.
11. Гоголь и «итальянский миф».
12. Герцен и Киреевский о месте России в Европе.
13. Достоевский и миф «русского европейца».
14. Русский путешественник в Америке: специфика восприятия.

«Литература и фотография»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине (зачет с оценкой).

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденны структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать	Зачетено/ Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено/ Хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено/ Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено/ Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/удовлетворительно», «зачтено/хорошо», «зачтено/отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-4

Для написания письменной работы (эссе) магистранты должны выбрать тему, утверждаемую преподавателем.

В эссе магистрант должен:

- обосновать актуальность темы;
- описать поставленную проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- проанализировать выбранную методику анализа исследовательского материала с опорой на теоретическую и эмпирическую литературу.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- основные выводы по теме и перспективы исследования.

Перечень тем для письменной работы (эссе):

1. Тема спиритизма и фотографии в беллетристике.
2. Фотографический нарратив: стратегии прочтения визуального текста (на примере по выбору слушателей).
3. “Фотографическое” и текст: объект искусства (арт-объект по выбору слушателей).
4. “Фотографическое” и текст: фотографическая иллюстрация в периодической печати (по выбору слушателей).
5. “Фотографическое” и текст: фотографическая иллюстрация в книге (по выбору слушателей).
6. Писатели-фотографы: на одном примере (по выбору слушателей).
7. Фотография как “носитель” памяти в литературном тексте.
8. Фотопортрет писателя: стратегии саморепрезентации.
9. Фотографическая достоверность в изображении социальной реальности: художественный текст по выбору слушателей.
10. Фотографическая визуальность в романе конца XIX-начала XX века.

«Литература и кино»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устной защиты доклада по предложенным заранее преподавателем темам.

В качестве тем для докладов выступают вопросы, не освещенные в ходе лекции, которые выносятся на самостоятельное изучение студентов. Таким образом, доклады дополняют лекционный материал и предоставляют возможность преподавателю оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Ответ магистранта на зачете с оценкой позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устная защита доклада	УК-5 ПК-2 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Доклад соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Доклад представлен на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В докладе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Доклад успешно представлен на защите.</p>	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Доклад содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Доклад представлен на защиту.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленный доклад не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление доклада вовсе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не засчитан, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-4****Краткие методические указания по написанию доклада для зачета с оценкой:**

Доклад – это самостоятельная работа, которая используется в учебных и внеклассных занятиях. Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При работе над текстом доклада обучающемуся следует составить план, подобрать основные источники, которые затем систематизируются, затем делаются выводы и обобщения.

Текст доклада включает в себя три части, как и любой другой научный текст: введение, основную часть и заключение. Во введении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем,дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

В процессе устной защиты доклада магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с темой работы.

Перечень тем докладов для зачета с оценкой:

1. «Плохой хороший человек» И. Хейфеца: вытеснение идеологических контекстов Чехова («Дуэль»).
2. «Дама с собачкой» И. Хейфеца: стратегия экранизации.
3. Литературные подтексты в фильме А. Германа «Мой друг Иван Лапшин».
4. Анализ концепции «Поручика Кижे» как теоретического фильма М.Б. Ямпольского.
5. Теория поэтического языка Ю. Тынянова и «Поручик Киже» А. Файнциммера как теоретический эксперимент.
6. Семантика зрения и слепоты в «Камере обскура» В. Набокова.
7. Киномотивы и их семантика в романе В. Набокова «Камера обскура».

«Феномен русского модернизма в социокультурной перспективе»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе итогового эссе, которое магистрант представляет преподавателю к обозначенному времени. Эссе объемом до 12 тыс. знаков представляет собой развернутый анализ избранного из предлагаемого списка или по выбору магистранта (согласованному с преподавателем), который позволяет магистранту применить на практике все знания, полученные в рамках изучения дисциплины «Феномен русского модернизма в социокультурной перспективе».

Оценка финального эссе выставляется, исходя из следующих критериев:

- Работа с литературой по теме эссе (рекомендованной преподавателем, либо найденной магистрантом и утвержденной преподавателем);
- Изложение существующих точек зрения на исследуемую проблему;
- Собственный вклад магистранта в анализируемую проблему;
- Оформление эссе в соответствии с требованиями.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (итоговое эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала;</p> <p>наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных</p>	Не засчитан Неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (уровень магистратуры)

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-5

Перечень тем эссе:

1. Книготворческие взгляды русских символистов и футуристов (сопоставительный анализ).
2. Художественные журналы начала XX века (анализ одного по выбору студента).
3. Роль художественного/литературного объединения (по выбору студента) в культурной жизни России начала XX века.
4. Стратегии самопрезентации русских модернистов (на одном примере по выбору студента).

5. Текст творчества и текст жизни: жизнетворческие практики русских модернистов и их связь с литературной/художественной деятельностью (на одном примере по выбору студента).
6. Скандал в культуре модернизма (на одном примере по выбору студента).
7. Механизмы формирования репутации писателя/художника: газетная критика (на одном примере по выбору студента).
8. Манифесты русского модернизма: эволюция жанра и смена риторики.
9. Искусство и экономика: финансовая составляющая культурной жизни начала XX века (на одном примере по выбору студента).
10. Портреты/фотографии русских модернистов: особенности самопрезентации в контексте эпохи.
11. Интермедиальные связи в искусстве русского модернизма.

«Феномен романтизма в кроскультурной перспективе»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по курсу.

Ответ магистранта на зачете с оценкой позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-2 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — знание основной, дополнительной литературы по курсу, — изложение ответа на вопрос исчерпывающее, последовательное, четкое, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично Зачтено, хорошо Магистрант верно отвечает

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание материала курса в достаточном объеме, но недостаточно структурированное, — основная и дополнительная литература по курсу проработаны полностью, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без достаточно обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи; <p>Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок при ответе на вопрос, ответ характеризуется неполнотой и отсутствием логики, — основная и 	Зачислено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>дополнительная литература по курсу проработаны недостаточно,</p> <ul style="list-style-type: none"> — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. <p>Магистрант не представляет ответ на вопрос или представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений, — незнание основной и дополнительной литературы по курсу, знакомство менее, чем с третью списка рекомендованной литературы, — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, — наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по десятибалльной системе оценки факультета истории искусств в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Десятибалльная система оценки факультета истории искусств	Бинарная система оценки
5 (отлично)	10-9	зачтено
4 (хорошо)	8-7	
3 (удовлетворительно)	6-5	
2 (неудовлетворительно)	менее 5	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-5

Вопросы устного зачета с оценкой:

1. Значение идей И. Г. Гердера для формирования романтического мировоззрения.
2. Основные положения «органической теории» С. Т. Кольриджа.
3. Живопись У. Блейка в свете романтических концепций искусства.
4. Сценический репертуар романтического театра. Общая характеристика жанров.
5. Теория аффекта как источника эстетического чувства (Э. Бёрк).
6. Литературная и живописная романтическая «готика».
7. Изобразительная составляющая «Наполеоновского мифа».
8. Европейская и русская «байронические» модели.
9. Романтические трактовки «нравственного в искусстве».
10. «Творец» и «публика» в романтической теории и практике.
11. Романтика экзотического пространства.
12. Ориентализм в литературе, искусстве и повседневном быту романтической эпохи.

«Архитектура как коммуникация»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа магистранта на вопросы по темам курса.

В процессе аттестации магистрант должен ответить на один вопрос, предложенный ему из списка, который формируется преподавателем и сообщается не менее чем за неделю до даты

зачета с оценкой. В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом, способность к анализу построек и архитектурно-теоретических текстов.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	<p>Правильный ответ на теоретический вопрос при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа</p> <p>Магистранта демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.</p>	Зачтено/ Отлично
				<p>Правильный ответ на теоретический вопрос, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей.</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной литературной речи.</p>	Зачтено/ Хорошо
				<p>Правильный ответ на теоретический вопрос, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными</p>	Зачтено/ Удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>неточностями.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной речи.</p> <p>Ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и литературной речи.</p>	Не зачтено/ Неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено/удовлетворительно», «зачтено/хорошо», «зачтено/отлично» показывают уровень

сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачленено/неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: ПК-2; ПК-5

Перечень вопросов к устному зачету с оценкой:

1. Проблема архитектурной коммуникации в постмодернистской теории;
2. Социальная ответственность зодчего в архитектурной теории XX века;
3. Проблема позиции критика и архитектура рубежа XX/XXI веков;
4. Творчество Дж. Б. Пиранези и проблема исторического времени в архитектуре XVIII века;
5. Э.-Э. Виолле-ле-Дюк и идеология архитектурной реставрации XIX века;
6. Венецианская хартия и проблема подлинности в идеологии реставрации середины второй половины XX века;
7. Художественные и социальные истоки Ар деко;
8. Образы корпоративного небоскреба в массовой культуре;
9. Основные тенденции в архитектуре Италии 1920-30-х гг.;
10. Творчество М. Пьяченции;
11. Архитектура ЭУР: политические и культурные контексты;
12. Основные тенденции в культовой архитектуре первой половины XX века;
13. Основные тенденции в культовой архитектуре послевоенного периода;
14. Проблема заказчика в культовой архитектуре XX века;
15. Культовая архитектура постсоветского периода: архитектурный язык и социальная pragmatika;
16. Основные приемы сценической декорации XVI – XVIII века и их использование в монументальном жанре;
17. Архитектура монументов Первой мировой войны;
18. Архитектура монументов Второй мировой: формирование конвенций и их разрушение;
19. Архитектура деконструктивизма и форсирование зрительского переживания;
20. Архитектура спортивных сооружений XX века: основные приемы решения;
21. Проблема архитектурной мегаломании: социальные аспекты;
22. Проблема размера в « тоталитарной » архитектуре;
23. Поиск национального языка в архитектуре стран Европы XIX–XX веков;
24. Архитектура «национального стиля» и вопросы имперской экспансии в России XIX–XX веков;
25. Имперские импликации в советской архитектуре;
26. Проблема национальной идентичности в постсоветской архитектуре;
27. Поиски «минимального жилья» в архитектуре стран Европы и в СССР межвоенного периода;
28. Творчество Л. Кана: основные этапы, важнейшие сооружения.

«Архитектура и общество. Актуальные проблемы теории и практики архитектуры»

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа на вопросы. На зачете с оценкой магистрант должен ответить на один вопрос, предложенный ему из списка, который формируется преподавателем и сообщается заранее. В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. По завершению ответа студента на вопрос билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Ответ магистранта на зачете с оценкой позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Устный ответ на вопросы	ПК-2 ПК-5	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-5.1. ИД.ПК-5.2. ИД.ПК-5.3. ИД.ПК-5.4.	3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: — твердое знание материала курса, — последовательное изложение материала, — знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — знание основного материала, но владение им не в полном объеме, — допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, — допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, — наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. 	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — незнание значительной части программного материала, — наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; — бессистемность при ответе на поставленный вопрос, — отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи. 	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: ПК-2; ПК-5****Перечень вопросов для устного зачета:**

1. Архитектура торговых центров: история, основные решения.
2. Архитектура современных торговых центров: социальные аспекты.
3. Архитектура современных публичных библиотек.
4. Университетские и библиотеки в практике современных зодчих.
5. Архитектура институций художественного и архитектурного образования.
6. Теоретические основы формирования пространств обучения.
7. Камерные концертные залы: история архитектурного типа, современная практика строительства.
8. Архитектура современного метрополитена: функциональные аспекты, пространственная организация и инфраструктура (в т.ч. информационная).
9. Архитектурный язык современного метрополитена (идеологические и социокультурные аспекты).
10. Современное массовое жилищное строительство и программы социального жилья: архитектурные решения, законодательное регулирование, государственная политика в странах Европы и в США.
11. Мировой опыт удачного разрешения задачи массового жилья.
12. Площадь в историческом западноевропейском городе: историческая эволюция, факторы формообразования, примеры современной трансформации.
13. Квартальная планировка и жилая застройка в странах Средней Азии: исторические аспекты и современный опыт.
14. Архитектура и планировка малого города: структура и архитектурное решение административно-делового центра, функциональная организация пространства.
15. Воображение античности: офорты Пиранези.
16. Воображение античности: архитектурная графика И. Фомина
17. Современное пиранезианство и выставочной практике начала XXI в.

18. Внедрение современной архитектуры в контекст исторического города: мировая и российская практика.
19. Новое поколение петербургских архитекторов и проблема строительства в центре города.
20. Современная архитектурная реставрация: основные школы, конкурирующие идеологии.
21. Подлинность как ценность и границы подлинности в архитектуре и городской среде (историческая эволюция представлений).
22. Как и почему охраняют модернистское архитектурное наследие в наши дни (зарубежная практика).
23. Как и почему охраняют модернистское архитектурное наследие в наши дни (отечественная практика).
24. Инструменты общественной валоризации зодчества.
25. Архитектор XX века: техника реконструкции биографии на примере фильма «My Architect» Н. Кана.
26. Современная архитектурная школа: сравнение российской и западной практики.
27. Архитектурная школа Академии Художеств наших дней: практикующий архитектор как педагог.
28. Современные архитектурные премии как инструмент обратной связи между архитектурой и обществом на примере «Прицкера».
29. Современные российские архитектурные премии.
30. Отечественная архитектурная школа на постсоветском пространстве: архитектура бывших советских республик.
31. Современная архитектура в историческом городе: Лондон
32. Реставрация памятников культовой архитектуры в странах Зап. Европы на примере Франции
33. Охрана модернистского архитектурного наследия во Франции
34. Судьба архитектуры тоталитарного периода в Италии
35. Критика как инструмент валоризации зодчества.
36. Музей как инструмент валоризации зодчества.
37. Основные стадии архитектурного проекта

«Музей как историко-культурный феномен» (факультатив)

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе устного ответа на вопросы по изученным ранее темам курса.

Зачет принимается преподавателем, читавшим курс в течение учебного года. Во время зачета студенту предоставляется 20 минут на подготовку. В процессе сдачи, помимо вопросов в билете, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине (зачет).

Таблица 1
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1 РПД)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1 РПД)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	<p>Правильный ответ на теоретический вопрос при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.</p> <p>Ответ на вопрос, характеризующийся наличием существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений.</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и литературной речи.</p>	<p>Зачтено</p> <p>Не зачтено</p>

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5

Перечень вопросов к устному зачету:

1. Прототипы музеиных собраний от Античности до 17 в.
2. Синкретический характер коллекций музеиного типа в 16-17 в.
3. Общественные и частные художественные собрания 18 в.
4. Национальные художественные музеи и их роль в формировании искусствознания как дисциплины в 19 в.
5. Собрания национального искусства и проблема национальной идентичности в 19 в. (Третьяковская галерея, Национальная галерея в Берлине и пр.).
6. Музеи и современное искусство в 19 – первой половине 20 в.
7. Музейные эксперименты русских авангардистов: 1918 – середина 1920-х г.
8. Музейная политика в СССР: 1920-30-е г.
9. Современный музей как средство сохранения художественной традиции.
10. «Малые» музеи в современном российском городе.

«Мемуаристика и эпистолографика» (факультатив)

Форма промежуточной аттестации —зачет в форме устного ответа на вопросы.

На зачете магистрант должен ответить на один вопрос, предложенный ему из списка, который формируется преподавателем и сообщается заранее. В процессе ответа магистрант должен показать знание проблематики вопроса, источников и научной литературы, основных позиций научных дискуссий, связанных с заданным вопросом. По завершению ответа студента на вопрос билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Ответ магистранта на зачете позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный ответ на вопросы	УК-5 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-4.5.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: — глубокое усвоение программного материала, — изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи;	Зачтено

Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:

- незнание значительной части программного материала,
- наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;
- бессистемность при ответе на поставленный вопрос,
- отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации,
- наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-3; ПК-4

Вопросы для устного ответа на вопросы:

1. «Дневниковые» формы литературного повествования.
2. Характеристика личного дневника как эгодокумента.
3. Автобиографические формы функционального повествования.
4. Особенности мемуарного текста как исторического источника.
5. Психологические и социальные аспекты «бытовой» мемуаристики.
6. Множественность проекций своего и чужого «я» в мемуарном тексте.
7. Сравнительная характеристика двух (по выбору) западно-европейских мемуарных текстов.
8. «Лингвистический поворот» Х. Уайта и переоценка понятия «субъективности».
9. Литературный статус писательских дневников и писем и их место в собраниях сочинений.
10. Литературные мемуары как способ авторской презентации.
11. Коммуникативная функция и литературный потенциал частного письма.
12. Методологические подходы в изучении эго-документа.

«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»

Форма промежуточной аттестации в 1 и 2 семестрах – зачет в форме устного отчета по практике.

Зачет принимается руководителем практики. Во время зачета студенту предоставляется 30 минут на подготовку. В аудитории могут находиться не более 5-6 студентов одновременно. В процессе сдачи зачета преподаватель может задавать дополнительные вопросы по материалам отчета по практике.

На зачете магистрант должен защитить отчет по практике, в котором представляются результаты прохождения практики и который готовится магистрантом заранее, в соответствии с требованиями. В процессе защиты отчета магистрант должен показать знание проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике. Магистранту могут быть заданы дополнительные вопросы по тематике практики.

Защита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и их индикаторов в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-1 УК-2 УК-4 УК-6 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (рабочий график, дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; - сформированность профессиональных умений и навыков,	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>сформированность компетенций.</p> <p>Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (рабочий график, дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций. 	Не зачленено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Система оценки знаний обучающихся

Таблица 2

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; УК-4; УК-6; ОПК-1

По итогам первого семестра учебной практики для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет индивидуальное задание на практику, совместный рабочий график (план) проведения практики.

По итогам второго семестра учебной практики для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики и отчет о практике, содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/не зачтено».

На основе дневника учебной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;

- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения учебной практики, описывается актуальность темы учебной практики, целей, задач учебной практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

- (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят магистрант во время прохождения учебной практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;

- (20%) Выводы.

«Научно-исследовательская работа»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в 3 семестре проводится в форме защиты отчета по практике НИР.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в 4 семестре проводится в форме доклада.

Отчет по практике НИР, который магистранту необходимо представить для утверждения научному руководителю.

В отчёт о прохождении практики НИР включается следующая информация:

- обоснование выбора темы исследования, её актуальности,
- обзор источников и литературы по теме исследования (методы и результаты решения научной задачи, проведённые другими авторами),
- научная гипотеза, позволяющая получить более точное решение научной задачи,
- цели и задачи исследования.

К отчету необходимо приложить библиографический список по направлению аттестационного исследования.

Презентация фрагмента исследовательского проекта в виде доклада и её представление на научно-исследовательском семинаре факультета истории искусств (в конце 4-го семестра).

Перед зачетом/ зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой 3 семестра / Защита промежуточного отчета по практике НИР	УК-1 УК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ПК-1.1 ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-3.5.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6)	Отчет содержит исчерпывающее описание целей, задач, организации и методов исследования, наличие интерпретации полученных результатов в описательном и иллюстративном оформлении, разработку методологической концепции исследования, сбор и изучение научной информации по теме исследования	Зачтено/ отлично
				Отчет содержит отдельные неточности и недочеты, не снижающие качества отчета в целом: достаточно полное описание целей, задач, организации и методов исследования, в целом магистрантом проведена	Зачтено/ Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2. ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4.		интерпретация полученных результатов в описательном и иллюстративном оформлении, разработана методологическая концепция исследования, собрана и изучена научная информация по теме исследования Отчет содержит неточности и недочеты, снижающие качество отчета: недостаточно полное описание целей, задач, организации и методов исследования, интерпретация полученных результатов в описательном и иллюстративном оформлении проведена с недочетами, методологическая концепция исследования разработана с отдельными недочетами, собрана и изучена научная информация по теме исследования Отчет выполнен существенными ошибками или пропусками заданий, отсутствие разработанной методологической концепции исследования, магистрант не освоил данный этап НИР.	Зачтено/ удовлетворительно Не зачтено/неудовлетворительно
Зачет с оценкой 4 семестра /Доклад	УК-1 УК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.ПК-1.1 ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)	полное и правильное выполнение заданий доклада; выполнение всех заданий доклада на достаточно высоком профессиональном	Зачтено/ отлично Зачтено/ Хорошо Зачтено/ удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-3.5. ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2. ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4.	З (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6)	уровне с отдельными недочетами выполнение части заданий доклада с недочетами доклад не выполнен или выполнен существенными ошибками или пропусками заданий.	Не зачтено/неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры на факультете истории искусств оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по НИР, выраженные в оценках «зачтено/отлично», «зачтено/хорошо», «зачтено/удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по НИР в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Результаты промежуточного контроля по НИР, выраженные в оценке «не зачтено/неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по НИР в соответствии с картами компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Актуальные проблемы культурологии» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-6

Результатом Научно-исследовательской работы является магистерская диссертация. Прежде, чем диссертации будут представлены, в начале второго года обучения утверждаются темы диссертаций, которые чаще всего представляют конкретизированные темы НИР. Обзор литературы при двухгодичном цикле обучения лучше подготовить к концу первого года обучения. Обзор литературы должен содержать анализ концепций, основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования и оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. Для обзора литературы должны быть использованы научные монографии, обзорные и экспериментальные научные статьи.

Сбор фактического материала для диссертационной работы в ходе НИР носит завершающий характер и направлен на анализ полученных данных, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией.

На протяжении всего периода практики магистрант должен принимать участие в работе научно-исследовательских семинаров факультета истории искусств.

Окончательным результатом научно-исследовательской работы является защита магистерской диссертации (ВКР), а также выступление магистранта с докладом (фрагмент исследовательского проекта) на научно-исследовательском семинаре факультета истории искусств.

В ходе прохождения производственной практики магистрант выполняет следующие виды научно-исследовательской работы:

- Ведение библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- Составление обзоров литературы по заданной тематике;
- Осуществление самостоятельного исследования по актуальной тематике в рамках магистерской диссертации;
- Участие в работе университетских междисциплинарных семинаров (по тематике, близкой к теме диссертационного исследования магистранта);
- Осуществление научно-исследовательских работ (сбор, анализ научно-теоретического материала, сбор и интерпретация эмпирических данных) в рамках грантов и проектов, общей научно-исследовательской работы факультета истории искусства;
- Рецензирование научных статей;
- Участие в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столах, дискуссиях, диспутах, организуемых факультетом истории искусства;
- Выступление с докладом на научных семинарах, научно-исследовательских, научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, диспутах, организуемых факультетом истории искусства АНООВО «ЕУСПб», иными организациями;
- Подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;
- Участие в конкурсах студенческих и аспирантских научно-исследовательских работ.
- При оценке научно-исследовательской деятельности магистра руководитель исходит, среди прочего, из следующих критериев:
 - общая систематичность, качество и ответственность работы в ходе научно-исследовательской деятельности за весь период обучения (участие в исследованиях по теме выпускной квалификационной работы, выступление с докладом);
 - качество выполнения поставленных задач;
 - корректность в выборе, применении, модификации методов научного исследования;
 - качество оформления выпускной квалификационной работы. Отчет по НИР, который магистранту необходимо представить для утверждения научному руководителю.

В отчёт о прохождении научно-исследовательской работы включается следующая информация:

- обоснование выбора темы исследования, её актуальности,
- обзор источников и литературы по теме исследования (методы и результаты решения научной задачи, проведённые другими авторами),
- научная гипотеза, позволяющая получить более точное решение научной задачи,
- цели и задачи исследования.

К отчету необходимо приложить библиографический список по направлению аттестационного исследования.

Презентация фрагмента исследовательского проекта в виде доклада и её представление на научно-исследовательском семинаре факультета истории искусств.

Методические рекомендации для обучающихся по выполнению доклада (фрагмента исследовательского проекта):

Промежуточной аттестацией по НИР является подготовка магистрантом фрагмента исследовательского проекта в виде доклада (как правило, теоретической части) объёмом не менее 15 тысяч знаков, а также корректировка выбранной темы исследования с учётом сделанных замечаний; уточнение основных задач исследования; доработка обоснования в процессе самостоятельной работы под руководством научного руководителя.

В течение 3-4 семестров обучения каждый магистрант должен выступить с докладом (не менее 30 минут) о выполняемой научно-исследовательской работе. Каждый доклад рецензируется двумя магистрантами и одним преподавателем факультета. Тема и текст доклада должны быть представлены не позже чем за неделю до даты выступления на семинаре.

Промежуточная аттестация выставляется по результатам участия магистрантов в семинаре (4 семестр) при условии выполнения всей необходимой работы.

Темы докладов (фрагмента исследовательского проекта):

1. Актуальные аспекты изучения современной культуры.
2. Проблема междисциплинарности культурологического знания.
3. Визуальные и культурные исследования.
4. Современные социокультурные процессы.
5. Основные тенденции развития регионального художественного пространства.
6. Стратегии культурной политики.
7. Культура как основа ценностно-духовной интеграции.
8. Исследования художественных и культурных практик.
9. Рецепция пикториальной фотографии в России в 1890–1910-х годах.
10. «Сладкая жизнь»: кондитерские вкладыши как часть массовой визуальной культуры в России рубежа XIX–XX вв.
11. Традиции и новаторство в киноязыке ленинградского кинематографа конца 1970-х – начала 1980-х годов.
12. Портрет и статус литератора в русской культуре конца 18–первой половины 19 века.
13. Формирование языка политического искусства в России 1990-х гг.: «Московский акционизм».
14. Конструирование понятия «еврейского искусства» в русскоязычной художественной критике. Ранние русскоязычные тексты. (1880-е – 1920-е годы).
15. Мода и массовые производства городской одежды в СССР 1930-х г.
16. Поэтика жеста в кинематографе советской «новой волны» (на примере творчества Михаила Калика в 1961–1968 гг.).
17. Детский рисунок в контексте художественной культуры России конца XIX – начала XX вв.
18. Государственные гимны национальных республик Российской Федерации как средство формирования региональной идентичности.
19. Мониторинг ценностного пространства современных СМИ.
20. Региональные тенденции развития культуры.
21. Потенциал культурного наследия и образы будущего.
22. Культура памяти.
23. Мониторинг социокультурного пространства.

24. Эффективность воздействия художественного потенциала на ценностные и поведенческие установки.