

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.08.2025 12:27:30

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e779a70e315177f68591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Исследовательский центр «Res Publica»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

« 24 »

сентября

2024 г.

Протокол УС № 3

от

25 августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины

Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история

образовательная программа

направление подготовки

47.04.01 Философия

направленность (профиль)

«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»

программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский

форма обучения - очная

квалификация выпускника

Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

В.Л. Каплун, кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica».

Рецензент

О.В. Хархордин, кандидат политических наук, профессор факультета политических наук, директор Исследовательского центра «Res Publica»

Рабочая программа дисциплины **«Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность», утверждена на заседании Совета Исследовательского центра «Res Publica».

Протокол заседания № б/н от «20» марта 2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Что такое Просвещение: история и теория»

Дисциплина **«Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история»** является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (ОП) «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

В курсе рассматриваются современные теоретические подходы к осмыслению феномена европейского Просвещения, представляющие собой различные направления кантианской традиции понимания Просвещения в философии и в социальных науках (М. Фуко, Х. Арендт, Ю. Хабермас и др). Просвещение в этой традиции не отождествляется с какой-либо доктриной или корпусом идей, но рассматривается как институциональный проект эмансипации европейских обществ и одновременно проект формирования пространства для осмысления и разрешения напряжений, антиномий и антагонизмов между разными культурными тенденциями, возникающими в ходе становления модерновых обществ. Курс должен дать студентам общее представление о современных дискуссиях и проблемах в понимании проекта Просвещения и о его актуальности для современного мира. В отношении эмпирической истории речь пойдет о процессах формирования и развития феноменов публичной сферы и общественного мнения (*public opinion, opinion publique*) в европейских культурах Нового времени. Центральное место в курсе отводится анализу понятия «публичности» и соответствующих культурных практик и рассмотрению того, как рождение феномена «публичности» в европейских культурах отражается в стилях мышления и формах опыта акторов движения Просвещения.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	10
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
6.1 Общие положения.....	13
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	13
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	22
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	23
8.1 Основная литература.....	23
8.2 Дополнительная литература.....	24
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	24
9.1 Программное обеспечение.....	24
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	24
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	25
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	26
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
Приложение 1.....	28

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история» - познакомить студентов с современными теоретическими подходами к осмыслению феномена Просвещения в философии и социальных науках. В задачи курса входит:

- продемонстрировать студентам эвристические возможности применения в историческом исследовании современных философских и социо-политических концептов;
- научить студентов пользоваться в собственных исследованиях междисциплинарными подходами и методами анализа, разработанными в рамках методологической перспективы теории практик.
- дать студентам общее представление об историческом движении Просвещения и о его значении для современного мира.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК), профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1)
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	устранения	
ПК-1 Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	ИД.ПК-1.1. Применяет методы философского обобщения для формирования исследовательских задач, выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач в контексте современных социально-философских исследований	Знать: базовые и углубленные методы философии и социально-гуманитарных наук, используемые при решении профессиональных задач в области социальной философии, парадигму и методологию современной философской науки и смежных наук З (ПК-1)
	ИД.ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку	Уметь: самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии, самостоятельно расширять индивидуальный методологический инструментарий с привлечением знаний из разных отраслей современно социально-философского знания У (ПК-1)
	ИД.ПК-1.3. Использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности	Владеть: современными исследовательскими приемами и методами социальной философии, навыками целеполагания и научного проектирования с учётом характера решаемых профессиональных задач В (ПК-1)
ПК-4 Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ	ИД.ПК-4.1. Разрабатывает инструментарий для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам	Знать: структуру организации исследовательских и проектных работ З (ПК-4)
	ИД.ПК-4.2. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ	Уметь: применять теоретические знания при организации исследовательских и проектных работ У (ПК-4)
	ИД.ПК-4.3. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ	Владеть: навыками организации исследовательских и проектных работ; оценки результатов работы и составления отчётных документов В (ПК-4)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история» является дисциплиной по выбору, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Логически и содержательно дисциплина связана с курсами «Современная политическая и социальная теория: поворот к исследованию практик (Теория практик - 1)», «Классический республиканизм: теория и история», «Знание о прошлом теория и история» и опирается на них.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, используются магистрантами для освоения курсов «История понятий», «История политико-правовой мысли от Античности до Великой французской революции», «Теория практик – 2», а также применяются в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины						
Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
	1		2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	56	-	-	-
Лекции (Л)		28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	28	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		160	160	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачёт с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		216/6	216/6	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> .	Просвещение как ядро эмансипационного проекта Нового времени. Республика ученых и проект Просвещения через критическое использования разума. Кантовская идея Просвещения: понятие «публики» и «публичного использования разума». Принцип «совершеннолетия разума» и нововременной проект автономии. Просвещение как социо-культурный и политический феномен: феномен «публичности», понятия «публичная сфера», «публика», «публичное (общественное) мнение» (public opinion, opinion publique), «публичная политика». Публичная сфера как пространство множественности. Арендт о политической философии Канта.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
2	Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках	Кантовская традиция понимания Просвещения в философии и социальных науках второй половины 20-го и начала 21-го вв. Концепции «public sphere» и «public opinion». Юрген Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка. Современность как незавершенный проект. Мишель Фуко: публичное использование разума и критическая онтология современности. Альтернативный проект Просвещения. Ханна Арендт: политическая антропология «public sphere» как пространства явленности для действия, слова и мысли. Развитие кантианской традиции понимания Просвещения в современной историографии, философии, социальных науках.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3	Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе	Просвещение во Франции. Публика и <i>hommes de lettres</i> : власть общественного мнения. Рождение публичной политики. Интеллектуалы, общественное мнение и публичная сфера во Франции середины XVIII в. Можно ли считать французскую модель Просвещения реализацией кантовского проекта? Специфика движения просвещения в Германии. Немецкое <i>Kultur</i> vs англо-французской <i>civilization</i> . Специфика российского Просвещения.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4	Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта.	Специфика феномена «публичности» во Франции и в Германии в середине и во второй половине 18 века во Франции и в Германии: акторы, институты, практики. Публичность как форма опыта. Французские и немецкие <i>hommes de lettres</i> : рождение фигуры «публичного интеллектуала» в культуре Просвещения.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> .	52	6	6	40	ДИС
Тема 2	Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках	52	6	6	40	ДИС
Тема 3	Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе	56	8	8	40	ДИС
Тема 4	Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта	56	8	8	40	К
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	зачет с оценкой
Всего:		216/6	28	28	160	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (ДИС), коллоквиум (К)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, практическим заданиям, презентациям, обсуждению литературы также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

Тема 2. Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

Тема 3. Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

Тема 4. Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта.

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 30 часов. Итого: 40 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Что такое Просвещение как эмансипационный проект?
2. Как Кант определяет феномен Просвещения? Что такое, по Канту, «публичное использование разума» и для чего оно нужно?
3. Почему, согласно Канту, «выход из состояния несовершеннолетия» возможен только как коллективный проект?
4. Как связана кантовская концепция всеобщей истории с его проектом Просвещения?
5. В чем специфика хабермасовской, фукианской и арендтовской версий развития кантианской традиции понимания Просвещения?
6. В чем специфика арендтовского прочтения политической философии Канта? Что такое публичное пространство полиса как «пространство явленности» (по Арендт)?
7. Роже Шартье о практиках чтения просветительской эпохи: что первично – идеи или навыки чтения, и могут ли книги совершить революцию?
8. Что такое «публичность» как форма опыта?

9. Какова роль сочувствия и эмпатии в формировании новой публичности на протяжении 18-го и в начале XIX вв.?
10. Как понимают свои социальные и исторические роли соответственно французские и немецкие *hommes de lettres* середины и второй половины 18 века?
11. В чем специфика институтов и практик публичных сфер середины и второй половины 18 вв. во Франции и в Германии соответственно?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Иммануил Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).
2. Иммануил Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).
3. Мишель Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).
4. Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.
5. Ханна Арендт, *Vita activa* или о деятельной жизни, СПб.: Алетейя, 2000.
6. Юрген Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.
7. Роже Шартье, Культурные истоки Французской революции. М.: Искусство, 2001.
8. Алексис де Токвиль, Старый порядок и революция (1856). СПб.: Алетейя, 2008.
9. Норберт Элиас, О процессе цивилизации. В 2 т. Т. 1. М.: СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезисе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезисе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).
10. Roger Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.
11. Roger Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.
12. Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).
13. Исайя Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. Философия свободы. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.
14. Voltaire, *Gens de Lettres*, (*L’Encyclopédie*, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).
15. Норберт Элиас. Придворное общество. М., 2002 (Гл. V «Этикет и церемониал: поведение и умонстроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе»), с. 101-145.
16. Жан Расин, *Андромаха*, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.
17. Антуан Лилти. Публичные фигуры: изобретение знаменитости (1750–1850). СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2018.
18. Александр Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.
19. Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // *Логос*. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая история**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9) Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> .	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	ДИС 1	зачтено/ не зачтено
Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	ДИС 2	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)		
Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	ДИС 3	зачтено/ не зачтено
Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта.	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	К	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Коллоквиум	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссии и докладов:

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*.

1.1. Республика ученых и эмансипационный проект Нового времени. Кантовский проект Просвещения как «выхода из состояния несовершеннолетия». Статья Канта «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»: понятие «публичного использования разума». Просвещение и кантовская идея истории «во всемирно-гражданском плане». Понятие «человечество» («человеческий род») и «всемирное гражданское общество».

Политическая философия Канта как исток современной традиции понимания Просвещения.

Тексты:

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).

И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).

Ханна Арент. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.

Тема 2. Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках.

Фуко: публичное использование разума и критическая онтология современности. Альтернативный проект Просвещения. Арент: политическая антропология «public sphere» как пространства явленности для действия, слова и мысли, отсылающая к античным моделям политических и неполитических сообществ. Греческий полис как пространство «публичного». Ю. Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка: институты публичной сферы и циркуляция печатной продукции.

Тексты:

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

Х. Арент, Vita activa или о деятельной жизни, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. The Human Condition (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).

Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

Тема 3. Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантовской методологической перспективе

Публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции, в Германии и в России во второй половине 18-го в.

Тексты:

Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001.

А. де Токвиль, Старый порядок и революция (1856).

Александр Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // Логос. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

Антуан Лилти. Публичные фигуры: изобретение знаменитости (1750–1850). СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2018.

Тема 4. Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта
Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе

Публичность как форма опыта. *Hommes de lettres* во Франции и в Германии середины и второй половины 18-го века. Античные модели в культуре французского Просвещения. *hommes de lettres*, культ античности и Французская революция. Два понимания свободы: Бенжамен Констан о «свободе древних» и «свободе современных» людей. Б. Констан – либерал и/или республиканец? Влияние Констан на современную либеральную мысль: И. Берлин о «позитивной» и «негативной» свободе. Реакция на французское Просвещение и дискуссии о Просвещении в Германии: позднее берлинское Просвещение.

Тексты:

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L'homme de lettres” // L'Homme des Lumières, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Éditions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).

И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. Философия свободы. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // Логос. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / эссе	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				(данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию эссе:

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1.0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать выводы или сформулировать гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

Примерные темы эссе:

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

7.5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды	Индикаторы компетенций	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
------	------------------------	--

компетенций	(в соот.с Таблицей 1)	
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Дискуссия, коллоквиум, эссе
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, коллоквиум, эссе
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, коллоквиум, эссе

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Коллоквиум	Магистрант в ходе подготовке и участия в коллоквиуме, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философ-

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	ского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Эссе	Магистрант в ходе подготовки к финальному эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным и гуманитарным наукам : учебное пособие / В. Л. Каплун. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. – 199 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=138936>. – ISBN 978-5-91419-824-1. – Текст : электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. Всемирная история: В 6 т. / Гл. ред. А. О. Чубарьян. Том 4: Мир в XVIII веке / Отв. ред. С.Я. Карп. 2-е изд. М.: Наука, 2018.
2. Иммануил Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).
3. Иммануил Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).
4. Иммануил Кант. Сочинения. На немецком и русском языках. Т. 1. Трактаты и статьи (1784-1796) / Под ред. Нелли Мотрошиловой и Буркхарда Тушлинга. М.: Издательская фирма АО, 1994.
5. Мишель Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).
6. Ханна Арендт, *Vita activa или о деятельной жизни*, СПб.: Алетейя, 2000.
7. Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.
8. Юрген Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.
9. Роже Шартье. Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001.
10. Алексис де Токвиль, Старый порядок и революция (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделали во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло») // Новое литературное обозрение, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).
11. Норберт Элиас, О процессе цивилизации. В 2 т. Т. 1. М.:; СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезисе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезисе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).
12. Roger Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.
13. Roger Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.
14. Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).
15. Исайя Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. Философия свободы. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.
16. Норберт Элиас. Придворное общество. М., 2002.
17. Ганс-Мартин Герлах. Кант и Берлинское просвещение // Кантовский сборник. 2010. № 4. С. 13—20.
18. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.
19. Voltaire, *Gens de Lettres*, (*L’Encyclopédie*, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).
20. Antoine Lilti. *Actualité des Lumières : une histoire plurielle*. Collège de France, 2023, <https://doi.org/10.4000/books.cdf.15413>.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
6. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
7. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
8. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
9. Логос. Философско-литературный журнал: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
10. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
11. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
12. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

13. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>
14. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
15. Философия, психология, политика:
<http://www.magister.msk.ru/library/philos/philos.htm>
16. Философский словарь: <http://filosof.historic.ru>
17. Русская виртуальная библиотека (РВБ) <https://rvb.ru/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Cameta Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
**«Что такое Просвещение: теоретические подходы и эмпирическая исто-
рия»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов на семинарах, в обсуждении литературы демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> .	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	ДИС 1	зачтено/ не зачтено
Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	ДИС 2	зачтено/ не зачтено
Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	ДИС 3	зачтено/ не зачтено
Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка:	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1)	Д	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта.		ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)		

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссии и докладов:

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*.

1.1. Республика ученых и эмансипационный проект Нового времени. Кантовский проект Просвещения как «выхода из состояния несовершеннолетия». Статья Канта «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»»: понятие «публичного использования разума». Просвещение и кантовская идея истории «во всемирно-гражданском плане». Понятие «человечество» («человеческий род») и «всемирное гражданское общество». Политическая философия Канта как исток современной традиции понимания Просвещения.

Тексты:

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).

И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).

Ханна Арендт. Лекции по политической философии Канта. М.: Наука, 2011.

Тема 2. Кантовская традиция понимания Просвещения в современной философии и социальных науках.

Фуко: публичное использование разума и критическая онтология современности. Альтернативный проект Просвещения. Арендт: политическая антропология «public sphere» как пространства явленности для действия, слова и мысли, отсылающая к античным моделям политических и неополитических сообществ. Греческий полис как пространство «публичного». Ю. Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка: институты публичной сферы и циркуляция печатной продукции.

Тексты:

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

Х. Арендт, *Vita activa* или о деятельной жизни, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).

Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

Тема 3. Исторические формы движения Просвещения во Франции, Германии и России в кантовской методологической перспективе

Публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции, в Германии и в России во второй половине 18-го в.

Тексты:

Р. Шартье, *Культурные истоки Французской революции* М.: Искусство, 2001.

А. де Токвиль, *Старый порядок и революция* (1856).

Александр Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // *Логос*. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

Антуан Лилти. *Публичные фигуры: изобретение знаменитости (1750–1850)*. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2018.

Тема 4. Становление и характер публичных сфер в европейских обществах Старого порядка: институты, практики, акторы. Публичность как форма опыта. Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе.

Публичность как форма опыта. *Hommes de lettres* во Франции и в Германии середины и второй половины 18-го века. Античные модели в культуре французского Просвещения. *hommes de lettres*, культ античности и Французская революция. Два понимания свободы: Бенжамен Констан о «свободе древних» и «свободе современных» людей. Б. Констан – либерал и/или республиканец? Влияние Констан на современную либеральную мысль: И. Берлин о «позитивной» и «негативной» свободе. Реакция на французское Просвещение и дискуссии о Просвещении в Германии: позднее берлинское Просвещение.

Тексты:

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).

И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. *Философия свободы*. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.

Виктор Каплун. У истоков российского политического модерна: «подтибрил» ли Радищев свой проект Просвещения у Канта? (И если да, то почему не сослался?) // Логос. 2021. Т. 31. № 5. С. 27-58.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / исследовательское эссе	УК-1 ПК-1 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				защите. Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4 Задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию эссе:

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1.0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать выводы или сформулировать гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

Темы эссе:

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Дискуссия, доклад, эссе
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, доклад, эссе
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, доклад, эссе

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Доклад	Магистрант в ходе выступления по докладу, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Эссе	Магистрант в ходе подготовки к финальному эссе по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической и

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - осуществляет квалифицированный и грамотный выбор научных задач, проводя их глубокую разработку на основе методов философского обобщения выявляет степень научной новизны и актуальности поставленных задач для формирования исследовательских задач, в контексте современных социально-философских исследований, а также использует методики формулирования конкретных задач в избранной научной области, методы определения параметров научной новизны, значимости и эвристичности; - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам. Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ