

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:38:04

**«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

для проведения промежуточной аттестации

по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров

в аспирантуре по научной специальности

### **5.5.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

язык обучения – русский

форма обучения – очная

год начала обучения – 2023

## **Содержание**

<b>«История и философия науки» .....</b>	<b>3</b>
<b>«Иностранный язык» .....</b>	<b>6</b>
<b>«Политические институты, процессы и технологии» .....</b>	<b>15</b>
<b>«Введение в количественные методы».....</b>	<b>18</b>
<b>«Продвинутые количественные методы».....</b>	<b>21</b>
<b>«Качественные методы в политических исследованиях» .....</b>	<b>24</b>
<b>«Педагогика и методика преподавания в высшей школе» .....</b>	<b>26</b>
<b>«Методы статистического причинно-следственного вывода» .....</b>	<b>29</b>
<b>«Сравнительная политология».....</b>	<b>31</b>
<b>«Современное политическое развитие стран СНГ и Грузии» .....</b>	<b>33</b>
<b>«История политики» .....</b>	<b>35</b>
<b>«Теория международных отношений».....</b>	<b>38</b>
<b>«Педагогическая практика».....</b>	<b>41</b>

## «История и философия науки»

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Билет состоит из двух вопросов:

- 1) Часть I – общие проблемы философии науки;
- 2) Часть II – специальные проблемы областей научного знания;

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ устный ответ по билету	<p>Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— глубокое усвоение программного материала,</li><li>— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,</li><li>— умение делать обоснованные выводы,</li><li>— соблюдение норм устной и письменной литературной речи;</li></ul>	Зачтено, отлично
	<p>Аспирант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— твердое знание материала курса,</li><li>— последовательное изложение материала,</li><li>— знание теоретических положений без обоснованной их аргументации,</li><li>— соблюдение норм устной и письменной литературной речи;</li></ul>	Зачтено, хорошо
	<p>Аспирант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— знание основного материала, но владение им не в полном объеме,</li><li>— допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок,</li><li>— допущение нарушения логической последовательности в изложении материала,</li><li>— наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</li></ul>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— незнание значительной части программного материала,</li><li>— наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;</li><li>— бессистемность при ответе на поставленный вопрос,</li></ul>	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

### **Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

#### **Перечень вопросов для устного ответа по билету:**

##### **1 блок**

1. Философия науки, ее предмет и задачи.
2. Характеристика основных подходов к обоснованию науки.
3. Основные стороны бытия науки. Наука как познавательная деятельность и социальный институт.
4. Характерные черты научного знания. Проблема критериев научности.
5. Проблема демаркации в философии науки.
6. Проблемы возникновения науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм)
8. Проблемное поле и принципиальные положения логического эмпиризма.
9. Критический рационализм К. Поппера
10. Проблема развития научного знания в концепциях постпозитивизма
11. Концепция научных революций Т. Куна
12. Методологический анархизм П. Фейрабенда. Его эпистемологическое и социальное значение.
13. Проблема "интернализма" и "экстернализма" в понимании механизмов научной деятельности.

14. Эволюция научной картины мира и ее исторические формы.
15. Генезис и становление теоретического знания в античной культуре
16. Формирование предпосылок новоевропейской науки в культуре Средневековья и Возрождения.

17. Научная революция XVI-XVII вв.: ее содержание и основные интерпретации
18. Классическая наука XVIII-XIX вв и ее особенности.
19. Условия возникновения современной науки и ее философской проблематизации.
20. Главные характеристики современного этапа развития науки.

**2 блок**

1. Истоки возникновения социальных и гуманитарных наук как отдельной области знания.
2. Проблема объективности социально-гуманитарных наук.
3. Наука как социальный институт. Наука, общество, власть.

## **«Иностранный язык»**

Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык» представляет собой зачет с оценкой, который состоит из двух этапов.

На I этапе обучающийся:

- выполняет академическую презентацию в формате Conference Paper;
- выполняет письменный перевод научного текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем текста – 15 000 печатных знаков.
- выполняет реферирование научного текста по специальности на английском языке. Объем текста – 150 страниц.
- представляет на английском языке проект научного исследования (Research Proposal).

Успешное выполнение вышеперечисленных заданий является условием допуска ко второму этапу.

II этап проводится в виде зачета с оценкой и включает в себя три задания:

- письменный перевод оригинального текста по специальности с английского языка на язык обучения. Объем – 3000 печатных знаков. Время выполнения работы – 45–60 минут,
- просмотральное чтение оригинального текста по специальности. Объем – 2000 печатных знаков. Время выполнения – 5 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке в формате аннотации,
- беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменный перевод, просмотровое чтение, беседа	1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2); 2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и бегłość речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p>	
	<p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи;</p> <p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевые конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при</p>	Зачтено, удовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	<p>использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов, не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p> <p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	Не зачленено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2  
**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачленено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачленено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачленено, удовлетворительно», «зачленено, хорошо», «зачленено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачленено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

#### **1. Научные тексты для письменного перевода**

#### **Early Modern Era**

Historians often refer to the period from the sixteenth through the eighteenth centuries as the early modern era. During these years, several factors were at work that created the conditions of our

own time. From a global perspective, perhaps the most noteworthy event of the period was the extension of the maritime trade network throughout the entire populated world. Traders from the Middle East had spearheaded the process with their voyages to East Asia and southern Africa in the first millennium C.E., and the Chinese had followed suit with Zheng's groundbreaking voyages to India and East Africa. Then, at the end of the fifteenth century, a resurgent Europe suddenly exploded onto the world scene when the Portuguese discovered a maritime route to the East and the Spanish opened up European contacts with the peoples in the Western Hemisphere. Although the Europeans were late to the game, they were quick learners, and over the next three centuries they gradually managed to dominate shipping on international trade routes.

Some contemporary historians argue that it was this sudden burst of energy from Europe that created the first truly global economic network. Although it is true that European explorers were responsible for opening up communications with the vast new world of the Americas, other historians note that it was the rise of the Arab empire in the Middle East and the Mongol expansion a few centuries later that played the greatest role in creating a widespread communications network that enabled goods and ideas to travel from one end of the Eurasian supercontinent to the other.

Whatever the truth of this debate, there are still many reasons for considering the end of the fifteenth century to be a crucial date in world history. In the first place, it marked the end of the long isolation of the Western Hemisphere from the rest of the inhabited world. In so doing, it led to the creation of the first truly global network of ideas and commodities, which would introduce plants, ideas, and (unfortunately) new diseases to all humanity. Second, the period gave birth to a stunning increase in trade and manufacturing that stimulated major economic changes not only in Europe but in other parts of the world as well.

The period from 1500 to 1800, then, was an incubation period for the modern world and the launching pad for an era of Western domination that would reach fruition in the nineteenth century. To understand why the West emerged as the leading force in the world at that time, it is necessary to grasp what factors were at work in Europe and why they were absent in other major civilizations around the globe.

### **Incomplete Version of History**

Ask British people – even educated ones – what they know about British history, and the odds are that you will receive a creditable account of what has happened since 1066 – the Norman invasion – and a somewhat sketchier description of life in Saxon and Viking times. The Roman invasion (55 B.C.) may well be recalled, but any knowledge of British life in Celtic times is likely to be restricted to vague references to Boadicea; woad, a blue dye; and Stonehenge. Ask about earlier periods and you will draw a blank. Yet archeologists tell us that Britain has been inhabited (by humans) for approximately 500,000 years, indicating that her people are ignorant of 99.5 percent of the islands' cultural development. Indeed the British seem to organize the study of history (certainly as it is taught in schools) according to a timetable of military activity. The benchmarks are the Roman invasion, 55 B.C.; the Saxon invasion, A.D. 350; Viking incursions, 900; the Norman Conquest, 1066; the Thirty Years War, 1618-1648; the Crimean War, 1853-1856; the Boer War, 1899-1902; the First World War, 1914-18; and the Second World War, 1939-45. This is not to say that Britons have not made outstanding contributions to human cultural development in the fields of aesthetics, invention, societal organization, and technology, but these contributions do not serve as benchmarks in the same way. If we consider the cultural awareness of other Anglo-Saxon peoples, we find that historical chronology has served to limit their knowledge to even briefer recollections. American history has been well documented since the arrival of the Mayflower, but little is generally known about the Aztec and Inca empires and hundreds of other Native American tribes from their arrival in North America about 12,000 B.C. up to the beginning of the second millennium. Similarly, the 40,000- to 50,000-year dreamtime of the Australian Aborigines is only vaguely recalled by modern Aborigines and white

Australian scholars. Westerners devote most of their attention to historical events that have occurred since the birth of Christ, even though the emergence of writing in the Fertile Crescent (Sumeria) in 3000 B.C. provides us with an overview of happenings in Mesopotamia and Egypt for the three millennia before the Christian era. Furthermore, most Western world history books confine themselves largely to European history and take up the history of other peoples only in terms of their contacts with or colonization by Western Europeans.

### Civilization

At certain epochs man has felt conscious of something about himself- body and spirit which was outside the day-to-day struggle for existence and the night-to-night struggle with fear; and he has felt the need to develop these qualities of thought and feeling so that they might approach as nearly as possible to an ideal of perfection – reason, justice, physical beauty, all of them in equilibrium. He has managed to satisfy this need in various ways – through myths, through dance and song, through systems of philosophy and through the order that he has imposed on the visible world. The children of his imagination are also the expressions of an ideal.

Western Europe inherited such an ideal. It had been invented in Greece in the fifth century before Christ and was without doubt the most extraordinary creation in the whole of history, so complete, so convincing, so satisfying to the mind and the eye, that it lasted practically unchanged for over six hundred years. Of course, its art became stereotyped and conventional. The same architectural language, the same imagery, the same theatres, the same temples – at any time for five hundred years you could have found them all round the Mediterranean, in Greece, Italy, France, Asia Minor or North Africa. If you had gone into the square of any Mediterranean town in the first century you would hardly have known where you were, any more than you would in an airport today. The so-called Maison Carrée at Nimes is a little Greek temple that might have been anywhere in the Greco-Roman world. Nimes isn't very far from the Mediterranean. Greco-Roman civilization stretched much further than that – right up to the Rhine, right up to the borders of Scotland, although by the time it got to Carlisle it had become a bit rough, like Victorian civilisation on the North-West Frontier. It must have seemed absolutely indestructible. And of course some of it was never destroyed. The so-called Pont du Gard, the aqueduct not far from Nimes, was materially beyond the destructive powers of the barbarians. And a vast mass of fragments remained – the Museum at Arles is full of them. 'These fragments have I shored against my ruin.' When the spirit of man revived, they were there to be imitated by the masons who decorated the local churches: but that was a long way off.

### Man – the Measure of all Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For

thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

## 2. Научные тексты для просмотрового чтения

### **The Polis**

In the most basic sense, a polis could be defined as a small but autonomous political unit in which all major political, social, and religious activities were carried out at one central location. The polis encompassed a town or city or even village and its surrounding countryside. But each had a central place where the citizens of the polis could assemble for political, social, and religious activities. In some poleis, this central meeting point was a hill, like the Acropolis in Athens, which could serve as a place of refuge during an attack and later at some sites came to be the religious center on which temples and public monuments were erected. Below the acropolis would be an agora, an open space that served both as a market and as a place where citizens could assemble.

Poleis varied greatly in size, from a few square miles to a few hundred square miles. They also varied in population. Athens had a population of about 250,000 by the fifth century B.C.E. But most poleis were much smaller, consisting of only a few hundred to several thousand people.

Although our word politics is derived from the Greek term polis, the polis itself was much more than a political institution. It was a community of citizens in which all political, economic, social, cultural, and religious activities were focused. As a community, the polis consisted of citizens with political rights (adult males), citizens with no political rights (women and children), and noncitizens (slaves and resident aliens).

### **The System of Education in the U.S.A.**

In the 1970s, measures to protect minorities from discrimination were extended to handicapped children. Because public schools were ill-equipped to handle their special needs, handicapped children used to have to attend expensive private schools. In 1971, federal courts ruled that public schools should take measures to accommodate handicapped children. Aside from the schools' task of socializing and equalizing youngsters of different social, cultural, and economic backgrounds, schools have the obvious task of providing quality instruction. The public's concern for better schools and more learning is increasing as results of standardized tests show a continual decline in students' academic achievement.

The 1983 report, *A Nation at Risk*, by the National Commission on Excellence in Education asserted: «The education foundations of our society are presently being eroded by a rising tide of mediocrity.» The following statistics of the report bear out this claim:

- 13 percent of all seventeen-year-olds in the United States are functionally illiterate;

- among minority teenagers, the figure may be as high as 40 percent;
- average achievement of high school students on most standardized tests is lower than in the mid-1950s;
- reading, writing, and math skills are so poor among young people that employers have spent millions of dollars on remedial education and training programs for their employees.

The commission's recommendations for improving student achievement, widely supported by the public, include the following points: 1. Stronger academic curricula, with a back-to-basics emphasis on reading, writing, math, and science; 2. Stricter standards for students, including a heavier homework load and higher grading standards; 3. Higher salaries to attract and keep talented, well-qualified teachers.

The challenge for American education today is to improve the quality of learning without sacrificing any gains.

### **What is Humanities Research?**

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact) rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

### **The Royal Abbey of St. Denis**

The royal Abbey of St. Denis had been famous enough in earlier times, but the part it played in western civilisation was due to the abilities of one extraordinary individual, the Abbot Suger. He was one of the first men of the Middle Ages whom one can think of in modern, I might almost say in transatlantic, terms. His origins were completely obscure and he was extremely small, but his vitality was overwhelming. It extended to everything that he undertook – organisation, building, statesmanship. He was Regent of France for seven years and a great patriot; indeed he seems to have been the first to pronounce those now familiar words: 'The English are destined by moral and natural law to be subjected to the French and not contrariwise.' He loved to talk about himself without any false modesty, and he tells the story of how his builders assured him that beams of the length he needed for a certain roof could never be found because trees just weren't as tall as that. Whereupon he took his carpenters into the forests ('they smiled, 'he says, 'and would have laughed if they had dared'), and in the course of the day he had discovered twelve trees of the necessary size, had them felled and brought back. You see why I used the word transatlantic.

Like several of the pioneers of the new world, for example Van Home, the builder of the Canadian-Pacific Railway, Suger had a passionate love of art. One of the most fascinating documents of the Middle Ages is the account he wrote of the works carried out at St Denis under his administration – the gold altar, the crosses, the precious crystals. Suger's great gold cross was twenty-four feet high; it was studded with jewels and inlaid with enamels made by one of the finest craftsmen of the age, Godfroi de Claire. It was all destroyed in the Revolution.

### **Intentional and Unintentional Behavior**

There are two schools of thought on whether behavior is intentional or unintentional. The first one, represented here by Gerald Miller and Mark Steinberg, describes communication as the process whereby one person deliberately attempts to convey meaning to another. We intentionally send messages to change or modify the behavior of other people, and therefore we select our words or actions with some degree of consciousness. For Miller and Steinberg, communication is not a random activity that happens by chance, but rather something that is systematic and planned. The planning might be protracted or instantaneous, but in either case it is conscious. The second school of thought proposes that the concept of intentionality is too limiting and fails to account for all the circumstances in which messages are conveyed unintentionally. Scholars who support this approach believe communication takes place whenever people attach meaning to behavior, even if the sender of the message does not expect his or her actions to be communicated. They contend that communication can influence other people whether or not such influence is intended. We would claim that knowing your actions have the potential to convey many messages is important when engaging in intercultural communication. The seemingly innocent acts of showing the soles of your feet to a stranger in Korea or touching a woman you are introduced to in Saudi Arabia could send negative messages that hamper the rest of the encounter.

You now know some of the problems facing anyone who attempts to define communication. We, of course, are not immune to the uncertainties we have just discussed. Nevertheless, we shall take our turn at defining the concept.

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых аспирантами в ходе занятий и научных исследований.

### **3. Вопросы для беседы**

#### **Discussing Background Information and Research**

1. What Institute / Academy / University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute / Academy / University?
3. What subjects were you interested in?
4. What is your specialty area?
5. What is your current research focus?
6. When did you get interested in research work?
7. What is the subject of your future dissertation?
8. What issues are you going to address?
9. Is there extensive specialist literature on your subject?
10. What is theoretical framework of your research?
11. Why is your research important / topical?
12. What empirical material are you going to rely on?
13. What methods and techniques are you going to employ?
14. In what way is your paper going to contribute to developing your research field?

15. What is the theoretical / practical significance of your research?
16. Have you started your research yet? How long will it take you to write your dissertation?
17. What do you think determines a person's progress in academic environment?
18. Who is your academic supervisor? Do you often consult him / her? What does he / she specialize in?
19. What professional training / retraining courses have you taken up / would you like to take up?
20. Why did you choose your particular field of research?
21. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
22. What are your long term / short term plans and ambitions?

## **«Политические институты, процессы и технологии»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в устной форме.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
Зачет с оценкой/Устный доклад (презентация)	Презентация полностью отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал полностью соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на все вопросы по презентации	Зачтено, отлично
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с небольшими нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на большую часть вопросов по презентации	Зачтено, хорошо
	Презентация отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с нарушениями требований к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен, большая часть выводов обоснована, в целом соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил презентацию на занятии и ответил на некоторые вопросы по презентации	Зачтено, удовлетворительно
	Презентация не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержанна, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил презентацию на семинарском занятии или представил	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

**Задания к промежуточной аттестации**

Темы докладов (презентаций)

1. Государство и власть, политическая власть и управление.
2. Типы и разновидности политической власти.
3. Формы организации политической власти в обществе.
4. Социальные основания и ресурсы политической власти.
5. Легальность и легитимность власти.
6. Теневая и публичная власть.
7. Особенности функционирования власти в публичной сфере.
8. Особенности государства как политического института.
9. Внутренние и внешние функции государства.
10. Основные государственные институты.
11. Основные характеристики правового государства.
12. Государственная политика, ее роль, специфика, виды.
13. Национальные интересы как основа государственной политики.
14. Политическая оппозиция.
15. Эволюция власти и властных отношений в современной России.
16. Эволюция политического режима в России.
17. Основные черты авторитарного режима.

18. Особенности тоталитарных режимов.
19. Основные черты и критерии демократии.
20. Рынок и демократия.
21. Внутренние противоречия демократии как системы власти.
22. Партии и государство.
23. Структура политических партий.
24. Место и роль партий в современных политических отношениях и процессах.
25. Партийные квазисистемы.
26. Опыт многопартийности в России.
27. Направления, принципы и механизмы конституционного процесса.
28. Проблемы политического лидерства в контексте отечественных политических традиций.
29. Типология и специфика политического лидерства в современной России.
30. Политическая и бизнес-элита во власти.
31. Избираемая и неизбираемая элиты.
32. Издержки элитизма.
33. Современные тенденции развития политических элит внутри государства и в международном пространстве политики.
34. Конфликты в открытом и закрытом обществах.
35. Типология политических конфликтов.
36. Социокультурные основания политического процесса.
37. Понятие «мировой политический процесс», его основные характеристики в условиях глобализации.
38. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.
39. Политическая модернизация, модели, этапы, проблемы.
40. Понятие и виды конфликтов.
41. Уровни политического конфликта, особенности протекания и разрешения.
42. Стадии протекания конфликта.
43. Стратегии и тактики конфликтного поведения субъектов политики.
44. Принципы и механизмы формирования политического консенсуса.
45. Конфликты в открытом и закрытом обществах.
46. Типология политических конфликтов.
47. Основания и специфика управления политическими конфликтами в современной России.
48. Сущность понятий диагностирования и регулирования конфликтов.
49. Тактика ведения политических переговоров.
50. Механизмы контроля за выполнением соглашений.
51. Особенности разрешения политических конфликтов в сфере внешней политики и международных отношений.
52. Роль и функции выборов в политической жизни общества.
53. Избирательная система России.
54. Международное избирательное право.

## **«Введение в количественные методы»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой в форме письменной работы (эссе). Аспирантам предлагается ответить на оригинальный исследовательский вопрос в соответствии со стандартами композиционного построения количественных исследований и отвечает. В эссе должен использоваться хотя бы один метод индуктивной статистики, а данные должны быть охарактеризованы с помощью методов описательной статистики. Кроме основного текста файл с эссе должен содержать титульный лист, аннотацию и список литературы (а также приложения и сноски, если они необходимы);

Рекомендуемый объём эссе без учёта титульного листа, аннотации и списка литературы (а также приложений и сносков при их наличии) – от 25000 до 30000 знаков с пробелами.

Требования к оформлению текста: шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – 1.5 строки, поля – по 2 см со всех сторон. Вместе с эссе аспиранты сдают файл с данными и скрипт R со всеми расчётами.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / письменная работа (эссе)</b>	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденна структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
	В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (даные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо
	Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует:	Зачтено, удовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	<p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	
	<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2  
**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

В итоговой письменной работе (эссе) по курсу аспирант должен продемонстрировать владение теоретическими основами и практическими навыками проведения количественного исследования в предметной области, связанной с научными интересами аспиранта.

Тема эссе согласуется с руководителем и может быть приближена к теме научно-исследовательской работы аспиранта.

При подготовке к выполнению итоговой письменной работы аспирант должен тщательно проанализировать тексты и конспекты лекций и семинаров, повторить программный теоретический материал и выполненные в процессе освоения дисциплины практические задания по курсу (контрольные работы).

**Перечень тем для итоговой письменной работы (эссе)**

1. Сравнительный анализ результатов муниципальных выборов в Санкт-Петербурге в 2014 и 2019 гг.
2. Факторы поддержки правых партий в скандинавских странах
3. Толерантность и политика: страны с какими кабинетами министров охотнее принимают мигрантов?
4. Региональные выборы в России: факторы партийной фрагментации
5. Анализ данных муниципальной статистики Росстата: в каких муниципалитетах выше расходы на содержание муниципальных служащих?

## **«Продвинутые количественные методы»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (итоговой контрольной работы). Итоговая контрольная работа состоит из решения нескольких задач на знание всей пройденных моделей, умение выбрать корректную модель, наилучшую модель и провести диагностику. Некоторые задачи потребуют умения визуализировать данные и результаты анализа. Особое внимание следует уделить корректной содержательной интерпретации данных.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / письменная работа (контрольная работа)</b>	Письменная работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Работа представлена на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
	В письменной работе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Работа успешно представлена на защите.	Зачтено, хорошо
	Письменная работа содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок;	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Работа представлена на защите.</p> <p>Представленная работа не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление работы); Аспирант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

#### Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

#### Задания к промежуточной аттестации

В итоговой письменной работе (контрольной работе) по курсу аспирантам предлагается нескольких заданий, при решении которых обучающийся должен продемонстрировать владение теоретическими основами и практическими навыками проведения количественного исследования в предметной области, связанной с научными интересами аспиранта.

При подготовке к выполнению итоговой контрольной работы аспирант должен тщательно проанализировать тексты и конспекты лекций и семинаров, повторить программный теоретический материал и выполненные в процессе освоения дисциплины практические задания по курсу (контрольная работа).

## **Задания для итоговой письменной работы (контрольной работы)**

Задача 1.

Перед Вами уравнение линейной регрессии вида  $Y_{\text{hat}} = 20 + 0.75X$ . Чему равно значение регрессионного остатка (residual) в точке  $X=100$ ,  $Y=90$ ?

Задача 2.

Сколько степеней свободы в простой бинарной (bivariate) регрессионной модели с 20 наблюдениями?

Задача 3.

Что произойдет с коэффициентом детерминации ( $R^2$ ), если логарифмировать зависимую и независимую переменные?

Задача 4.

Психолога интересует то, как меняется представление детей о социально приемлемом выражении эмоций (display rules) (еще это переводят "правила выражения чувствования") в зависимости от их возраста и тем, владеет ли ребенок "теорией чужого сознания" (theory of mind) или попросту эмпатией. Правила выражения чувствования - это конвенции приемлемого выражения тех или иных эмоций в разного рода ситуациях. Например, если вы получили на Рождество подарок, который вам явно не понравился, то социально приемлемой реакцией будет вежливая улыбка со словами "Спасибо, тетя, я всегда хотел(а) в подарок гнилой кочан капусты". Неприемлемой формой выражения было бы разреветься и начать вопить, "Почему ты купила мне гнилой кочан капусты, старая эгоистическая кошелка?".

Использование определенных правил выражения чувствования (display rules) связано с теорией чужого сознания, то есть эмпатией, умением предсказывать, что может почувствовать или подумать другой человек. Чтобы протестировать эту теорию, детям дали задание - false belief task - с помощью которого можно измерить наличие теории чужого сознания у ребенка. Затем детям дали задание на понимание правил выражения чувствования - display rule task - который можно либо успешно пройти, либо провалить. Возраст измеряется в месяцах. Данные находятся в файле Display.dta.

Задание:

1 - запустите логистическую модель, с помощью которой можно предсказать, насколько наличие теории правил выражения чувствования (прошел ребенок или провалил тест? - да/нет) с помощью теории чужого сознания и возраста

2 - добавьте в модель интерактивный член возраста (обратите внимание на тип переменной!) и результатов теста на теорию чужого сознания (эмпатию). Проинтерпретируйте результат.

3 - какая модель лучше: с интеракцией или без? Почему?

4 - получите предсказанные вероятности для обладания правилами выражения чувствования в зависимости от возраста и от обладания теорией чужого сознания (эмпатией).

5 - получите предельные эффекты и дайте им содержательную интерпретацию

6 - есть у наилучшей модели выбросы ("аутлаеры")? Влиятельные случаи? Если есть, то укажите, какие.

7 - есть ли у модели проблема мультиколлинеарности?

## **«Качественные методы в политических исследованиях»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе ответов на вопросы в билете.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / устная форма (ответы на контрольные вопросы)</b>	Выставляется аспиранту, если он дает ответы на вопросы билета к зачету с оценкой, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, отлично
	Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа: – твердое знание материала курса, – последовательное изложение материала, – знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, – соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, хорошо
	Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: – знание основного материала, но владение им не в полном объеме, – допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, – допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, – наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи	Зачтено, удовлетворительно
	Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, – наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

**Задания к промежуточной аттестации**

**Вопросы для устного зачета с оценкой по дисциплине**

1. «Плотное описание» как процедура первичного анализа данных.
2. Анализ «категоризации» по методике Сакса и Сильвермана.
3. Биографическое исследование. Анализ нарративного биографического интервью.
4. Выборка (отбор информантов): надежность и достоверность. Триангуляция.
5. Дизайн эмпирического исследования.
6. Дискурс-анализ.
7. Единица анализа, количество единиц анализа, тип выборки.
8. Интерпретация качественных данных: от гипотезы к теории.
9. Как поставить исследовательский вопрос?
10. Как создать путеводитель интервью? Какие обязательные элементы он должен в себя включать?
11. Методология «включенного» полевого исследования.
12. Объект и предмет исследования, временные и пространственные рамки.
13. Объективная герменевтика как метод анализа текста.
14. Определение кода, процедуры кодирования.
15. Основные вопросы при полевом наблюдении: практики действующих лиц и их рефлексия, характеристики действующих субъектов и их роли, вербальное и невербальное взаимодействие, место и вещественная, время регистрации и процессуальность.
16. Первичный анализ данных.
17. Полевые политические исследования. Качественные методы: история, основные методы.
18. Типы интервью: биографическое, глубинное, пилотное, структурированное, полуструктурное.
19. Фрейм-анализ в исследовании общественных движений.

## **«Педагогика и методика преподавания в высшей школе»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет, который проходит в устной форме.

Вопросы для подготовки промежуточной аттестации сообщены аспирантам заранее.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

Результаты опросов, участия в дискуссиях и выполнения практических заданий не вносят вклад в итоговую оценку.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / устный ответ по билету	Аспирант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: – глубокое усвоение программного материала, – изложение его исчерпывающее, последовательно, четко, – умение делать обоснованные выводы, – соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено
	Аспирант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа: – незнание значительной части программного материала, – наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; – бессистемность при ответе на поставленный вопрос, – отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, – наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

### **Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

#### **Перечень вопросов для устного ответа по билету:**

1. Педагогика высшей школы как прикладная наука, ее цель, задачи, предмет, роль в системе гуманитарного знания;
2. Основные педагогические понятия и принципы;
3. Понятие мирового образовательного пространства. Тенденции развития мирового образовательного пространства;
4. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
5. Система высшей школы: история становления и современное состояние в России и мире;
6. Философские и психологические концепции изучения личности и их значение для педагогики. «Свободная» личность и проблемы её формирования в воспитательно-образовательном процессе вуза;
7. Социально-психологические особенности студенческого возраста; модель личности студента;
8. Уровни развития личности: социальная зрелость и инфантильность. Жизненная позиция, индивидуальность, разносторонность как показатели развития личности. Квалификационная характеристика выпускника высшей школы и ее структурная схема: специальная профессиональная компетентность (квалификация) и социально-психологическая и культурная компетентность.
9. Нормативно-правовые документы о правах и обязанностях педагога (федеральные, региональные, внутривузовские). Должностные обязанности преподавателя вуза. Ответственность педагога за качество обучения и воспитания студентов;
10. Характеристика деятельности преподавателя высшей школы. Квалификационно-должностные уровни (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор); Профессиональная компетентность (знания, умения, способности, личностные качества, опыт педагогической деятельности);
11. Основные компоненты профессиональной педагогической деятельности (методологический, нравственный, технологический, личностно-творческий). Педагогическая этика;
12. Особенности организации познавательной деятельности в вузе;
13. Диалог как основа процесса обучения в высшей школе;
14. Классификация организационных форм обучения в вузе;
15. Лекция как ведущая форма вузовской подготовки. Виды и типы лекций;
16. Подготовка, проведение и анализ лекций: на что необходимо обратить внимание?
17. Практические и семинарские занятия: основные формы и требования к их организации;
18. Активные и интерактивные формы проведения практических и семинарских занятий, использование современных технических и компьютерных средств на семинарских и практических занятиях: презентации, использование мультимедийных материалов;
19. Подготовка, проведение и анализ семинарского и практического занятия: на что необходимо обратить внимание?

20. Классификация методов обучения в вузовской дидактике: наглядные, словесные и практические, особенности их применения в процессе преподавания;
21. Современные методы обучения в вузе: «мозговой штурм», метод инверсии, метод эмпатии, имитационные и игровые методы обучения;
22. Контроль и оценка знаний студентов, образовательное и воспитательное значение контроля и оценки знаний студентов;
23. Формы текущего, промежуточного, итогового контроля. Коллективные, групповые и индивидуальные формы проверки знаний, умений и навыков;
24. Опрос на занятиях и формы его проведения; самостоятельная работа студентов: разработка заданий и контроль качества выполненной работы; коллоквиум и формы его проведения. Дидактические тесты и разработка тестового задания. Средства технического контроля. Зачёты и экзамены.
25. Критерии оценки знаний.

## **«Методы статистического причинно-следственного вывода»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, который проходит в форме письменной работы (эссе) по предложенным темам.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <p>глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко;</p> <p>умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, отлично
	<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <p>твердое знание материала курса;</p> <p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>Эссе содержит существенные оплошности:</p> <p>нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <p>незнание значительной части программного материала;</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;</p> <p>бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа,</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

### Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### Задания к промежуточной аттестации

#### Темы письменных работ (эссе):

1. Репликация статей
2. Влияние миграционного кризиса в Европейском Союзе на результаты популистских партий на выборах в Европейский Парламент 2019 г.

Размер эссе 10-15 страниц 12 кеглем (без учёта таблиц, иллюстраций, приложений и списка литературы). Формат: MSWord/PDF. Эссе должно включать актуальность и краткие теоретические выкладки, описание эмпирического анализа (метод идентификации и обоснование выбора метода; тип оцениваемого эффекта; метод оценки; основные результаты; проверка допущений; тесты на устойчивость; разное), интерпретацию

## «Сравнительная политология»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе устного ответа аспиранта на вопросы билета.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
<b>Зачет с оценкой / устная форма (ответы на контрольные вопросы)</b>	<p>Выставляется аспиранту, если он дает ответы на вопросы билета к зачету с оценкой, для которых характерно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— глубокое усвоение программного материала,</li> <li>— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,</li> <li>— умение делать обоснованные выводы,</li> <li>— соблюдение норм устной и письменной литературной речи</li> </ul>	Зачтено, отлично
	<p>Ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— твердое знание материала курса,</li> <li>— последовательное изложение материала,</li> <li>— знание теоретических положений без обоснованной их аргументации,</li> <li>— соблюдение норм устной и письменной литературной речи</li> </ul>	Зачтено, хорошо
	<p>Ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— знание основного материала, но владение им не в полном объеме,</li> <li>— допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок,</li> <li>— допущение нарушения логической последовательности в изложении материала,</li> <li>— наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи</li> </ul>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности аспиранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— незнание значительной части программного материала,</li> <li>— наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;</li> <li>— бессистемность при ответе на поставленный вопрос,</li> <li>— отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации,</li> <li>— наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</li> </ul>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

**Система оценки знаний обучающихся**

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

**Задания к промежуточной аттестации**

**Вопросы для подготовки к зачету с оценкой**

1. Сравнительная политология в системе политологических дисциплин.
2. Основные методологические проблемы сравнительной политологии.
3. Научный аппарат сравнительной политологии.
4. Синхронные и кросstemпоральные сравнения.
5. Сравнительный анализ современных типов политической организации.
6. Сравнительный анализ современных форм правления, конституций и режимов.
7. Сравнительный анализ современных форм правления, политических культур и идеологий.
8. Бинарные сопоставления государственного устройства и дифференциации государственной власти.
9. Сравнительное исследование функций и ролей: системы представительства, выборы и избирательные системы.
10. Сравнительное исследование функций и ролей: партии и партийные системы.
11. Сравнительное исследование процессов: политический процесс в условиях полииархии.
12. Сравнительное исследование процессов: модели электоральных процессов и разновидности избирательных кампаний.
13. Сравнительное исследование процессов: моделирование кризисов и политических изменений.
14. Место и значимость сравнительного анализа в отечественной политической науке.
15. Развитие и современное состояние сравнительной политологии.

## **«Современное политическое развитие стран СНГ и Грузии»**

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)</b>	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
	<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

### **Система оценки знаний обучающихся**

<b>Пятибалльная (стандартная) система</b>	<b>Стобалльная система оценки</b>	<b>Бинарная система оценки</b>
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

#### **Темы эссе:**

1. Основные подходы к изучению политических процессов в современной политической науке.
2. Политические режимы в современном мире и место стран СНГ в международных политических сравнениях.
3. Теории советской политики: ревизионизм, их сила и слабость.
4. Демократизация и авторитаризм в посткоммунистических странах: причины и последствия становления гибридных режимов.
5. Основные черты советской политической системы.
6. Основные шаги политики перестройки, их влияние на распад советского государства и политического режима
7. Проблема национально-государственного строительства в процессе распада СССР: этнополитические проблемы и пути их решения в странах СНГ и Грузии
8. Политические последствия рыночных экономических реформ 1990-х и 2000-х годов в России
9. Политические конфликты 1991 и 1993 годов в СССР и России и их влияние на политическое развитие страны.

## «История политики»

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)</b>	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
	<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях,</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

### **Система оценки знаний обучающихся**

<b>Пятибалльная (стандартная) система</b>	<b>Стобалльная система оценки</b>	<b>Бинарная система оценки</b>
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

### **Задания к промежуточной аттестации**

#### **Темы для эссе**

1. Государство Нового времени. Новые идеологии и Реформация в Европе.
2. Тридцатилетняя война: ее итоги и влияние на политическое развитие Европы. Вестфальская система.
3. Расширение политического пространства в европейских странах в Новое время.
4. Английская революция: от конфронтации к компромиссу. Консерватизм и либерализм.
5. Старый порядок во Франции: опыт реформирования.
6. Великая Французская революция и ее наследие.
7. Промышленная революция в Британии и Европе.
8. «Весна народов» и ее итоги.
9. Формирование основ английского политического режима.
10. «Эпоха реформ» в 60-е гг. XIX в.: теория и практика.
11. Венская система и основные направления политического развития стран Европы в XIX в.
12. Особенности Британского и французского империализма.
13. Поиск национальной идентичности в странах «второго эшелона»: Австрийская империя, Германия, Италия.

14. США от образования государства до Реконструкции Юга.
15. США: идеология Просвещения и опыт ее применения в политической сфере.
16. Поиск идентичности и внеэтническое конструирование нации на примере США.
17. Политические и идеологические истоки фашизма.
18. Мировой кризис 1929 г. и Великая депрессия: политические итоги.
19. Тоталитаризм и фашизм: общее и различное.
20. Новая политическая система и расстановка сил после Второй мировой войны.
21. «Холодная война» и политические кризисы 1950-1970-х гг.
22. Перестройка в СССР и ее влияние на изменение политической картины мира.
23. Проблемы глобализации.

## **«Теория международных отношений»**

Форма промежуточной аттестации — зачет с оценкой, который проходит в форме письменной работы (эссе) по предложенным темам.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

### **Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации**

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
<b>Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)</b>	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
	<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
	<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

#### Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

#### Задания к промежуточной аттестации

##### Темы письменных работ (эссе):

1. Мораль и право как регуляторы международных отношений.
2. Хантингтон как теоретик международных отношений.
3. Дж. Розенau как теоретик международных отношений.
4. Структура международного конфликта.
5. Концепция "Столкновения цивилизаций" С.Хантингтона.
6. З. Бжезинский об основных тенденциях развития современных международных отношений.
7. Этапы развития международного конфликта.
8. Возрастание роли негосударственных акторов международных отношений в современных условиях.
9. Глобальные проблемы и современные международные отношения.
10. Международная безопасность и глобальные угрозы.
11. К. Уолц и становление неореализма.

12. Теоретические концепции международной безопасности и глобальные угрозы.
13. Р.Арон как теоретик международных отношений.
14. Структура международного конфликта.
15. Мировая политика и международные отношения как объект теоретического анализа.
16. Международный конфликт: структура, особенности, типология и характер развития.
  17. Пути и формы мирного урегулирования международных конфликтов.
  18. Феномен глобализации.
  19. Эволюция биополярной системы международных отношений.
  20. Политический реализм Г. Моргентау.
  21. Теоретические основы деятельности международных организаций.
  22. Теоретические концепции международной безопасности.
  23. Основные понятия и категории теории международных отношений.
  24. Сущность и типология международных конфликтов.
  25. Философские основы реализма и либерализма в теории международных отношений.
26. Г. Моргентау о принципах политического реализма.
27. Глобальные экологические проблемы и современные международные отношения.
28. Политическая система и внешняя политика.
29. Конфликты в международных отношениях.
30. К. Маркс и Ф. Энгельс о мировой политике.
31. Основные этапы становления и развития теории международных отношений.
32. Теоретические концепции международной безопасности.
33. Борьба с международным терроризмом.
34. Марксизм и международные отношения.
35. Глобальные проблемы и международные отношения.
36. Пути урегулирования международных конфликтов.
37. Современные теоретические концепции глобализации.
38. Прогресс и трансформация системы международных отношений: основные подходы к проблеме.
39. Особенности международного конфликта.
40. Мировая политика и международные отношения как объект теоретического анализа.
41. Вооруженные конфликты и международная безопасность.
42. Ленинская концепция международных отношений.
43. Борьба с международным терроризмом.
44. Интернет: не только с экрана монитора.
45. Внешняя политика и дипломатия.
46. Теоретические и международно-правовые аспекты в политике и праве (в категории "государственный интерес").
47. Международная интеграция на примере ЕС.
48. Политические идеи Н.Макиавелли и проблемы международных отношений
49. Типология международных конфликтов.
50. Проблемы борьбы с международным терроризмом.

## **«Педагогическая практика»**

Промежуточная аттестация по педагогической практике проводится в форме зачета, выставляемого на основе отчета о прохождении практики, отзыва преподавателя, ведущего практику, и отзыва руководителя практики. Для получения зачета аспирант должен полностью выполнить все содержание работ, предусмотренное программой практики, своевременно оформить отчет и предусмотренную документацию.

Защита отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных аспирантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений и навыков.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают оценку по практике.

Таблица 1

## Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Устный зачет / Защита отчета по практике	<p>Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение всех требований к содержанию этапов практики;</li> <li>– владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке;</li> <li>– владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке;</li> <li>– профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики, отчет по практике) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов;</li> <li>– уверенно отвечает на вопросы руководителя практики;</li> <li>– сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.</li> </ul> <p>Аспирант во время защиты отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, невыполнение требований к содержанию этапов практики;</li> <li>– недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности в современной библиотеке;</li> <li>– недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности в библиотеке;</li> <li>– профессионально некорректно представляет или не предоставляет на защиту отчетные документы по практике</li> </ul>	<p>Зачтено</p> <p>Не засчитано</p>

<b>Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
	(дневник практики, отчет по практике), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; – неуверенно отвечает или неудовлетворительно отвечает на вопросы руководителя практики; – демонстрирует несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 2.

Таблица 2

#### **Система оценки знаний обучающихся**

<b>Пятибалльная (стандартная) система</b>	<b>Стобалльная система оценки</b>	<b>Бинарная система оценки</b>
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по практике по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения практике по программе аспирантуры 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

#### **Задания к промежуточной аттестации**

По итогам «Педагогической практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, аспирант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 2) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается на зачете по практике.

На основе дневника Практики аспирант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности аспиранта по выполнению заданий и сбору материалов для исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;

- (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения Практики, описывается актуальность темы Практики, целей, задач Практики, в

явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

– (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят аспирант во время прохождения Практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;

– (20%) Выводы.

Аспирант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.