

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.12.2024 16:04:47
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение № 6б

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по образовательной программе

«Данные, знания, экономика, нарративы»

по направлению подготовки

38.04.01 Экономика

магистратура

форма обучения – очная

язык обучения – русский

1 Пояснительная записка

Цель вступительных испытаний состоит в выявлении среди поступающих лиц, мотивированных к обучению, обладающих необходимым уровнем подготовки по результатам предыдущей ступени получения высшего образования для обучения по образовательной программе «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению 38.04.01 Экономика (магистратура).

Цель вступительных испытаний достигается посредством решения следующих задач:

- установление степени обобщенных знаний поступающего в области высшей математики (в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлениям 38.03.01 Экономика и 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата));
- определения уровня осведомленности поступающего относительно академических и прикладных возможностей экономической науки;
- определения уровня осведомленности поступающего относительно содержания образовательной программы магистратуры «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению 38.04.01 Экономика в АНООВО «ЕУСПб»;
- определение степени мотивированности поступающего к обучению по образовательной программе «Данные, знания, экономика, нарративы»;
- выявление степени ориентированности поступающего на исследовательскую деятельность, обусловленную характером образовательной программы;
- выявление степени владения навыками исследовательской работы в объеме, необходимом для написания выпускной квалификационной работы.

Лица, желающие освоить программу магистратуры «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению 38.04.01 Экономика, должны иметь высшее образование не ниже уровня бакалавра по любой специальности. Конкурс проводится по результатам сдачи вступительных испытаний.

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный экзамен по высшей математике;
- 2) собеседование.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный экзамен по высшей математике и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 5.3 настоящих Правил приема.

Дополнительно к документам, перечисленным в пункте 5.3 настоящих Правил, поступающие представляют в Приемную комиссию следующие документы:

- резюме (CV);
- мотивационное письмо.

Данные документы не оцениваются приемной комиссией, но служат основой для проведения вступительного испытания в форме собеседования. Они должны быть поданы не позднее четырех дней до даты проведения собеседования в Приемную комиссию Университета по электронной почте на адрес admissions@eu.spb.ru. К рассмотрению принимаются файлы в формате Word названные следующим образом: фамилия_название_документа.doc, фамилия_название_документа.docx или AdobeReader: фамилия_название_документа.pdf.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования уровня бакалавриата (по направлениям 38.03.01 Экономика и 09.03.03 Прикладная информатика).

2 Формат вступительных испытаний

Вступительные испытания на образовательную программу магистратуры «Данные, знания, экономика, нарративы» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика в 2025 году проходят в дистанционной форме.

Процедуру дистанционного формата проведения вступительных испытаний определяет утвержденный «Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

Язык вступительных испытаний – русский.

Собеседование с поступающим проводится в устной форме и проходит в форме беседы членов Приемной комиссии с поступающим в рамках круга вопросов, очерченных Программой вступительных испытаний (см. п. 3.1 данной Программы). Длительность собеседования с одним поступающим составляет не более 30 минут.

Основой для проведения собеседования **служат резюме (CV) абитуриента и его мотивационное письмо**. Требования к структуре резюме (CV) и мотивационного письма приведены в п. 3.1 данной Программы.

Письменный экзамен по высшей математике проводится письменной форме и состоит из вопросов по высшей математике (см. п.3.2 данной Программы)). Длительность письменного экзамена по высшей математике составляет 120 минут.

Во время проведения письменного экзамена поступающим запрещается иметь при себе и использовать справочные материалы (учебники, учебные пособия, справочники, любого вида записи, электронные средства запоминания и хранения информации, и т.п.), средства связи, помимо средств связи, необходимых для проведения вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий.

Результаты вступительных испытаний, в соответствии с Правилами приема Университета, размещаются на официальном сайте Университета.

Поступающие, не прошедшие собеседование по уважительной причине (болезнь или

иные обстоятельства, подтвержденные документально) допускаются к сдаче собеседования в резервный день.

3 Программа вступительных испытаний

3.1 Собеседование

Цель собеседования – выявление способности и готовности поступающих к осуществлению образовательной и исследовательской деятельности в рамках выбранной программы магистратуры, уточнение характера общей профессиональной эрудиции поступающих в соответствующих областях знания, их профессиональных планов и мотивации к обучению на данной программе магистратуры.

3.1.1 Основные вопросы собеседования

Собеседование абитуриента на программу магистерской подготовки предполагает готовность поступающего ответить на вопросы следующего типа:

- Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу Европейского университета?
- Почему вы выбрали именно эту образовательную программу магистратуры?
- Каковы Ваши ожидания от обучения на данной программе?
- Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?
- Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе магистратуры?
- Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по экономике?
- Если вы уже изучали экономику, какие темы вам больше всего запомнились? Помните ли вы, по каким учебникам вы изучали экономику?
- Читали ли вы книги по экономике? Если да, то какие?
- Посещали ли вы какие-либо открытые лекции или курсы по экономической тематике или по анализу данных (помимо тех, которые вы изучали в рамках получения предыдущего образования любого уровня)? Если да, то какие?
- Есть ли у Вас интерес к какой-то конкретной области экономики? Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?
- Следите ли вы за экономическими новостями?
- Что из событий в мировой экономике в последние полгода привлекло Ваше внимание? Почему? Какие интересные исследовательские вопросы Вы видите в этих событиях?
- Что из событий в российской экономике в последние полгода привлекло Ваше

внимание? Почему? Какие интересные исследовательские вопросы Вы видите в этих событиях?

3.1.2 Цели и структура резюме (CV) и мотивационного письма

Для более полного и объективного достижения целей собеседования его основой служат поданные в Приемную комиссию резюме (CV) и мотивационное письмо поступающего, которые помогают поступающему структурировать информацию, необходимую для прохождения собеседования.

Резюме (CV) должно иметь четкую структуру и содержать информацию о предыдущем образовании поступающего; о уровне владения иностранными языками; об опыте научно-исследовательской работы (если имеется); о профессиональных знаниях и умениях; о научных публикациях поступающего с полным указанием выходных данных (если имеется); о выступлениях на конференциях с указанием даты, темы доклада, места проведения конференции и организатора (если имеется). Объем резюме не должен превосходить 1-2 печатные страницы.

Мотивационное письмо – текст объемом не более 1000 слов. При написании мотивационного письма следует придерживаться следующей структуры:

- Кратко расскажите о том, чем Вы интересуетесь и что побудило Вас поступить на нашу магистерскую программу.
- Укажите информацию о наличии релевантного опыта работы/учебы по профилю программы, включая собственные проекты и достижения.
 - Кратко расскажите о полученном Вами образовании. Если у вас есть опыт работы, расскажите о нем, особенно если этот опыт как-то связан с вашим решением поступить в магистратуру.
 - Расскажите об исследовательских проектах, которые Вы осуществляли самостоятельно (например, Ваша выпускная квалификационная работа) или в составе исследовательского коллектива. Кратко напишите о том, какие результаты получены (если проект выполнялся в составе исследовательского коллектива, укажите Ваш личный вклад).
 - Если Вы написали статью или представляли свое исследование на конференциях, расскажите об этом. Расскажите о других своих научных достижениях (например, стипендиях и грантах).
- Расскажите о том, что Вам хотелось бы изучать в магистратуре. Нам важно знать, что вы имеете представление о содержании, целях и задачах нашей программы. Желательно в этом разделе мотивационного письма также указать предпочтительный трек обучения (моделирование и прогнозирование в финансовом секторе, доказательный подход к решениям, практические финансы). В поисках аргументов ознакомьтесь с набором дисциплин и основными направлениями исследовательской деятельности в рамках каждого трека на странице сайта университета, посвященной данной образовательной программе.
 - Укажите сферу своих интересов. В идеале, сформулируйте исследовательский

вопрос/проблему, либо укажите тему, разработкой которой Вам хотелось бы заняться.

- Зайдите на страницу сайта университета, посвященную данной образовательной программе, ознакомьтесь с содержанием программы и научными интересами преподавателей программы. Укажите, чьи научные интересы Вам наиболее близки, и почему.
 - Напишите о своей мотивации, личных качествах, которые демонстрируют Ваше желание и готовность усердно учиться.
- Кратко расскажите о планируемой Вами дальнейшей профессиональной траектории. Представим, что Вы успешно закончили нашу магистерскую программу. Кратко опишите ваши дальнейшие планы.

Резюме (CV) и мотивационное письмо не оцениваются. Данные документы должны быть поданы не позднее четырех дней до даты проведения собеседования в Приемную комиссию Университета по электронной почте на адрес admissions@eu.spb.ru. К рассмотрению принимаются файлы в формате Word названные следующим образом: фамилия_название_документа.doc, фамилия_название_документа.docx или AdobeReader: фамилия_название_документа.pdf.

3.2 Письменный экзамен по высшей математике

3.2.1 Содержание письменного экзамена по высшей математике

Письменный экзамен предполагает выявление знания высшей математики в объеме, необходимом для изучения экономики и прикладной информатики на уровне магистратуры. Поступающим предлагается ряд задач, относящихся к следующим разделам Высшей математики.

Раздел I. Линейная алгебра.

Векторы, матрицы и действия с ними. Линейная зависимость системы векторов. Базис линейного пространства. Скалярное произведение. Определитель квадратной матрицы. Вычисление определителей. Разложение определителя по строке и по столбцу. Транспонированная матрица. Обратная матрица. Ранг матрицы. Специальные виды матриц. Системы линейных уравнений. Метод Крамера. Метод Гаусса. Фундаментальная система решений. Собственные числа и собственные векторы матрицы.

Раздел II. Математический анализ

Функции одной переменной. Предел функции. Производные. Разложение функции в ряд Тейлора. Исследование и построение графика функции. Неопределенный и определенный интегралы. Функции многих переменных. Частные производные. Полный дифференциал. Градиент функции. Производная по направлению. Матрица Гессе. Безусловный экстремум функции многих переменных. Необходимые и достаточные условия экстремума функции многих переменных. Выпуклые функции и множества. Оптимизация при наличии ограничений. Функция Лагранжа и ее стационарные точки. Условия второго порядка.

Раздел III. Теория вероятностей

Основные понятия теории вероятностей. Случайные события и случайные величины. Функция плотности распределения. Совместное распределение нескольких случайных величин. Условные распределения. Характеристики распределений случайных величин (математическое ожидание, дисперсия, ковариация). Свойства математического ожидания, дисперсии и ковариации. Условное математическое ожидание. Нормальное распределение и связанные с ним хи-квадрат распределение, распределения Стьюдента и Фишера, и их основные свойства. Статистические таблицы и их использование.

3.2.2 Литература для подготовки к письменному экзамену по высшей математике

Кудрявцев Л.Д. *Курс математического анализа*. - М.: Юрайт, 2012.

Бугров Я. С., Никольский С.М. *Высшая математика. Дифференциальное и интегральное исчисление*. - М.: Дрофа, 2007.

Бугров Я. С., Никольский С.М. *Высшая математика. Элементы линейной алгебры и аналитической геометрии*. -М.: Дрофа, 2009.

Ильин В.А., Позняк Э.Г. *Линейная алгебра*. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2010.

Колемаев В.А., Калинина В. *Теория вероятностей и математическая статистика*. - М.: КноРус, 2012.

Бугров Я.С., Никольский С.М. *Высшая математика. Задачник*. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2001.

Минорский В.П. *Сборник задач по высшей математике*. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2010.

3.2.3 Примеры заданий письменного экзамена по высшей математике

Задание 1. Вычислите производную функций:

a) $f(x) = \ln [x + 1]$,

b) $f(x) = x^2 \ln [x - 1]$,

c) $f(x) = \ln [\exp[x] - 1]$.

Задание 2. Найдите максимум функций:

a) $y = -x^2 + 2x, 0 \leq x \leq 10$.

b) $y = x^2 + 2x, -3 \leq x \leq 3$.

c) $y = |5 - x| + |2x - 3|, 0 \leq x \leq 10$.

Задание 3. Решите системы уравнений:

a)
$$\begin{cases} x + y = 2 \\ 5x + 2y = 4 \end{cases}$$

b)
$$\begin{cases} x + y + z = 1 \\ x + y = 1 \\ 2x + 2z = 1 \end{cases}$$

- a) $y = 3/(x - 1) - 2$
- b) $y = (4x - 3) / (x - 1)$
- c) $y = 1/x + 3x$.

4. Процедура и критерии оценивания

4.1 Процедура оценивания

На каждом из вступительных испытаний оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы. На письменном экзамене по высшей математике каждая задача оценивается исходя из максимума оценки 10 баллов, оценки за все задачи суммируются, полученная оценка нормируется с учетом числа задач, так чтобы максимум составлял 100 баллов.

На каждом вступительном испытании проходным является 41 балл и выше. Получение на вступительном испытании 40 баллов и ниже означает, что поступающий не допускается к сдаче следующего вступительного испытания и участию в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный экзамен по высшей математике и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения, которые установлены Правилами Университета, раздел 3. В случае равенства баллов, при ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

4.2. Критерии оценивания собеседования

При оценке ответов на соответствующие вопросы собеседования учитываются следующие параметры:

- уровень общей профессиональной подготовки, вовлеченности в исследовательскую деятельность и мотивации к профессиональному росту поступающего в областях знаний, соответствующих характеру образования на выбранной образовательной программе;
- умение проследить взаимосвязи между теоретическим материалом (в том числе усвоенным в результате обучения на предыдущих ступенях) и будущей практической деятельностью;
- соответствие плана возможных исследований и карьерных ожиданий поступающего характеру образования и программе подготовки на выбранной образовательной программе в ЕУСПб;
- уровень владения навыками литературной речи и академического общения;
- умение логично мыслить и корректно излагать собственную точку зрения;
- уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных.

Градации оценки устных ответов на вопросы собеседования

Балл	Критерий
Удовлетворительные результаты (41-100 баллов)	
Максимальный уровень сформированности проверяемых компетенций и проверяемых знаний	
91-100	<p>Беседа с членами комиссии свидетельствует об умении четко мыслить, грамотно, логично и корректно излагать собственную точку зрения, о широкой эрудиции абитуриента и навыке активной, творческой работы. Поступающий демонстрирует высокий уровень общей профессиональной подготовки и вовлеченности в исследовательскую деятельность, имеет четкое представление о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов, демонстрирует высокую степень продуманности своих профессиональных планов. Поступающий имеет четкую мотивацию к обучению на образовательной программе по экономике в Европейском университете в Санкт-Петербурге, хорошо знаком с содержанием, целям и задачам программы, аргументированно объясняет то, каким образом полученные на программе знания будут полезны ему в будущей профессиональной деятельности. Поступающий демонстрирует высокий уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных, в том числе, демонстрирует осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира и может сформулировать исследовательскую повестку для решения актуальных экономических проблем, опираясь на современные подходы и методы в соответствующих исследовательских областях. Соблюдены нормы литературной речи, используется научная лексика.</p>
81-90	<p>Беседа с членами комиссии свидетельствует об умении четко мыслить, грамотно, логично и корректно излагать собственную точку зрения, о широкой эрудиции абитуриента и навыке активной, творческой работы. Поступающий демонстрирует высокий уровень общей профессиональной подготовки и вовлеченности в исследовательскую деятельность, имеет представление о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов, демонстрирует высокую степень продуманности своих профессиональных планов. Поступающий имеет четкую мотивацию к обучению на образовательной программе по экономике в Европейском университете в Санкт-Петербурге, хорошо знаком с содержанием, целям и задачам программы, может объяснить то, каким образом полученные на программе знания будут полезны ему в будущей профессиональной деятельности, однако в его аргументации присутствуют пробелы. Поступающий демонстрирует высокий уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных, в том числе, демонстрирует осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира и может сформулировать исследовательские вопросы для решения актуальных экономических проблем, хотя не вполне представляет, какими методами они могут быть решены. Соблюдены нормы литературной речи, используется научная лексика.</p>
Высокий уровень сформированности проверяемых компетенций и проверяемых знаний	
71-80	<p>Беседа с членами комиссии свидетельствует об умении четко мыслить, грамотно, логично и корректно излагать собственную точку зрения, о хорошей эрудиции абитуриента и навыке активной, творческой работы. Поступающий демонстрирует хороший уровень общей профессиональной подготовки, хотя степень его вовлеченности в исследовательскую деятельность невелика, имеет некоторые представления о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов, демонстрирует хорошую степень продуманности своих профессиональных планов. Поступающий имеет мотивацию к обучению на образовательной программе по экономике в Европейском университете в Санкт-Петербурге, хорошо знаком с содержанием, целям и задачам программы, может объяснить то, каким образом полученные на программе знания будут полезны ему в будущей профессиональной деятельности, однако в его аргументации присутствуют пробелы. Поступающий демонстрирует</p>

	хороший уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных, в том числе, демонстрирует осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира и может сформулировать исследовательские вопросы для решения актуальных экономических проблем, хотя не вполне представляет, какими методами они могут быть решены. Соблюдены нормы литературной речи, используется научная лексика.
61-70	Беседа с членами комиссии свидетельствует об умении четко мыслить, грамотно, логично и корректно излагать собственную точку зрения, о хорошей эрудиции абитуриента и наличии некоторого навыка активной, творческой работы. Поступающий демонстрирует хороший уровень общей профессиональной подготовки, хотя степень его вовлеченности в исследовательскую деятельность невелика, его представления о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов фрагментарны, однако он демонстрирует хорошую степень продуманности своих профессиональных планов. Поступающий имеет мотивацию к обучению на образовательной программе по экономике в Европейском университете в Санкт-Петербурге, но плохо знаком с содержанием, целям и задачам программы, не может объяснить то, каким образом полученных на программе знания будут полезны ему в будущей профессиональной деятельности. Поступающий демонстрирует хороший уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных, в том числе, демонстрирует осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира и может сформулировать исследовательские вопросы для решения актуальных экономических проблем, но не представляет, какими методами они могут быть решены. Соблюдены нормы литературной речи, используется научная лексика.
Средний уровень сформированности проверяемых компетенций и проверяемых знаний	
51-60	Беседа с членами комиссии свидетельствует об умении четко мыслить, грамотно, логично и корректно излагать собственную точку зрения, однако эрудиция абитуриента недостаточно широка, навык активной, творческой работы практически отсутствует. Поступающий демонстрирует средний уровень общей профессиональной подготовки, не вовлечен в исследовательскую деятельность, его представления о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов фрагментарны. Поступающий может рассказать о своих профессиональных планах, однако они недостаточно продуманы. Поступающий имеет мотивацию к обучению на образовательной программе по экономике в Европейском университете в Санкт-Петербурге, но плохо знаком с содержанием, целям и задачам программы, не может объяснить то, каким образом полученных на программе знания будут полезны ему в будущей профессиональной деятельности. Поступающий демонстрирует средний уровень общекультурной и профессиональной эрудиции в области экономики и анализа данных, недостаточно осведомлен об актуальных событиях в экономической жизни России и мира, его представления о возможных исследовательских вопросах для решения актуальных экономических проблем поверхностны. Соблюдены нормы литературной речи, используется научная лексика.
41-50	Представленная аргументация шаблонна. Поступающий не вовлечен в исследовательскую деятельность, его представления о современных подходах и методах в соответствующих исследовательских областях и о том, как они могут быть полезны в решении практических экономических вопросов практически отсутствуют. Поступающий имеет общее намерение обучаться в магистратуре по направлению 38.04.01 Экономика, однако недостаточно хорошо представляет себе отличительные особенности программы обучения по экономике в Европейском университете. Поступающий не вполне информирован об актуальных экономических процессах, но хорошо представляет себе процесс обучения в магистратуре. Продемонстрирована частичная осведомленность и некоторое представление об отдельных событиях в экономической жизни России и мира за последние полгода. Есть незначительные нарушения норм литературной речи, используется научная лексика.

Неудовлетворительные результаты (0-40 баллов)	
Низкий уровень сформированности проверяемых компетенций и проверяемых знаний	
21-40	Поступающий не может сформулировать мотивы поступления на магистерскую программу или формулирует их с трудом, его суждения отличаются поверхностностью, отсутствием убедительной аргументации. Обозначенная поступающим мотивация слабо коррелирует с обучением в академической магистратуре Европейского университета по направлению 38.04.01 Экономика. Продемонстрировано отсутствие представлений об исследовательской деятельности в области экономики и / или ее возможной связи с будущей профессиональной деятельностью поступающего. Продемонстрированы слабые осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира за последние полгода. Поступающий испытывает затруднения при ответе на вопросы членов комиссии. В речи преобладает бытовая, просторечная лексика.
Крайне низкий уровень сформированности проверяемых компетенций и проверяемых знаний	
0-20	Поступающий не может сформулировать мотивы или формулирует их с трудом, его суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией. Обозначенная поступающим мотивация не предполагает обучения в академической магистратуре Европейского университета по направлению 38.04.01 Экономика. Поступающий не может сформулировать мотивы поступления на магистерскую программу или формулирует их с трудом, его суждения отличаются поверхностностью, отсутствием убедительной аргументации. Обозначенная поступающим мотивация слабо коррелирует с обучением в академической магистратуре Европейского университета по направлению 38.04.01 Экономика. Продемонстрировано отсутствие представлений об исследовательской деятельности в области экономики и / или ее возможной связи с будущей профессиональной деятельностью поступающего. Продемонстрировано отсутствие представлений об исследовательской деятельности в области экономики и / или ее возможной связи с будущей профессиональной деятельностью поступающего. Продемонстрированы слабые осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мир. При ответе на вопросы членов комиссии поступающий обнаруживает незнание, непонимание большей части общекультурного материала и экономического контекста. Отсутствует осведомленность и представление об актуальных событиях в экономической жизни России и мира за последние полгода. В речи преобладает бытовая, просторечная лексика.

4.3. Критерии оценивания письменного экзамена по высшей математике

Максимальное количество баллов за каждое задание, которые можно получить в случае полностью правильного ответа на соответствующее задание, одинаково для всех задач.

Критерии оценки (из максимума в 10 баллов):

10 баллов – задача решена правильно, решение полно аргументировано и понятно оформлено.

9 баллов – задача решена правильно, но решение недостаточно аргументированное или оформлено небрежно.

8 баллов – решение доведено до заключительной стадии, но содержит не критичные описки или ошибки.

7 баллов – решение доведено до конца, но результат не верен из-за ошибок в записи формул.

6 баллов – идея решения верна, ход решения верен, но оно не доведено до конца.

5 балла – решение доведено до ответа, но наряду с верными предпосылками имеются и некоторые ошибочные.

4 балла - решение доведено до ответа, но наряду с некоторыми верными предпосылками имеются и принципиально ошибочные.

3 балла - решение доведено или не доведено до ответа, но основано на принципиально ошибочных предпосылках.

2-1 балл – решения нет, но приведены некоторые неясные положения, которые можно рассматривать как попытку решения задачи.

0 баллов – решения нет.