

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.08.2025 19:24:33
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e91514f0d91

Факультет антропологии

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /V.B. Волков
«24» августа 2025 г.
Протокол УС № 3 от 27 августа 2025 г.



Рабочая программа дисциплины
Методологические дискуссии в современной антропологии

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность 5.6.4. Этнология, антропология и этнография

язык обучения – русский
форма обучения – очная

Санкт-Петербург

Автор:

Лурье М. Л., кандидат искусствоведения, доцент факультета антропологии АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Березкин Ю.Е., доктор исторических наук, профессор факультета антропологии АНООВО «ЕУСПб».

Рабочая программа дисциплины «Методологические дискуссии в современной антропологии», входящая в состав программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре научная специальность 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, утверждена на заседании совета факультета антропологии.

Протокол заседания № б/н от 20 февраля 2024 года.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Методологические дискуссии в современной антропологии»**

Дисциплина «**Методологические дискуссии в современной антропологии**» является обязательной дисциплиной, устанавливаемой организацией, образовательного компонента программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с подготовкой аспирантов к самостоятельной профессиональной деятельности в сфере исторических наук и антропологии, способствует углублению знаний и самостоятельной работе аспирантов по значимой для будущего ученого, специалиста высшей квалификации проблематике. Курс знакомит аспирантов с актуальными методологическими дискуссиями, научными концепциями и теориями в области исторической науки, этнологии, социальной и культурной антропологии и смежных дисциплин.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой (в конце второго курса).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 1 зачетная единица, 36 часов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	6
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ	9
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	9
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	10
5.1. Содержание дисциплины	10
5.2. Структура дисциплины	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
6.1. Общие положения	11
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	12
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся	13
6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям	13
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	13
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	14
7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации	14
7.2. Контрольные задания для текущей аттестации	15
7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации	17
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	20
8.1. Основная литература:	20
8.2. Дополнительная литература:	20
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	21
9.1. Программное обеспечение	21
9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	21
9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	22
9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета	22
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	22
Приложение 1	24

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методологические дискуссии в современной антропологии» ориентирована на подготовку аспирантов к кандидатскому экзамену по специальности и рассчитана на дополнительное углубленное изучение аспирантами исследований по истории этнологической науки, ее теории и методов. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с подготовкой аспирантов к самостоятельной профессиональной деятельности в сфере исторических наук и антропологии, способствует самостоятельной работе аспирантов по значимой для будущего ученого, специалиста высшей квалификации проблематике.

В рамках дисциплины аспиранты изучают классические и современные теоретические и методологические подходы к решению исследовательских вопросов и проблем в антропологии, осмысляют проблемные положения различных методологий для осуществления собственного профессионального развития и формирования навыков преподавательской деятельности в области исторических наук и антропологии. Принцип построения курса состоит в сочетании историографического и проблемного способа подачи и анализа материала на лекциях и семинарских занятиях.

Основные задачи дисциплины сводятся к тому, чтобы обеспечить условия и возможность самостоятельной подготовки аспирантов и соискателей к сдаче экзамена кандидатского минимума по специальности.

Целью освоения дисциплины «Методологические дискуссии в современной антропологии» является формирование у аспирантов глубоких системных знаний по методологии этнологической науки, теоретической этнологии, современной антропологии, актуальных исследований в области исторических наук и антропологии.

Задачи:

- сформировать у аспирантов системные знания о главных этапах развития этнологической науки в России и за рубежом, в европейской и американской этнологических научных традициях;
- сформировать у аспирантов навыки профессиональной качественной ориентации в проблемах этнологического источниковедения;
- сформировать у аспирантов знания основных положений этнологической теории, теории и методологии этнологии;
- сформировать у аспирантов навыки фактического владения материалами исследований по истории и теории этнологической науки, духовной и материальной культуре отдельных народов, методиках полевых исследований, данных этнической истории, демографических данных;
- сформировать у аспирантов знания и понимание ведущих актуальных направлений в отечественной и зарубежной этнологической науке, антропологии и смежных гуманитарных науках, понимание современных дискуссий, исследований и интерпретаций этнологических явлений;
- сформировать у аспирантов знания о теоретических подходах, концепциях и методологиях современных исследований в российской и зарубежной этнологии и антропологии;
- сформировать у аспирантов навыки профессионального критического анализа и оценки научных источников;
- сформировать у аспирантов навыки генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;

- сформировать у аспирантов навыки самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- сформировать у аспирантов знания о принципах преподавательской деятельности в области исторических наук и антропологии.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины обучающийся программы аспирантуры научная специальность 5.6.4. Этнология, антропология и этнография должен:

ЗНАТЬ:

- технологии критического анализа, оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, а также способы генерирования новых идей, поддающихся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;
- нормы и правила, принятые в российском и международном научном сообществе для успешного решения научных и научно-образовательных задач;
- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, а также приемы и технологии целеполагания и целереализации;
- современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности;
- базовые принципы и методы организации научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области;
- нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования;
- требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров;
- главные этапы развития этнологической науки в России и за рубежом, в европейской и американской этнологических научных традициях;
- основные проблемы этнологического источниковедения;
- основные положения этнологической теории, теории и методологии этнологии;
- исследования по истории и теории этнологической науки, духовной и материальной культуре отдельных народов, методике полевых исследований, данных этнической истории, демографических данных;
- ведущие направления в отечественной и зарубежной этнологической науке, антропологии и смежных гуманитарных науках, современные дискуссии, исследования и интерпретации этнологических явлений;
- теоретические подходы, концепции и методологию современных исследований в российской и зарубежной этнологии и антропологии;
- принципы и методы критического анализа и оценки современных научных достижений;
- принципы и методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

— принципы осуществления научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

— принципы преподавательской деятельности в области исторических наук и антропологии;

УМЕТЬ:

— анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;

— применять технологии критического анализа, оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;

— следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;

— осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;

— формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;

— осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценостных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

— выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования;

— самостоятельно проводить научные исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты;

— осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания;

— курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров;

— применять в профессиональной деятельности знания о главных этапах развития этнологической науки в России и за рубежом, европейской и американской этнологических научных традициях;

— применять в профессиональной деятельности знания об основных проблемах этнологического источниковедения;

— применять в профессиональной деятельности основные положения этнологической теории, теории и методологии этнологии;

— применять в профессиональной деятельности исследования по истории и теории этнологической науки, духовной и материальной культуре отдельных народов, методике полевых исследований, данных этнической истории, демографических данных;

— опираться в профессиональной деятельности на ведущие направления в отечественной и зарубежной этнологической науке, антропологии и смежных гуманитарных науках, учитывая современные дискуссии, исследования и интерпретации этнологических явлений;

- использовать в самостоятельной профессиональной деятельности современные исследования в российской и зарубежной этнологии и антропологии;
- применять в самостоятельной профессиональной деятельности теоретические подходы, концепции и методологию современных исследований в российской и зарубежной антропологии;
- осуществлять в профессиональной деятельности критический анализ и оценку научных источников;
- генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;
- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- осуществлять преподавательскую деятельность в области исторических наук и антропологии;

ВЛАДЕТЬ:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками применения технологии критического анализа, оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, навыками генерирования новых идей, поддающихся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;
- технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;
- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;
- навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований;
- навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов;
- технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;
- навыками подбора материала для донесения её аудитории, методами межличностной коммуникации, навыками публичной речи;
- навыками применения в профессиональной деятельности знаний о главных этапах развития этнологической науки в России и за рубежом, европейской и американской этнологических научных традициях;
- навыками применения в профессиональной деятельности знаний об основных проблемах этнологического источниковедения;
- навыками применения в профессиональной деятельности основных положений этнологической теории, теории и методологии этнологии;
- навыками применения в профессиональной деятельности исследований по истории и теории этнологической науки, духовной и материальной культуре отдельных

народов, методике полевых исследований, данных этнической истории, демографических данных;

— навыками опоры в профессиональной деятельности на ведущие направления в отечественной и зарубежной этнологической науке, антропологии и смежных гуманитарных науках, учитывая современные дискуссии, исследования и интерпретации этнологических явлений;

— навыками применения в профессиональной деятельности современных исследований в российской и зарубежной антропологии;

— навыками применения в профессиональной деятельности теоретических подходов, концепций и методологии современных исследований в российской и зарубежной антропологии;

— навыками профессионального критического анализа и оценки научных источников и аргументации;

— навыками генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;

— навыками самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

— навыками осуществления преподавательской деятельности в области исторических наук и антропологии.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Курс «Методологические дискуссии в современной антропологии» является обязательной дисциплиной, устанавливаемой организацией, образовательного компонента программы и читается на втором курсе. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины аспиранты должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения научных текстов.

Логически и содержательно дисциплина «Методологические дискуссии в современной антропологии» связана с курсами, представленными в блоке дисциплин по выбору.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 1

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.		
		Всего	Курс	
		1	2	3
Очная форма обучения				
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		24	-	24
Лекции (Л)		4	-	4
Семинарские занятия (СЗ)		20	-	20
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		12	-	12
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой
	часы	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		36/1	-	36/1

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые знания, умения, владение.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетная единица, 36 часов.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Методология этнологической науки	<p>В теме рассматриваются основные теоретические и методологические положения этнологической науки, классические и современные исследования в области теории этнологии.</p> <p>Методы этнологического исследования: полевые исследования, кросскультурные сопоставления, структурный и функциональный анализ, историко-антропологические реконструкции, проблема интерпретаций.</p> <p>Обзор актуальных тенденций, теоретических концепций и методологии, с опорой на которые осуществляются исследования социальных и культурных феноменов в антропологии</p>
2	Методологические дискуссии в исследованиях религии в этнологии и антропологии	<p>В теме проводится обзор и анализ теоретических концепций и методологии классических и современных исследований религии и религиозных практик, исследовательские вопросы и проблематика исследований в российской и зарубежной антропологии религии и смежных гуманитарных науках.</p>
3	Методологические дискуссии в исследованиях этничности и национализма в этнологии и антропологии	<p>В теме проводится обзор и анализ теоретических концепций и методологии классических и современных исследований этничности и национализма, исследовательские вопросы и проблематика исследований в российской и зарубежной антропологии этничности и смежных гуманитарных науках.</p>
4	Методологические дискуссии в исследованиях мобильности и миграции в этнологии и антропологии	<p>В теме проводится обзор и анализ теоретических концепций и методологии классических и современных исследований мобильности, миграции и транснационализма, исследовательские вопросы и проблематика исследований в российской и зарубежной антропологии мобильности и миграции и смежных гуманитарных науках.</p>
5	Методологические дискуссии в зарубежной этнологии и антропологии	<p>В теме рассматривается историческое становление различных научных концепций и методологий в зарубежной этнологии и антропологии. Рассматриваются и критически осмыляются основные положения эволюционизма, диффузионизма, функционализма, социологического направления в этнологии, «исторической школы» в американской антропологии, школы «культура и личность», этнопсихологии, психоаналитической концепции культуры и личности, психологической антропологии, теории психолингвистической относительности Э. Сэпира и Б. Уорфа, современные методологии проведения полевых и теоретических исследований в культурной и социальной антропологии, в том числе в рамках постструктурализма и постмодернизма в антропологии.</p>
6	Методологические вопросы и теоретические концепции современных антропологических исследований	<p>В теме проводится обзор и анализ теоретических концепций и методологии современных исследований в сфере этнологии, культурной и социальной антропологии</p>

5.2. Структура дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.			Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий	СР		
		Л	СЗ			
Очная форма обучения						
Тема 1	Методология этнологической науки	7	1	4	2	УР, Д
Тема 2	Методологические дискуссии в исследованиях религии в этнологии и антропологии	6	1	3	2	УР, Д
Тема 3	Методологические дискуссии в исследованиях этничности и национализма в этнологии и антропологии	5	-	3	2	УР, Д
Тема 4	Методологические дискуссии в исследованиях мобильности и миграции в этнологии и антропологии	5	-	3	2	УР, Д
Тема 5	Методологические дискуссии в зарубежной этнологии и антропологии	6	1	3	2	УР, Д
Тема 6	Методологические вопросы и теоретические концепции современных антропологических исследований	7	1	4	2	УР, Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		36/1	4	20	12	-

* Примечание: формы текущего контроля успеваемости: устная рецензия на научную работу (УР), дискуссия (Д).

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Общие положения

На лекциях по курсу «Методологические дискуссии в современной антропологии» материал излагается в проблемной форме. Основной упор в преподавании делается на изучение теоретических понятий и возможности их применения на конкретных примерах, в том числе в устных выступлениях аспирантов и при написании ими работ различных научных жанров. На занятиях также важна ведущая активность преподавателя, подведение аспиранта к возможности занять рефлексивную позицию.

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «Методологические дискуссии в современной антропологии» предполагает значительный объём чтения основной и дополнительной литературы, ее понимание и анализ, самостоятельный поиск научных источников, изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарам. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах. Подготовка к семинарским занятиям, дискуссиям,

создание устных рецензий на научные работы также является важной формой работы аспиранта.

Вопросы и замечания, возникшие в ходе самостоятельного внеаудиторного чтения рекомендованной литературы, обсуждаются с преподавателем и другими аспирантами в электронной информационно-образовательной системе Университета. Преподаватель может напрямую вывесить тексты для обсуждения, к которым задаются вопросы, он модерирует ответы аспирантов (в режиме групповой коммуникации — форум) или проводит индивидуальные консультации. Выносятся на обсуждение, как правило, актуальные проблемы и предлагается их рассмотреть с точки зрения того или иного теоретического подхода.

Для успешной сдачи зачета с оценкой по дисциплине необходимо владеть содержанием курса на уровне, позволяющем вести научную дискуссию по темам курса.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Методология этнологической науки

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций и семинарских занятий. Повторение изученного на предыдущих занятиях материала при подготовке к последующим лекциям – 0,5 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 0,5 часа.

1.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 2. Методологические дискуссии в исследованиях религии в этнологии и антропологии

2.1. Повторение пройденного на лекционных, семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 0,5 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 0,5 часа.

2.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 3. Методологические дискуссии в исследованиях этничности и национализма в этнологии и антропологии

3.1. Повторение пройденного на семинарских и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 0,5 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала семинарского занятия – 0,5 часа.

3.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 4. Методологические дискуссии в исследованиях мобильности и миграции в этнологии и антропологии

4.1. Повторение пройденного на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 0,5 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 0,5 часа.

4.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 5. Методологические дискуссии в зарубежной этнологии и антропологии

5.1. Повторение пройденного на семинарских и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 0,5 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 0,5 часа.

5.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 0,5 часа. Итого: 2 часа.

Тема 6. Методологические вопросы и теоретические концепции современных антропологических исследований

6.1. Повторение пройденного на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 0,5 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 0,5 часа.

6.3. Работа с информационно-справочными системами и профессиональными базами данных — 1 час. Итого: 2 часа.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся

1. Ведущие тенденции, направления, теоретические подходы и методологии в современных исследованиях в области этнологии, антропологии и смежных гуманитарных науках.

2. Принципы использования эмпирических материалов в научных исследованиях.

3. Использование современных научных исследований в области антропологии и смежных гуманитарных науках в педагогической деятельности.

6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к практическим занятиям

1. Добреньков, В. И. Социальная антропология : учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 688 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-018612-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2020558>

2. Клягин, Н. В. Современная антропология : учебное пособие / Н. В. Клягин. - Москва : Логос, 2020. - 624 с. - ISBN 978-5-98704-658-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213735>

3. Кравченко, А. И. Социокультурная антропология : учебник / А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 333 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/text-book_5996a11ad0a2c6.90502633. - ISBN 978-5-16-012944-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1545560>

4. Лукьянова, И. Е. Антропология : учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко ; под ред. д-ра мед. наук, проф. Е.А. Сигиды. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-019780-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2137075>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы аспирантов по дисциплине «Методологические дискуссии в современной антропологии» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для текущей аттестации (п. 7.2. Рабочей программы).

2. Типовые задания к промежуточной аттестации (п. 7.4. Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п.8 Рабочей программы).

Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, выполнение практических заданий, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в дискуссиях и выполнения ими устных рецензий на научные работы, демонстрирующих степень освоения аспирантами материала курса и знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1. Методология этнологической науки	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 2. Методологические дискуссии в исследованиях религии в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Методологические дискуссии в исследованиях этничности и национализма в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Методологические дискуссии в исследованиях мобильности и миграции в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Методологические дискуссии в зарубежной этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 6. Методологические вопросы и теоретические концепции современных антропологических исследований	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено

Таблица 5

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Устная рецензия (устная рецензия на научную работу)	<p>Аспирант не представляет или представляет краткую рецензию на научную работу по теме курса, отличающуюся рядом недочетов: в рецензии не анализируется положение работы в исследованиях по данной проблематике, теоретическая и методологическая основа исследования, гипотезы и исследовательские вопросы работы не сформулированы аспирантом, аргументация автора не понята. Аспирант не проводит или проводит краткий и неточный критический анализ работы, демонстрируя непонимание и не владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, не владение литературой по тематике рассматриваемой работы — не зачтено.</p> <p>Аспирант представляет развернутую рецензию на научную работу по теме курса. В рецензии анализируется положение работы в исследованиях по данной проблематике, теоретическая и методологическая основа исследования, гипотезы и исследовательские вопросы работы, аргументация автора. Аспирант проводит подробный критический анализ работы, демонстрируя понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение литературой по тематике рассматриваемой работы — зачтено.</p>
Дискуссия	<p>пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p> <p>представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено</p>

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерные планы дискуссий

Каждый аспирант в течение семестра должен активно участвовать в дискуссиях по темам курса. Дискуссии являются неотъемлемым элементом семинарских занятий и проводятся на основе прочитанной к семинарским занятиям литературы и предлагаемой к обсуждению научной работы по теме курса. Один из аспирантов или преподаватель представляет для обсуждения научную работу по теме курса. Сформулированные преподавателем или аспирантом, представляющим устную рецензию на научную работу вопросы, являются основой для дискуссии на семинарских занятиях. Руководитель семинара предлагает вопросы для обсуждения и координирует участие аспирантов с тем, чтобы все участники семинара смогли в равной степени продемонстрировать свои аналитические и презентационные возможности.

В дискуссии могут обсуждаться аналитические, методологические и исторические проблемы в научных исследованиях по темам курса в этнологии, антропологии и смежных гуманитарных дисциплинах, научные методы исследователей и исследовательских школ, проблемы сбора и анализа эмпирического материала, проблемы концептуализации в исследованиях и т.д. Как правило, в одном семинарском занятии обсуждается одна научная работа, важная для понимания современных направлений в этнологических и антропологических исследованиях различной проблематики, что дает возможность каждому аспиранту принять участие в дискуссии.

Выступление с репликой по сформулированным в ходе обсуждения научной работы вопросам, а также прочитанной рекомендованной литературе и обсуждение проблемных вопросов в этнологических и антропологических исследованиях показывает заинтересованность аспиранта и уровень его освоения материала курса. Реплика в дискуссии — это публичное выступление, предполагающее ответы на вопросы и обсуждение и представляющее собой результат самостоятельной подготовки обучающегося на основании

проработанной литературы и консультаций с преподавателем, а также активную работу в группе.

При подготовке к участию в дискуссиях на семинарских занятиях курса аспиранты овладевают навыками подготовки аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыками работы в малых группах, устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыками представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

В ходе дискуссий могут обсуждаться следующие аспекты представляемой научной работы:

- границы понятий и возможности их непротиворечивого определения;
- история понятий и разработки определений;
- теоретические концепции и методологии исследований: их историческая роль и значение в современной этнологии и антропологии;
- научные дискуссии относительно понятий и истории изучения этнологических явлений и антропологических феноменов;
- слабые и сильные места в позиции сторонников различных научных концепций;
- аргументации противоположных точек зрения на определенную научную проблему;
- проблемы сбора и обработки эмпирических материалов в научных исследованиях;
- проблемы научной и полевой этики в проведении научного исследования;
- методология и дизайн полевого исследования автора;
- место научной работы в истории исследований определенной проблематики в этнологии, антропологии и смежных гуманитарных науках;
- сильные и слабые места аргументации автором научной позиции;
- роль ученого в истории этнологии и антропологии, современное значение теоретической концепции и/или полевых материалов автора и др.

Примерные требования к устным рецензиям на научную работу

Каждый аспирант в течение семестра должен как минимум один раз представить на семинарском занятии устную развернутую рецензию на научную работу, связанную с тематикой курса и /или научно-исследовательской работой аспиранта. Для рецензии могут быть избраны как классические работы по теории и истории этнологии и антропологии, так и работы, изданные за последние 5 лет. Научная работа должна касаться актуальных проблем этнологии, современной социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук, а также представляться важной для понимания современного состояния и научных дискуссий в этнологии и антропологических исследованиях различной проблематики. Выбор научной работы аспирантом согласовывается с преподавателем курса. Устная рецензия на научную работу, представленная аспирантом, становится основой для дальнейшей дискуссии на семинарском занятии по курсу. Устная рецензия на научную работу должна содержать общую характеристику работы, информацию о ее авторе, характеризовать положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, оценивать место и значение научной работы и теоретической концепции, методологии, полевых материалов автора в современной этнологии, антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать материалы, теоретическую концепцию, научную методологию автора работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д.

При подготовке устной рецензии на научную работу по тематике курса аспирант демонстрирует понимание материала курса, основных теоретических и исторических вопросов этнологии и антропологии, сформированность навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Научные работы, которые могут быть выбраны для подготовки устной рецензии аспирантами, выбираются из фонда библиотеки Университета, а также с помощью ресурсов профессиональных баз данных и лицензионных электронных ресурсов библиотеки Университета (см. п.п.9.2–9.3 Рабочей программы дисциплины).

7.3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации представляет собой **устный зачет с оценкой**.

На зачет с оценкой аспирант должен представить **устный обзор** научных исследований, связанных с тематикой курса и/или научно-исследовательской работы аспиранта, вышедших за последние 5 лет, раскрыв в ответе основные положения методологии рассматриваемых исследований.

В процессе представления устного обзора научных исследований на зачете с оценкой аспирант должен показать знание источников и научной литературы, понимание основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов, связанных с тематикой курса. В процессе сдачи зачета с оценкой преподаватель может задавать аспиранту дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 6

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устный обзор научных исследований	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, их слабые и сильные стороны, проводит критический анализ исследований, аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none">— глубокое усвоение программного материала,— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,— умение делать обоснованные выводы,— соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличается рядом недочетов, не снижающих существенно качество обзора в целом. В обзоре аспирант характеризует отдельные научные работы, изданные за последние 5 лет, в основном верно определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, частично характеризует их слабые и сильные стороны, проводит краткий критический анализ исследований, достаточно убедительно аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — хороший уровень усвоения программного материала, — изложение его, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	Зачтено, хорошо
	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличает рядом недочетов. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, при этом выбор работ недостаточно аргументирован и случаен. Аспирант недостаточно уверенно определяет или не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, не всегда корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, недостаточно полно или частично описывает их слабые и сильные стороны, не проводит или проводит краткий критический анализ исследований, не всегда аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — в целом усвоение программного материала, — изложение его достаточно, последовательно, четко, — умение делать выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Выставляется аспиранту, не представившему на зачет с оценкой или представившему устный обзор научных исследований, отличающийся рядом существенных недочетов. Аспирант представляет отдельные или одно научное исследование в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанные с тематикой курса и/или научно-исследовательской</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>работой аспиранта. В обзоре аспирант не характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, некорректно определяет или не определяет теоретическую и методологическую основу исследований, не способен выделить их слабые и сильные стороны, не проводит критический анализ исследований, не аргументирует свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не усвоение программного материала, — неумение изложить его исчерпывающе, последовательно, четко, — неумение делать обоснованные выводы, — несоблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 6а.

Таблица 6а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерные требования к устному обзору научных исследований для зачета с оценкой:

Аспирант должен представить устный обзор научных исследований, связанных с тематикой курса по этнологии и антропологии и /или научно-исследовательской работой аспиранта, изданных за последние 5 лет. Количество научных работ, представленных в обзоре должно быть не менее 5, их выбор должен быть аргументирован аспирантом в обзоре. Научные работы должны касаться актуальных проблем современной этнологии, социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук и представляться важными для понимания современных направлений в антропологических исследованиях различной

проблематики. В устном обзоре научных исследований должна содержаться общая характеристика работы, информация о ее авторе, должно быть определено положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, охарактеризовано место и значение научной работы в современной антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать теоретическую концепцию, научную методологию автора научной работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д. При подготовке устного обзора научных исследований аспирант демонстрирует сформированность своих навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Примерная тематика научных исследований к промежуточной аттестации:

1. Методологические дискуссии в современной этнологии и антропологии
2. Методологические дискуссии в современной антропологии религии
3. Методологические дискуссии антропологии этничности и исследованиях национализма
4. Методологические дискуссии в современной антропологии в исследованиях мобильности и миграции
5. Методологические дискуссии в современной городской антропологии
6. Методологические дискуссии в современной медицинской антропологии
7. Методологические дискуссии в современной лингвистической антропологии
8. Методологические дискуссии в антропологии после онтологического поворота
9. Методологические дискуссии на пересечении современной антропологии и фольклористики
10. Методологические дискуссии в антропологии музея

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература:

1. Добреньков, В. И. Социальная антропология : учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 688 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-018612-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2020558>
2. Клягин, Н. В. Современная антропология : учебное пособие / Н. В. Клягин. - Москва : Логос, 2020. - 624 с. - ISBN 978-5-98704-658-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1213735>
3. Кравченко, А. И. Социокультурная антропология : учебник / А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 333 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/text-book_5996a11ad0a2c6.90502633. - ISBN 978-5-16-012944-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1545560>
4. Лукьянова, И. Е. Антропология : учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко ; под ред. д-ра мед. наук, проф. Е.А. Сигиды. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-019780-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2137075>

8.2. Дополнительная литература:

1. Культура. Коммуникация. Перевод : коллективная монография / под ред. С.В. Серебряковой, А.И. Милостивой ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное

государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 228 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483719>.

2. Логунова, Л.Ю. Методология социологических исследований: учебное пособие / Л.Ю. Логунова; отв. ред. Л.Л. Шпак; Кемеровский государственный университет. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. - 92 с. - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278902&sr=1>.

3. Социокультурные угрозы : реальность, ментальные модели и дискурс / В. П. Авдотьин, Ю. С. Авдотьина, Я. Бао, В. В. Батура ; отв. ред. В. И. Заботкина ; Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). – 2-е изд. – Москва : Издательский дом ЯСК, 2022. – 393 с. : ил. – (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695152>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. VLC – бесплатно
11. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно

9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <https://www.garant.ru/>
2. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <https://npoed.ru/>
3. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru/>
4. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>
5. Правовой сайт КонсультантПлюс: <https://www.consultant.ru/>
6. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru/>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»:

<http://e-heritage.ru/>

2. Национальная электронная библиотека НЭБ: <https://rusneb.ru/about/>
3. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
4. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
5. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, научометрическая база данных: <https://elibrary-ru.elib.eusp.org/> ;
2. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <https://znanium.ru/> ;
2. **Университетская библиотека онлайн** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub

9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (<https://eusp.org/>), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию результатов промежуточной аттестации, результаты выполнения индивидуального плана научной деятельности и оценки выполнения индивидуального плана работы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и

индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. В компьютерном классе и в помещении для самостоятельной работы в комплект оборудования также входит клавиатура, клавиши которой маркированы рельефно-точечным шрифтом. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, имеющих ограничения по слуху, представляется возможность использования портативной индукционной системы (индукционной петли). Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера).

Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящего увеличения текста на экране ПК.

Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Методологические дискуссии в современной антропологии»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, выполнение практических заданий, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в дискуссиях и выполнения ими устных рецензий на научные работы, демонстрирующих степень освоения аспирантами материала курса и знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1. Методология этнологической науки	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 2. Методологические дискуссии в исследованиях религии в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Методологические дискуссии в исследованиях этничности и национализма в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Методологические дискуссии в исследованиях мобильности и миграции в этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Методологические дискуссии в зарубежной этнологии и антропологии	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено
Тема 6. Методологические вопросы и теоретические концепции современных антропологических исследований	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
	Устная рецензия	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Устная рецензия (устная рецензия на научную работу)	Аспирант не представляет или представляет краткую рецензию на научную работу по теме курса, отличающуюся рядом недочетов: в рецензии не анализируется положение работы в исследованиях по данной проблематике, теоретическая и методологическая основа исследования, гипотезы и исследовательские вопросы работы не сформулированы аспирантом, аргументация автора не понята. Аспирант не проводит или проводит краткий и неточный критический анализ работы, демонстрируя непонимание и не владение теоретическими положениями в данной области антропологических

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	<p>исследований, не владение литературой по тематике рассматриваемой работы — не зачтено.</p> <p>Аспирант представляет развернутую рецензию на научную работу по теме курса. В рецензии анализируется положение работы в исследованиях по данной проблематике, теоретическая и методологическая основа исследования, гипотезы и исследовательские вопросы работы, аргументация автора. Аспирант проводит подробный критический анализ работы, демонстрируя понимание и владение теоретическими положениями в данной области антропологических исследований, владение литературой по тематике рассматриваемой работы — зачтено.</p>
Дискуссия	<p>пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения — не зачтено</p> <p>представление аргументов, обоснование точки зрения в дискуссии — зачтено</p>

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Планы дискуссий

Каждый аспирант в течение семестра должен активно участвовать в дискуссиях по темам курса. Дискуссии являются неотъемлемым элементом семинарских занятий и проводятся на основе прочитанной к семинарским занятиям литературы и предлагаемой к обсуждению научной работы по теме курса. Один из аспирантов или преподаватель представляет для обсуждения научную работу по теме курса. Сформулированные преподавателем или аспирантом, представляющим устную рецензию на научную работу вопросы, являются основой для дискуссии на семинарских занятиях. Руководитель семинара предлагает вопросы для обсуждения и координирует участие аспирантов с тем, чтобы все участники семинара смогли в равной степени продемонстрировать свои аналитические и презентационные возможности.

В дискуссии могут обсуждаться аналитические, методологические и исторические проблемы в научных исследованиях по темам курса в этнологии, антропологии и смежных гуманитарных дисциплинах, научные методы исследователей и исследовательских школ, проблемы сбора и анализа эмпирического материала, проблемы концептуализации в исследованиях и т.д. Как правило, в одном семинарском занятии обсуждается одна научная работа, важная для понимания современных направлений в этнологических и антропологических исследованиях различной проблематики, что дает возможность каждому аспиранту принять участие в дискуссии.

Выступление с репликой по сформулированным в ходе обсуждения научной работы вопросам, а также прочитанной рекомендованной литературе и обсуждение проблемных вопросов в этнологических и антропологических исследованиях показывает заинтересованность аспиранта и уровень его освоения материала курса. Реплика в дискуссии — это публичное выступление, предполагающее ответы на вопросы и обсуждение и представляющее собой результат самостоятельной подготовки обучающегося на основании проработанной литературы и консультаций с преподавателем, а также активную работу в группе.

При подготовке к участию в дискуссиях на семинарских занятиях аспиранты овладевают навыками подготовки аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыками работы в малых группах, устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыками представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

В ходе дискуссий могут обсуждаться следующие аспекты представляемой научной работы:

- границы понятий и возможности их непротиворечивого определения;
- история понятий и разработки определений;
- теоретические концепции и методологии исследований: их историческая роль и значение в современной этнологии и антропологии;
- научные дискуссии относительно понятий и истории изучения этнологических явлений и антропологических феноменов;
- слабые и сильные места в позиции сторонников различных научных концепций;
- аргументации противоположных точек зрения на определенную научную проблему;
- проблемы сбора и обработки эмпирических материалов в научных исследованиях;
- проблемы научной и полевой этики в проведении научного исследования;
- методология и дизайн полевого исследования автора;
- место научной работы в истории исследований определенной проблематики в этнологии, антропологии и смежных гуманитарных науках;
- сильные и слабые места аргументации автором научной позиции;
- роль ученого в истории этнологии и антропологии, современное значение теоретической концепции и/или полевых материалов автора и др.

Требования к устным рецензиям на научную работу

Каждый аспирант в течение семестра должен как минимум один раз представить на семинарском занятии устную развернутую рецензию на научную работу, связанную с тематикой курса и /или научно-исследовательской работой аспиранта. Для рецензии могут быть избраны как классические работы по теории и истории этнологии и антропологии, так и работы, изданные за последние 5 лет. Научная работа должна касаться актуальных проблем этнологии, современной социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук, а также представляться важной для понимания современного состояния и научных дискуссий в этнологии и антропологических исследованиях различной проблематики. Выбор научной работы аспирантом согласовывается с преподавателем курса. Устная рецензия на научную работу, представленная аспирантом, становится основой для дальнейшей дискуссии на семинарском занятии по курсу. Устная рецензия на научную работу должна содержать общую характеристику работы, информацию о ее авторе, характеризовать положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, оценивать место и значение научной работы и теоретической концепции, методологии, полевых материалов автора в современной этнологии, антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать материалы, теоретическую концепцию, научную методологию автора работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д.

При подготовке устной рецензии на научную работу по тематике курса аспирант демонстрирует понимание материала курса, основных теоретических и исторических вопросов этнологии и антропологии, сформированность навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Научные работы, которые могут быть выбраны для подготовки устной рецензии аспирантами, выбираются из фонда библиотеки Университета, а также с помощью ресурсов профессиональных баз данных и лицензионных электронных ресурсов библиотеки Университета (см. п.п.9.2–9.3 Рабочей программы дисциплины).

3. Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации представляет собой **устный зачет с оценкой**.

На зачет с оценкой аспирант должен представить **устный обзор** научных исследований, связанных с тематикой курса и/или научно-исследовательской работы аспиранта, вышедших за последние 5 лет, раскрыв в ответе основные положения методологии рассматриваемых исследований.

В процессе представления устного обзора научных исследований на зачете с оценкой аспирант должен показать знание источников и научной литературы, понимание основных позиций научных дискуссий, проблематики и методологий решения исследовательских вопросов, связанных с тематикой курса. В процессе сдачи зачета с оценкой преподаватель может задавать аспиранту дополнительные вопросы по материалам прослушанного курса.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 6

Показатели, критерии и оценивание в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / устный обзор научных исследований	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, их слабые и сильные стороны, проводит критический анализ исследований, аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none">— глубокое усвоение программного материала,— изложение его исчерпывающее, последовательно, четко,— умение делать обоснованные выводы,— соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	Зачтено, отлично
	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой развернутый профессионально грамотный устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличается</p>	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>рядом недочетов, не снижающих существенно качество обзора в целом. В обзоре аспирант характеризует отдельные научные работы, изданные за последние 5 лет, в основном верно определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, частично характеризует их слабые и сильные стороны, проводит краткий критический анализ исследований, достаточно убедительно аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — хороший уровень усвоения программного материала, — изложение его, последовательно, четко, — умение делать обоснованные выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	
	<p>Выставляется аспиранту, представившему на зачет с оценкой устный обзор научных исследований в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанный с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. Обзор отличает рядом недочетов. В обзоре аспирант характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, при этом выбор работ недостаточно аргументирован и случаен. Аспирант недостаточно уверенно определяет или не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, не всегда корректно определяет теоретическую и методологическую основу исследований, недостаточно полно или частично описывает их слабые и сильные стороны, не проводит или проводит краткий критический анализ исследований, не всегда аргументируя свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — в целом усвоение программного материала, — изложение его достаточно, последовательно, четко, — умение делать выводы, — соблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	Зачтено, удовлетворительно
	<p>Выставляется аспиранту, не представившему на зачет с оценкой или представившему устный обзор научных исследований, отличающийся рядом существенных недочетов. Аспирант представляет отдельные или одно научное исследование в области социальных и гуманитарных наук и антропологии, связанные с тематикой курса и/или научно-исследовательской работой аспиранта. В обзоре аспирант не характеризует научные работы, изданные за последние 5 лет, не определяет их место и значение в исследованиях по данной проблематике, некорректно определяет или не определяет теоретическую и методологическую основу исследований, не способен выделить их слабые и</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка
	<p>сильные стороны, не проводит критический анализ исследований, не аргументирует свою позицию.</p> <p>Аспирант в обзоре демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не усвоение программного материала, — неумение изложить его исчерпывающе, последовательно, четко, — неумение делать обоснованные выводы, — несоблюдение норм устной и письменной литературной речи. 	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по программам аспирантуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом, согласно таблице 3а.

Таблица 3а
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения по дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося знаний, умений, навыков по результатам обучения дисциплине по программе аспирантуры 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

4. Задания к промежуточной аттестации

Требования к устному обзору научных исследований для зачета с оценкой:

Аспирант должен представить устный обзор научных исследований, связанных с тематикой курса по этнологии и антропологии и /или научно-исследовательской работой аспиранта, изданных за последние 5 лет. Количество научных работ, представленных в обзоре должно быть не менее 5, их выбор должен быть аргументирован аспирантом в обзоре. Научные работы должны касаться актуальных проблем современной этнологии, социальной и культурной антропологии и смежных гуманитарных наук и представляться важными для понимания современных направлений в антропологических исследованиях различной проблематики. В устном обзоре научных исследований должна содержаться общая характеристика работы, информация о ее авторе, должно быть определено положение научной работы в ряду исследований по данной проблематике, охарактеризовано место и значение научной работы в современной антропологии и смежных гуманитарных науках. Аспирант должен охарактеризовать теоретическую концепцию, научную методологию автора научной

работы, проанализировать сбор и работу с эмпирическими материалами, на которых строится работа, провести критический анализ аргументации и концептуализации автора, выделить сильные и слабые места научной работы, сформулировать проблемные вопросы, которые ставит работа и т.д. При подготовке устного обзора научных исследований аспирант демонстрирует сформированность своих навыков составления аналитических рецензий и докладов по соответствующей тематике, навыков устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии, навыков представления научных исследований в процессе преподавательской деятельности.

Тематика научных исследований к промежуточной аттестации:

1. Методологические дискуссии в современной этнологии и антропологии
2. Методологические дискуссии в современной антропологии религии
3. Методологические дискуссии антропологии этничности и исследованиях национализма
4. Методологические дискуссии в современной антропологии в исследованиях мобильности и миграции
5. Методологические дискуссии в современной городской антропологии
6. Методологические дискуссии в современной медицинской антропологии
7. Методологические дискуссии в современной лингвистической антропологии
8. Методологические дискуссии в антропологии после онтологического поворота
9. Методологические дискуссии на пересечении современной антропологии и фольклористики
10. Методологические дискуссии в антропологии музея