

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.08.2025 17:06:03

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229017e79480e31517168351

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической подготовки «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /В.В. Волков

«24» августа 2024 г.

Протокол УС № 3 от 24 августа 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Философия социальных и гуманитарных наук

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Савченкова Н.М., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия социальных и гуманитарных наук»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 9 от 21.03.2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Философия социальных и гуманитарных наук»

Дисциплина **«Философия социальных и гуманитарных наук»** является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина **«Философия социальных и гуманитарных наук»** ставит своей задачей ввести слушателей в основную проблематику эпистемологии (теории познания). Обучаясь различным социальным и гуманитарным наукам, магистранты ставят вопросы о легитимности своего знания как научного, о критериях его истинности. Социальное знание повисает в воздухе и без понимания истории становления социальных и гуманитарных наук как института. Различные научные результаты должны складываться в открытую и проблематичную, но тем не менее единую картину мира. Особого внимания заслуживает роль гражданского сознания, идеологии в общественных науках – роль, часто остающаяся бессознательной и нерефлексивной.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	8
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5.1 Содержание дисциплины.....	8
5.2 Структура дисциплины.....	13
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
6.1 Общие положения.....	14
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	15
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	15
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	16
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	16
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	17
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	18
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	20
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	25
8.1 Основная литература.....	25
8.2 Дополнительная литература.....	25
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	26
9.1 Программное обеспечение.....	26
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	26
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	27
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	27
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	28
Приложение 1.....	29

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Философия социальных и гуманитарных наук» ввести слушателей в основную проблематику эпистемологии (теории познания). Обучаясь различным социальным и гуманитарным наукам, магистранты ставят вопросы о легитимности своего знания как научного, о критериях его истинности. Социальное знание повисает в воздухе и без понимания истории становления социальных и гуманитарных наук как института. Различные научные результаты должны складываться в открытую и проблематичную, но тем не менее единую картину мира. Особого внимания заслуживает роль гражданского сознания, идеологии в общественных науках – роль, часто остающаяся бес-сознательной и нерелексивной.

Позитивное научное знание разворачивается внутри некоего заданного горизонта и может некоторое время развиваться в нем экстенсивно, в то время как первая философия (или метафизика), напротив, интенсивна, то есть заставляет неизменно возвращаться в точку начала, актуализировать сомнения и вопрос. Тем не менее, знакомство с философией помогает позитивному ученому и в его непосредственной деятельности, поскольку учит технике мышления как такового, обращая внимание не столько на автоматизируемый метод, сколько на проблематизацию, выделение существенного и искусство поиска среднего термина. Понимание предельных понятий и антиномий бывает необходимым в эмпирическом мышлении, когда его данные перестают поддаваться синтезу.

Задачами курса являются:

1. Изучить основные философские подходы к специфике социальных и гуманитарных наук.
2. Охарактеризовать проблему познания в философии и очертить развитие понятия и феномена науки.
3. Выделить специфику предмета в социальных и гуманитарных науках.
4. Провести социально-исторический анализ функций и условий возникновения социальных наук.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: общекультурными (УК) и профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ,

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	<p>противоречивой информацией из разных источников ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p>	<p>навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)</p>
ПК-3 Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готов осознавать личную ответственность за ход исследования и интеллектуальные результаты научной работы	<p>ИД.ПК-3.1 Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования. ИД.ПК-3.2 Применяет навыки проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами ИД.ПК-3.3 Следует принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, принципам академической этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами</p>	<p>Знать: принципы академической этики, правовую базу, регулирующие отношения в российском и мировом научных сообществах, приемы социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности с точки зрения соблюдения принципов академической этики З (ПК-3)</p>
		<p>Уметь: использовать знания принципов академической этики и правовой базы, регулирующих отношения в российском и мировом научных сообществах, при проведении научных исследований, вести научно-исследовательскую деятельность, соблюдая все принципы академической этики У (ПК-3)</p>
		<p>Владеть: приемами самоорганизации и самообразования, оценки уровня собственной профессиональной компетентности и сферы личной профессиональной ответственности, навыками социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности и сферы личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы и её организации В (ПК-3)</p>
ПК-4 Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ	<p>ИД.ПК-4.1.Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам ИД.ПК-4.2 Анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ</p>	<p>Знать: структуру организации исследовательских и проектных работ З (ПК-3)</p>
		<p>Уметь: применять теоретические знания при организации исследовательских и проектных работ У (ПК-3)</p>
		<p>Владеть: навыками организации исследовательских и проектных работ; оценки результатов работы и</p>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	ИД.ПК-4.3. Составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ	составления отчётных документов В (ПК-3)

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- базовые и углубленные понятия, методы познания и методологию философской и смежных социально-гуманитарных наук, методы абстрактного мышления при установлении истины, методы научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез); проблемное поле современной социальной философии, предлагаемые российским и зарубежным научным сообществом пути решения философских проблем;

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать социально-политическую эффективность реализации этих вариантов; использовать приемы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем; проектировать научные исследования в профессиональной области; самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в области философии и социологии; применять методологический инструментарий современного социально-философского знания; использовать профессиональные знания и навыки для расширения знаний о теориях, методах и моделях философии и смежных социально-гуманитарных наук; использовать знания принципов академической этики и правовой базы, регулирующей отношения в российском и мировом научных сообществах, при проведении научных исследований;

Владеть:

- современными исследовательскими приемами и методами социальной философии; методами анализа основных тенденций развития общества и философской мысли; навыками публичного выступления, написания и оформления исследовательских проектов; навыками самостоятельного выдвижения оригинальных научных гипотез в области философии и социально-гуманитарных наук и проектирования плана их верификации; постановки целей и задач в области профессиональной деятельности, навыками отбора методов для решения поставленных научно-исследовательских задач; навыками разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования; навыками социологической рефлексии, анализа результатов собственной профессиональной деятельности и сферы личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы и её организации.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Философия социальных и гуманитарных наук» является дисциплиной части, части формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в 1 семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин: Социально-политическая философия, а также в процессе прохождения производственной практики - практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности и выполнении, подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	52	52	-	-	-
Лекции (Л)	28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	24	24	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	119	119	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	экзамен	Экзамен	-	-
	час.	9	9	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	180/5	180/5	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов их достижения в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
1	Базовые проблемы и концепты философии науки	<p>Основные понятия раздела – науки, философия, предпосылочность и проблематизация, кризис, истина, теория и практика, история и современность, классическая и современная научная рациональность, социально-гуманитарные науки.</p> <p>1. Основания научного знания. Легитимация философии науки. Философское исследование феномена науки. Понятие науки – контексты определения (аналитика и демаркация). Объективизм и объективность в научном познании. Понятие проблемы, проблема и задача. Философское мышление как работа с основаниями научной деятельности.</p> <p>2. Виды познавательной деятельности. Философия и наука.</p> <p>Знание: чувственное восприятие (докса), эпистеме, гносис. Предпосылочное и беспредпосылочное знание. Иерархия идей. Смысл диалектического метода познания. Социальные и эпистемологические контексты интерпретации мифа о пещере.</p>	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>3. Понятие истины и элементы научной деятельности.</p> <p>Проблематизация и истинное суждение на основании предпосылок – два способа познавательной работы с предметностью. Истина и способы ее определения. Критика репрезентативистской (корреспондентной) концепции истинности. Онтологическая концепция истинности. Социальный и эпистемологический контекст интерпретации понятия истины.</p> <p>Определение науки в историческом контексте. Четыре концепции происхождения научного знания. Легитимность рассмотрения истоков научного знания в античности.</p> <p>4. Понятие кризиса наук и философии.</p> <p>Возникновение философии и науки в античности. Демаркация мифо-практического и теоретического (научного и философского) познания. Практическая (естественная) и теоретическая установка. Понятие кризиса (науки и философии). Феноменологическая стратегия (способ философского мышления) выхода из кризиса. Социально-политические аспекты и следствия кризиса философии и науки и объективизма философского и научного знания.</p> <p>5. Понятия теории и практики как элементов научной деятельности.</p> <p>Практическая и теоретическая деятельность – их проблематичность; техне (практика) и теория, их синтезы как основание истории науки. Историчность научного знания. Историзация науки с XIX века. Способы отношения к истории науки – кумулятивизм (линейная история) и антикумулятивизм (революция), двойной смысл революции – разрыв с прошлым и обращение к истокам.</p> <p>6. Линейная история науки и возвращение к истокам</p> <p>Осадки и власть объективированного знания. Возвратный вопрос и становление субъектом. Два вида истории науки по</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>Гуссерлю.</p> <p>7. История и современность – две установки исторического толкования науки.</p> <p>Монументальная, критическая и антикварная история как способы понимания истории науки (Ницше). Три типа отношения к истории у Ницше: альтернатива или совместимость? Генеалогия истории М. Фуко. Понятие истории у В. Беньямина. Эпистемологический и социально-политический аспект историзации научного мышления.</p> <p>Типы научной рациональности: рефлексивность, диалогизм в методах и гетерогенность объекта в современной научной рациональности.</p> <p>8. Установка современности в отношении к науке.</p> <p>Два смысла современности (Агамбен). Современность как переступание границ и изобретение себя (Фуко). Смысл постмодерна.</p> <p>Проблематизация классической научной рациональности.</p> <p>Критика самотождественности сознания, провал претензии на универсализм и объективность классической научной рациональности (М.К. Мамардашвили)</p> <p>9. Социально-гуманитарные науки – интеллектуальные и социальные контексты возникновения (Вико, Декарт, Кант, Маркс, Ницше, Фрейд). Специфика методов и предметной сферы (Дильтей, Гуссерль, Неокантианство баденской школы, Бахтин).</p> <p>Герменевтика как обоснование социально-гуманитарных наук.</p> <p>Близость социально-гуманитарных наук и современной научной рациональности.</p> <p>10. Специфика социально-гуманитарного знания в философской рефлексии.</p> <p>Актуальность различения наук о природе и наук о культуре.</p> <p>Специфика предмета и метода социальных и гуманитарных наук. Проблема объективности в социально-гуманитарных науках. Неокантианство и обоснование специфики социально-гуманитарной научности. Герменевтика и обоснование социально-гуманитарного знания.</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
2	Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.	Основные понятия. Античная научность. Средневековая научность, новоевропейская научная революция, Новоевропейская научность. Трансцендентализм, диалектика, феноменология и позитивизм как проекты обоснования научного знания. Формирование предпосылок новоевропейской научности в античности и в средние века. Культурологические и философские концепции происхождения науки. Теория и космос как основания античной научной рациональности. Неприятие беспредельного и геометризация арифметики. Средневековые основания новоевропейской науки. Оправдание беспредельности и изменение отношения к творчеству. Аристотелизм и христианское мировоззрение как основания средневековой научности. Новоевропейская научная революция и новоевропейская наука. Специфика новоевропейской революции и способов ее восприятия. Научная революция – разрыв с прошлым или возвращение к истокам. Структура научной революции, ее социально-политический контекст. Содержание научной революции. Специфика новоевропейской науки – механицизм детерминизм, универсализм и работа над объективностью научного знания. Проблематичность новоевропейской науки – методологические программы эмпиризма и рационализма и их основание в средневековом номинализме и реализме.	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3	Проблемы философского обоснования научного знания	<i>1. Проблема обоснования наук новое время и классическая немецкая философия.</i> Проблема обоснования наук – условия возникновения. Неоднозначность в интерпретации новоевропейской науки. Обоснование нововременной науки: эмпиризм и рационализм. Очевидность как начало научного знания. Трансцендентализм и диалектика как обоснование новоевропейской науки. Скептицизм Юма и возникновение предпосылок трансцендентализма Канта.	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>Кант и критическое обоснование науки. Понятие трансцендентального. Трансцендентальное обоснование знания. Три вида способностей души. Различение чувственности, разума и рассудка. Примат практического разума. Идеи Канта и основания социальной теории.</p> <p>2. <i>Трансценденталистское обоснование наук</i> Априорные формы в контексте проблемы обоснования наук в философии Канта. Конститутивная и регулятивная функция априорных форм. Идеи разума и их регулятивное применение. Интересы разума в теоретическом смысле и истоки современных дискуссий релятивизма и реализма. Проблема перехода от теоретической к практической философии Канта.</p> <p>3. <i>Позитивизм и феноменология как проект обоснования наук XIX-начала XX века</i> Социально-политические, философские и научные предпосылки возникновения позитивизма. Позитивизм как эмпиризм. Позитивизм, социально-гуманитарные науки и критика субъект-объектной оппозиции. Границы естествознания и трансформация вопроса об обосновании наук. Позитивизм Э. Маха и феноменология. Отношение как первичная реальность. Феноменология – развитие трансцендентализма в новых условиях. От трансцендентального эмпиризма к трансцендентальному историзму. Позитивизм и феноменология как (бес)предпосылочное познание</p> <p>4. <i>Кризис европейских наук. Обоснование наук в логическом эмпиризме</i> Эпистемологический кризис в физике и математике 20 века и возникновение неклассических научных теорий. Проблема единства, объективности, всеобщности и необходимости научного знания. Кризис как условие возникновения логического эмпиризма. Лингвистический поворот как контекст возникновения логического эмпиризма. Основные принципы</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>логического эмпиризма (верификация, физикализм, критика метафизики) в контексте попытки преодоления кризиса в науке. Венский кружок история формирования и основные задачи. Трансформация позитивизма в аналитическую философию.</p> <p><i>5. Программа обоснования наук в логическом эмпиризме</i></p> <p>Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания. М. Шлик о фундаменте научного познания. Теории истинности в контексте логического позитивизма. Проблема определения смысла и структуры протокольных высказываний. Базисные (неотменяемые) предложения. Проблема конкретности научного факта. Дополнительный вопрос легитимность программы эмпиризма в контексте вопроса об обосновании наук. Эмпиризм за рамками позитивизма.</p> <p><i>6. Критика метафизики в логическом позитивизме и критика логического позитивизма в современной метафизике</i></p> <p>Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания. Идеи неопозитивизма о роли философии в научном познании и в культуре. Критика метафизики в логическом позитивизме. Критика аналитической философии и неопозитивизма в Франкфуртской школе. Социально-политический контекст критики неопозитивизма.</p> <p><i>7. Критический рационализм К. Поппера и его влияние на развитие постпозитивистской традиции в обосновании науки</i></p> <p>Историзация науки, критика и трансформация принципа верифицируемости. Критический рационализм Поппера, его идейные и теоретические истоки. Принцип фальсифицируемости – его эпистемологическое и социально-политическое значение. Наивный и улучшенный фальсификационизм. Дискуссии о развитии научного</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>знания в постпозитивизме. Эволюционизм (Поппер) и историчность как современные тенденции в исследовании динамики научного знания. Непрерывность научной революции (Поппер) и антикумулятивизм Куна. Научные революции и «нормальная наука» (Т. Кун). Границы и конструктивность куновского подхода к пониманию революций в науке.</p> <p>8. <i>Критический рационализм Поппера как проект обоснования научного знания</i></p> <p>Идеи К. Поппера в контексте лингвистического поворота. Возможности и границы эволюционного подхода к анализу познания. Традиционная эпистемология и ее критика Поппером. Конструктивность и ограниченность понимания К. Поппером объективности социальных наук. Критика принципа фальсифицируемости как обоснования науки.</p> <p>9. <i>Проблемы динамики научного познания и совместимости научных теорий в постпозитивизме и попытки ее решение в современной эпистемологии.</i></p> <p>Кумулятивизм и антикумулятивизм; экстернализм и интернализм. Разделение на внутреннюю и внешнюю историю науки и критика этого разделения в сильной программе социологии научного знания Д. Блура. Критика «метода» у П. Фейерабенда. Проблема релятивизма научного познания и ее социально-политический смысл.</p> <p>Несоизмеримость, конкуренция или взаимодействие научных теорий. Проблема совместимости научных теорий и ее возможные решения. Зоны обмена и современная трактовка взаимодействия дисциплин.</p> <p>10. <i>Кризис социальных наук во второй половине XX века. Актуальные тенденции обоснования наук в конце XX – начале XXI века</i></p> <p>Критика универсализма в социальных науках. Превращенные формы и их необходимость в культуре. Кризис репрезентативизма и практический поворот в</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с таб. 1)	Коды ЗУВ (в соот. с таб. 1)
		<p>социальных наук. Рефлексивность наук. Релятивизм и конструктивизм. Научные войны, их социальный и эпистемологический контекст. Третья волна в социологии научного знания. Практики научной коммуникации и их актуальность. Образы науки в контексте STS.</p> <p>11. <i>Обоснование рефлексивности социальных наук: ее необходимость и проблематичность</i></p> <p>Необходимость и возможности рефлексивности в социальных науках (Т. Адорно). Виды рефлексивности в социальных науках (Б. Латур). Практика рефлексивности – от трансцендентальных оснований к конкретному опыту. Научное знание и его властные претензии в контексте проблемы рефлексивности.</p> <p>12. <i>Проблемы функционирования науки как социального института</i></p> <p>Научная нейтральность; наука и техника как идеология. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти.</p> <p>13. <i>Практика научной коммуникации</i></p>			

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

Структура дисциплины						
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Раздел 1	Базовые проблемы и концепты философии науки	55	7	8	40	Д
Раздел 2	Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.	55	7	8	40	
Раздел 3	Проблемы философского обоснования научного знания	61	14	8	39	Д
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	Экзамен
Всего:		180	28	24	119	9

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Раздел 1: Базовые проблемы и концепты философии науки.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 20 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 20 часов. Итого: 40 часов.

Раздел 2: Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.

2.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 20 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 20 часов. Итого: 40 часов.

Раздел 3: Проблемы философского обоснования научного знания

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 19 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 20 часов. Итого: 39 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Философия как дисциплина.
2. Основные разделы философии.
3. Открытие идеи науки в античности.
4. Эпистемология, ее онтологическое обоснование в Древней Греции
5. Единство и противоположность эпистемологии и онтологии.
6. Философия, наука и обыденное мышление.
7. Логос как языковая и математическая рациональность: принцип сочетания.
8. Наука как практическое и техническое знание.
9. Специфика античной и средневековой науки – опора на интуитивную очевидность.
10. Номинализм позднего средневековья.
11. Новый скептицизм.
12. Эксперимент и математическая переориентация естественных наук.

13. Математическое основание знания;
14. Эпистемологический оптимизм
15. Познание как онтологический и антропологический феномен.
16. Два смысла науки: *теория* (метафизика) и *техника* (предпосылочное, позитивное знание).
17. Средний путь между скептицизмом и догматизмом.
18. Априорные структуры познания и их функциональное обоснование.
19. Понятие трансцендентального.
20. Проблема синтеза.
21. . Интеллектуальная интуиция.
22. Вопрос о классификации наук (О.Конт).
23. Э. Мах и эмпиристская критика метафизики.
24. Науки и культуре и науки о природе (неокантианство Баденской школы).
25. Рождение социальной науки.
26. Общество, социальная связь, социальное действие.
27. Вебер и Дюркгейм;
28. Идиографическое и номотетическое обоснования науки.
29. Конт и Дюркгейм: универсальная миссия социальной науки
30. Эпоха и естественная установка.
31. Феноменологическая редукция как снятие неокантианского дуализма.
32. Редукция редукции и жизненный мир».
33. Венский кружок: логическая критика метафизики.
34. Рассел и Витгенштейн;
35. Логический эмпиризм.
36. конец абсолютизации субъектно-объектного разделения.
37. Кризис конца XX века: потеря естественными науками интуитивной достоверности;
38. «Паралогия».
39. Рефлексия в социальных и гуманитарных науках.
40. Эмпирия и потенциальность в советской социальной психологии (Л. Выготский, А. Леонтьев).
41. Анализ «превращенных форм» в контексте определения предмета и метода социально-гуманитарных наук (К.Маркс, М. Мамардашвили).
42. Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании (М. Бахтин).
43. Проблема преодоления субъективизма методологии социальных наук (П. Бурдьё).
44. Герменевтика и феноменология как методы гуманитарных наук (П. Рикер, Г. Гадамер).
45. Объективистская самокритика социальных наук у Пьера Бурдьё.
46. Пределы объективации: поиск рефлексивности в объекте исследования и конструирующая позиция исследователя.
47. Парадокс и диалог в социальном исследовании.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. История социологии: Учебник пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=363553>
1. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>
2. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>
3. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>
4. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>

5. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>
6. Экзистенциальная философия: вчера и сегодня: Материалы конференции «Экзистенциальная философия: от Кьеркегора к Камю» : сборник статей / . - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 160 с. - ISBN 978-5-4458-6565-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226760>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Философия социальных и гуманитарных наук» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Базовые проблемы и концепты философии науки	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3)		зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)		
Проблемы философского обоснования научного знания	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 2-4	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий

Раздел 1. Базовые проблемы и концепты философии науки. Раздел 2. Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.

Дискуссия 1. Каждый магистрант готовит два вопроса по обозначенным темам и основным понятиям, а также принимает участие в обсуждении вопросов.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Основания научного знания.
2. Виды познавательной деятельности. Философия и наука.
3. Понятие истины и элементы научной деятельности.
4. Определение науки в историческом контексте. Четыре концепции происхождения научного знания. Легитимность рассмотрения истоков научного знания в античности.
5. Понятие кризиса наук и философии.
6. Понятия теории и практики как элементов научной деятельности.
7. Практическая и теоретическая деятельность – их проблематичность; техне (практика) и теория, их синтезы как основание истории науки.
8. Историчность научного знания. Историзация науки с XIX века. Способы отношения к истории науки – кумулятивизм (линейная история) и антикумулятивизм (революция), двойной смысл революции – разрыв с прошлым и обращение к истокам.
9. Линейная история науки и возвращение к истокам
10. Осадки и власть объективированного знания. Возвратный вопрос и становление субъектом. Два вида истории науки по Гуссерлю.
11. История и современность – две установки исторического толкования науки.
12. Типы научной рациональности: рефлексивность, диалогизм в методах и гетерогенность объекта в современной научной рациональности.
13. Установка современности в отношении к науке.
14. Специфика социально-гуманитарного знания в философской рефлексии.

Раздел 3. Проблемы философского обоснования научного знания.

Дискуссия 2. Критика метафизики в логическом позитивизме и критика логического позитивизма в современной метафизике

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания.
2. Идеи неопозитивизма о роли философии в научном познании и в культуре.
3. Критика метафизики в логическом позитивизме.
4. Критика аналитической философии и неопозитивизма в Франкфуртской школе.
5. Социально-политический контекст критики неопозитивизма.

Дискуссия 3. Проблемы функционирования науки как социального института

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Научная нейтральность; наука и техника как идеология.
2. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти.

Дискуссия 4.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Практика научной коммуникации.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторы их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимый в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / итоговое тестирование	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81-100% правильных ответов	Отлично
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = 100/K \cdot (x_1/k_1 + x_2/k_2 + \dots + x_n/k_n),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

ПК-3 Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готов осознавать личную ответственность за ход, исследования и интеллектуальные результаты научной работы

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ.

Что из перечисленного наиболее точно отражает суть позитивизма как философского направления?

- А) Позитивизм отрицает эмпирическое познание и акцентирует внимание на метафизических объяснениях.
- Б) Позитивизм считает единственным источником истинного знания эмпирические исследования и отвергает метафизику.
- В) Позитивизм утверждает, что философия должна быть выше науки и определять её методы.
- Г) Позитивизм рассматривает науку как субъективное творчество, основанное на воображении.

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критериями научности и их содержательным раскрытием.

Критерий научности	Вариант содержательного раскрытия
1. Объективность	А) Знание, свободное от субъективных предубеждений и личных интересов
2. Систематичность	Б) Организация знаний в стройную, взаимосвязанную и логически упорядоченную систему
3. Доказательность	В) Подтверждение научных утверждений эмпирическими или логическими аргументами
4. Воспроизводимость	Г) Возможность повторения экспериментов и получения сходных результатов
5. Фальсифицируемость	Д) Возможность теоретического опровержения гипотезы через опытные данные

Правильное соответствие:

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает философские основания науки?

А) Наука основана исключительно на эмпирическом опыте и эксперименте.

- Б) Наука имеет онтологические, логические и методологические основания, которые формулирует философия.
- В) Наука не нуждается в философском обосновании, так как она автономна и самодостаточна.
- Г) Наука основана только на математическом аппарате и формальных методах.

Ответ:

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем заключается роль проблем как формы философской работы с основаниями науки

Ответ:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Дискуссия, письменная работа, тест
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Дискуссия, письменная работа, тест
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, письменная работа, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы - Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тестированию по предлагаемым темам и к устной части экзамена, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. - Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1142-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>
2. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>

3. Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. - Москва : Издательство «СГУ», 2011. - 438 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8323-0750-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>

8.2 Дополнительная литература

1. История социологии: Учебник пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=363553> (бак + другие)

2. Коротких, В.И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля : монография / В.И. Коротких. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 370 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3839-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276760>

3. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / В.И. Добренков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 624 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341605>

4. Социология: Учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=339969>

5. Экзистенциальная философия: вчера и сегодня: Материалы конференции «Экзистенциальная философия: от Кьеркегора к Камю» : сборник статей / . - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 160 с. - ISBN 978-5-4458-6565-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226760>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Яндекс. Браузер
10. Google Chrome – бесплатно
11. Opera – бесплатно
12. Mozilla – бесплатно
13. VLC – бесплатно
14. Яндекс.Браузер – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации:

<http://www.gov.ru>

5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znaniy.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия социальных и гуманитарных наук»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в проходящих дискуссиях, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Базовые проблемы и концепты философии науки	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)		зачтено/ не зачтено
Проблемы философского обоснования научного знания	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 2-4	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий

Раздел 1. Базовые проблемы и концепты философии науки. Раздел 2. Историческая трансформация феномена науки и актуализация его философского осмысления.

Дискуссия 1. Каждый магистрант готовит два вопроса по обозначенным темам и основным понятиям, а также принимает участие в обсуждении вопросов.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Основания научного знания.
2. Виды познавательной деятельности. Философия и наука.
3. Понятие истины и элементы научной деятельности.
4. Определение науки в историческом контексте. Четыре концепции происхождения научного знания. Легитимность рассмотрения истоков научного знания в античности.
5. Понятие кризиса наук и философии.
6. Понятия теории и практики как элементов научной деятельности.
7. Практическая и теоретическая деятельность – их проблематичность; техне (практика) и теория, их синтезы как основание истории науки.
8. Историчность научного знания. Историзация науки с XIX века. Способы отношения к истории науки – кумулятивизм (линейная история) и антикумулятивизм (революция), двойной смысл революции – разрыв с прошлым и обращение к истокам.
9. Линейная история науки и возвращение к истокам
10. Осадки и власть объективированного знания. Возвратный вопрос и становление субъектом. Два вида истории науки по Гуссерлю.
11. История и современность – две установки исторического толкования науки.
12. Типы научной рациональности: рефлексивность, диалогизм в методах и гетерогенность объекта в современной научной рациональности.
13. Установка современности в отношении к науке.
14. Специфика социально-гуманитарного знания в философской рефлексии.

Раздел 3. Проблемы философского обоснования научного знания.

Дискуссия 2. Критика метафизики в логическом позитивизме и критика логического позитивизма в современной метафизике

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема критериев научного познания и демаркации научного и ненаучного познания.
2. Идеи неопозитивизма о роли философии в научном познании и в культуре.
3. Критика метафизики в логическом позитивизме.
4. Критика аналитической философии и неопозитивизма в Франкфуртской школе.
5. Социально-политический контекст критики неопозитивизма.

Дискуссия 3. Проблемы функционирования науки как социального института

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Научная нейтральность; наука и техника как идеология.
2. Научная коммуникация и проблематизация отношений научного сообщества, публики и власти.

Дискуссия 4.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Практика научной коммуникации.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, проводимый в форме итогового тестирования.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
экзамен / итоговое тестирование	УК-1 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81-100% правильных ответов	Отлично
				61-80% правильных ответов	Хорошо
				41-60% правильных ответов	Удовлетворительно
				0-40% правильных	Не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, все вопросы разного уровня сложности.

Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связанное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = 100/K \cdot (x_1/k_1 + x_2/k_2 + \dots + x_n/k_n),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Что из перечисленного наиболее точно отражает суть позитивизма как философского направления?

А) Позитивизм отрицает эмпирическое познание и акцентирует внимание на метафизических объяснениях.

Б) Позитивизм считает единственным источником истинного знания эмпирические исследования и отвергает метафизику.

В) Позитивизм утверждает, что философия должна быть выше науки и определять её методы.

Г) Позитивизм рассматривает науку как субъективное творчество, основанное на воображении.

Ответ

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая из характеристик НЕ является основной для науки в философском понимании?

- А) Объективность
- Б) Воспроизводимость
- В) Фальсифицируемость
- Г) Произвольность

Ответ

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В чем состоит основное отличие неклассического идеала рациональности по М.К. Мамардашвили от классического?

А) В идеале неклассической рациональности сознание и жизненные явления рассматриваются как встроенные в научную картину мира, в отличие от классической онтологии, где познание направлено только на объективные физические явления.

Б) Неклассический идеал рациональности отвергает любой объективизм и опирается исключительно на субъективность.

В) В классическом идеале рациональности сознание полностью игнорируется как метафизическая иллюзия.

Г) Неклассический идеал рациональности строится на постмодернистском отрицании законов природы.

Ответ

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая черта характерна для неклассического научного познания?

А) Подчинение научного познания строго классическим законам и исключение субъекта из процесса познания.

Б) Признание расширения спектра рефлексии, включающее внимание к донаучным и вненаучным формам знания, а также роли "жизненного мира".

В) Полный отказ от научного метода в пользу интуитивного понимания.

Г) Абсолютизация формальных логических схем без учета культурных и социальных факторов.

Ответ

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как Мамардашвили описывает отношение неклассического идеала рациональности к законам мира?

А) Законы мира предустановлены и неизменны, вне зависимости от познающего субъекта.

Б) Законы мира устанавливаются в процессе познания и не считаются предустановленными.

В) Законы мира понимаются как случайные и хаотичные, не поддающиеся под рациональное объяснение.

Г) Законы мира полностью редуцируются к физическим процессам без учета сознания.

Ответ

6.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какие гуманитарные и социальные условия способствовали развороту научной рациональности к неклассической?

А) Рост технологического детерминизма и отказ от философских вопросов.

Б) Представление о науке как о чисто техническом знании, не учитывающем обыденный опыт.

В) Учет социальных, культурных и субъективных аспектов знания, повышение роли гуманитарных наук и критика классических методов.

Г) Полное игнорирование социальных условий в научном познании.

Ответ

7.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое из следующих утверждений точнее всего характеризует специфику социально-гуманитарных наук?

А) Социально-гуманитарные науки изучают объективно измеряемые природные законы и строятся в основном на методах естественных наук.

Б) Они ставят в центр изучения человека как субъекта с ценностными, волевыми и смысловыми аспектами, развивая особые типы субъектно-объектных отношений и методы, учитывающие ценностные основания познания.

В) Их основной метод — гипотетико-дедуктивный, полностью исключающий интуицию и рефлексию.

Г) Социально-гуманитарные науки неразрывно связаны с экспериментом в лабораторных условиях.

Ответ

8.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

В чем заключается гуманитарный идеал научности, согласно современной философии науки?

А) Исключительное использование математических формализаций и испытание гипотез в экспериментах.

Б) Построение строго исчислимой системы знаний с отсутствием ценностных допущений.

В) Понимание, где научность предполагает рефлексию, критическое отношение к ценностям и интеграцию философских оснований.

Г) Полная независимость научного знания и социокультурных контекстов

Ответ

9.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как, по мнению Агамбена следует понимать современность?

А) Как однозначное и стабильное состояние технологического прогресса и научного знания.

Б) Как ситуацию непрерывной перестройки субъектности, возникновения новых правил деятельности и критической позиции по отношению к прежним парадигмам

В) Как период полного отрицания традиционных форм мысли

Г) Как исторически фиксированный этап развития, отказывающийся от классических моделей знания.

Ответ

10.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает смысл концепции неклассической науки и современности?

А) Наука как строго формализованное, объективное знание, свободное от влияния субъекта и культурного контекста.

Б) Современность и неклассическая наука характеризуются не гомогенностью знаний, критической рефлексией субъектов и методологической открытостью к изменению правил и парадигм.

В) Необходим полный отказ от любых методов моделирования и формализации.

Г) Современность сводится к техническому прогрессу и автоматизации исследований

Ответ

11.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какую критику Ричард Рорти выдвигает в отношении традиционной философии как научной дисциплины?

А) Философия не должна быть эмпирической наукой

Б) Философия не может претендовать на статус фундаментальной дисциплины с привилегированным доступом к репрезентируемой реальности

В) Философия должна оставаться автономной и независимой от культурных практик

Г) Философия обязана стремиться к абсолютной объективности

Ответ

12.Прочитайте тезис, выберите его правильное раскрытие

Согласно Я. Хакингу, репрезентации в науке следует рассматривать как:

А) точные теоретические отражения реальности

- Б) идеальные модели для абсолютного познания мира
- В) инструменты, которые могут замещать или представлять аспекты реальности
- Г) фикции, не имеющие отношения к реальному миру

Ответ

13.Прочитайте тезис, выберите его правильное раскрытие

Г. Маркус указывает на кризис репрезентаций в социально-гуманитарных науках как:

- А) полное исчезновение научного знания
- Б) переход от объективистской к интерпретативной модели познания
- В) усиление доминирования количественных методов
- Г) закрепление единой теоретической парадигмы в науках

Ответ

14.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Как Т. Адорно трактует научную критику?

- А) Научная критика должна быть лишь теоретической и абстрактной
- Б) Критика должна быть ориентирована на изменение и преобразование общества через материальные практики
- В) Критика науки невозможна без отказа от технических инструментов
- Г) Научная критика должна игнорировать социально-политический контекст

Ответ

15.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ

Какая теория истинности была значима для эмпиризма М. Шлика

- А) Корреспондентная
- Б) Когерентная
- В) Прагматическая
- Г) Конвенциональная

Ответ

ПК-3 Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готов осознавать личную ответственность за ход, исследования и интеллектуальные результаты научной работы

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между критериями научности и их содержательным раскрытием

Критерий научности

1. Объективность
2. Систематичность
3. Доказательность
4. Воспроизводимость
5. Фальсифицируемость

Вариант содержательного раскрытия

- А) Знание, свободное от субъективных предубеждений и личных интересов
- Б) Организация знаний в стройную, взаимосвязанную и логически упорядоченную систему
- В) Подтверждение научных утверждений эмпирическими или логическими аргументами
- Г) Возможность повторения экспериментов и получения сходных результатов
- Д) Возможность теоретического опровержения гипотезы через опытные данные

Ответ:

2.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между историческими этапами развития науки и их содержательными характеристиками

Этап развития науки

1. Архаическая практика конкретного
2. Античная теория
3. Средневековая научность
4. Классическая новоевропейская наука
5. XIX–XX вв. становление неклассической научной рациональности

Вариант содержательного раскрытия

- А) Опора на эмпирический опыт и практические действия без систематической теоретической рефлексии
- Б) Формирование рационального объяснения мира, развитие логики и метафизики
- В) Синтез теологии с античной философией, подготовка методологических и мировоззренческих основ Нового времени
- Г) Математическое и экспериментальное естествознание, механистический детерминизм, редукция субъективности, господство объективных методов
- Д) Критика классической науки, появление новых парадигм, учет роли субъекта, вероятностных и контекстуальных факторов в научном познании

Ответ:

3.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите понятия с их определениями, важными для Гуссерля в контексте раскрытия возникновения науки и теоретической установки

Понятия

1. Теоретическая установка
2. Кризис европейских наук
3. Объективизм
4. Феноменологическая установка

Определения и характеристики

А) Ситуация, обусловленная внутренними противоречиями научной рациональности и неспособностью классической науки объяснить особенности социального и культурного опыта.

Б) Установка, предполагающая сосредоточение на модусе «как» деятельности сознания.

В) Этап научного мышления, в основе которого лежит отстранение от субъекта в пользу формализации и универсализации.

Г) Позиция сознания, отделяющая науку от практики и повседневной жизни

Ответ:

4.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите два возможных варианта синтеза между теорией и практикой, выделенные в контексте философии науки Гуссерля, и их названия

Варианты синтеза

1. Синтез через подчинение научной теории практической действительности
2. Синтез через феноменологическую рефлексия и изменение естественной установки

Названия

А) Синтез в бесконечном

Б) Синтез в конечном

Ответ:

5.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите черты феноменологической установки как характеристики социальной и гуманитарной научности с их описанием

Черты феноменологической установки

1. Эпохе (воздержание от суждений)
2. Феноменологическая редукция
3. Трансцендентальная установка

Описание

А) Процесс выведения «естественной» точки зрения за скобки и сосредоточение на феноменах сознания.

Б) Критическое отношение к любым догматам и предвзятым взглядам.

В) Рассмотрение ноэтико-ноэматической структуры сознания.

Ответ:

6.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между типами объективности и их философской характеристикой

Тип объективности

1. Слабая объективность
2. Сильная объективность
3. Ситуационная объективность
4. Универалистская объективность

Характеристика

- А) Нейтральная, ценностно-нейтральная, не рефлексивная
- Б) Основана на признании социальных позиций исследователя и необходимости рефлексивности
- В) Учет конкретного исторического и культурного контекста, отказ от универсализма
- Г) Заявка на познание «взгляда из ниоткуда», неспособна учитывать специфические точки зрения

Ответ:

7.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите ключевых авторов и традиции с соответствующими концепциями, связанными с объективностью

Автор

1. С. Хардинг
2. Д. Харауэй
3. Традиционная философия
4. Постструктурализм

Концепция

- А) Объективность как беспристрастный, универсальный и безличный взгляд
- Б) Ситуационная объективность, критикующая универсализм научного знания и предлагающая «частные» точки зрения
- В) Сильная объективность как усиление классической объективности через включение маргинализированных перспектив
- Г) Отрицание универсализма знания и акцент на дискурсах и позициях

Ответ:

8.Прочитайте задание, установите соответствие:

Определите, соответствует ли утверждение концепции сильной объективности

Утверждение

1. Познание максимально свободно от социального контекста и субъективных позиций
2. Отсутствует рефлексия социального контекста знания
3. Универсальная точка зрения объективна, поскольку выходит за пределы конкретных ситуаций
4. Объективность невозможна без признания множества социальных и культурных перспектив

Соответствие

- А) Нет
- Б) Нет
- В) Нет
- Г) Да

Ответ:

9.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите термины с их описанием в концепции ситуационной объективности Д. Харауэй

Термин

1. Взгляд из ниоткуда
2. Ситуационное знание
3. Универсализм
4. Многообразие точек зрения

Описание

- А) Идея о том, что существует одна истинная, универсальная перспектива
- Б) Знание, локализованное в конкретных исторических и культурных условиях с учётом позиции субъекта
- В) Иллюзия нейтрального, свободного от контекста знания
- Г) Признание того, что существует множество частных, частично пересекающихся позиций и знаний

Ответ:

10.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между видами (именованиями) публичной научной коммуникации и их ключевыми характеристиками

Уровень (вид) публичной научной коммуникации

1. Вульгаризация
2. Диалоговая коммуникация
3. Научно-популярная коммуникация по дефицитарной модели
4. Пост-нормальная коммуникация

Характеристика

- А) Упрощение научного знания с потерей смыслов и контекста, снижение качества донесения
- Б) Обеспечение взаимопонимания и доверия между учёными и обществом.
- В) Трансляция научных идей и результатов широкой аудитории с адаптацией языка
- Г) Научная коммуникация в условиях неопределённости, риска, общественного вовлечения и ценностных конфликтов

Ответ:

11.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите формы эпистемической несправедливости с их определениями и проявлениями в публичной научной коммуникации

Форма эпистемической несправедливости

1. Несправедливость свидетельства
2. Герменевтическая несправедливость

Определение/Проявление

- А. Игнорирование или недооценка свидетельств и мнений отдельных социальных групп как источников знания
- Б. Недостаток совместного понимания, сложность интерпретации и коммуникации из-за дефицита интерпретативных ресурсов у группы

Ответ:

12.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите типы знаний с их проблемами в публичной научной коммуникации

Тип знания

1. Экспертное научное знание
2. Знание дилетантов
3. Философское и гуманитарное экспертное знание

Проблема

- А) Проблемы легитимности, статуса и доверия, особенно в социальных науках и философии
- Б) Разрыв и непонимание, вызванные отсутствием специальной подготовки и методологической основы

В) Возможность философской и гуманитарной экспертизы для расширения понимания и основания коммуникации

Ответ:

13.Прочитайте задание, установите соответствие:

Соотнесите ключевые идеи о возможности публичной научной коммуникации не как вульгаризации с соответствующими стратегиями

Идея

1. Адаптация языка и формата
2. Вовлечение аудитории
3. Герменевтическое основание коммуникации
4. Преодоление эпистемической несправедливости

Стратегия

- А) Использование доступного языка при сохранении сложности содержания
- Б) Уделение внимания социальным и культурным барьерам в доступе к знаниям и их признании
- В) Предоставление интерпретативных ресурсов для создания общего смысла и учета контекстов разных групп
- Г) Участие и обратная связь с общественностью для повышения доверия и понимания

Ответ:

14.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между видами научного отношения к истории и их характеристиками

Виды отношения к истории

1. Презентизм
2. Антикваризм
3. Вигианская история

Характеристика

- А) Стремление восстановить прошлое строго в его исторической целостности, без добавления современных смыслов.
- Б) Рассказ о прошлом с опорой на современный язык и современные представления, экстраполяция настоящего на прошлое.
- В) Акцент на прогресс и улучшение через историю, идея исторического развития через борьбу за свободу и прогресс.

Ответ:

15.Прочитайте задание, установите соответствие:

Установите соответствие между ключевыми понятиями, раскрывающими историко-философский подход Гуссерля к геометрии, и их определениями

Понятие

1. Интенционально-историческая проблема геометрии
2. Континуалистское понимание истории науки
3. Утрата изначальных смыслов математических понятий

Определение

- А) Вопрос не о фактических первых геометрах и их теоремах, а о первоначальном смысле геометрии как науки и ее историческом бытии.
- Б) Представление, согласно которому развитие науки носит непрерывный характер без разрывов и революций, при этом сущность сохраняется.
- В) Процесс, в ходе которого смысл и содержание математических понятий изменяются и отдаляются от своего первоначального фундаментального значения.

Ответ:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем заключается роль проблемы как формы философской работы с основаниями науки?

Ответ:

2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Что означает концепт проблемы в философии науки?

Ответ: Проблема в философии науки — это не просто затруднение, а форма познания, которая ставит под вопрос основания и методы науки, выявляет противоречия в основаниях науки, тем самым стимулируя критический анализ и переосмысление научного знания. Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие смысл.

3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как инфрарефлексивность Латура способствует преодолению коммуникационных разрывов между разными научными дисциплинами и социальными акторами?

Ответ:

4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какова роль науки и техники как идеологий в критическом анализе общественных процессов по Хабермасу и каким образом это связано с концепцией рационализации?

Ответ:

5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как концепция пост-нормальной науки трансформирует традиционные границы научного сообщества и роль экспертов в научном исследовании?

Ответ:

6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Какие философские и коммуникативные проблемы возникают при включении непрофессионалов в научные исследования и как их можно преодолеть?

Ответ:

7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каковы основания и цели диалога между учеными и непрофессионалами в рамках пост-нормальной науки?

Ответ:

ПК-4 Способен использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ

Комбинированные задания (повышенный уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргументы, обосновывающие выбор

Какое из следующих утверждений наиболее полно отражает философские основания науки?

- А) Наука основана исключительно на эмпирическом опыте и эксперименте.
- Б) Наука имеет онтологические, логические и методологические основания, которые формулирует философия.
- В) Наука не нуждается в философском обосновании, так как она автономна и самодостаточна.
- Г) Наука основана только на математическом аппарате и формальных методах.

Ответ

Обоснование:

2.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое философское направление в исследовании науки связано с акцентом на опыт, проверяемость и отказ от метафизики?

- А) Метафизика
- Б) Позитивизм
- В) Диалектика
- Г) Рационализм

Ответ

Обоснование:

3.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как Х. Лонгино понимает роль объективности в науке?

- А) Объективность – это полное устранение ценностных влияний на научное знание.
- Б) Объективность – это сочетание научной добродетели и критерия научности.
- В) Объективность – это универсальность научного языка.
- Г) Объективность – фикция, не достижимая в науке.

Ответ

Обоснование:

4.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова роль рефлексивности в обеспечении объективности в социальных науках?

- А) Рефлексивность допускает субъективность и снижает объективность.
- Б) Рефлексивность является условием объективности, позволяя учитывать собственные предпосылки.
- В) Рефлексивность необходима только в философии, а не в социальных науках.
- Г) Рефлексивность заменяет методологию в социальных науках.

Ответ

Обоснование:

5.Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что понимается под рефлексивностью социальных наук по Б. Латуру?

- А) Простое осознание исследователем собственных методов.
- Б) Написание текстов, учитывающих условия своего производства
- В) Отказ от философского осмысления науки.
- Г) Методология статистического анализа данных.

Ответ

Обоснование:

6. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чем состоит различие между опредмечивающей и сопровождающей рефлексией по Г.Г. Гадамеру?

- А) Определмечивающая рефлексия «запаздывает», сопровождающая одновременно полагаанию предмета.
- Б) Определмечивающая рефлексия критична, сопровождающая – пассивна.
- В) Определмечивающая рефлексия относится к естественным наукам, сопровождающая – к социальным.
- Г) Это синонимы, различий нет.

Ответ

Обоснование:

7. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое значение в герменевтике Гадамера имеет понятие предрассудков (Vorurteile)?

- А) Это субъективные ошибки, которые необходимо полностью устранить для объективного понимания
- Б) Это исходные предпосылки понимания, обусловленные традицией и опытом, которые не всегда ошибочны
- В) Это догматы авторитета, которые запрещают любое критическое осмысление текста
- Г) Это незначительные влияния, которые игнорируются в герменевтическом диалоге

Ответ

Обоснование:

8. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какую роль в герменевтике играет понятие «традиция»?

- А) Традиция бессознательно навязывает интерпретатору фиксированные значения, которые нельзя изменить
- Б) Традиция связана с авторитетом и является формирующей предварительное понимание и обеспечивающей связь с историческим контекстом
- В) Традиция рассматривается как устаревший элемент, ненужный для современного понимания
- Г) Традиция препятствует диалогическому характеру герменевтики и должна быть преодолена

Ответ

Обоснование:

9. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Что, согласно герменевтике, является онтологическим основанием процесса понимания?

- А) Абсолютная объективность и нейтральность разума
- Б) Историчность разума, которая проявляется через традицию и предрасположенности интерпретатора
- В) Абстрактная логика, не зависящая от конкретного исторического контекста
- Г) Практическая польза результата, важнее теоретического понимания

Ответ

Обоснование:

10. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова потенциальная связь герменевтики с структурализмом в контексте социально-гуманитарных наук?

- А) Структурализм и герменевтика полностью несовместимы из-за разных эпистемических предпосылок
- Б) Герменевтика акцентирует внимание на процессе понимания, тогда как структурализм фокусируется на структурах, но обе методологии могут взаимно дополнять друг друга
- В) Герменевтика полностью замещает структурализм в современных исследованиях
- Г) Структурализм исключает возможность интерпретации, характерной для герменевтики

Ответ

Обоснование:

11. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Как в кантовской философии определяется трансцендентальная способность воображения?

- А) Способность только воспроизводить чувственные образы из памяти
- Б) Спонтанная способность синтезировать чувственные данные сообразно категориям или единству рассудка
- В) Чисто эмпирическая способность комбинировать восприятия
- Г) Абстрактное мышление без опоры на чувственность

Ответ

Обоснование:

12. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чем заключается специфическая роль воображения в «Критике способности суждения»?

- А) Воображение служит лишь декоративным дополнением к рассудку
- Б) Воображение рефлексивно связывает рассудок и чувственность, позволяя создавать свободную игру, ведущую к единому представлению
- В) Воображение подчиняется рассудочным правилам без автономии
- Г) Воображение ограничено рамками заранее данных понятий рассудка

Ответ

Обоснование:

13. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какова роль воображения в научном познании с точки зрения трансцендентализма Канта?

- А) Воображение занимает вспомогательную роль в иллюстрировании итогов науки
- Б) Воображение обеспечивает априорный синтез чувственных данных и рассудочных понятий, формируя научное знание
- В) Воображение выступает как эмпирический фактор, влияющий на интерпретацию данных
- Г) Воображение не имеет значения для строгого научного знания

Ответ

Обоснование:

14. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

Какое основное различие между трансцендентальными и эмпирическими основаниями научности в философии науки конца XIX – начала XX вв.?

- А) Трансцендентальные основания отрицают опыт, эмпирические его признают необязательным.
- Б) Трансцендентальные основания исследуют априорные условия возможности опыта, эмпирические же ставят сам опыт в центр научного познания.

В) Трансцендентальные основания базируются на метафизике, эмпирические на религиозной вере.

Г) Трансцендентальные основания отвергают необходимость логического анализа в науке.

Ответ

Обоснование:

15. Прочитайте вопрос, выберите правильный ответ, запишите аргумент, обосновывающий выбор

В чем заключается роль опытного познания с позиции логического эмпиризма, представленной Венским кружком?

А) Опытное познание считается субъективным и не играет значимой роли.

Б) Опытные данные служат критерием осмысленности и проверки научных гипотез с учетом логической формализации.

В) Опыт полностью отвергается в пользу только логико-математических конструкций.

Г) Опыт трактуется как метафизическая интуиция вне научной проверки.

Ответ

Обоснование:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

1.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем заключается сущность онтологического поворота в современных исследованиях науки и философии?

Ответ.

2.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Каковы ключевые характеристики и методологические особенности перформативного поворота в науке?

Ответ.

3.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем состоит поворот к материальному в современных философских и научных исследованиях?

Ответ.

4.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как К. Поппер понимает научную объективность?

Ответ.

5.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

В чем выражаются разрывы между науками и внутри наук, и какие проблемы они порождают?

Ответ.

6.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как концепция «зоны обмена» П. Галисона раскрывает механизм междисциплинарной коммуникации?

Ответ.

7.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как концепция рефлексивного модерна У. Бека связана с необходимостью публичной научной коммуникации и идеей «науки для общества»?

Ответ.

8.Прочитайте вопрос, дайте обоснованный ответ

Как соотносятся понятия нормальной науки Т. Куна и пост-нормальной науки С. Фунтовича и Дж. Равеца?

Ответ.

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенции	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Дискуссия, письменная работа, тест
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Дискуссия, письменная работа, тест
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, письменная работа, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7 РПД)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки к дискуссии по предлагаемым темам на разных этапах, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - Использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. - Разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования и используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ
Тест	<p>Магистрант в ходе подготовки к тестированию по предлагаемым темам и к устной части экзамена, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ проблемной ситуации, определение пробелов в информации, оценивание надёжности источников информации, разработка стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, построение сценариев реализации стратегии, определение возможных рисков и предложения их устранению; - использует знания основных принципов академической этики, правил выполнения научных исследований, правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования при проведении научных исследований; в процессе проведения исследования и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами, следует принципам академической и принципам личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. - разрабатывает инструментарии для исследовательских и проектных работ, соответствующих задачам исследования используемым методам, анализирует и интерпретирует данные исследовательских и проектных работ, составляет и оформляет итоговые документы по результатам исследовательских и проектных работ

