

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.08.2025 16:12:24

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51313f08591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет социологии

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  **В.В. Волков**

« 29 » мая 2024 г.

Протокол УС № 5 от 29.05 2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Социология квантификации и оценки

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Социальные исследования: смыслы и числа»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Губа К.С., к.с.н., директор Центра институциональных исследований науки и образования АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Савельев Д.А., кандидат юридических наук, научный сотрудник НИЦ Института проблем правоприменения АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Социология квантификации и оценки»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры **«Социальные исследования: смыслы и числа»**, утверждена на заседании Совета факультета социологии

Протокол заседания № 11 от 26.04.2024 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Социология квантификации и оценки»

Дисциплина **«Социология квантификации и оценки»** является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: смыслы и числа» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Цель дисциплины **«Социология квантификации и оценки»** состоит в том, чтобы дать обучающимся глубокое понимание методов качественного и количественного анализа в социологии, научить применению этих методов для исследования социальных явлений и процессов, познакомить с основами оценки социальных программ и проектов. К задачам изучаемой дисциплины относится ознакомление обучающихся с основными понятиями социологии квантификации, методами сбора данных и основами статистического анализа; получение навыков применения методов квантификации для измерения социальных явлений и процессов; обсуждение проблем и ограничений квантификации в социологии; рассмотрение видов оценок и их применение в социологии; обучение навыкам статистического анализа данных в социологии и интерпретации результатов исследования; обсуждение этических аспектов квантификации и оценки в социологии; соблюдение конфиденциальности и защиту данных респондентов.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	7
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	8
5.1 Содержание дисциплины	8
5.2 Структура дисциплины	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6.1 Общие положения	10
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	11
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	12
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:	12
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	13
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	13
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	16
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	17
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации	18
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций	18
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	20
8.1. Основная литература	20
8.2 Дополнительная литература	21
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	21
9.1 Программное обеспечение	21
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	21
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	22
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета	22
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	24

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Социология квантификации и оценки» дать студентам представление о методах качественного и количественного анализа в социологии, научить их применять эти методы для исследования социальных явлений и процессов, а также познакомить с основами оценки социальных программ и проектов.

Задачи:

1. Познакомить студентов с основными понятиями социологии квантификации, методами сбора данных и основами статистического анализа.
2. Научить студентов применять методы квантификации для измерения социальных явлений и процессов.
3. Обсудить проблемы и ограничения квантификации в социологии.
4. Рассмотреть виды оценок и их применение в социологии, а также методологию и методы оценки социальных программ и проектов.
5. Научить проводить статистический анализ данных в социологии и интерпретировать результаты исследования.
6. Обсудить этические аспекты квантификации и оценки в социологии: соблюдение конфиденциальности и защиту данных респондентов.
7. Дать студентам возможность применить полученные знания на практике, работая с данными социологических исследований.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований	ИД.ПК-4.1 Применение результатов анализа и интерпретация данных социологического исследования ИД.ПК-4.2 Дает социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития	Знать: Обучающийся должен знать методологию проведения социологической экспертизы и критерии оценки качества социологических исследований. З (ПК-4)
		Уметь: Обучающийся должен уметь анализировать результаты социологического исследования с точки зрения их социальной значимости и соответствия целям и задачам. У (ПК-4)
		Владеть: Обучающийся должен владеть навыками формулирования обоснованных выводов и рекомендаций по результатам социологической экспертизы и применению результатов исследований. В (ПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:
Знать

- основные понятия социологии квантификации, методов сбора данных и основ статистического анализа.
- виды оценок и их применения в социологии, а также методологии и методов оценки социальных программ и проектов.

Уметь:

- как применять методы квантификации для измерения социальных явлений и процессов.
- проблем и ограничений квантификации в социологии.
- этические аспекты квантификации и оценки в социологии: соблюдение конфиденциальности и защита данных респондентов.

Владеть:

- Навыками проведения статистического анализа данных в социологии и интерпретации результатов исследования.
- Применением полученных знаний на практике при работе с данными социологических исследований.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Социология квантификации и оценки» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Социальные исследования: смыслы и числа». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках прохождения обучения на уровне бакалавриата/ специалитета.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной и производственной практики, а также для выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	28	-	-	-
Лекции (Л)		14	14	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		14	14	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		44	44	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		72/2	72/2	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот.с Таблицей 1)
1	Введение в социологию оценки и квантификации	<ul style="list-style-type: none"> ● Понятие социологии квантификации и её роль в социальных науках. ● Основные методы и подходы в социологии оценки 	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
2	Квантификация в социологии	<ul style="list-style-type: none"> ● Измерение социальных явлений и процессов. ● Проблемы и ограничения квантификации в социологии. 	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3	Оценка в социологии	<ul style="list-style-type: none"> ● Виды оценок и их применение в социологии. ● Методология и методы оценки социальных программ и проектов. 	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4	Этические аспекты при проведении оценочных исследований	<ul style="list-style-type: none"> ● Этические принципы проведения исследований. ● Соблюдение конфиденциальности и защита данных респондентов. 	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины							
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР		
Л	ЛЗ						
Очная форма обучения							
Тема 1	Введение в социологию	18	2	2	14	Д	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	ЛЗ		
Очная форма обучения						
	оценки и квантификации					
Тема 2	Квантификация в социологии	18	4	4	10	Д
Тема 3	Оценка в социологии	18	4	4	10	Д
Тема 4	Этические аспекты при проведении оценочных исследований	18	4	4	10	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		72/2	14	14	44	-

**Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д).*

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, контрольному тесту также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Введение в социологию оценки и квантификации

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

1.2. Подготовка к лабораторным занятиям по предложенным темам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часа. Итого: 14 часов.

Тема 2. Квантификация в социологии

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2.2. Подготовка к лабораторным занятиям по предложенным темам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 3. Оценка в социологии

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 6 часа.

3.2. Подготовка к лабораторным занятиям по предложенным темам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 4. Этические аспекты при проведении оценочных исследований

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

4.2. Подготовка к лабораторным занятиям по предложенным темам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Вопросы для самостоятельной подготовки по темам дисциплины:
2. Что такое социология квантификации?
3. Какова роль социологии квантификации в социальных науках?
4. Какие основные методы и подходы используются в социологии квантификации?
5. В чём заключается метод опроса? Каковы его виды?
6. Как проводится наблюдение как метод сбора данных?
7. Что представляет собой анализ документов как метод исследования?
8. Каковы основы статистического анализа данных?
9. Как происходит измерение социальных явлений и процессов?
10. С какими проблемами и ограничениями сталкивается квантификация в социологии?
11. Какие существуют виды оценок и их применение в социологии?
12. В чём заключается методология и методы оценки социальных программ и проектов?
13. Для чего нужен статистический анализ данных в социологии?
14. Как интерпретировать результаты исследования и формулировать выводы?
15. Каковы этические принципы проведения исследований?
16. Каким образом соблюдается конфиденциальность и обеспечивается защита данных респондентов?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Барболин, М. П. Социализация личности: методология, теория, практика [Текст] / М. П. Барболин ; науч. ред.: В. Т. Пуляев – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2008. – 372 с. – ISBN 978-5-9676-0139- 2. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=14561>.

2. Рощина, Я. М. Основы моделирования экономического поведения домохозяйств на базе данных RLMS-HSE [Текст] : лекции для социологов / Я. М. Рощина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 351, [1] с. — ISBN 978-5-7598-1258-6. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=21014>.

3. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учебное пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина ; под ред. В. П. Козырькова. – СПб. : Алетей, 2022. – 378 с. – ISBN 978-5-00165-388-2. — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=41707>.

4. Практики анализа качественных данных в социальных науках : учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 383, [1] с. — ISBN 978-5-7598-2542-5 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2497-8 (e-book). — URL: <http://176.9.74.196/book.html?currBookId=45129>.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Социология квантификации и оценки» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому лабораторному занятию, участие в опросах, диспутах, подготовку практических заданий, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, оценивания выполненных практических заданий, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в социологию оценки и квантификации	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Квантификация	ПК-4	ИД.ПК-4.1.	З (ПК-4)	Дискуссия 2	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
социологии		ИД.ПК-4.2.	У (ПК-4) В (ПК-4)		не зачтено
Оценка в социологии	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
Этические аспекты при проведении оценочных исследований	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено Представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий:

Тема 1. Введение в социологию оценки и квантификации

Что такое социология квантификации и оценки? Какова её роль в современном мире?

Чем отличаются фундаментальные и прикладные социологические исследования? Как квантификация и оценка связаны с этими типами исследований?

Как методы квантификации и оценки могут быть использованы для решения социальных проблем? Приведите примеры.

Тема 2. Квантификация в социологии

Какие методы квантификации применяются в социологии? Какие преимущества и недостатки у каждого из них?

Как квантификация может помочь в измерении и анализе социальных явлений и процессов? Приведите примеры.

Какие проблемы и ограничения могут возникнуть при использовании квантификации в социологии? Как их можно преодолеть?

Тема 3. Оценка в социологии

Какие виды оценок существуют в социологии? Какие цели преследуют эти оценки?

Как проводить оценку социальных программ и проектов? Какие методы при этом используются?

Как можно использовать результаты оценочных исследований для улучшения социальных программ и проектов?

Тема 4. Этические аспекты при проведении оценочных исследований

Какие этические вопросы возникают при проведении оценочных исследований? Как обеспечить конфиденциальность и защиту данных респондентов?

Как можно предотвратить возможные негативные последствия оценочных исследований для участников исследования?

Как можно обеспечить прозрачность и достоверность оценочных исследований?

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / тестирование	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	100-81% правильных ответов	Отлично/ Зачтено
				80-61% правильных ответов	Хорошо/ Зачтено
				60-41% правильных ответов	Удовлетворительно/ Зачтено
				40-0% правильных ответов	Не удовлетворительно/Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: смыслы и числа» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: смыслы и числа» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Примеры заданий к промежуточной аттестации

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой вид оценки социальных программ предполагает сравнение результатов до и после их реализации?

- a) Формирующая оценка
- b) Суммативная оценка
- c) Экспертная оценка
- d) Оценка воздействия

Правильный ответ:

2. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Исследователь получил данные опроса, где 60% респондентов поддерживали новую социальную программу. При этом выборка включала только городских жителей. Какой вывод можно сделать о репрезентативности результатов?

- a) Результаты репрезентативны для всей страны
- b) Результаты применимы только к городскому населению
- c) Данные не имеют ценности
- d) Ошибка в методике сбора данных

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

3. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой этический принцип нарушается, если исследователь публикует данные без согласия респондентов?

- a) Конфиденциальность
- b) Добровольность
- c) Открытость
- d) Репрезентативность

Правильный ответ:

Задания комбинированного типа на установление соответствия (повышенный уровень сложности)

4. Инструкция: Сопоставьте методы качественных исследований с целями применения:

Методы качественных исследований

- a) Глубинное интервью
- b) Фокус-группа
- c) Наблюдение
- d) Контент-анализ

Варианты:

- 1. Изучение групповой динамики
- 2. Анализ документов и текстов
- 3. Изучение личного опыта
- 4. Фиксация поведения в естественной среде

Правильные ответы:

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Дискуссия, тест

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. С Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистранту в ходе подготовки и участия в дискуссии рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Тест	Магистрант в ходе подготовки и выполнения теста показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Орлов, А. И. Организационно-экономическое моделирование : учебник : в 3 частях. Часть 3. Статистические методы анализа данных / А. И. Орлов. - Москва : МГТУ им. Баумана, 2012. - 624 с. - ISBN 978-5-7038-3566-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2023187>. – Режим доступа: по подписке.

8.2 Дополнительная литература

2. Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – Добросвет, 1998.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. Яндекс Браузер

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
2. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-

Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Социология квантификации и оценки»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому лабораторному занятию, участие в опросах, диспутах, подготовку практических заданий, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, оценивания выполненных практических заданий, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Введение в социологию оценки и квантификации	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 1	зачтено/ не зачтено
Квантификация в социологии	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 2	зачтено/ не зачтено
Оценка в социологии	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 3	зачтено/ не зачтено
Этические аспекты при проведении оценочных исследований	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Дискуссия 4	зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	Пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено Представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий:

Тема 1. Введение в социологию оценки и квантификации

Что такое социология квантификации и оценки? Какова её роль в современном мире?

Чем отличаются фундаментальные и прикладные социологические исследования? Как квантификация и оценка связаны с этими типами исследований?

Как методы квантификации и оценки могут быть использованы для решения социальных проблем? Приведите примеры.

Тема 2. Квантификация в социологии

Какие методы квантификации применяются в социологии? Какие преимущества и недостатки у каждого из них?

Как квантификация может помочь в измерении и анализе социальных явлений и процессов? Приведите примеры.

Какие проблемы и ограничения могут возникнуть при использовании квантификации в социологии? Как их можно преодолеть?

Тема 3. Оценка в социологии

Какие виды оценок существуют в социологии? Какие цели преследуют эти оценки?

Как проводить оценку социальных программ и проектов? Какие методы при этом используются?

Как можно использовать результаты оценочных исследований для улучшения социальных программ и проектов?

Тема 4. Этические аспекты при проведении оценочных исследований

Какие этические вопросы возникают при проведении оценочных исследований? Как обеспечить конфиденциальность и защиту данных респондентов?

Как можно предотвратить возможные негативные последствия оценочных исследований для участников исследования?

Как можно обеспечить прозрачность и достоверность оценочных исследований?

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе тестирования.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / тестирование	ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	100-81% правильных ответов	Отлично/ Зачтено
				80-61% правильных ответов	Хорошо/ Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				60-41% правильных ответов	Удовлетворительно/Зачтено
				40-0% правильных ответов	Не удовлетворительно/Не зачтено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: смыслы и числа» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования: смыслы и числа» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Общие требования к тестам

Тест включает 25 вопросов по всем компетенциям дисциплины, 10 из них вопросы закрытого типа, 5 – комбинированного типа, 10 – открытого типа, вопросы могут включать в себя разный уровень сложности. Тест оценивается в баллах в соответствии со следующими критериями:

Задания закрытого типа

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют - 2 балл; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа - 1 балл; во всех других случаях выставляется 0 баллов

Комбинированные задания

Базовый уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 1 балл; ответ отличен от эталонного - 0 баллов.

Повышенный уровень сложности: задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, обоснование по смыслу соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла) - 2 балла; дан верный ответ, обоснование отсутствует или приведено неверно – 1 балл; во всех остальных случаях - 0 баллов.

Задания открытого типа

Повышенный уровень сложности: ответ соответствует эталонному (допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла); правильно названы все запрашиваемые составляющие вопроса, даны верные обоснования - 2 балла; ответ имеет незначительные отклонения от эталонного, правильно названы на все запрашиваемые составляющие вопроса, но для названных даны верные обоснования - 1 балл; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Высокий уровень сложности: магистрант демонстрирует умение применять знания в нестандартной ситуации, решать нетиповые задачи, приводит корректные обоснования и доказательства, ответ полный, в ответе отсутствуют фактические ошибки, изложение связное, структура прозрачная, логика изложения прослеживается - 3 балла; ответ значительно отличается от эталонного, имеются фактические ошибки, искажающие его смысл или ответ сформулирован неверно или не сформулирован - 0 баллов.

Итоговый балл за тест рассчитывается по формуле:

$$F = \frac{100}{K} * \left(\frac{x_1}{k_1} + \frac{x_2}{k_2} + \dots + \frac{x_n}{k_n} \right),$$

где F – итоговое количество баллов за тест,

K – количество осваиваемых в рамках дисциплины компетенций,

k_n – максимально возможное количество баллов за вопросы по компетенции,

x_n – количество баллов, набранное магистрантом, за правильные ответы на вопросы по соответствующей компетенции.

Задания к промежуточной аттестации

Тестирование

ПК-4 Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований и консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных или прикладных социологических исследований

Задания закрытого типа (базовый уровень сложности)

1. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что является основной целью социологии квантификации?

- a) Изучение качественных характеристик социальных явлений
- b) Измерение и анализ количественных данных о социальных процессах
- c) Разработка философских концепций общества
- d) Проведение этнографических исследований

Правильный ответ:

2. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Какой метод чаще всего используется для сбора количественных данных в социологии?
 - a) Наблюдение

- b) Глубинное интервью
- c) Массовый опрос
- d) Анализ личных дневников

Правильный ответ:

3. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что такое "шкала Лайкерта"?

- a) Метод визуализации данных
- b) Шкала для измерения степени согласия с утверждением
- c) Инструмент для качественного анализа текстов
- d) Способ кодирования открытых вопросов

Правильный ответ:

4. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой из перечисленных этапов является частью статистического анализа данных?

- a) Проведение фокус-группы
- b) Проверка гипотез с помощью р-значения
- c) Написание этнографических заметок
- d) Составление генеалогического древа

Правильный ответ:

5. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что подразумевает "конфиденциальность данных" в социологическом исследовании?

- a) Открытая публикация всех данных
- b) Защита персональной информации респондентов
- c) Использование данных без согласия участников
- d) Отказ от анализа собранных данных

Правильный ответ:

6. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой вид оценки социальных программ предполагает сравнение результатов до и после их реализации?

- a) Формирующая оценка
- b) Суммативная оценка
- c) Экспертная оценка
- d) Оценка воздействия

Правильный ответ:

7. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что такое "репрезентативность выборки"?

- a) Способность выборки отражать характеристики генеральной совокупности
- b) Количество вопросов в анкете
- c) Скорость сбора данных
- d) Уровень сложности анализа данных

Правильный ответ:

8. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки социальных программ основан на сравнении с контрольной группой?

- a) Качественный анализ
- b) Экспериментальный дизайн
- c) Контент-анализ
- d) Наблюдение

Правильный ответ:

9. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Исследователь получил данные опроса, где 60% респондентов поддерживали новую социальную программу. При этом выборка включала только городских жителей. Какой вывод можно сделать о репрезентативности результатов?

- a) Результаты репрезентативны для всей страны
- b) Результаты применимы только к городскому населению
- c) Данные не имеют ценности
- d) Ошибка в методике сбора данных

Правильный ответ:

10. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: В исследовании эффективности образовательной программы средний балл участников вырос на 10%. Однако при анализе выяснилось, что улучшение коснулось только студентов с высокими стартовыми показателями. Какой метод оценки был упущен?

- a) Сравнение с контрольной группой
- b) Анализ подгрупп
- c) Корреляционный анализ
- d) Качественное интервью

Правильный ответ:

11. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При оценке социального проекта исследователь обнаружил, что часть данных была утеряна из-за технического сбоя. Как это может повлиять на достоверность результатов?

- a) Результаты останутся неизменными
- b) Возрастет риск систематической ошибки
- c) Данные станут более репрезентативными
- d) Ошибка незначительна

Правильный ответ:

12. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой этический принцип нарушен, если исследователь публикует данные опроса без согласия респондентов?

- a) Конфиденциальность
- b) Репрезентативность
- c) Валидность
- d) Надежность

Правильный ответ: а

13. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При анализе данных опроса выяснилось, что большинство респондентов выбрали нейтральный вариант ответа. Как это может повлиять на интерпретацию результатов?

- a) Данные становятся более надежными
- b) Возрастает риск смещения результатов
- c) Результаты теряют смысл
- d) Нейтральные ответы не влияют на анализ

Правильный ответ:

14. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Исследователь использует метод случайной выборки, но при этом исключает из нее пожилых людей. Какая проблема возникает?

- a) Нарушение репрезентативности
- b) Увеличение достоверности данных
- c) Снижение затрат на исследование

d) Упрощение анализа данных

Правильный ответ:

15. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При оценке программы поддержки малого бизнеса выяснилось, что ее участники получили дополнительное финансирование из других источников. Как это может исказить результаты оценки?

a) Завышение эффективности программы

b) Занижение эффективности программы

c) Нет влияния на результаты

d) Упрощение интерпретации данных

Правильный ответ:

16. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод лучше всего подходит для оценки долгосрочного воздействия социальной программы на целевую группу?

a) Разовый опрос

b) Лонгитюдное исследование

c) Фокус-группа

d) Контент-анализ

Правильный ответ:

17. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При анализе данных обнаружилось, что ответы респондентов зависят от формулировки вопроса. Какая это ошибка?

a) Систематическая

b) Случайная

c) Логическая

d) Вычислительная

Правильный ответ:

18. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Исследователь использовал случайную выборку, но большинство респондентов оказались моложе 30 лет. Какая проблема возникла?

a) Нарушение репрезентативности

b) Увеличение достоверности

c) Снижение затрат

d) Отсутствие проблем

Правильный ответ:

19. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки лучше всего подходит для анализа долгосрочного эффекта образовательной программы?

a) Разовый опрос

b) Лонгитюдное исследование

c) Экспертная оценка

d) Наблюдение

Правильный ответ:

20. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: В исследовании уровня образования и доходов корреляция составила +0,7. Как это интерпретировать?

a) Связь слабая

b) Связь умеренная

c) Связь сильная

d) Связь отсутствует

Правильный ответ:

Задания закрытого типа (повышенный уровень сложности)

21. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Какой из методов относится к качественным исследованиям в социологии?
a) Массовый опрос
b) Глубинное интервью
c) Статистический анализ
d) Эксперимент
Правильный ответ:
22. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Что является основным инструментом сбора данных в этнографическом исследовании?
a) Анкетирование
b) Включенное наблюдение
c) Контент-анализ
d) Эксперимент
Правильный ответ:
23. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Какой метод оценки социальной политики предполагает сравнение результатов до и после ее реализации?
a) Экспертная оценка
b) Оценка воздействия
c) Мониторинг
d) Качественный анализ
Правильный ответ:
24. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Что такое "кейс-стади" в качественных исследованиях?
a) Массовый опрос
b) Углубленное изучение отдельного случая
c) Статистический анализ
d) Экспериментальный метод
Правильный ответ:
25. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Какой принцип этики исследований требует информирования респондентов о целях исследования?
a) Конфиденциальность
b) Добровольность
c) Анонимность
d) Открытость
Правильный ответ:
26. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Какой метод оценки корпоративной политики основан на анализе документов и отчетов?
a) Фокус-группа
b) Контент-анализ
c) Наблюдение
d) Эксперимент
Правильный ответ:
27. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.
Вопрос: Что такое "триангуляция" в качественных исследованиях?
a) Использование одного метода сбора данных
b) Сочетание нескольких методов для повышения достоверности
c) Исключение части данных из анализа

d) Проведение исследований только в одной группе

Правильный ответ:

28. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки социальных программ предполагает сбор мнений экспертов?

- a) Фокус-группа
- b) Экспертная оценка
- c) Наблюдение
- d) Анкетирование

Правильный ответ:

29. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой этический принцип нарушается, если исследователь публикует данные без согласия респондентов?

- a) Конфиденциальность
- b) Добровольность
- c) Открытость
- d) Репрезентативность

Правильный ответ:

30. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод качественного исследования позволяет изучить групповую динамику?

- a) Глубинное интервью
- b) Фокус-группа
- c) Наблюдение
- d) Контент-анализ

Правильный ответ:

31. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки корпоративной политики предполагает анализ КРІ (ключевых показателей эффективности)?

- a) Качественный анализ
- b) Количественный анализ
- c) Наблюдение
- d) Эксперимент

Правильный ответ:

32. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Что такое "насыщение данных" в качественных исследованиях?

- a) Прекращение сбора данных, когда новые данные не добавляют новой информации
- b) Увеличение объема данных без анализа
- c) Исключение части данных из исследования
- d) Использование только количественных методов

Правильный ответ:

33. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки социальной политики предполагает изучение мнений благополучателей?

- a) Экспертная оценка
- b) Опрос целевой группы
- c) Контент-анализ
- d) Наблюдение

Правильный ответ:

34. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой принцип этики исследований требует защиты персональных данных респондентов?

- a) Добровольность
- b) Конфиденциальность
- c) Открытость
- d) Репрезентативность

Правильный ответ:

35. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод качественного исследования позволяет изучать повседневные практики людей?

- a) Фокус-группа
- b) Наблюдение
- c) Глубинное интервью
- d) Контент-анализ

Правильный ответ:

36. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: В качественном исследовании интервьюер заметил, что респонденты меняют ответы в его присутствии. Какая это проблема?

- a) Эффект интервьюера
- b) Нарушение конфиденциальности
- c) Отсутствие насыщения данных
- d) Неправильная выборка

Правильный ответ:

37. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При оценке корпоративной политики выяснилось, что сотрудники дают социально желательные ответы. Какой метод поможет снизить искажения?

- a) Анонимное анкетирование
- b) Фокус-группа
- c) Наблюдение
- d) Контент-анализ

Правильный ответ:

38. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Исследователь проводит оценку социальной программы, но часть благополучателей отказалась участвовать. Как это влияет на валидность?

- a) Увеличивает валидность
- b) Снижает валидность
- c) Не влияет на валидность
- d) Упрощает анализ

Правильный ответ:

39. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При анализе фокус-группы выяснилось, что один участник доминирует в обсуждении. Какая это проблема?

- a) Нарушение групповой динамики
- b) Отсутствие насыщения данных
- c) Нарушение конфиденциальности
- d) Неправильная выборка

Правильный ответ:

40. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: Какой метод оценки корпоративной политики позволит учесть неформальные практики сотрудников?

- a) Наблюдение

- b) Анкетирование
- c) Контент-анализ
- d) Эксперимент

Правильный ответ:

41. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При оценке социальной программы исследователь обнаружил, что данные противоречат ожиданиям заказчика. Как поступить?

- a) Исключить данные
- b) Скорректировать выводы
- c) Сообщить заказчику о результатах
- d) Прекратить исследование

Правильный ответ:

42. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: В качественном исследовании респондент попросил удалить свои данные после интервью. Как поступить?

- a) Игнорировать просьбу
- b) Удалить данные
- c) Использовать данные без изменений
- d) Передать данные третьим лицам

Правильный ответ:

43. Инструкция: Выберите правильное утверждение в ответ на поставленный вопрос.

Вопрос: При оценке корпоративной политики выяснилось, что KPI не отражают реальные результаты. Какая это проблема?

- a) Невалидные показатели
- b) Нарушение конфиденциальности
- c) Отсутствие данных
- d) Неправильная выборка

Правильный ответ:

Задания комбинированного типа на установление соответствия (повышенный уровень сложности)

44. Инструкция: Сопоставьте методы качественных исследований с целями применения:

Методы качественных исследований

- a) Глубинное интервью
- b) Фокус-группа
- c) Наблюдение
- d) Контент-анализ

Варианты:

1. Изучение групповой динамики
2. Анализ документов и текстов
3. Изучение личного опыта
4. Фиксация поведения в естественной среде

Правильные ответы:

45. Инструкция: Сопоставьте этапы оценки социальной программы с этапами исследования:

Этапы оценки социальной программы

- a) Планирование
- b) Сбор данных
- c) Анализ
- d) Отчет

Варианты:

1. Проведение опросов и интервью
2. Формулировка выводов и рекомендаций
3. Определение целей и методов
4. Интерпретация результатов

Правильные ответы:

46. Инструкция: Сопоставьте этические принципы исследований с мерами:

Этические принципы исследований

- a) Добровольность
- b) Конфиденциальность
- c) Открытость
- d) Рефлексивность

Варианты:

1. Защита персональных данных
2. Информирование о целях исследования
3. Учет влияния исследователя
4. Свободное согласие участников

Правильные ответы:

47. Инструкция: Сопоставьте виды валидности с их содержанием:

Виды валидности:

- a) Внутренняя
- b) Внешняя
- c) Конструктивная
- d) Операциональная

Варианты:

1. Соответствие методов целям исследования
2. Возможность обобщения результатов
3. Корректность измерений
4. Связь теории и показателей

Правильные ответы:

48. Инструкция: Сопоставьте инструменты сбора данных с целью их применения:

Инструменты сбора данных:

- a) Анкета
- b) Гайд интервью
- c) Чек-лист наблюдения
- d) Кодировочная схема

Варианты:

1. Фиксация поведения
2. Стандартизированный опрос
3. Анализ текстов
4. Гибкий сценарий беседы

Правильные ответы:

49. Инструкция: Сопоставьте типы оценок программ с их содержанием:

Типы оценок программ:

- a) Формирующая
- b) Суммативная
- c) Экспертная

d) Оценка потребностей

Варианты:

1. Анализ перед реализацией программы
2. Улучшение в процессе реализации
3. Итоговая эффективность
4. Мнение специалистов

Правильные ответы:

50. Инструкция: Сопоставьте угрозы достоверности исследований с их содержанием:

Угрозы достоверности исследований:

- a) Эффект интервьюера
- b) Социальная желательность
- c) Систематическая ошибка
- d) Недостаточное насыщение

Варианты:

1. Искажение из-за нерепрезентативности
2. Влияние личности исследователя
3. Прекращение сбора данных раньше времени
4. Стремление дать "правильные" ответы

Правильные ответы:

Задания комбинированного типа на установление последовательности (повышенный уровень сложности)

Инструкция:

Расположите этапы в правильном порядке.

51. Инструкция: Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы проведения качественного исследования:

- a) Сбор данных
- b) Разработка дизайна
- c) Анализ данных
- d) Формулировка выводов

Правильный порядок:

52. Инструкция: Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы оценки социальной программы:

- a) Определение критериев оценки
- b) Сбор данных
- c) Разработка рекомендаций
- d) Анализ результатов

Правильный порядок:

53. Инструкция: Расположите этапы в правильном порядке.

Процедура проведения фокус-группы:

- a) Модерация дискуссии
- b) Разработка гайда
- c) Отбор участников
- d) Анализ результатов

Правильный порядок:

54. Инструкция: Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы обработки этических норм в исследовании:

- a) Получение информированного согласия
- b) Одобрение этического комитета
- c) Разработка мер конфиденциальности
- d) Публикация результатов

Правильный порядок:

55. **Инструкция:** Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы разработки анкеты:

- a) Пилотное тестирование
- b) Формулировка вопросов
- c) Определение целей
- d) Анализ надежности

Правильный порядок:

56. **Инструкция:** Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы лонгитюдного исследования:

- a) Первый сбор данных
- b) Анализ изменений
- c) Повторный сбор данных
- d) Формулировка гипотез

Правильный порядок:

57. **Инструкция:** Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы проведения кейс-стади:

- a) Сбор данных
- b) Выбор случая
- c) Написание отчета
- d) Анализ

Правильный порядок:

58. **Инструкция:** Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы статистического анализа:

- a) Визуализация данных
- b) Проверка гипотез
- c) Очистка данных
- d) Описательная статистика

Правильный порядок:

59. **Инструкция:** Расположите этапы в правильном порядке.

Этапы оценки корпоративной политики:

- a) Сравнение с КРІ
- b) Разработка рекомендаций
- c) Сбор данных о результатах
- d) Анализ эффективности

Правильный порядок:

Задания открытого типа (высокий уровень сложности)

60. **Инструкция:** Опишите, какие искажения вызывает эффект интервьюера в качественных исследованиях и как их минимизировать?

Ответ:

61. Инструкция: Опишите, как социальная желательность в опросах влияет на оценку программ и какие есть способы коррекции?
Ответ:
62. Инструкция: Опишите, почему некорректно использовать KPI в оценке социальных программ без качественных данных?
Ответ:
63. Инструкция: Опишите, какие дополнительные этические меры помимо информированного согласия необходимы в исследованиях уязвимых групп?
Ответ:
64. Инструкция: Опишите, зачем нужна триангуляция в качественных исследованиях и как ее правильно проводить?
Ответ:
65. Инструкция: Опишите, как учитывать рефлексивность исследователя при оценке социальной политики?
Ответ:

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	Дискуссия, тест

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистранту в ходе подготовки и участия в дискуссии рекомендуется: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.
Тест	Магистрант в ходе подготовки и выполнения тестирования показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: Применять результаты анализа и интерпретация данных социологического исследования. Давать социологическую оценку вариантов управленческих решений, разрабатывает предложения по их совершенствованию и перспективам развития.