

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.08.2025 13:30:18

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517f430391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет истории

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

«28» февраля 2024 года

Протокол Ученого Совета

№ 2 от 28.02.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

**Рождение политической современности: классический республиканизм и проект
Просвещения в России в общеевропейской перспективе**

образовательная программа

направление подготовки

46.04.01 История

направленность (профиль)

«Современные подходы к изучению российской истории»

программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский

форма обучения - очная

квалификация выпускника

Магистр

Санкт-Петербург

Автор

В.Л. Каплун, кандидат философских наук, доцент Департамента социологии Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук, НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, научный руководитель Исследовательского центра «Res Publica»

Рецензент

О.В. Хархордин, кандидат политических наук, профессор факультета политических наук

Рабочая программа дисциплины **«Рождение политической современности: классический республиканизм и проект Просвещения в России в общеевропейской перспективе»**, входящей в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы магистратуры «Современные подходы к изучению российской истории», утверждена на заседании Совета факультета истории.

Протокол заседания № 8 от «19» февраля 2024 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«Рождение политической современности: классический республиканизм и проект
Просвещения в России в общеевропейской перспективе»

Дисциплина **«Рождение политической современности: классический республиканизм и проект Просвещения в России в общеевропейской перспективе»** является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы высшего образования «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Курс должен продемонстрировать студентам эвристические возможности применения в историческом исследовании современных политико-философских концептов, а также некоторых междисциплинарных подходов и методов анализа, разработанных в рамках методологической перспективы теории практик. Методологически он опирается на современную кантианскую традицию понимания Просвещения и должен дать студентам общее представление о движении Просвещения в европейских культурах и о процессах формирования и развития феноменов публичной сферы, *public opinion* и первых элементов публичной политики в России 18-го — первой трети 19-го века в сравнении с соответствующими европейскими образцами.

Согласно принятой в курсе методологической перспективе, российское движение Просвещения периода конца 18-го — первой четверти 19-го века является полноценной — и в то же время оригинальной — ветвью общеевропейского Просвещения, и охватывает примерно два поколения — условно, поколение «отцов» и поколение «детей». В этот период в России постепенно складывается слой образованной публики, возникают и развиваются элементы публичной сферы (вначале литературной, затем постепенно политизирующейся), рождается феномен «общественного мнения» (*public opinion*, *opinion publique*), а в 1810–1820 годы впервые в российской истории появляются элементы того, что может быть названо публичной политикой.

Российское движение Просвещения этого периода во многом ориентируется на модель французского Просвещения середины 18-го века. Вместе с рождением публичной сферы и появлением «публики» (в кантовском смысле слова) в русской культуре этой эпохи появляется новая культурная модель (новая антропологическая фигура), которую, используя кальку с французского языка 18-го века, можно обозначить как «человек писем» (*homme de lettres*) — или, модернизируя язык, как «публичный интеллектual». Гражданская культура этого первого в российской истории поколения «публичных интеллектualов» (поколения отцов) была разновидностью общеевропейской традиции классического республиканизма с ориентацией на античные, греческие и римские образцы. Важную роль в ней играл новый для русской культуры стиль мышления, опирающийся на идею земного бессмертия, достигаемого через деяние, слово и мысль в публичном пространстве и на сцене Истории. Поколение отцов передаст основные элементы этой культурной традиции поколению детей, к которому принадлежат и те, кто в российской и советской историографии получит именование «декабристов». Поколение же детей впервые в российской истории поставит вопрос о воплощении ценностных установок этой традиции в форме политического действия.

Вместе с золотым веком русской культуры эта идущая из классической античности традиция гражданского республиканизма продолжает подспудно присутствовать в современной русской культуре.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Оглавление

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5.1. Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения.....	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	10
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося.....	11
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	13
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	15
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации.....	19
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	21
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	21
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	23
8.1 Основная литература.....	23
8.2 Дополнительная литература.....	23
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	25
9.1 Программное обеспечение.....	25
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	26
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	27
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	29
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	29
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	31

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Рождение политической современности: классический республиканизм и проект Просвещения в России в общеевропейской перспективе» продемонстрировать студентам эвристические возможности применения в историческом исследовании современных политико-философских концептов, а также некоторых междисциплинарных подходов и методов анализа, разработанных в рамках методологической перспективы теории практик.

Главная задача курса - дать студентам общее представление о движении Просвещения и процессах формирования и развития феноменов публичной сферы, *public opinion* и первых элементов публичной политики в России 18-го – первой трети 19-го вв. в сравнении с соответствующими европейскими образцами.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания дисциплин программы магистратуры	ИД.ПК-1.1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории	Знать: основные требования к организации и проведению научно-исследовательских работ по истории З (ПК-1)
	ИД.ПК-1.2. Организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности	Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности У (ПК-1)
	ИД.ПК-1.3. Оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации	Владеть: навыками ведения научно-исследовательских работ В (ПК-1)
ПК-2 Способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	ИД.ПК-2.1. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области	Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития З (ПК-2)
	ИД.ПК-2.2. Обрабатывает и анализирует результаты научно-исследовательских работ в сфере профессиональной деятельности	Уметь: применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач У (ПК-2)
	ИД.ПК-2.3. Анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры	Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами В (ПК-2)
	ИД.ПК-2.4. Использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических	

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
	задач	
ПК-3 Владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования	ИД.ПК-3.1. Предлагает модели и методы описания и объяснения исторических явлений и процессов	Знать: современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования З (ПК-3)
	ИД.ПК-3.2. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований	Уметь: выявлять различия в методологических принципах и методических приемах исторического исследования; использовать на практике различные методики работы У (ПК-3)
	ИД.ПК-3.3. Использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований	Владеть: навыками применения современных методических приемов исторического исследования В (ПК-3)
ПК-4. Способность организовывать и осуществлять деятельность, направленную на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов	ИД.ПК-4.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ	Знать: принципы и способы поддержания толерантного отношения к социальным, этническим конфессиональным и культурным различиям З (ПК-4)
	ИД.ПК-4.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения)	Уметь: анализировать и объяснять доминирующие факторы исторического развития в разные эпохи У (ПК-4)
	ИД.ПК-4.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции	Владеть: теоретической информацией о доминирующих факторах в исторических процессах В (ПК-4)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина **«Рождение политической современности: классический республиканизм и проект Просвещения в России в общеевропейской перспективе»** является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, ОП «Современные подходы к изучению российской истории». Код дисциплины по учебному плану Б1.В.ДВ.05.01. Курс читается в третьем семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Логически и содержательно дисциплина связана с курсами «История понятий: основные подходы», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении дисциплины применяются магистрантами в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Таблица 2.

Объем дисциплины						
Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Очная форма обучения						
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	-	-	28	-
Лекции (Л)		8	-	-	8	-
Семинарские занятия (СЗ)		20	-	-	20	-
Самостоятельная работа (СР)		44	-	-	44	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	Зачет с оценкой	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		72/2	-	-	72/2	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) посредством индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3.

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)
1	Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> . Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках	Просвещение как ядро эмансипационного проекта Нового времени. Кантовская идея Просвещения: понятие «публики» и «публичного использования разума». Принцип «совершеннолетия разума» и нововременной проект автономии. Просвещение как социо-культурный и политический феномен: публичные сфера и рождение современной публичной политики. Кантовская традиция понимания Просвещения в социальных науках: современные концепции «public sphere» и «public opinion». Ю. Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка. М. Фуко: публичное использование разума и критическая онтология современности. Х. Арендт: политическая антропология «public sphere» как пространства явленности для действия, слова и мысли.	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
2	Просвещение во Франции, Германии и России в кантианской	Просвещение во Франции. Публика и <i>hommes de lettres</i> : власть общественного мнения. Рождение публичной политики. Интеллектуалы, общественное мнение и публичная сфера во Франции середины	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2.	3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)
	методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики.	XVIII в. Можно ли считать французскую модель Просвещения реализацией кантовского проекта? Специфика движения просвещения в Германии. Немецкое Kultur vs англо-французской civilization. Дворянский характер Просвещения в России.		ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
3	Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество».	Историческая социология Н. Элиаса. Понятие фигурации. Анализ Придворного общества как исторически особой фигурации. Элиас о происхождении современной западной цивилизации. Как анализировать историческую специфику фигураций? Связь макроуровня (макро-институты) и микроуровня (хабитус акторов и характер взаимодействий «лицом к лицу») в фигурации. «Придворное общество» как фигурация. Абсолютистское государство и Придворное общество. Хабитус придворного.	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4	Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма.	Радищев и кантовский проект Просвещения: знал ли Радищев текст Канта «Ответ на вопрос: Что такое Просвещение»? Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллектуала» (с ориентацией на французскую модель <i>hommes de lettres</i>) в культуре российского Просвещения. Дворянские «публичные интеллектуалы» между публичной сферой и Придворным обществом. Российские интеллектуалы и практики «земного бессмертия»: жизнь на «сцене Истории». Политизация литературной публичной сферы в Александровскую эпоху: «жить Горацием или умереть Катонem»	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4.

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий	СР	

			в соответствии с УП			
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> . Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках	18	2	5	11	ДИС
Тема 2	Просвещение во Франции, Германии и России в кантовской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики	18	2	5	11	ДИС
Тема 3	Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигуративный анализ. «Придворное общество»	18	2	5	11	ДИС
Тема 4	Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма	18	2	5	11	К
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		72	8	20	44	-

**Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (ДИС), коллоквиум (К).*

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы из списков основной и дополнительной литературы, и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарам. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, опросам, диспутам, тестированию также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*. Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 11 часов.

Тема 2. Просвещение во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 11 часов.

Тема 3. Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигуративный анализ. «Придворное общество»:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 11 часов.

Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 5 часов.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 11 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. От оды к сатире: как трансформировалась власть на протяжении XVIII века?
2. Чтение и читатели просветительской эпохи: в чем состоят основные читательские практики?
3. Какова роль сочувствия и эмпатии в формировании новой публичности в конце XVIII начала XIX века?
4. Что такое публичное пространство полиса как «пространство явленности» (по Х. Арендт)? Применим ли анализ «политического» у Х. Арендт к анализу «жизненного мира» образованной российской публики эпохи Просвещения?
5. Как И. Кант определяет феномен Просвещения? Что такое, по Канту, «публичное использование разума» и для чего оно нужно?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).
2. И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).
3. М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

4. Х. Арендт, *Vita activa или о деятельной жизни*, СПб.: Алетея, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).
5. Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.
6. Р. Шартье, *Культурные истоки Французской революции* М.: Искусство, 2001.
7. А. де Токвиль, *Старый порядок и революция* (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделали во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло») // *Новое литературное обозрение*, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).
8. Н. Элиас, *О процессе цивилизации*. В 2 т. Т. 1. М.: СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).
9. R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.
10. R. Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.
11. Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).
12. И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. *Философия свободы*. М.: НЛЮ, 2001, с. 46-68.
13. Н. Элиас. Придворное общество. М., 2002 (Гл. V «Этикет и церемониал: поведение и умонастроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе»), с. 101-145.
14. Ж. Расин, *Андромаха*, в кн.: Расин Ж. *Трагедии*. Л., 1977. С. 5 – 63.
15. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. *Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность*. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.
16. Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, *О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы*, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).
17. Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, *Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)*. СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.
18. М. Фуко, *Использование удовольствий*. СПб.: Академический проект, 2004.
19. Voltaire, *Gens de Lettres*, (*L’Encyclopédie*, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).
20. М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), *Сочинения в 3 т. Т. 1*. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.
21. Гораций. *Собрание сочинений*. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др).
22. Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.
23. И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, *Письма из Москвы в Нижний Новгород*. М.: Наука, 2002.

24. В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонem": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

25. В. Каплун, «Российский республиканизм как социокультурная традиция» - лекция на портале «Полит.ру», 2008. <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/27/kaplun.html>

26. Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

27. В. Вацуро, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

28. В. Каплун, Общество до общественности: «общество» и «гражданское общество» в культуре российского Просвещения, в кн.: Б. Гладарев, Д. Калугин, В. Каплун, О. Хархордин, К. Федорова. От общественного к публичному / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2011, с. 395-486.

29. В. Каплун, Свобода в раннем российском республиканизме: гражданский республиканизм в России и европейская республиканская традиция Нового времени // Что такое республиканская традиция: Сборник статей / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009, с. 131-152.

30. Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

31. М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», «Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

32. Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

33. В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

34. М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

35. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

36. И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

37. И. Бродский. Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине **«Рождение политической современности: классический республиканизм и проект Просвещения в России в общеевропейской перспективе»** разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме опросов, тестирования и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> . Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Просвещение во Франции, Германии и России в кантовской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество»	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 4 Диспут 4 Тестирование	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 6.

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Коллоквиум	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссии и докладов:

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*. Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках.

1.1. Кантовский «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»: понятие «публичного использования разума». Просвещение и кантовская идея истории «во всемирно-гражданском плане». Понятие «человечество» («человеческий род») и «всемирное гражданское общество». М. Фуко о кантовском проекте Просвещения: критическая историческая «онтология нас самих», «установка современности».

Тексты:

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).

И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

1.2. Х. Арендт: политическая антропология «public sphere» как пространства явления для действия, слова и мысли, отсылающая к античным моделям политических и неполитических сообществ. Греческий полис как пространство «публичного». Ю. Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка: институты публичной сферы и циркуляция печатной продукции.

Тексты:

Х. Арендт, *Vita activa или о деятельной жизни*, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).

Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

Тема 2. Просвещение во Франции, Германии и России в кантовской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики

2.1. Публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции и в Германии во второй половине 18-го в.

Тексты:

Р. Шартье, *Культурные истоки Французской революции* М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).

А. де Токвиль, *Старый порядок и революция* (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделали во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло») // *Новое литературное обозрение*, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).

Н. Элиас, *О процессе цивилизации*. В 2 т. Т. 1. М.: СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).

Дополнительно:

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

2.2. Античные модели в культуре французского Просвещения. *Hommes de lettres*, культ античности и Французская революция. Два понимания свободы: Бенжамен Констан о «свободе древних» и «свободе современных» людей. Б. Констан – либерал и/или республиканец? Влияние Констан на современную либеральную мысль: И. Берлин о «позитивной» и «негативной» свободе.

Тексты:

Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).

И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. *Философия свободы*. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.

Тема 3. Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество»

Анализ «Придворного общества». Отношения власти, функции этикета и церемониала. Хабитус «цивилизованности».

Классицизм как придворное искусство. Придворная рациональность и классицистская трагедия.

Пример: трагедия Ж. Расина «Андромаха» как источник для анализа Придворного общества в перспективе теории практик.

Тексты:

Н. Элиас. Придворное общество. М., 2002 (Гл. V «Этикет и церемониал: поведение и умонастроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе»), с. 101-145.

Ж. Расин, Андромаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.

Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма

Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе

4.1. Кантовская идея несовершеннолетия разума у Радищева. Публичное использование разума и требование вольной печати. Радищев о пастырской власти.

Тексты:

А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

4.2. Литература как социальный институт в контексте русской культуры 18-го века. Становление публичной сферы в России 2-й половины 18-го века: роль и функции литературы в культуре образованного дворянства.

Использование художественных моделей в повседневной жизни. Соотношение искусства и реальности: принцип стилизации и эстетизации жизни в повседневной культуре российского дворянства.

Литература:

Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).

Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.

4.3. Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллектуала» (с ориентацией на французскую модель *hommes de lettres*) в культуре российского Просвещения.

Дворянские «публичные интеллектуалы» между публичной сферой и Придворным обществом.

4.4. Российское Просвещение и культ античности. Формирование публичной сферы и рождение фигуры «публичного интеллектуала» в культуре российского Просвещения.

Использование художественных моделей в повседневной жизни.

Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» (Фуко) в применении к культуре российского образованного дворянства конца XVIII – первой трети XIX века.

Культурные модели классической республиканской античности как «операторы смысла». Рождение идеи земного бессмертия («Памятники»).

Тексты:

М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.
Voltaire, Gens de Lettres, (L'Encyclopédie, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).

М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.

Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др).

Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.

4.6. Публичная сфера и российские *hommes de lettres* в первой половине Александровского царствования. «Не оружием, а иным чем пролагать себе путь к бессмертию»: И.М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих: «интеллектуал в публичном пространстве»; «просвещенный ум вдали от тщеты придворного общества»; образовательная модель – синтез первых двух.

Тексты:

И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.

Дополнительно:

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонем": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

В. Каплун, «Российский республиканизм как социокультурная традиция» - лекция на портале «Полит.ру», 2008. <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/27/kaplun.html>

4.7. Культурная специфика раннего российского Просвещения. Просвещенное «вельможное» дворянство екатерининского времени: эстетизация жизни, включенность в европейское Просвещение, увлечение античностью.

Взгляд на ушедшую эпоху (екатерининскую) из нового времени: литература и политика в начале николаевского царствования. Публичный дебат о «литературной аристократии».

Тексты:

Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

В. Вацуρο, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

4.8. Стиль мышления об «обществе» российской «республикански ориентированной» образованной публики в конце 18-го – начале 19 вв.: наложение основных концептов традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма. Стили историографического мышления: история как движение от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в античной истории: идея республиканской свободы.

Пример: Радищев, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин – различие взглядов, общность стиля мышления.

Литература:

В. Каплун, Общество до общественности: «общество» и «гражданское общество» в культуре российского Просвещения, в кн.: Б. Гладарев, Д. Калугин, В. Каплун, О. Хархордин, К. Федорова. От общественного к публичному / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2011, с. 395-486.

В. Каплун, Свобода в раннем российском республиканизме: гражданский республиканизм в России и европейская республиканская традиция Нового времени // Что такое республиканская традиция: Сборник статей / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009, с. 131-152.

4.9. Античные культурные модели и становление российской историографии: «Не подражай. Тациту, но пиши, как писал бы он на твоём месте!» — есть правило Гения». Историограф как создатель национальной идентичности («памяти народа»). Историк как «публичный интеллект» (*homme de lettres*). Историография и идея нации.

Основные концепты традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма и стили историографического мышления в конце 18-го – начале 19 вв.: от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в истории: идея республиканской свободы.

Тексты:

Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», «Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

4.10. Публичная сфера (журналы, литературные кружки и общества, клубы, масонские ложи и т.д.) и общественные движения во второй половине Александровского царствования. Политизация публичной сферы.

Движение декабристов: первый этап революционного движения в России или составляющая движения Просвещения? Декабризм и рождение публичной политики в России.

«Декабризм» как историографический конструкт: генеалогия декабристского мифа. Декабристский миф в советской и постсоветской историографии.

Рождение и динамика развития декабристских «тайных обществ». «Декабристское» движение как часть общего развития политической публичной сферы в России. Размытость границ «декабристского» движения. Декабризм и *hommes de lettres*, декабризм и «либеральная» образованная «публика» в Александровскую эпоху: возможно ли провести границы?

Декабристы в повседневной жизни. Античные этико-политические модели в культуре декабризма.

Тексты:

В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

4.11. Классическое наследие Просвещения и современная российская культура. И. Бродский: частное и публичное, частный человек на сцене Истории. Бродский и Кант: поэтическое слово как «публичное использование разума».

Тексты:

И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д., магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи/ Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: возможно несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей, магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса, последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы, есть фактические ошибки, магистрант при защите демонстрирует:</p> <p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме,</p> <p>допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок,</p> <p>допущение нарушения логической последовательности в изложении материала,</p> <p>наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не представлено эссе); имеет место:</p> <p>незнание значительной части программного материала,</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;</p> <p>бессистемность при ответе на поставленный вопрос,</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации,</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
1	2	3
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной

программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания дисциплин программы магистратуры

ПК-2 Способен к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов.

ПК-3 Владеет современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

ПК-4 Способен организовывать и осуществлять деятельность, направленную на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов

Основные требования к написанию эссе:

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1.0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать **выводы или сформулировать** гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

Примерные темы эссе:

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8.

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Средства оценки (в соот. с табл.5,7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Средства оценки (в соот. с табл.5,7)
	ИД.ПК-2.4.	
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)

Таблица 9.

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам на разных этапах, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации 2. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач 3. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований 4. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции
Коллоквиум	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в коллоквиуме, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации 2. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач 3. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований 4. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ,

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции
Письменная работа (эссе)	<p>Магистрант в ходе выполнения письменной работы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации 2. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач 3. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований 4. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным и гуманитарным наукам : учебное пособие / В. Л. Каплун. – Санкт-Петербург : Алетей, 2013. – 199 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=138936>. – ISBN 978-5-91419-824-1. – Текст: электронный.
2. Буйчик, А. Г. История социума и демократии : в 2 книгах / А. Г. Буйчик. – 3-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – Книга 1. Древний мир, Средневековье и эпоха Возрождения. – 140 с. : ил. – (Цивилизационное пространство Человечества). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275755>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3931-3. – DOI 10.23681/275755. – Текст: электронный.

8.2 Дополнительная литература

1. И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).
2. И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).
3. М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

4. Х. Арендт, *Vita activa или о деятельной жизни*, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).
5. Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.
6. Р. Шартье, *Культурные истоки Французской революции* М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).
7. А. де Токвиль, *Старый порядок и революция* (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделали во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло») // *Новое литературное обозрение*, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).
8. Н. Элиас, *О процессе цивилизации*. В 2 т. Т. 1. М.: СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).
9. R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.
10. R. Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.
11. Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).
12. И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. *Философия свободы*. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.
13. Н. Элиас. *Придворное общество*. М., 2002 (Гл. V «Этикет и церемониал: поведение и умонстроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе»), с. 101-145.
14. Ж. Расин, *Андромаха*, в кн.: Расин Ж. *Трагедии*. Л., 1977. С. 5 – 63.
15. А.Н. Радищев. *Путешествие из Петербурга в Москву*, с кн. А.Н. Радищев. *Путешествие из Петербурга в Москву*. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.
16. Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, *О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы*, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).
17. Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, *Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)*. СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.
18. М. Фуко, *Использование удовольствий*. СПб.: Академический проект, 2004.
19. Voltaire, *Gens de Lettres*, (*L’Encyclopédie*, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).
20. М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), *Сочинения в 3 т. Т. 1*. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.
21. Гораций. *Собрание сочинений*. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др).
22. Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.
23. И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, *Письма из Москвы в Нижний Новгород*. М.: Наука, 2002.

24. В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонem": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).
25. В. Каплун, «Российский республиканизм как социокультурная традиция» - лекция на портале «Полит.ру», 2008. <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/27/kaplun.html>
26. Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).
27. В. Вацуρο, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.
28. В. Каплун, Общество до общественности: «общество» и «гражданское общество» в культуре российского Просвещения, в кн.: Б. Гладарев, Д. Калугин, В. Каплун, О. Хархордин, К. Федорова. От общественного к публичному / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2011, с. 395-486.
29. В. Каплун, Свобода в раннем российском республиканизме: гражданский республиканизм в России и европейская республиканская традиция Нового времени // Что такое республиканская традиция: Сборник статей / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009, с. 131-152.
30. Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).
31. М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.
32. Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).
33. В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.
34. М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).
35. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).
36. И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).
37. Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно

8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно
11. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. <https://minobrnauki.gov.ru/>
4. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
5. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
6. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
7. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
8. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
2. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
3. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
4. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
5. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
6. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

Электронные журналы для историков

1. Мир истории <http://www.historia.ru/>
2. Историк – общественно-политический журнал <http://www.historicus.ru/>
3. Открытый текст. Электронный периодический журнал — <http://www.opentextnn.ru/>
4. Электронный журнал «Сибирская Заимка» <http://www.zaimka.ru/>
5. NB: Исторические исследования <http://e-notabene.ru/hr/>
6. Вестник археологии, антропологии и этнографии <http://www.ipdn.ru/>
7. Древняя Русь. Вопросы медиевистики <http://www.drevnyaya.ru/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronicresources>, включая следующие базы данных:

1. eLIBRARY.RU — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
 2. Университетская информационная система РОССИЯ — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
 3. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).
- Электронные библиотечные системы:**

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eusp.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться

имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**Рождение политической современности: классический республиканизм и проект
Просвещения в России в общеевропейской перспективе**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в обсуждениях литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по обсуждаемым вопросам.

Текущий контроль проводится в форме опросов, тестирования и оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 1

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Просвещение как ядро эмансипационного проекта <i>modernity</i> . Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 1 Диспут 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Просвещение во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 2 Диспут 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество»	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 3 Диспут 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 4 Диспут 4 Тестирование	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Коллоквиум	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссии и докладов:

Тема 1. Просвещение как ядро эмансипационного проекта *modernity*. Кантовская традиция понимания Просвещения в современных социальных науках.

1.1. Кантовский «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»: понятие «публичного использования разума». Просвещение и кантовская идея истории «во всемирно-гражданском плане». Понятие «человечество» («человеческий род») и «всемирное гражданское общество». М. Фуко о кантовском проекте Просвещения: критическая историческая «онтология нас самих», «установка современности».

Тексты:

И. Кант (1794), «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?», в кн. И. Кант, Собрание сочинений в 8 т. Т. 8. М., 1994, с. 29-37 (или по любому другому изданию).

И. Кант (1794), «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (Там же – или по любому другому изданию).

М. Фуко (1984), «Что такое Просвещение?», в: <http://athenai.ru/foucault/> или в журнале «Ступени», №1(11), 2000, с. 136-148 (или по любому другому изданию).

1.2. Х. Арендт: политическая антропология «public sphere» как пространства явления для действия, слова и мысли, отсылающая к античным моделям политических и неполитических сообществ. Греческий полис как пространство «публичного». Ю. Хабермас: историческое появление публичных сфер в обществах Старого порядка: институты публичной сферы и циркуляция печатной продукции.

Тексты:

Х. Арендт, *Vita activa или о деятельной жизни*, СПб.: Алетейя, 2000, с. 254-264 (Глава 5, §27 «Греческий выход из апорий поступка»). – Лучше читать оригинал по-английски: Hannah Arendt. *The Human Condition* (2nd ed.), University of Chicago Press, 2013, p. 192-199 (§27 «The Greek Solution»).

Ю. Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. Исследования относительно категории буржуазного общества. М.: Весь мир, 2016.

Тема 2. Просвещение во Франции, Германии и России в кантианской методологической перспективе: Становление и характер публичных сфер, институты и практики

2.1. Публика, публичная сфера и *opinion publique* во Франции и в Германии во второй половине 18-го в.

Тексты:

Р. Шартье, *Культурные истоки Французской революции* М.: Искусство, 2001 (Обязательно Предисловие и главы 1, 2, 4).

А. де Токвиль, *Старый порядок и революция* (1856), кн. 3, гл. 1 («Каким образом в середине восемнадцатого столетия литераторы сделали во Франции самыми влиятельными политиками и что из этого вышло») // *Новое литературное обозрение*, 1994, № 9, с. 376-384. (– или по любому другому изданию).

Н. Элиас, *О процессе цивилизации*. В 2 т. Т. 1. М.: СПб: Университетская книга, 2001 – фрагменты (Гл. 1. «О социогенезе противопоставления культуры и цивилизации в Германии», с. 59-91., Гл. 2 «О социогенезе понятия «civilization» во Франции, с. 92-108).

Дополнительно:

R. Chartier, “Public Sphere: Eighteenth-Century History”, in *International Encyclopedia of the social and Behavioral Sciences*, N. Smelser & P. Baltes (eds.), Amsterdam, Elsevier, 2001, pp. 12590-12594.

R. Chartier, “L’homme de lettres” // *L’Homme des Lumières*, sous la direction de Michel Vovelle, Paris, Editions du Seuil, 1996, pp. 159-209.

2.2. Античные модели в культуре французского Просвещения. *Hommes de lettres*, культ античности и Французская революция. Два понимания свободы: Бенжамен Констан о «свободе древних» и «свободе современных» людей. Б. Констан – либерал и/или республиканец? Влияние Констан на современную либеральную мысль: И. Берлин о «позитивной» и «негативной» свободе.

Тексты:

Бенжамен Констан (1819г.). О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей (любое издание).

И. Берлин. Два понимания свободы, в кн. И. Берлин. *Философия свободы*. М.: НЛО, 2001, с. 46-68.

Тема 3. Дворянское Просвещение. Методологическое отступление: анализ дворянской культуры в перспективе теории практик. Н. Элиас и фигурационный анализ. «Придворное общество»

Анализ «Придворного общества». Отношения власти, функции этикета и церемониала. Хабитус «цивилизованности».

Классицизм как придворное искусство. Придворная рациональность и классицистская трагедия.

Пример: трагедия Ж. Расина «Андромаха» как источник для анализа Придворного общества в перспективе теории практик.

Тексты:

Н. Элиас. Придворное общество. М., 2002 (Гл. V «Этикет и церемониал: поведение и унастроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе»), с. 101-145.

Ж. Расин, Андромаха, в кн.: Расин Ж. Трагедии. Л., 1977. С. 5 – 63.

Тема 4. Проект Просвещения в России и общеевропейская традиция гражданского республиканизма

Доклад на коллоквиуме по подготовленному черновому тексту финального эссе

4.1. Кантовская идея несовершеннолетия разума у Радищева. Публичное использование разума и требование вольной печати. Радищев о пастырской власти.

Тексты:

А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву, с кн. А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб.: Наука, С.-Петербургское отделение, 1992.

4.2. Литература как социальный институт в контексте русской культуры 18-го века. Становление публичной сферы в России 2-й половины 18-го века: роль и функции литературы в культуре образованного дворянства.

Использование художественных моделей в повседневной жизни. Соотношение искусства и реальности: принцип стилизации и эстетизации жизни в повседневной культуре российского дворянства.

Литература:

Ю. Лотман, «Литература в контексте русской культуры XVIII в.», в кн.: Ю. Лотман, О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы, теория литературы, СПб.: Искусство-СПб, 2005, с. 118-167).

Ю. Лотман, «Искусство жизни», в кн. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб: Искусство-СПб, 1994, С. 180-209.

4.3. Европейская традиция классического республиканизма и Просвещение в России. Формирование и развитие публичной сферы в Екатерининскую эпоху. Российское Просвещение и культ античности. Литература и рождение фигуры «публичного интеллектуала» (с ориентацией на французскую модель *hommes de lettres*) в культуре российского Просвещения.

Дворянские «публичные интеллектуалы» между публичной сферой и Придворным обществом.

4.4. Российское Просвещение и культ античности. Формирование публичной сферы и рождение фигуры «публичного интеллектуала» в культуре российского Просвещения.

Использование художественных моделей в повседневной жизни.

Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» (Фуко) в применении к культуре российского образованного дворянства конца XVIII – первой трети XIX века.

Культурные модели классической республиканской античности как «операторы смысла». Рождение идеи земного бессмертия («Памятники»).

Тексты:

М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004.
Voltaire, Gens de Lettres, (L'Encyclopédie, 1re éd., 1757 (Tome 7, p. 599-602)).

М. Н. Муравьев, «Разговоры мертвых» («Ромул и Кий», «Гораций и князь Антиох Димитриевич Кантемир» и др.), Сочинения в 3 т. Т. 1. СПб, в Типографии Российской Академии, 1819.

Гораций. Собрание сочинений. СПб, 1993. («К Мельпомене» (Оды, III-30), 2 эпод, Сатира 6 кн. 2 и др).

Поэзия М.Н. Муравьева, Г. Державина, К. Батюшкова, И. Дмитриева, А. Пушкина, К. Баратынского и др.

4.6. Публичная сфера и российские *hommes de lettres* в первой половине Александровского царствования. «Не оружием, а иным чем пролагать себе путь к бессмертию»: И.М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих: «интеллектуал в публичном пространстве»; «просвещенный ум вдали от тщеты придворного общества»; образовательная модель – синтез первых двух.

Тексты:

И. М. Муравьев-Апостол (1812-1815), «Письма из Москвы в Нижний Новгород», «Краткое рассуждение о Горации», «Рассуждение о причинах, побудивших Горация написать сатиру 3-ю первой книги», в кн. И.М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород. М.: Наука, 2002.

Дополнительно:

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонем": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219 (полная версия статьи <http://magazines.russ.ru/nz/2007/55/ka16.html>).

В. Каплун, «Российский республиканизм как социокультурная традиция» - лекция на портале «Полит.ру», 2008. <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/27/kaplun.html>

4.7. Культурная специфика раннего российского Просвещения. Просвещенное «вельможное» дворянство екатерининского времени: эстетизация жизни, включенность в европейское Просвещение, увлечение античностью.

Взгляд на ушедшую эпоху (екатерининскую) из нового времени: литература и политика в начале николаевского царствования. Публичный дебат о «литературной аристократии».

Тексты:

Пушкин А.С. «К вельможе» (по любому изданию).

В. Вацуρο, «К вельможе», в кн. В. Вацуро, Пушкинская пора. СПб.: Академический проект, 2000, с. 179-216.

4.8. Стиль мышления об «обществе» российской «республикански ориентированной» образованной публики в конце 18-го – начале 19 вв.: наложение основных концептов традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма. Стили историографического мышления: история как движение от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в античной истории: идея республиканской свободы.

Пример: Радищев, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин – различие взглядов, общность стиля мышления.

Литература:

В. Каплун, Общество до общественности: «общество» и «гражданское общество» в культуре российского Просвещения, в кн.: Б. Гладарев, Д. Калугин, В. Каплун, О. Хархордин, К. Федорова. От общественного к публичному / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2011, с. 395-486.

В. Каплун, Свобода в раннем российском республиканизме: гражданский республиканизм в России и европейская республиканская традиция Нового времени // Что такое республиканская традиция: Сборник статей / науч. ред. О.В. Хархордин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009, с. 131-152.

4.9. Античные культурные модели и становление российской историографии: «Не подражай. Тациту, но пиши, как писал бы он на твоём месте!» — есть правило Гения». Историограф как создатель национальной идентичности («памяти народа»). Историк как «публичный интеллигент» (*homme de lettres*). Историография и идея нации.

Основные концепты традиции общественного договора и интеллектуальной традиции классического республиканизма и стили историографического мышления в конце 18-го – начале 19 вв.: от «дикости» к «гражданским обществам». Самоуправляющиеся «гражданские общества» в истории: идея республиканской свободы.

Тексты:

Н. М. Карамзин, «История Государства Российского. Предисловие», в кн. Н. М. Карамзин, О древней и новой России, с. 370-377 (или по другому изданию).

М. Н. Муравьев, «Учение истории», М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 2, СПб, в Типографии Российской Академии, 1819, с. 3-12, «О истории и историках», «Историки древности», «Противоположение дикости и просвещения», «Героические времена», «Вольность», в кн. М. Н. Муравьев, Сочинения в 3 т., т. 1, СПб, Издание Александра Смирдина, в Типографии Императорской Академии Наук, 1847 с. 308-327.

Е. Баратынский, «Воспоминание» (1820), (по любому изданию - и другие поэмы).

4.10. Публичная сфера (журналы, литературные кружки и общества, клубы, масонские ложи и т.д.) и общественные движения во второй половине Александровского царствования. Политизация публичной сферы.

Движение декабристов: первый этап революционного движения в России или составляющая движения Просвещения? Декабризм и рождение публичной политики в России.

«Декабризм» как историографический конструкт: генеалогия декабристского мифа. Декабристский миф в советской и постсоветской историографии.

Рождение и динамика развития декабристских «тайных обществ». «Декабристское» движение как часть общего развития политической публичной сферы в России. Размытость границ «декабристского» движения. Декабризм и *hommes de lettres*, декабризм и «либеральная» образованная «публика» в Александровскую эпоху: возможно ли провести границы?

Декабристы в повседневной жизни. Античные этико-политические модели в культуре декабризма.

Тексты:

В. Ленин, «Памяти Герцена», в кн.: В. Ленин, Избранные произведения в 3 Т. т. 1, Издательство Политической Литературы. М.: 1976, с. 545-550.

М. Лунин, Письма из Сибири, М.: Наука, 1987 («Взгляд на русское тайное общество с 1816 до 1826 года», с. 54-58; «Письма из Сибири», с. 5-27, 39-41; «Исторические этюды №4», с. 156-161).

Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 331-384 (глава «Декабрист в повседневной жизни»).

4.11. Классическое наследие Просвещения и современная российская культура. И. Бродский: частное и публичное, частный человек на сцене Истории. Бродский и Кант: поэтическое слово как «публичное использование разума».

Тексты:

И. Бродский, Нобелевская речь (1987г.).

Поэзия – по любому изданию («Я всегда твердил, что судьба – игра», «Ниоткуда, с любовью», «Развивая Платона», «Я входил вместо дикого зверя в клетку», «Я не то что схожу с ума», «Я родился и вырос в балтийских болотах» и др.).

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) З (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д., магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала, изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи/ Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: возможно несоблюдении одного-двух требований и допущении некоторых неточностей, магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса, последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Коды ЗУВ (в соот. с табл.1)	Критерии оценивания	Оценка
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы, есть фактические ошибки, магистрант при защите демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме, допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не представлено эссе); имеет место: незнание значительной части программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос, отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не зачтено, не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете истории по стобалльной системе оценки факультета истории в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки факультета истории	Бинарная система оценки
1	2	3
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной

программы «Современные подходы к изучению российской истории» по направлению подготовки 46.04.01 История.

4. Типовые задания к промежуточной аттестации

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания дисциплин программы магистратуры

ПК-2 Способен к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов.

ПК-3 Владеет современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования

ПК-4 Способен организовывать и осуществлять деятельность, направленную на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов

Основные требования к написанию эссе:

1. Эссе должно демонстрировать: владение методами и приемами работы с теорией. Умение анализировать и концептуально размышлять о современных проблемах, давать интерпретативный анализ источников, пользуясь современным аналитическим инструментарием и понятиями, структурировать аргументацию и уметь организовать исследовательский текст, формулировать выводы. Владение теоретическим понятийным инструментарием, необходимым для анализа и умение ориентироваться в разных школах и направлениях.

2. Объем – 0,5-1.0 а.л.

3. Жанр - самостоятельное исследование, выполненное по отдельной политической концепции, конкретном политическом сочинении или авторе политических сочинений.

4. Структура:

- определить тему и сформулировать проблему, которую собираетесь исследовать;
- сформулировать исследовательские вопросы;
- обосновать выбор материала и дать их общую характеристику;
- определить приемы анализа, которые будете использовать для ответа на поставленные вопросы;
- провести анализ и сделать **выводы или сформулировать** гипотезу, проверить которую можно в ходе дальнейшей работы с другими источниками.

Примерные темы эссе:

Студенты должны выбрать исследовательскую проблему, связанную с темой курса.

5. Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Средства оценки (в соот. с табл.5,7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)
ПК-2	ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с табл.1)	Средства оценки (в соот. с табл.5,7)
	ИД.ПК-2.4.	
ПК-3	ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3.	Дискуссия, коллоквиум, письменная работа (эссе)

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам на разных этапах, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получившую развитие в рамках данной дисциплины:</p> <p>5. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации</p> <p>6. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>7. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p> <p>8. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции</p>
Коллоквиум	<p>Магистрант в ходе подготовки и участия в коллоквиуме, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>5. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации</p> <p>6. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>7. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p> <p>8. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ,</p>

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции
Письменная работа (эссе)	<p>Магистрант в ходе выполнения письменной работы по темам дисциплины, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий профессиональной области:</p> <p>5. Разрабатывает планы и методические программы проведения научно-исследовательских работ по истории, организует сбор данных на основе современных методов исторического исследования в сфере профессиональной деятельности, оформляет результаты научных исследований по истории в соответствии с требованиями нормативной научно-исследовательской документации</p> <p>6. Применяет актуальные междисциплинарные методы исторического исследования, анализирует новые направления исследований в междисциплинарной области, анализирует и обобщает данные научного исследования, используя характерные для исторических дисциплин методы и знания содержания дисциплин программы магистратуры, использует основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>7. Формулирует программы исследований для определения оптимальных путей решения проблем на основе результатов исторических исследований, использует и разрабатывает методологические принципы и приемы для проведения исторических исследований</p> <p>8. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества и культурных традиций (религии, философские и этические учения), умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и укрепления социальной интеграции</p>