

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.08.2025 18:07:55

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор  В.В. Волков
« 15 » февраля 20 23 г.
Протокол Ученого Совета
№ 1 от 15 февраля 20 23 г.

Рабочая программа дисциплины
Философия социальных и гуманитарных наук

образовательная программа
направление подготовки
41.04.04 Политология

направленность (профиль)
«Политические процессы и институты»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

(с изменениями от 20.12.2023 г., протокол №10 от 20.12.2023 г.)

Санкт-Петербург

Автор:

Шиповалова Л.В., доктор философских наук, доцент, доцент Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Магун А.В., кандидат философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Философия социальных и гуманитарных наук»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Политические процессы и институты», утверждена на заседании Совета факультета политических наук

Протокол заседания № б/н от 13 ноября 2023 года.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ **«Философия социальных и гуманитарных наук»**

Дисциплина «Философия социальных и гуманитарных наук» является дисциплиной базовой части основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Политические процессы и институты» по направлению подготовки 41.04.04 Политология.

Дисциплина **«Философия социальных и гуманитарных наук»** формирует у магистрантов представление об основных философских и гносеологических аспектах социально-гуманитарного знания. В частности, представление об идее науки и научности, о логике научного познания, а также о специфике познания и в науке в целом, и в социальных и гуманитарных науках, в частности. В рамках дисциплины магистранты одновременно осваивают навыки научного мышления и изучают вопрос о познании как психологическом и социальном феномене.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 180 часов.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины	10
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	11
6.1 Общие положения.....	11
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	12
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:.....	14
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	15
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	18
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	21
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации	24
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций	28
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	29
8.1. Основная литература.....	29
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	30
9.1 Программное обеспечение.....	Ошибка! Закладка не определена.
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины: ...	Ошибка! Закладка не определена.
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета.....	Ошибка! Закладка не определена.
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета..	Ошибка! Закладка не определена.
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	33

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Философия социальных и гуманитарных наук» является ознакомление магистрантов с основными философскими концепциями, складывающимися в ходе становления и развития философского знания, с теорией познания, с историей науки, в том числе и социальных и гуманитарных наук.

Задачи дисциплины:

1. Изучить основные философские подходы к специфике социальных и гуманитарных наук.
2. Охарактеризовать проблему познания в философии и очертить развитие понятия и феномена науки.
3. Выделить специфику предмета в социальных и гуманитарных науках.
4. Провести социально-исторический анализ функций и условий возникновения социальных наук.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД.УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания	Знать: содержание процесса формирования целей профессионального и личностного развития З (УК-6)
	ИД.УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки	Уметь: применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии с учётом индивидуально-личностных особенностей У (УК-6)
	ИД.УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков ИД.УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учётом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития	Владеть: приёмами и технологиями формирования целей саморазвития на основе самооценки В (УК-6)
ОПК-4 Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать	ИД.ОПК-4.1. Определяет актуальность, ставит цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывает план исследований, следует ему.	Знать: современные научные представления о мире и науке, методологию политического исследования и экспертно-аналитической работы, в том числе в междисциплинарных областях З (ОПК-4)
	ИД.ОПК-4.2. Формулирует научные гипотезы в ходе проведения научно-исследовательских работ политологической направленности	Уметь: синтезировать новое профессиональное знание с высокой степенью инновационности на базе применения знаний и аналитических

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ИД.ОПК-4.3. Генерирует инновационные идеи с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии	навыков, использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности, деловой коммуникации и межличностном общении У (ОПК-4)
	ИД.ОПК-4.4. Аргументированно осуществляет построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований	Владеть: приемами доказательства выдвигаемых научных гипотез, передовыми приемами построения аналитического дискурса и аргументированного представления его результатов В (ОПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

— **знать:** содержание процесса формирования целей профессионального и личностного развития; современные научные представления о мире и науке, методологию политического исследования и экспертно-аналитической работы, в том числе в междисциплинарных областях;

— **уметь:** применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии с учётом индивидуально-личностных особенностей; синтезировать новое профессиональное знание с высокой степенью инновационности на базе применения знаний и аналитических навыков, использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности, деловой коммуникации и межличностном общении;

— **владеть:** приемами и технологиями формирования целей саморазвития на основе самооценки; приемами доказательства выдвигаемых научных гипотез, передовыми приемами построения аналитического дискурса и аргументированного представления его результатов.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Философия социальных и гуманитарных наук» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Политические процессы и институты». Код дисциплины по Учебному плану Б1.О.01. Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин:

Б1.О.06 Методика преподавания социальных и гуманитарных дисциплин

Б1.В.ДВ.04.01 Республиканская теория

Б1.В.ДВ.02.02 Теория международных отношений (на англ.яз.)

процессе прохождения производственной практики Б2.В.01(П) «Научно-исследовательская работа (по теме выпускной квалификационной работы)» и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 (пять) зачетных единиц, 180 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		56	56	-	-	-
Лекции (Л)		28	28	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	28	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		115	115	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	Экзамен	-	-	-
	час.	9	9	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		180/5	180/5	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1	Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.	Философия как дисциплина. Теоретическое знание. Основные разделы философии. Определение знания, мышления и истины. Открытие идеи науки в античности. Различие научного и философского мышления.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
2	Теория познания как философская дисциплина.	Эпистемология, ее онтологическое обоснование в Древней Греции и ее центральная роль в Новое Время. Единство и противоположность эпистемологии и онтологии. Основные категории философского мышления. Философия, наука и обыденное мышление.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
3	Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.	Наука как практическое и техническое знание, ее постепенное отделение от философии. Специфика античной и средневековой научности (теоретическая деятельность и	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

№ п/ п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		творческое мышление). Формирование предпосылок новоевропейской науки в средние века.			
4	Наукоучение Нового Времени.	Номинализм и реализм позднего средневековья. Эмпиризм и рационализм Нового времени. Формирование методологических оснований новоевропейской научности Субъект и его cogito. Метод. Эксперимент и математическая переориентация естественных наук.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
5	Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.	Познание как онтологический и антропологический феномен. Условия научной познавательной деятельности – методологическое сомнение, очевидность мыслящего субъекта, обоснование существования независимой реальности. Возникновение проблемы достоверности и человеческой деятельности в качестве специфического предмета исследования (Дж. Вико).	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
6	Кант и немецкий идеализм.	Средний путь между скептицизмом и догматизмом. Априорные структуры познания и их функциональное обоснование. Понятие трансцендентального. Примат логики над онтологией, и практического разума над теоретическим. Гегель и оборачивание субъектно- предикативного суждения. Диалектика разворачивается в истории.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
7	Позитивизм. Неокантианств о и его	Вопрос о классификации наук (О.Конт). Э. Мах и	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	основные школы.	эмпиристская критика метафизики. Науки и культуре и науки о природе (неокантианство Баденской школы). Рождение социальной науки.		ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
8	Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.	Общество, социальная связь, социальное действие. Идиографическое и номотетическое обоснования науки. Универсальная миссия социальной науки. Специфика предмета и метода социальных и гуманитарных наук.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
9	XX век: феноменология .	«К вещам как они есть». Эпоха и естественная установка. Феноменологическая редукция как снятие неокантианского дуализма. Редукция редукции и жизненный мир».	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
10	Неопозитивизм .	Венский кружок: логическая критика метафизики. Логический эмпиризм. Редукция языка к регистрации опыта. Критика Маркузе аналитической философии.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
11	Кризис оснований наук в конце XX века.	Проблема дополнительности в физике: конец абсолютизации субъектно-объектного разделения. Кризис конца XX века: потеря естественными науками интуитивной достоверности; их явная связь с воображением и творчеством. «Паралогия».	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
12	Тенденции философии науки второй половины XX века.	Рефлексия в социальных и гуманитарных науках. Параллели с физикой XX века и отличия от нее. Постпозитивизм и социология научного знания. Историзация научного знания в современной	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		исторической эпистемологии.			
13	Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках	Анализ «превращенных форм» в контексте определения предмета и метода социально-гуманитарных наук (К.Маркс, М. Мамардашвили). Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании (М. Бахтин). Проблема преодоления субъективизма методологии социальных наук (П. Бурдьё). Герменевтика и феноменология как методы гуманитарных наук (П. Рикер, Г. Гадамер). Объективистская самокритика социальных наук у Пьера Бурдьё.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)
14	Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов.	Онтологический поворот – методология акторно-сетевой теории (Б. Латур, Дж. Ло, М. Каллон). Практический поворот и кризис научных репрезентаций (Я. Хакинг, Н. Картрайт). Медиальный поворот. Новый реализм и социальная реальность (М. Феррарис). Конструктивизм, релятивизм и реализм в интерпретации оснований современной науки	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.	12	2	2	8	О Д

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	
			Л	СЗ		
Очная форма обучения						
Тема 2	Теория познания как философская дисциплина	12	2	2	8	О
Тема 3	Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.	12	2	2	8	Д
Тема 4	Наукоучение Нового Времени.	12	2	2	8	О
Тема 5	Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.	12	2	2	8	Д
Тема 6	Кант и немецкий идеализм.	12	2	2	8	О
Тема 7	Позитивизм. Неокантианство и его основные школы.	12	2	2	8	Д
Тема 8	Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.	12	2	2	8	О Д
Тема 9	XX век: феноменология.	12	2	2	8	О
Тема 10	Неопозитивизм.	12	2	2	8	Д
Тема 11	Кризис оснований наук в конце XX века.	12	2	2	8	О
Тема 12	Специфика философии науки второй половины XX века	13	2	2	9	Д
Тема 13	Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.	13	2	2	9	О
Тема 14	Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов.	13	2	2	9	Д
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	Экзамен
Общая трудоемкость (час/з.е.):		180/5	28	28	115	9

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), диспут (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса,

следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, устным докладам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1: Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 2: Теория познания как философская дисциплина

2.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 3: Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 4: Наукоучение Нового Времени

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 5: Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 6: Кант и немецкий идеализм.

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 7: Позитивизм. Неокантианство и его основные школы.

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 8: Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук

8.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 9: XX век: феноменология

9.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 10: Неопозитивизм.

10.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 11: Кризис оснований наук в конце XX века.

11.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 12: Специфика философии науки второй половины XX века

12.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 5 часов. Итого: 9 часов.

Тема 13: Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.

13.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

13.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 5 часов. Итого: 9 часов.

Тема 14: Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов.

14.1. Повторение пройденного на лекциях и на семинарских занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой – 4 часа.

14.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников – 5 часов. Итого: 9 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Отличие человеческого общества от животных сообществ.
2. Холизм и атомизм в определении общества.
3. Общество и государство
4. Онтологическая природа античной политической и социальной философии (порядок и закон).
5. Дебаты об органичности (Аристотель) или искусственности (софисты, эпикурейцы) общества.
6. Естественное право.
7. Средневековые и идея общества-церкви. Протестантизм и конгрегация.
8. Индивидуализм, война всех против всех.
9. Общественный договор и теории массового общества.
10. Гегель о гражданском обществе.
11. Теория гражданского общества в 19-20 вв.: Маркс, Грамши, Гавел, Арато.
12. Диалектическая трансформация термина.
13. Общественные движения и роль в них субъекта.
14. Постмарксистские идеи нового субъекта, возникающего из состояния непризнанности.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Блур, Д. Определение релятивизма / Д. Блур // Эпистемология и философия науки. — 2011. — Т. XXX. — № 4 — С. 16-31. [Электронная версия]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17325767>
2. Гайденок, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденок. - Москва : Прогресс-Традиция, 2003. - 528 с. - ISBN 5-89826-142-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235155>
3. История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1142-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>
4. Курс лекций и методические указания для аспирантов по истории и философии науки : учебное пособие / М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, А.Я. Кожурин, С.В. Алябьева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 383 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9645-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485271>
5. Латур, Б. Наука в действии : следуя за учеными и инженерами внутри общества [Text] / Б. Латур ; пер. с англ. К. С. Федорова ; авт. предисл. О. В. Хархордин ; Европейский университет в Санкт-Петербурге. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2013. - 414 с. - (Прагматический поворот ; вып. 6). - Библиогр. : с. 408 - 414. - Пер. изд. : Science in Action : How to Follow Scientists and Engineers through Society / B. Latour. - Cambridge, Mass. ; London, 1987. - ISBN 978-5-94380-161-7 (3 экз).
6. Латур, Б. Нового Времени не было : эссе по симметричной антропологии [Text] / Б. Латур ; пер. с франц. Д. Я. Калугин, ред. О. В. Хархордин. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2006. - 240 с. : ил. - (Прагматический поворот ; вып. 1). - Библиогр.: с. 231 - 236. - Пер. изд. : Nous

n'avons jamais été modernes : essai d'anthropologie symétrique / B. Latour. - Paris, 1991. - ISBN 5-94380-049-2. (5 экз.)

7. Латур, Б. Пересобирая социальное. Введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур; [пер. с англ.] // Экономическая социология. — 2013. — Т. 14. — № 2. — С 73-87. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18905376>

8. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>

9. Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. - Москва : Издательство «СГУ», 2011. - 438 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8323-0750-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>

10. Черняева, А.С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.С. Черняева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет». - Красноярск : СибГТУ, 2013. - 61 с. : табл., схем. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428847>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Философия социальных и гуманитарных наук» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах по темам курса, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе текущей аттестации**

Наименование тем (разделов)	Коды компетен ций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Теория познания как философская дисциплина.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Наукоучение Нового Времени.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
6. Кант и немецкий идеализм.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
7. Позитивизм. Неокантианство и его основные школы.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
8. Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
9. XX век: феноменология.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
10. Неопозитивизм	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
11. Кризис оснований наук в конце XX века.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
12. Специфика философии науки второй половины XX века	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
13. Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
14. Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Диспут	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал опросов, диспутов

Тема 1. Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.

Опрос 1:

1. Философия в системе социогуманитарного знания;
2. Специфика философского и научного мышления
3. Философия науки как проблематизация оснований научной деятельности

Диспут 1.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Необходимость проблематизации предпосылок научной деятельности

Тема 2. Теория познания как философская дисциплина.

Опрос 2:

1. Обыденное, научное и философское познание.
2. Символы линии и пещеры у Платона;
3. Понятие истины в контексте теории репрезентации. Онтологическое и эпистемологическое понятие истины.

Диспут 2.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема истины в философии и науке.

Тема 3. Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.

Опрос 3:

1. Логика как выражение сущности в языке;
2. Основные категории как основание научного познания
3. Специфика научного познания в Античности
- 4.

Диспут 3.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Историческая трансформация оснований научности.

Тема 4. Наукоучение позднего Средневековья и раннего Нового Времени.

Опрос 4:

1. Номинализм и реализм, эмпиризм и рационализм – формирование новоевропейских методологических установок

2. Математическое и экспериментальное основания знания;

3. Эпистемологический оптимизм – Универсализм новой науки и проблема объективности.

Диспут 4.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Научное знание как нормативный образец для философии.

Тема 5. Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.

Опрос 5:

1. Формирование эмпирической эпистемологии в трудах Ф. Бэкона;
2. Трансформация эмпиризма в солипсизм и агностицизм (Дж. Беркли, Д. Юм).
3. Монадология Лейбница;

Диспут 5:

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

- 1) Нововременные предпосылки к становлению социальных наук.

Тема 6. Кант и немецкий идеализм.

Опрос 6:

1. Проект критики. Отвержение скептицизма и догматизма.
2. Понятие трансцендентального. Трансцендентальное обоснование знания.
3. Три вида способностей души. Примат практического разума.

Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Возможности применения диалектики к естественным и социальным наукам.

Тема 7. Позитивизм. Неокантианство и его основные формы.

Опрос 7:

1. Позитивизм Конта и Спенсера;
2. Неокантианцы и методологическая рефлексия социальных наук.
3. Науки о природе и науки о духе. Объяснение и описание, абстрактность и единичность;

Диспут 7.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Неокантианство и гносеологическая проблематика.

Тема 8. Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.

Опрос 8:

1. Предпосылки формирования социальных и гуманитарных наук
2. Специфика предмета гуманитарных наук
3. Специфика метода гуманитарных наук

Диспут 8.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Специфика критериев научности социальных и гуманитарных наук.

Тема 9. XX век: феноменология

Опрос 9:

1. Гуссерль - новое наукоучение (трансцендентальный эмпиризм);
2. Феноменология как метод;
3. Редукция и «жизненный мир».

Диспут 9.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Феноменология и эпистемологическая проблематика.

Тема 10. Неопозитивизм

Опрос 10:

1. Кризис наук начала XX века и формирование логического эмпиризма (неопозитивизма)
2. Венский кружок – история формирования и основные задачи
3. Программа верификации наук и критики метафизики в логическом эмпиризме.

Диспут 10.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Ограничения эпистемологической программы неопозитивизма.

Тема 11. Кризис оснований наук в конце XX века.

Опрос 11:

1. Квантовая физика и проблема соотношения субъекта и объекта в познавательной деятельности.
2. Кризис единого основания научной деятельности
3. Проблема легитимации современной науки через результативность;

Диспут 11.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Кризис научного знания второй половины XX века.

Тема 12. Специфика философии науки второй половины XX века

Опрос 12:

1. Критический рационализм К. Поппера
2. Основные темы и проблемы постпозитивистской философии науки
3. Философия и история науки – специфика историзации научного знания в конце XX века

Диспут 12.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Исторические и социальные основания научного знания и их философская рефлексия.

Тема 13. Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.

Опрос 13:

1. Понятие превращенной формы и его роль в социальных и гуманитарных науках
2. Субъект-объектная природа предмета гуманитарного знания;
3. Социология П. Бурдьё.

Диспут 13.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании.

Тема 14. Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов.

Опрос 14:

1. Онтологический поворот в социальных науках в конце XX века
2. Практический поворот и кризис научных репрезентаций.
3. Медиальный поворот и его значение для социальных наук

Диспут 14.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Специфика бытия современной науки и его философской рефлексии.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — экзамен, письменной контрольной работы.

Экзамен проводится в конце первого и второго семестра.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 семестра / Письменная работа	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Магистрант профессионально, грамотно и верно выполняет задания письменной работы. Неточности при выполнении работы не существенны и не снижаются качества работы в целом. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины, умение изложить материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	отлично
				Магистрант профессионально грамотно выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины без достаточной и убедительной их аргументации; умение изложить материал последовательно, четко; умение делать выводы с возможно недостаточно полной аргументацией; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	хорошо
				Магистрант выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей, недостаточно	удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; недостаточно убедительную аргументацию решений заданий и выводов в работе; частичное владение практическими навыками проведения количественных исследований; недостаточное умение изложить материал последовательно, четко; соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	
				<p>Магистрант выполняет задания письменной работы, и его решения свидетельствуют о некомпетентности магистранта. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на вопрос заданий; отсутствие в ответах логически корректного анализа, аргументации, классификации; не соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	не удовлетворительно
Экзамен семестра / Письменная работа	2 УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	<p>Магистрант профессионально, грамотно и верно выполняет задания письменной работы. Неточности при выполнении работы не существенны и не снижаются качества работы в целом. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины, умение изложить материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	отлично
				<p>Магистрант профессионально грамотно выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины без достаточной и убедительной их аргументации;</p>	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>умение изложить материал последовательно, четко; умение делать выводы с возможно недостаточно полной аргументацией; соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	
				<p>Магистрант выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; недостаточно убедительную аргументацию решений заданий и выводов в работе; частичное владение практическими навыками проведения количественных исследований; недостаточно умение изложить материал последовательно, четко; соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	удовлетворительно
				<p>Магистрант выполняет задания письменной работы, и его решения свидетельствуют о некомпетентности магистранта. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на вопрос заданий; отсутствие в ответах логически корректного анализа, аргументации, классификации; не соблюдение норм профессионального письменного изложения.</p>	не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	не зачтено
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Политические процессы и институты» по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Политические процессы и институты» по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

В итоговых письменных работах в рамках промежуточной аттестации по курсу магистрантам предлагается два задания, при выполнении которых обучающийся должен продемонстрировать владение теоретическими основами дисциплины и практическими навыками изложения пройденного материала; умения делать обоснованные выводы и излагать, соблюдая профессиональные нормы.

При подготовке к выполнению итоговой письменной работы магистрант должен тщательно проанализировать тексты и конспекты лекций и семинаров, повторить программный теоретический материал и выполненные в процессе освоения дисциплины практические задания по курсу (контрольные работы).

Типовые задания для итоговой письменной работы**Контрольная работа 1 (1 семестр)****Задание 1**

Дайте развернутые определения следующим философским понятиям, раскрывающие их соотношения с другими философскими понятиями (род, видовые спецификации), связанные с этими понятиями философские проблемы, а также философскую традицию разрешения этих проблем с указанием конкретных персоналий:

1. Наука (аналитический контекст)
2. Новоевропейская наука
3. Позитивизм

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины.

Цитаты:

1. «Вчерашнее мое размышление повергло меня в такие сомнения, что, с одной стороны, я уже не могу теперь выкинуть их из головы, а с другой – я не вижу пути, на котором сомнения эти могут быть сняты.словно брошенный внезапно в глубокий омут, я настолько растерян, что не могу ни упереться ногою в дно, ни всплыть на поверхность. Однако я хочу приложить все усилия и сделать попытку вернуться на путь, на который я стал вчера: а

именно, я хочу устранить все то, что допускает хоть малейшую долю сомнения, причем устранить не менее решительно, чем если бы я установил полную обманчивость всех этих вещей; я буду продолжать идти этим путем до тех пор, пока не сумею убедиться в чем-либо достоверном – хотя бы в том, что не существует ничего достоверного. Архимед искал всего лишь надежную и неподвижную точку, чтобы сдвинуть с места всю Землю; так же и у меня появятся большие надежды, если я измыслю даже самую малую вещь, которая была бы надежной и несокрушимой. Итак, я допускаю, что все видимое мною ложно; я предполагаю никогда не существовавшим все, что являет мне обманчивая память; я полностью лишен чувств; мои тело, очертания (*figura*), протяженность, движения и место – химеры. Но что же тогда остается истинным?»

2. Естественная жизнь характеризуется при этом как наивная именно благодаря своей вжитости в мир - в мир, который всегда определенным образом осознан как наличествующий универсальный горизонт, но не тематизирован. Тематизировано то, к чему человек обращен, на что он направлен. Жизнь бодрствующего - это всегда направленность на что-то, как на цель или средство, на важное или неважное, на интересное или безразличное, на приватное или общественное, на предписанное повседневностью или возбуждающее новое. Все это уместается в горизонте мира, нужен, однако, особенный мотив, чтобы все это, схваченное в такой вот жизни мира, в результате перемены установки стало само для себя темой, привлекло к себе устойчивый интерес.

3. Но не та жизнь, которая страшится смерти и только бережет себя от разрушения, а та, которая претерпевает ее и в ней сохраняется, есть жизнь духа. Он достигает своей истины, только обретая себя самого в абсолютной разорванности. Дух есть эта сила не в качестве того положительного, которое отвращает взоры от негативного, подобно тому как мы, называя что-нибудь ничтожным или ложным, тут же кончаем с ним, отворачиваемся и переходим к чему-нибудь другому; но он является этой силой только тогда, когда он смотрит в лицо негативному, пребывает в нем. Это пребывание и есть та волшебная сила, которая обращает негативное в бытие. – Эта сила есть то же самое, что выше было названо субъектом.

4. Без сомнения, всякое наше познание начинается с опыта; в самом деле, чем же пробуждалась бы к деятельности познавательная способность, если не предметами, которые действуют на наши чувства и отчасти сами производят представления, отчасти побуждают наш рассудок сравнивать их, связывать или разделять и таким образом перерабатывать грубый материал чувственных впечатлений в познание предметов, называемое опытом? Следовательно, никакое познание не предшествует во времени опыту, оно всегда начинается с опыта. Но хотя всякое наше познание и начинается с опыта, отсюда вовсе не следует, что оно целиком происходит из опыта. Вполне возможно, что даже наше опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений, и из того, что наша собственная познавательная способность (только побуждаемая чувственными впечатлениями) дает от себя самой, причем это добавление мы отличаем от основного чувственного материала лишь тогда, когда продолжительное упражнение обращает на него наше внимание и делает нас способными к обособлению его.

5. Тот, кто сверх обычных чувственных восприятий первый изобрел какое-то искусство, вызвал у людей удивление не только из-за какой-то пользы его изобретения, но и как человек мудрый и превосходящий других. А после того как было открыто больше искусств, одни - для удовлетворения необходимых потребностей, другие - для времяпрепровождения, изобретателей последних мы всегда считаем более мудрыми, нежели изобретателей первых, так как их знания были обращены не на получение выгоды. Поэтому, когда все такие искусства были созданы, тогда были приобретены знания не для удовольствия и не для удовлетворения необходимых потребностей.

6. Совершенно очевидно, что необходимо приобрести знание о первых причинах: ведь мы говорим, что тогда знаем в каждом отдельном случае, когда полагаем, что нам известна первая причина. А о причинах говорится в четырех значениях: одной такой причиной мы

считаем сущность, или суть бытия вещи (ведь каждое "почему" сводится в конечном счете к определению вещи, а первое "почему" и есть причина и начало); другой причиной мы считаем материю, или субстрат (*hupokeimenon*); третьей-то, откуда начало движения; четвертой - причину, противолежащую последней, а именно "то, ради чего", или благо (ибо благо есть цель всякого возникновения и движения).

7. А теперь я закрою глаза, заткну уши, отвлекусь от всех своих чувств и либо полностью изгоню из моего мышления образы всех телесных вещей, либо, поскольку этого едва ли можно достичь, буду считать их пустыми и ложными, лишенными какого бы то ни было значения. Я попытаюсь, беседуя лишь с самим собой и глубже вглядываясь в самого себя, постепенно сделать самого себя более понятным и близким. Я – мыслящая вещь, то есть вещь сомневающаяся, утверждающая, отрицающая, мало что понимающая, многого не ведающая, желающая, не желающая, а также способная чувствовать и образовывать представления. Но, как я имел случай заметить раньше, хотя все то, что я чувствую и представляю себе, вне меня может оказаться ничем, тем не менее способы (*modi*) мышления, кои я именую чувствами (*sensus*) и представлениями (*imaginatioes*), поскольку они - способы одного лишь мышления и ничего больше, я с уверенностью могу считать своими внутренними свойствами.

Контрольная работа 2 (2 семестр)

Задание 1

Дайте развернутый ответ на один из предложенных вопросов:

1. Какие понятия из числа тех, что используются в вашей научно-исследовательской работе, имеют философски корни и какова их история в контексте философии науки?
2. Сформулируйте проблему, объединяющую все темы второго семестра, раскройте, в чем она состоит, и определите ее значение для науки и философии.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины.

Цитаты:

1. «В жилах познающего субъекта, какого конструируют Локк, Юм и Кант, течет не настоящая кровь, а разжиженный сок разума в виде чисто мыслительной деятельности. Меня мои исторические и психологические занятия, привели, однако, к тому, что человека в многообразии его сил и способностей, это воляще-чувствующее, представляющее существо, я стал брать за основу даже при объяснении познания и его понятий».

2. «Мы найдем, что те части действительности, которые индифферентны по отношению к ценностям и которые мы поэтому рассматриваем в указанном смысле только как природу, имеют для нас, в большинстве случаев, также только естественнонаучный (в логическом смысле) интерес, что у них, следовательно, единичное явление имеет для нас значение не как индивидуальность, а только как экземпляр, более или менее общего понятия. Наоборот, в явлениях культуры и в тех процессах, которые мы ставим к ним в качестве предварительных ступеней в некоторое отношение, дело обстоит совершенно иначе, т.е. наш интерес здесь направлен также и на особенное и индивидуальное, на их единственное и неповторимое течение, т.е. мы хотим изучать их также историческим, индивидуализирующим методом».

3. «Мы привыкли сосредоточивать внимание на предметах, мыслях и ценностях, но не на психическом «акте переживания», в котором они постигаются. Этот акт обнаруживается рефлексией; рефлексия же позволяет осуществить любой опыт. Вместо предметов, ценностей, целей, вспомогательных средств, мы рассматриваем тот субъективный опыт, в котором они «являются». Эти «явления» суть феномены, которые по

своей природе должны быть «сознанием - о» их объектов, независимо от того, реальны ли сами объекты или нет».

4. Мы познакомились с этими абсолютно устойчивыми точками соприкосновения [познания и реальности], констатациями, во всем их своеобразии, они представляют собой единственные синтетические предложения, которые не являются гипотезами. Они ни в коем случае не лежат на дне науки, но познание словно извивается по направлению к ним, достигая каждого из них лишь на мгновение, и тут же поглощая его. И будучи насыщенной и укрепленной, разгорается оно затем с новой силой.

5. В случае с метафизикой дела, однако, обстоит так, что форма ее произведений имитирует то, чем она не является. Эта форма есть система предложений, которые находятся в (кажущейся) закономерной связи, т.е. в форме теории. Благодаря этому имитируется теоретическое содержание, хотя, как мы видели, таковое отсутствует. Не только читатель, но также сам метафизик заблуждается, полагая, что метафизические предложения нечто значат, описывают некоторое положение вещей. Метафизик верит, что он действует в области, в которой речь идет об истине и лжи. В действительности он ничего не высказывает, а только нечто выражает как художник.

6. Обыденный язык в его «простом употреблении» может, конечно, представлять первостепенный интерес для критического мышления, но в среде этого мышления слова теряют свою безропотную прозрачность и обнаруживают нечто «скрытое»... Такой анализ вскрывает в повседневной речи историю как скрытое пространство значения – как власть общества над его языком... Препраждая доступ к этому миру, позитивистская философия устанавливает свой собственный самодостаточный мир, закрытый и хорошо защищенный от вторжения внешних беспокоящих факторов.

7. Неужели действительно пребывать внутри традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой предрассудков и быть ограниченным в своей свободе? Разве всякое человеческое существование, в том числе и наисвободнейшее, не ограничено и не детерминировано самыми различными способами? Если последнее верно, то идея абсолютного разума вообще не входит в число возможностей исторического человечества. Разум существует для нас лишь как реальный исторический разум, а это означает только одно: разум не сам себе господин, он всегда находится в зависимости от тех реальных условий, в которых проявляется его деятельность.

Текстологические вопросы (предполагают знание текста)

1. Аристотель Метафизика 1 книга, 1 и 2 главы.
2. К. Поппер Эволюционная эпистемология
3. К. Поппер Логика социальных наук
4. М. Шлик О фундаменте познания
5. Р. Карнап. Преодоление метафизики логическим анализом языка
6. К. Поппер Эволюционная эпистемология
7. Г. Маргузе Одномерный человек (6 и 7 глава)
8. Б. Латур Нового времени не было. Конституция (+ последний раздел в первой главе)
9. Э. Гуссерль Кризис европейского человечества и философия
10. Платон Государство (конец 6 начало 7 книги)
11. Г. Риккерт Науки о природе и науки о культуре.
12. Г.Г. Гадамер Истина и метод (отрывок)
13. Р. Декарт Размышления о первой философии (1- размышление)
14. И. Кант Критика чистого разума. Введение.
15. Г.Ф. В Гегель Феноменология духа. Введение.
16. М.К. Мамардашвили Классический и неклассический идеалы рациональности.
17. М.К. Мамардашвили О необходимости превращенных выражений в культуре.
18. П. Бурдьё Практический смысл Введение.
19. Б. Латур Пересборка социального Введение.
20. П. Рикер Конфликт интерпретаций
21. Э. Гуссерль Феноменология.

22. Д. Блур Сильная программа социологии научного знания.
23. Ж.Ф. Лиотар Состояние постмодерна (главы 11, 13, 14)
24. М. Хайдеггер Бытие и время (отрывок)
25. М. Хайдеггер Вопрос о технике.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	опрос, диспут, письменная работа
ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	опрос, диспут, письменная работа

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант должен в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию 2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований
Диспут	Магистрант должен в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию 2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований
Письменная работа	Магистрант должен в ходе подготовки и представления письменной работы по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию</p> <p>2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований</p>

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; под ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1142-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>
2. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.: URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>
3. Царегородцев, Г.И. История и философия науки : учебное пособие / Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров, Н.И. Губанов. - Москва : Издательство «СГУ», 2011. - 438 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8323-0750-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>
4. Черняева, А.С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.С. Черняева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет». - Красноярск : СибГТУ, 2013. - 61 с. : табл., схем. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428847>

8.2. Дополнительная литература

1. Гайденок, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденок. - Москва : Прогресс-Традиция, 2003. - 528 с. - ISBN 5-89826-142-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235155>
2. Курс лекций и методические указания для аспирантов по истории и философии науки : учебное пособие / М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, А.Я. Кожурин, С.В. Алябьева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 383 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9645-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485271>
3. Латур, Б. Наука в действии : следуя за учеными и инженерами внутри общества [Text] / Б. Латур ; пер. с англ. К. С. Федорова ; авт. предисл. О. В. Хархордин ; Европейский университет в Санкт-Петербурге. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2013. - 414 с. - (Прагматический поворот ; вып. 6). - Библиогр. : с. 408 - 414. - Пер. изд. : Science in Action : How to Follow Scientists and Engineers through Society / B. Latour. - Cambridge, Mass. ; London, 1987. - ISBN 978-5-94380-161-7 (3 экз).
4. Латур, Б. Нового Времени не было : эссе по симметричной антропологии [Text] / Б. Латур ; пер. с франц. Д. Я. Калугин, ред. О. В. Хархордин. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2006. - 240 с. : ил. - (Прагматический поворот ; вып. 1). - Библиогр.: с. 231 - 236. - Пер. изд. : Nous

n'avons jamais été modernes : essai d'anthropologie symétrique / B. Latour. - Paris, 1991. - ISBN 5-94380-049-2. (5 экз.)

5. Латур, Б. Пересобирая социальное. Введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур; [пер. с англ.] // Экономическая социология. — 2013. — Т. 14. — № 2. — С 73-87. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18905376>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
8. Opera – бесплатно
9. Mozilla – бесплатно
10. Яндекс.Браузер (Yandex Browser) – бесплатно
11. VLC – бесплатно

9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <https://www.garant.ru/>
2. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <https://npod.ru/>
3. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru/>
4. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>
5. Правовой сайт КонсультантПлюс: <https://www.consultant.ru/>
6. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru/>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
2. Национальная электронная библиотека НЭБ: <https://rusneb.ru/about/>
3. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
4. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
5. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <https://elibrary.ru.elib.eusp.org/> ;

2. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов).

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniy.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <https://znaniy.ru/> ;

2. **Университетская библиотека онлайн** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub

9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (<https://eusp.org/>), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

- фиксацию результатов промежуточной аттестации, результаты выполнения индивидуального плана научной деятельности и оценки выполнения индивидуального плана работы;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося;

- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. В

компьютерном классе и в помещении для самостоятельной работы в комплект оборудования также входит клавиатура, клавиши которой маркированы рельефно-точечным шрифтом. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, имеющих ограничения по слуху, представляется возможность использования портативной индукционной системы (индукционной петли). Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера).

Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящего увеличения текста на экране ПК.

Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Философия социальных и гуманитарных наук»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в опросах по темам курса, диспутах, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме устных опросов, оценивания участия магистрантов в проходящих диспутах, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
2. Теория познания как философская дисциплина.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
3. Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
4. Наукоучение Нового Времени.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
5. Эпистемология как дисциплина и ее	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6)	опрос	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
центральная роль в Новое Время.		ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	диспут	зачтено/ не зачтено
6. Кант и немецкий идеализм.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
7. Позитивизм. Неокантианство и его основные школы.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
8. Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
9. XX век: феноменология.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
10. Неопозитивизм	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
11. Кризис оснований наук в конце XX века.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
12. Специфика философии науки второй половины XX века	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4)	опрос	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	У (ОПК-4) В (ОПК-4)	диспут	зачтено/ не зачтено
13. Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
14. Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	опрос диспут	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Опрос	ответ отсутствует или является односложным, или содержит существенные ошибки – не зачтено магистрант в ответах демонстрирует знание всех теоретических положений, (развернуто) отвечает на все поставленные вопросы, предлагает обоснования при ответе на все или большинство поставленных вопросов; несущественные ошибки не снижают качество ответа — зачтено
Диспут	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в диспуте, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

Материал опросов, диспутов

Тема 1. Философия как тип знания. Познание и наука: определение и проблемы.

Опрос 1:

1. Философия в системе социогуманитарного знания;
2. Специфика философского и научного мышления
3. Философия науки как проблематизация оснований научной деятельности
4. Понятие науки. Основные критерии научности
5. Теоретическое знание. Предпосылочное и беспредпосылочное знание;

Диспут 1.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Необходимость проблематизации предпосылок научной деятельности
Объективное и субъективное знание

Тема 2. Теория познания как философская дисциплина.

Опрос 2:

1. Обыденное, научное и философское познание.
2. Символы линии и пещеры у Платона;
3. Понятие истины в контексте теории репрезентации. Онтологическое и эпистемологическое понятие истины.
4. Аристотель о специфике «первой философии». Отличие техники от эпистемологии. Виды теоретических наук.
5. Мифо-практическая и теоретическая установка у Гуссерля.

Диспут 2.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Проблема истины в философии и науке.

Основные категории философского мышления.

Тема 3. Логика: становление и эволюция. Наука и ее эволюция в Античности и Средневековье.

Опрос 3:

1. Логика как выражение сущности в языке;
2. Основные категории как основание научного познания
3. Специфика научного познания в Античности
4. Специфика оснований научности в Средние Века
5. Формирование условий науки Нового времени в Средние века.

Диспут 3.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Историческая трансформация оснований научности.

Понятие истины в логике.

Тема 4. Наукоучение позднего Средневековья и раннего Нового Времени.

Опрос 4:

1. Номинализм и реализм, эмпиризм и рационализм – формирование новоевропейских методологических установок
2. Математическое и экспериментальное основания знания;
3. Эпистемологический оптимизм – Универсализм новой науки и проблема объективности.
4. Очевидность как начало научного знания. Понятие аподиктической очевидности;
5. Основания новоевропейской науки в философии Декарта.

Диспут 4.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Научное знание как нормативный образец для философии.

Проблема универсалий.

Тема 5. Эпистемология как дисциплина и ее центральная роль в Новое Время.

Опрос 5:

1. Формирование эмпирической эпистемологии в трудах Ф. Бэкона;
2. Трансформация эмпиризма в солипсизм и агностицизм (Дж. Беркли, Д. Юм).
3. Монадология Лейбница;
4. Полемика Ньютона и Лейбница как образец философской рефлексии оснований новоевропейских наук.

5. Проблема достоверности и человеческая деятельность в качестве специфического предмета исследования (Дж. Вико)

Диспут 5:

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Нововременные предпосылки к становлению социальных наук.

Познание как онтологический и антропологический феномен.

Условия научной познавательной деятельности.

Тема 6. Кант и немецкий идеализм.

Опрос 6:

1. Проект критики. Отвержение скептицизма и догматизма.

2. Понятие трансцендентального. Трансцендентальное обоснование знания.

3. Три вида способностей души. Примат практического разума.

4. Регулятивные и конститутивные понятия.

5. Гегель и спекулятивное суждение – обратимость субъекта и предиката;

Диспут 6. Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Возможности применения диалектики к естественным и социальным наукам.

Априорные структуры познания

Примат логики над онтологией

Тема 7. Позитивизм. Неокантианство и его основные формы.

Опрос 7:

1. Позитивизм Конта и Спенсера;

2. Неокантианцы и методологическая рефлексия социальных наук.

3. Науки о природе и науки о духе. Объяснение и описание, абстрактность и единичность;

4. Понятие герменевтики;

Диспут 7.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Неокантианство и гносеологическая проблематика.

Эмпиристская критика метафизики.

Рождение социальной науки.

Тема 8. Предмет и специфика социальных и гуманитарных наук.

Опрос 8:

1. Предпосылки формирования социальных и гуманитарных наук

2. Специфика предмета гуманитарных наук

3. Специфика метода гуманитарных наук

4. Общественная роль социальных и гуманитарных наук. Проблема рефлексивности

Диспут 8.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Специфика критериев научности социальных и гуманитарных наук.

Сравнение идиографического и номотетического обоснования науки.

Универсальная миссия социальной науки.

Тема 9. XX век: феноменология

Опрос 9:

1. Гуссерль - новое наукоучение (трансцендентальный эмпиризм);

2. Феноменология как метод;
3. Редукция и «жизненный мир».
4. Значение феноменологии в интеллектуальной ситуации начала XX века.

Диспут 9.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Феноменология и эпистемологическая проблематика.

Эпоха и естественная установка.

Тема 10. Неопозитивизм

Опрос 10:

1. Кризис наук начала XX века и формирование логического эмпиризма (неопозитивизма)
2. Венский кружок – история формирования и основные задачи
3. Программа верификации наук и критики метафизики в логическом эмпиризме.
4. Теория истинности в контексте логического эмпиризма. Проблема определения смысла и структуры протокольных высказываний;
5. Критика логико-лингвистического эмпиризма и «аналитической философии» в Франкфуртской школе (Г. Маркузе).

Диспут 10.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Ограничения эпистемологической программы неопозитивизма.

Редукция языка к регистрации опыта.

Тема 11. Кризис оснований наук в конце XX века.

Опрос 11:

1. Квантовая физика и проблема соотношения субъекта и объекта в познавательной деятельности.
2. Кризис единого основания научной деятельности
3. Проблема легитимации современной науки через результативность;
4. «Стремление к паралогии» как черта состояния современной науки.
5. Социальные контексты легитимации современной науки.
6. Понятия классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности в отечественной эпистемологии.

Диспут 11.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Кризис научного знания второй половины XX века.

Проблема дополненности в физике: конец абсолютизации субъектно-объектного разделения.

Тема 12. Специфика философии науки второй половины XX века

Опрос 12:

1. Критический рационализм К. Поппера
2. Основные темы и проблемы постпозитивистской философии науки
3. Философия и история науки – специфика историзации научного знания в конце XX века
4. Социальные основания науки и их позитивистские исследования.

Диспут 12.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Исторические и социальные основания научного знания и их философская рефлексия.

Параллели с физикой XX века и отличия от нее.

Тема 13. Специфика эпистемологической рефлексии в современных гуманитарных и социальных науках.

Опрос 13:

1. Понятие превращенной формы и его роль в социальных и гуманитарных науках

2. Субъект-объектная природа предмета гуманитарного знания;

3. Социология П. Бурдьё.

4. Современные феноменология и герменевтика и рефлексия социальных и гуманитарных наук.

Диспут 13.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Специфика «субъект-объектных» отношений в гуманитарном знании.

Объективистская самокритика социальных наук.

Тема 14. Социальные и гуманитарные науки после онтологического, практического и медиального поворотов.

Опрос 14:

1. Онтологический поворот в социальных науках в конце XX века

2. Практический поворот и кризис научных репрезентаций.

3. Медиальный поворот и его значение для социальных наук

4. Конструктивизм, реализм и релятивизм – проблема интерпретации оснований научного знания.

5. Понятие современности и постмодерна в философской рефлексии научного знания.

Диспут 14.

Магистрантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

Специфика бытия современной науки и его философской рефлексии.

Акторно-сетевая теория.

Новая социальная реальность.

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации — экзамен, письменной контрольной работы.

Экзамен проводится в конце первого и второго семестра.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУБ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 семестра / Письменная работа	УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	З (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) З (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Магистрант профессионально, грамотно и верно выполняет задания письменной работы. Неточности при выполнении работы не существенны и не снижаются качества работы в целом. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины, умение изложить материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	отлично
				Магистрант профессионально грамотно выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины без достаточной и убедительной их аргументации; умение изложить материал последовательно, четко; умение делать выводы с возможно недостаточно полной аргументацией; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	хорошо
				Магистрант выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; недостаточно убедительную аргументацию решений заданий и выводов в работе; частичное владение практическими навыками проведения количественных исследований; недостаточное умение изложить материал последовательно, четко; соблюдение норм профессионального письменного	удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				изложения.	
				Магистрант выполняет задания письменной работы, и его решения свидетельствуют о некомпетентности магистранта. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на вопрос заданий; отсутствие в ответах логически корректного анализа, аргументации, классификации; не соблюдение норм профессионального письменного изложения.	не удовлетворительно
Экзамен семестра / Письменная работа	2 УК-6 ОПК-4	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4)	Магистрант профессионально, грамотно и верно выполняет задания письменной работы. Неточности при выполнении работы не существенны и не снижаются качества работы в целом. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины, умение изложить материал исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	отлично
				Магистрант профессионально грамотно выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание теоретических положений дисциплины без достаточной и убедительной их аргументации; умение изложить материал последовательно, четко; умение делать выводы с возможно недостаточно полной аргументацией; соблюдение норм профессионального письменного	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				изложения.	
				Магистрант выполняет задания письменной работы, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями. Магистрант демонстрирует: твердое усвоение программного материала; знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; недостаточно убедительную аргументацию решений заданий и выводов в работе; частичное владение практическими навыками проведения количественных исследований; недостаточное умение изложить материал последовательно, четко; соблюдение норм профессионального письменного изложения.	удовлетворительно
				Магистрант выполняет задания письменной работы, и его решения свидетельствуют о некомпетентности магистранта. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на вопрос заданий; отсутствие в ответах логически корректного анализа, аргументации, классификации; не соблюдение норм профессионального письменного изложения.	не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 3а.

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Политические процессы и институты» по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Политические процессы и институты» по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

В итоговых письменных работах в рамках промежуточной аттестации по курсу магистрантам предлагается два задания, при выполнении которых обучающийся должен продемонстрировать владение теоретическими основами дисциплины и практическими навыками изложения пройденного материала; умения делать обоснованные выводы и излагать, соблюдая профессиональные нормы.

При подготовке к выполнению итоговой письменной работы магистрант должен тщательно проанализировать тексты и конспекты лекций и семинаров, повторить программный теоретический материал и выполненные в процессе освоения дисциплины практические задания по курсу (контрольные работы).

Письменная работа 1 (1 семестр)**1 вариант****Задание 1**

Дайте развернутые определения следующим философским понятиям, раскрывающие их соотношения с другими философскими понятиями (род, видовые спецификации), связанные с этими понятиями философские проблемы, а также философскую традицию разрешения этих проблем с указанием конкретных персоналий:

1. Наука (демаркационный контекст)
2. Гуманитарная наука
3. Диалектика

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины.

Цитаты:

1. В отношении деятельности опыт, по-видимому, ничем не отличается от искусства; мало того, мы видим, что имеющие опыт преуспевают больше, нежели те, кто обладает

отвлеченным знанием, но не имеет опыта. Причина этого в том, что опыт есть знание единичного, а искусство - знание общего, всякое же действие и всякое изготовление относится к единичному.... Поэтому если кто обладает отвлеченным знанием, а опыта не имеет и познает общее, но содержащегося в нем единичного не знает, то он часто ошибается в лечении, ибо лечить приходится единичное. Но все же мы полагаем, что знание и понимание относятся больше к искусству, чем к опыту, и считаем владеющих каким-то искусством более мудрыми, чем имеющих опыт, ибо мудрость у каждого больше зависит от знания, и это потому, что первые знают причину, а вторые нет. В самом деле, имеющие опыт знают "что", но не знают "почему"; владеющие же искусством знают "почему", т. е. знают причину.

2. «Вчерашнее мое размышление повергло меня в такие сомнения, что, с одной стороны, я уже не могу теперь выкинуть их из головы, а с другой – я не вижу пути, на котором сомнения эти могут быть сняты. Словно брошенный внезапно в глубокий омут, я настолько растерян, что не могу ни упереться ногою в дно, ни всплыть на поверхность. Однако я хочу приложить все усилия и сделать попытку вернуться на путь, на который я стал вчера: а именно, я хочу устранить все то, что допускает хоть малейшую долю сомнения, причем устранить не менее решительно, чем если бы я установил полную обманчивость всех этих вещей; я буду продолжать идти этим путем до тех пор, пока не сумею убедиться в чем-либо достоверном – хотя бы в том, что не существует ничего достоверного. Архимед искал всего лишь надежную и неподвижную точку, чтобы сдвинуть с места всю Землю; так же и у меня появятся большие надежды, если я измыслю даже самую малую вещь, которая была бы надежной и несокрушимой. Итак, я допускаю, что все видимое мною ложно; я предполагаю никогда не существовавшим все, что являет мне обманчивая память; я полностью лишен чувств; мои тело, очертания (*figura*), протяженность, движения и место – химеры. Но что же тогда остается истинным?»

3. Естественная жизнь характеризуется при этом как наивная именно благодаря своей вжитости в мир - в мир, который всегда определенным образом осознан как наличествующий универсальный горизонт, но не тематизирован. Тематизировано то, к чему человек обращен, на что он направлен. Жизнь бодрствующего - это всегда направленность на что-то, как на цель или средство, на важное или неважное, на интересное или безразличное, на приватное или общественное, на предписанное повседневностью или возбуждающее новое. Все это уместается в горизонте мира, нужен, однако, особенный мотив, чтобы все это, схваченное в такой вот жизни мира, в результате перемены установки стало само для себя темой, привлекло к себе устойчивый интерес.

4. «Бытие и все умопостигаемое при помощи диалектики можно созерцать яснее, чем то, что рассматривается с помощью только так называемых наук, которые исходят из предположений. Правда, и такие исследователи бывают вынуждены созерцать область умопостигаемого при помощи рассудка, а не посредством ощущений, но поскольку они рассматривают ее на основании своих предположений, не восходя к первоначалу, то <...> они и не могут постигнуть ее умом, хотя она вполне умопостигаема, если постичь ее первоначало. Рассудком же ты называешь, по-моему, ту способность, которая встречается у занимающихся геометрией и им подобных. Однако это еще не ум, так как рассудок занимает промежуточное положение между мнением и умом».

5. Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

6. Следовательно, тот метод "отнесения к ценности", о котором мы говорим и который должен выражать собой сущность истории, следует самым резким образом отделять от метода оценки, т.е. значимость ценности никогда не является проблемой истории, но ценности играют в ней роль лишь постольку, поскольку они фактически оцениваются субъектами и поскольку поэтому некоторые объекты рассматриваются фактически как

блага. Если история, следовательно, и имеет дело с ценностями, то все же она не является оценивающей наукой. Наоборот, она устанавливает исключительно то, что есть. <...> перед нами два в логической своей сущности принципиально отличных друг от друга акта, до сих пор, к сожалению, недостаточно различавшихся между собой. Отнесение к ценностям остается в области установления фактов, оценка же выходит из нее

7. Затруднение, которого следовало бы избегать, заключается в смешении спекулятивного и дискурсивного способов, когда сказанное о субъекте в одном случае имеет значение его понятия, а в другом случае – только значение его предиката или акциденции. – Один способ мешает другому. И только то философское изложение достигло бы пластичности, которое строго исключило бы способ обычного отношения частей предложения.

2 вариант

Задание 1

Дайте развернутые определения следующим философским понятиям, раскрывающие их соотношения с другими философскими понятиями (род, видовые спецификации), связанные с этими понятиями философские проблемы, а также философскую традицию разрешения этих проблем с указанием конкретных персоналий:

1. Философское и научное мышления
2. Истина
3. Новоевропейская научность

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины.

Цитаты:

1. Возникающий теоретический интерес, то самое *thaumazein* — конечно, модификация любопытства, изначальное место которого в естественной жизни и которое объяснимо как участие в «жизни всерьез», как проявление изначально выработанного интереса к жизни или как развлечение зрелищем, когда все прямые жизненные потребности удовлетворены или истекли часы службы. Любопытство (здесь не обыкновенный «порок») — это уже обращение, интерес, отстраняющийся от эмпирических интересов, пренебрегающий ими. Ориентированный таким образом, [человек] обращается сперва к многообразию наций, собственной и чужих, каждая со своим собственным окружающим миром, который — с его традициями, богами, демонами, его мифическими силами — считается просто самоочевидным реальным миром. В этом удивительном контрасте возникает различие представления о мире и реального мира и встает новый вопрос об истине — не об увязанной с традицией истиной повседневности, но об истине общезначимой, тождественной для всех, кто не ослеплен традиционализмом, об истине самой по себе.

2. Один раздел умопостигаемого душа вынуждена искать на основании предпосылок <...> и устремляясь поэтому не к началу, а к завершению. Между тем другой раздел душа отыскивает, восходя от предпосылки к началу, такой предпосылки не имеющему. Без образов, которые были в первом случае, но при помощи самих идей пролагает она себе путь.

3. Тот, кто сверх обычных чувственных восприятий первый изобрел какое-то искусство, вызвал у людей удивление не только из-за какой-то пользы его изобретения, но и как человек мудрый и превосходящий других. А после того как было открыто больше искусств, одни - для удовлетворения необходимых потребностей, другие - для времяпрепровождения, изобретателей последних мы всегда считаем более мудрыми, нежели изобретателей первых, так как их знания были обращены не на получение выгоды. Поэтому, когда все такие искусства были созданы, тогда были приобретены знания не для удовольствия и не для удовлетворения необходимых потребностей.

4. «Поэтому на одного философа может более влиять интерес к многообразию (согласно принципу спецификации), а на другого интерес к единству (согласно принципу агрегации). Каждый из них воображает, что черпает свое суждение из знания объекта, а на самом деле основывает его на большей или меньшей склонности к одному из основоположений, которые оба опираются не на объективные основания, но на и потому правильнее назвать их максимами, а не принципами. <...> Каждая из спорящих партий принимает к сердцу не что иное, как одну из сторон двойственного интереса разума, т.е. отличающиеся друг от друга максимы многообразия природы или единства природы, которые, конечно, могут быть примирены, но если принимаются за объективные знания, являются источником не только споров, а и препятствий, надолго задерживающих истину».

5. Мы можем теперь различать два рода индивидуального: простую разнородность и индивидуальность в узком смысле слова. Одна индивидуальность совпадает с самой действительностью и не входит ни в какую науку. Другая представляет собой определенное понимание действительности и потому может быть охвачена понятиями. Из необозримой массы индивидуальных, т. е. разнородных, объектов историк останавливает свое внимание сначала только на тех, которые в своем индивидуальном своеобразии или сами воплощают в себе культурные ценности или стоят к ним в некотором отношении. <...>. Итак, понятие культуры дает историческому образованию понятий такой же принцип выбора существенного, какой в естественных науках дается понятием природы как действительности, рассмотренной с точки зрения общего. Лишь на основе обнаруживающихся в культуре ценностей становится возможным конституировать понятие доступной изображению исторической индивидуальности

6. В своем прогрессе дедукция следует формально-логической очевидности; но без действительно сформированной способности к реактивации изначальных активностей, заключенных в базисных понятиях, а значит также и без Что и Как их донаучного материала, геометрия была бы лишеной смысла традицией. О которой бы мы, если бы у нас не было такой способности, никогда не смогли бы узнать, обладает ли или обладала ли она когда-нибудь подлинным, истинно разрешимым смыслом.

7. Физическая теория природы Нового времени приготовила путь прежде всего не технике, а существу современной техники. Ибо захватывающая сосредоточенность на поставляющем раскрытии потаенного царит уже в этой физике. Она только не выступает еще в ней на передний план в своем собственном облике. Физика Нового времени — это еще не познанный в своих истоках ранний вестник постава. Существо современной техники еще долго останется потаенным даже тогда, когда уже изобретут разнообразные двигатели, разовьют электротехнику и двинут в ход атомную технику.

3 вариант

Задание 1

Дайте развернутые определения следующим философским понятиям, раскрывающие их соотношения с другими философскими понятиями (род, видовые спецификации), связанные с этими понятиями философские проблемы, а также философскую традицию разрешения этих проблем с указанием конкретных персоналий:

1. Наука – исторический контекст определения
2. Трансцендентализм
3. Объективность социально-гуманитарных наук.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины.

Цитаты:

1. «Я думаю, ты знаешь, что те, кто занимается геометрией, счетом и тому подобным, предполагают в любом своем исследовании, будто им известно, что такое чет и нечет, фигуры, три вида углов и прочее в том же роде. Это они принимают за исходные положения и не считают нужным отдавать в них отчет ни себе, ни другим, словно это всякому и без того ясно. Исходя из этих положений, они разбирают уже все остальное и последовательно доводят до конца то, что было предметом их рассмотрения»
2. «По-ставом мы называем собирающее начало той установки, которая ставит, т.е. заставляет человека выводить действительное из его потаенности способом поставления его как состоящего-в-наличии. По-ставом называется тот способ раскрытия потаенности, который правит существом современной техники, сам не являясь ничем техническим. К техническому же относится все знакомое нам в виде всевозможных станков, станов, установок и служащее составной частью того, что именуется производством. Последнее вместе со всеми своими составными частями относится к сфере технического манипулирования, которое всегда только отвечает требованиям постава, никогда не формируя его и даже не воздействуя на него»
3. Но не та жизнь, которая страшится смерти и только бережет себя от разрушения, а та, которая претерпевает ее и в ней сохраняется, есть жизнь духа. Он достигает своей истины, только обретая себя самого в абсолютной разорванности. Дух есть эта сила не в качестве того положительного, которое отвращает взоры от негативного, подобно тому как мы, называя что-нибудь ничтожным или ложным, тут же кончаем с ним, отворачиваемся и переходим к чему-нибудь другому; но он является этой силой только тогда, когда он смотрит в лицо негативному, пребывает в нем. Это пребывание и есть та волшебная сила, которая обращает негативное в бытие. – Эта сила есть то же самое, что выше было названо субъектом.
4. Без сомнения, всякое наше познание начинается с опыта; в самом деле, чем же пробуждалась бы к деятельности познавательная способность, если не предметами, которые действуют на наши чувства и отчасти сами производят представления, отчасти побуждают наш рассудок сравнивать их, связывать или разделять и таким образом перерабатывать грубый материал чувственных впечатлений в познание предметов, называемое опытом? Следовательно, никакое познание не предшествует во времени опыту, оно всегда начинается с опыта. Но хотя всякое наше познание и начинается с опыта, отсюда вовсе не следует, что оно целиком происходит из опыта. Вполне возможно, что даже наше опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений, и из того, что наша собственная познавательная способность (только побуждаемая чувственными впечатлениями) дает от себя.
5. Все эти проблемы вытекают исключительно из наивности, в которой объективистские науки то, что они называют объективным миром, считают за универсум всего сущего, не замечая при этом, что двигающая науку субъективность не находит себе место ни в одной из объективных наук.
6. Вот уже несколько лет, как я заметил, сколь многие ложные мнения я принимал с раннего детства за истинные и сколь сомнительны положения, выстроенные мною впоследствии на фундаменте этих ложных истин.; а из этого следует, что мне необходимо раз и навсегда до основания разрушить эту постройку и положить в ее основу новые первоначала, если только я хочу когда-либо установить в науках что-то прочное и постоянное. <...> Итак, я довольно кстати именно сейчас освободил свой ум от всяких забот и обеспечил себе безмятежный покой в полном уединении, дабы на свободе серьезно предаться этому решительному ниспровержению всех моих прежних мнений. <...> Это не значит, что мне следует разбирать в отдельности каждое: то был бы нескончаемый труд; но так как подкоп фундамента означает неизбежное крушение всего воздвигнутого на этом фундаменте здания, я сразу поведу наступление на самые основания, на которые опирается все то, во что я некогда верил.

7. Итак, из всего сказанного следует, что имя [мудрости] необходимо отнести к одной и той же науке: это должна быть наука, исследующая первые начала и причины: ведь и благо, и "то, ради чего" есть один из видов причин. А что это не искусство творения, объяснили уже первые философы. Ибо и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать <...> Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим.... Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя.

Письменная работа 2 (2 семестр)

1 вариант

Задание 1

Дайте развернутый ответ на один из предложенных вопросов:

1. Какие понятия из числа тех, что используются в вашей научно-исследовательской работе, имеют философски корни и какова их история в контексте философии науки?
2. Сформулируйте проблему, объединяющую на ваш взгляд все темы второго семестра, раскройте, в чем она состоит, и определите ее значение для науки и философии.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины

Цитаты:

1. Естественно, мы обращаемся к нашему непосредственному опыту. Но мы не можем обнаружить психическое в каком-либо опыте иначе как посредством "рефлексии", посредством искажения данной установки. Мы привыкли сосредоточивать внимание на предметах, мыслях и ценностях, но не на психическом "акте переживания", в котором они постигаются. Этот акт обнаруживается рефлексией; рефлексия же позволяет осуществить любой опыт. Вместо предметов, ценностей, целей, вспомогательных средств, мы рассматриваем тот субъективный опыт, в котором они "являются". Эти "явления" суть феномены, которые по своей природе должны быть "сознанием -о" их объектов, независимо от того, реальны ли сами объекты или нет.
2. В объектах культуры, следовательно, заложены ценности. Мы назовем их благами, чтобы таким образом отличить их как ценные части действительности от самих ценностей как таковых, не представляющих собой действительности и от которых мы здесь можем отвлечься. Явления природы мыслятся не как блага, а вне связи с ценностями, и если от объекта культуры отнять всякую ценность, то он станет частью простой природы. Благодаря такому либо наличному, либо отсутствующему отнесению к ценностям мы можем с уверенностью различать два рода объектов, и мы уже потому имеем право делать это, что всякое явление культуры, если отвлечься от заложенной в нем ценности, необходимо может быть рассмотрено как стоящее также в связи с природой и, стало быть, как составляющее часть природы.
3. «Мы можем теперь различать два рода *индивидуального*: простую разнородность и индивидуальность в узком смысле слова. Одна индивидуальность совпадает с самой действительностью и не входит ни в какую науку. Другая представляет собой определенное понимание действительности и потому может быть охвачена понятиями. Из необозримой массы индивидуальных, т. е. разнородных, объектов историк останавливает свое внимание сначала только на тех, которые в своем индивидуальном своеобразии или сами воплощают

в себе культурные ценности или стоят к ним в некотором отношении. <...>. Итак, понятие культуры дает историческому образованию понятий такой же принцип выбора существенного, какой в естественных науках дается понятием природы как действительности, рассмотренной с точки зрения общего. Лишь на основе обнаруживающихся в культуре ценностей становится возможным конституировать понятие доступной изображению исторической индивидуальности».

4. Такова схема актуальной, научной процедуры. Очевидно, какую роль играют в ней предложения о “непосредственно воспринятом”. Они не тождественны тем, которые записываются дни запоминаются,—тем, которые называются “протокольными предложениями”,—но они являются поводом для их образования. Протокольные предложения в книге или в памяти, как мы давным-давно признали, можно сравнить с гипотезами. Ибо когда мы имеем перед собой такого рода предложение, мы можем лишь допускать, что оно истинно, что оно согласуется с предложениями наблюдения, которые его порождают. То, что я называю предложением наблюдения, не может быть тождественно настоящему протокольному предложению, хотя бы уже по той причине, что его вообще нельзя записать. <...> Но утверждения о непосредственно воспринятом принадлежит и вторая функция—“констатаций”, как мы можем их назвать, а точнее, подкрепления гипотез, их верификации.»

5. Язык состоит из слов и синтаксиса, т.е. из наличных слов, которые имеют значение, и из правил образования предложений; эти правила указывают, каким путем из слов можно образовать псевдопредложения различных видов. Соответственно имеются два вида псевдопредложений: либо встречается слово, относительно которого лишь ошибочно полагают, будто оно имеет значение, либо употребляемые слова хотя и имеют значение, но составлены в противоречии с правилами синтаксиса, так что они не имеют смысла.

6. «Неужели действительно пребывать внутри традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой предрассудков и быть ограниченным в своей свободе? Разве всякое человеческое существование, в том числе и наисвободнейшее, не ограничено и не детерминировано самыми различными способами? Если последнее верно, то идея абсолютного разума вообще не входит в число возможностей исторического человечества. Разум существует для нас лишь как реальный исторический разум, а это означает только одно: разум не сам себе господин, он всегда находится в зависимости от тех реальных условий, в которых проявляется его деятельность».

7. Историческому материалисту не обойтись без понятия современности, представляющей собой не переход, а остановку, замирание времени. Ведь это понятие определяет именно ту современность, которой он пишет свою личную историю. Историзм устанавливает «вечный» образ прошлого, исторический материализм – опыт общения с ним, уникальный. Он предоставляет другим растрачиваться в борделе историзма на шлюху «когда-то –в-былые-времена». Он не теряет самообладания: ему достанет мужской силы взорвать континуум истории».

2 вариант

Задание 1

Дайте развернутый ответ на один из предложенных вопросов:

1. Каким образом тема вашей научно-исследовательской работы связана с философией науки?
2. Сформулируйте проблему, объединяющую на ваш взгляд все темы второго семестра, раскройте, в чем она состоит, и определите ее значение для науки и философии.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины

Цитаты:

1. Такова схема актуальной, научной процедуры. Очевидно, какую роль играют в ней предложения о “непосредственно воспринятом”. Они не тождественны тем, которые записываются дни запоминаются,—тем, которые называются “протокольными предложениями”,—но они являются поводом для их образования. Протокольные предложения в книге или в памяти, как мы давным-давно признали, можно сравнить с гипотезами. Ибо когда мы имеем перед собой такого рода предложение, мы можем лишь допускать, что оно истинно, что оно согласуется с предложениями наблюдения, которые его порождают. То, что я называю предложением наблюдения, не может быть тождественно настоящему протокольному предложению, хотя бы уже по той причине, что его вообще нельзя записать. <...> Но утверждениям о непосредственно воспринятом принадлежит и вторая функция—“констатаций”, как мы можем их назвать, а точнее, подкрепления гипотез, их верификации.»

2. Язык состоит из слов и синтаксиса, т.е. из наличных слов, которые имеют значение, и из правил образования предложений; эти правила указывают, каким путем из слов можно образовать псевдопредложения различных видов. Соответственно имеются два вида псевдопредложений: либо встречается слово, относительно которого лишь ошибочно полагают, будто оно имеет значение, либо употребляемые слова хотя и имеют значение, но составлены в противоречии с правилами синтаксиса, так что они не имеют смысла.

3. «Неужели действительно пребывать внутри традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой предрассудков и быть ограниченным в своей свободе? Разве всякое человеческое существование, в том числе и наисвободнейшее, не ограничено и не детерминировано самыми различными способами? Если последнее верно, то идея абсолютного разума вообще не входит в число возможностей исторического человечества. Разум существует для нас лишь как реальный исторический разум, а это означает только одно: разум не сам себе господин, он всегда находится в зависимости от тех реальных условий, в которых проявляется его деятельность».

4. Историческому материалисту не обойтись без понятия современности, представляющей собой не переход, а остановку, замирание времени. Ведь это понятие определяет именно ту современность, которой он пишет свою личную историю. Историзм устанавливает «вечный» образ прошлого, исторический материализм — опыт общения с ним, уникальный. Он предоставляет другим растрачиваться в борделе историзма на шлюху «когда-то —в-былые-времена». Он не теряет самообладания: ему достанет мужской силы взорвать континуум истории».

5. В действительности мы понимаем друг друга, лишь проходя сквозь множество недоразумений и противоречий. Действительный универсум обыденного языка — это универсум борьбы за существование, которому, безусловно, свойственны двусмысленность, неясность, затемненность и который, безусловно, нуждается в прояснении. Более того, такое прояснение вполне может выполнять терапевтическую функцию, и если бы философия стала терапевтической, она, несомненно, заняла бы достойное место в этом деле. К этой цели философия приближается в той степени, в какой она освобождает мышление от порабощения существующим универсумом дискурса и поведения, проясняет негативность Истеблишмента (его позитивные аспекты и так обильно рекламируются) и создает проекты альтернатив.

6. Каждый из существующих трех типов истории может законно развиваться лишь на известной почве и в известном климате... Если человек, желающий создать нечто великое, вообще нуждается в прошлом, то он овладевает им при помощи монументальной истории. Кто, напротив, желает оставаться в пределах привычного и освещенного преданием, тот смотрит на прошлое глазами историка-антиквария, и только тот, чью грудь теснит забота о нуждах настоящего... чувствует потребность в критической, т.е. судящей и осуждающей истории».

7. В ходе эволюции человека необходимой предпосылкой критического мышления была дескриптивная функция человеческого языка: именно дескриптивная функция делает возможным критическое мышление. Этот важный тезис можно обосновать различными способами. Только в связи с дескриптивным языком того типа, какой описан в предыдущем разделе, возникает *проблема истинности и ложности* - вопрос о том, соответствует ли некоторое описание фактам. Ясно, что проблема истинности предшествует развитию критического мышления. Другой аргумент таков. До возникновения человеческого дескриптивного языка можно было сказать, что все теории являлись частями структуры тех организмов, которые были их носителями. Они представляли собой либо унаследованные органы, либо унаследованные или приобретенные предрасположения к определенному поведению, либо унаследованные или приобретенные неосознанные ожидания. Иначе говоря, они были неотъемлемой частью своих носителей. Для того, чтобы быть способным критиковать теорию, организм должен иметь возможность *рассматривать ее как объект*. Единственный известный нам способ добиться этого - сформулировать ее на дескриптивном языке, причем желательно на письменном. Таким образом, наши теории, наши предположения, испытания успешности наших попыток, совершаемых в ходе проб и ошибок, могут стать объектами, такими же как неживые или живые физические структуры. Они могут стать объектами критического исследования. И мы можем убивать их, не убивая их носителей.

3 вариант

Задание 1

Дайте развернутый ответ на один из предложенных вопросов:

1. Кто из пройденных в рамках курса философов внес в клад в разработку темы вашей научно-исследовательской работы или необходимых для ее исследования методов?
2. Сформулируйте проблему, объединяющую на ваш взгляд все темы второго семестра, раскройте, в чем она состоит, и определите ее значение для науки и философии.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины

Цитаты:

1. «Неужели действительно пребывать внутри традиции, исторического предания означает в первую очередь быть жертвой предрассудков и быть ограниченным в своей свободе? Разве всякое человеческое существование, в том числе и наисвободнейшее, не ограничено и не детерминировано самыми различными способами? Если последнее верно, то идея абсолютного разума вообще не входит в число возможностей исторического человечества. Разум существует для нас лишь как реальный исторический разум, а это означает только одно: разум не сам себе господин, он всегда находится в зависимости от тех реальных условий, в которых проявляется его деятельность».
2. Историческому материалисту не обойтись без понятия современности, представляющей собой не переход, а остановку, замирание времени. Ведь это понятие определяет именно ту современность, которой он пишет свою личную историю. Историзм устанавливает «вечный» образ прошлого, исторический материализм – опыт общения с ним, уникальный. Он предоставляет другим растрачиваться в борделе историзма на шлюху «когда-то –в-былые-времена». Он не теряет самообладания: ему достанет мужской силы взорвать континуум истории».
3. В действительности мы понимаем друг друга, лишь проходя сквозь множество недоразумений и противоречий. Действительный универсум обыденного языка - это универсум борьбы за существование, которому, безусловно, свойственны двусмысленность, неясность, затемненность и который, безусловно, нуждается в

прояснении. Более того, такое прояснение вполне может выполнять терапевтическую функцию, и если бы философия стала терапевтической, она, несомненно, заняла бы достойное место в этом деле. К этой цели философия приближается в той степени, в какой она освобождает мышление от порабощения существующим универсумом дискурса и поведения, проясняет негативность Истеблишмента (его позитивные аспекты и так обильно рекламируются) и создает проекты альтернатив.

4. Каждый из существующих трех типов истории может законно развиваться лишь на известной почве и в известном климате... Если человек, желающий создать нечто великое, вообще нуждается в прошлом, то он овладевает им при помощи монументальной истории. Кто, напротив, желает оставаться в пределах привычного и освещенного преданием, тот смотрит на прошлое глазами историка-антиквария, и только тот, чью грудь теснит забота о нуждах настоящего... чувствует потребность в критической, т.е. судящей и осуждающей истории».

5. В ходе эволюции человека необходимой предпосылкой критического мышления была дескриптивная функция человеческого языка: именно дескриптивная функция делает возможным критическое мышление. Этот важный тезис можно обосновать различными способами. Только в связи с дескриптивным языком того типа, какой описан в предыдущем разделе, возникает проблема истинности и ложности - вопрос о том, соответствует ли некоторое описание фактам. Ясно, что проблема истинности предшествует развитию критического мышления. Другой аргумент таков. До возникновения человеческого дескриптивного языка можно было сказать, что все теории являлись частями структуры тех организмов, которые были их носителями. Они представляли собой либо унаследованные органы, либо унаследованные или приобретенные предрасположения к определенному поведению, либо унаследованные или приобретенные неосознанные ожидания. Иначе говоря, они были неотъемлемой частью своих носителей. Для того, чтобы быть способным критиковать теорию, организм должен иметь возможность рассматривать ее как объект. Единственный известный нам способ добиться этого - сформулировать ее на дескриптивном языке, причем желательно на письменном. Таким образом, наши теории, наши предположения, испытания успешности наших попыток, совершаемых в ходе проб и ошибок, могут стать объектами, такими же как неживые или живые физические структуры. Они могут стать объектами критического исследования. И мы можем убивать их, не убивая их носителей.

6. Подлинно историческое мышление должно мыслить также и свою собственную историчность. Лишь в этом случае оно перестанет гоняться за призраком исторического объекта как предмета прогрессирующего исследования и научится познавать в этом объекте свое другое, а тем самым познавать свое как другое. Истинный исторический предмет является вовсе не предметом, но единством своего и другого — отношение, в котором коренится действительность как истории, так и исторического понимания. Удовлетворяющая фактам герменевтика призвана выявить действительность истории в самом понимании. Речь идет о том, что я называю «историей воздействий». Понимание по существу своему является действенно-историческим свершением.

7. «Генеалогия не претендует на то, чтобы повернуть время вспять и установить громадную континуальность, невзирая на разбросанность забытого; она не ставит перед собой задачу показать, что прошлое все еще здесь, благополучно живет в настоящем, втайне его оживляя, предварительно придав всем помехам на пути форму, предначертанную с самого начала. <...> Проследить сложную нить происхождения — это, напротив, удержать то, что произошло, в присущей ему разрозненности; уловить события, самые незначительные отклонения или же, наоборот, полные перемены — заблуждения, ошибки в оценке, плохой расчет, породившие то, что существует и значимо для нас; открыть, что в корне познаваемого нами и того, чем мы являемся сами, нет ни истины, ни бытия, но лишь экстериорность случая <...> Поиск истока не приводит к основе, напротив, он

растревоживает то, что мыслилось неподвижным, он дробит то, что полагалось единым, он показывает гетерогенность того, что мнилось пребывающим в согласии с самим собой»

4 вариант

Задание 1

Дайте развернутый ответ на один из предложенных вопросов:

1. Какие проблемы из числа тех, что затрагиваются в вашей научно-исследовательской работе, имеют философски корни и какова их история в контексте философии науки?
2. Сформулируйте проблему, объединяющую на ваш взгляд все темы второго семестра, раскройте, в чем она состоит, и определите ее значение для науки и философии.

Задание 2

Выберите три цитаты из перечисленных ниже, укажите для них авторов высказываний и названия научных трудов, к которым они относятся. Определите проблемы, поднимаемые автором в данных высказываниях, их связь с проблематикой научных трудов, к которым они относятся, а также с проблематикой дисциплины

Цитаты:

1. «Это необязательно одно и то же — просить, чтобы вас обеспечили референтом (и объективной реальностью) или смыслом (и вероятной трансцендентностью) или адресатом (и публикой) или отправителем (и субъективной экспрессивностью) или коммуникационным консенсусом (и всеобщим кодом взаимопонимания, например — в форме исторического дискурса). Но во всех этих многообразных приглашениях приостановить художественное экспериментирование налицо один и тот же призыв к порядку, желание единства, идентичности, безопасности, общедоступности»
2. Можно ли убедить критическое сознание в том, что конструктивизм означает лишь медленное и постепенное достижение объективности, моральных норм, гражданского мира, благочестия, и потому все едва различимые посредники практик должны быть заботливо собраны и сохранены (а не развенчаны и уничтожены)? Боюсь, потребовались бы такие глубокие сдвиги в нашей интеллектуальной экологии, что их трудно себе вообразить. Тем не менее, эта перемена необходима, если мы решимся на следующий, еще более трудный шаг — убедить фундаменталистов, что конструктивистская идиома может предоставить им прочную и долговременную гарантию спасения ценностей, за которые они столь поспешно готовы умереть. Сколько еще времени должно пройти, чтобы слово .конструкция. перестало звучать как медицинский приговор или признание слабости — приманки для деконструктивистов? Сколько еще будет звучать в этом слове воинственный клич, призыв к оружию, а не мольба о приумножении заботы и внимания, не вопрос: Как лучше построить?
3. Историческому материалисту не обойтись без понятия современности, представляющей собой не переход, а остановку, замирание времени. Ведь это понятие определяет именно ту современность, которой он пишет свою личную историю. Историзм устанавливает «вечный» образ прошлого, исторический материализм – опыт общения с ним, уникальный. Он предоставляет другим растрачиваться в борделе историзма на шлюху «когда-то –в-былые-времена». Он не теряет самообладания: ему достанет мужской силы взорвать континуум истории».
4. Каждый из существующих трех типов истории может законно развиваться лишь на известной почве и в известном климате...Если человек, желающий создать нечто великое, вообще нуждается в прошлом, то он овладевает им при помощи монументальной истории. Кто, напротив, желает оставаться в пределах привычного и освещенного преданием, тот смотрит на прошлое глазами историка-антиквария, и только тот, чью грудь теснит забота о нуждах настоящего... чувствует потребность в критической, т.е. судящей и осуждающей истории».
5. Если бы интерпретировать означало бы неспешно высвечивать запятанную в происхождении сигнификацию, то лишь метафизике было бы под силу интерпретировать

становление человечества. Но если интерпретировать — это подчинить себя, насильно или добровольно, системе правил, не несущей в себе никакой существенной сигнификации, и направить эту систему в нужное русло, погрузить ее в новую волю, заставить ввязаться в новую игру и подчинить вторичным правилам, то становление человечества оказывается рядом интерпретаций. И в этом ряде интерпретаций генеалогия должна быть историей: историей моралей, идеалов, метафизических концептов, историей понятия свободы или аскетической жизни как очагов различных интерпретаций. Речь идет о том, чтобы выявить их как события в театре судебных процедур.

6. «В жилах познающего субъекта, какого конструируют Локк, Юм и Кант, течет не настоящая кровь, а разжиженный сок разума в виде чисто мыслительной деятельности. Меня мои исторические и психологические занятия, привели, однако, к тому, что человека в многообразии его сил и способностей, это воляще-чувствующее, представляющее существо, я стал брать за основу даже при объяснении познания и его понятий».

7. «Мы найдем, что те части действительности, которые индифферентны по отношению к ценностям и которые мы поэтому рассматриваем в указанном смысле только как природу, имеют для нас, в большинстве случаев, также только естественнонаучный (в логическом смысле) интерес, что у них, следовательно, единичное явление имеет для нас значение не как индивидуальность, а только как экземпляр, более или менее общего понятия. Наоборот, в явлениях культуры и в тех процессах, которые мы ставим к ним в качестве предварительных ступеней в некоторое отношение, дело обстоит совершенно иначе, т.е. наш интерес здесь направлен также и на особенное и индивидуальное, на их единственное и неповторимое течение, т.е. мы хотим изучать их также историческим, индивидуализирующим методом».

Текстологические вопросы (предполагают знание текста)

1. Аристотель Метафизика 1 книга, 1 и 2 главы.
2. К. Поппер Эволюционная эпистемология
3. К. Поппер Логика социальных наук
4. М. Шлик О фундаменте познания
5. Р. Карнап. Преодоление метафизики логическим анализом языка
6. К. Поппер Эволюционная эпистемология
7. Г. Маргузе Одномерный человек (6 и 7 глава)
8. Б. Латур Нового времени не было. Конституция (+ последний раздел в первой главе)
9. Э. Гуссерль Кризис европейского человечества и философия
10. Платон Государство (конец 6 начало 7 книги)
11. Г. Риккерт Науки о природе и науки о культуре.
12. Г.Г. Гадамер Истина и метод (отрывок)
13. Р. Декарт Размышления о первой философии (1- размышление)
14. И. Кант Критика чистого разума. Введение.
15. Г.Ф. В Гегель Феноменология духа. Введение.
16. М.К. Мамардашвили Классический и неклассический идеалы рациональности.
17. М.К. Мамардашвили О необходимости превращенных выражений в культуре.
18. П. Бурдьё Практический смысл Введение.
19. Б. Латур Пересборка социального Введение.
20. П. Рикер Конфликт интерпретаций
21. Э. Гуссерль Феноменология.
22. Д. Блур Сильная программа социологии научного знания.
23. Ж.Ф. Лиотар Состояние постмодерна (главы 11, 13, 14)
24. М. Хайдеггер Бытие и время (отрывок)
25. М. Хайдеггер Вопрос о технике.

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 4

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-6	ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4.	опрос, диспут, письменная работа
ОПК-4	ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4.	опрос, диспут, письменная работа

Таблица 5

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и участия в опросе по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию 2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований
Диспут	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и участия в диспуте по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию 2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований
Письменная работа	<p>Магистрант должен в ходе подготовки и представления письменной работы по темам дисциплины, выполнять следующие действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивать свои ресурсы для успешного выполнения задания. Определять образовательные потребности и реализовывать с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков, что позволяет выстраивать гибкую профессиональную траекторию 2. Определять актуальность, ставить цели и задачи социально-политологических исследований, разрабатывать план исследований, следовать ему, формулировать научные гипотезы и инновационные идеи в ходе

Средства оценки <i>(в соот. с Таблицами 5, 7)</i>	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>проведения научно-исследовательских работ с целью решения актуальных научно-исследовательских и прикладных задач в области политологии, аргументированно осуществлять построение аналитического дискурса с целью верификации полученных научных результатов политологических исследований</p>